

København . 22.08.10

Indsigelse i forbindelse med punkt 8 på uvalgets dagsorden af d. 23.08.10 vedr. tilskud for Fiskens Fritidsjobformiling.

Kære Borgmester for Beskæftigelse og Integrationsforvaltningen, kære udvalgsmedlemmer

Det er med stor undren, at jeg har set BIF's forvaltningens følgende indstilling til punkt 8 på dagsordnen til d. 23.8.10:

"Det er forvaltningens indstilling, at "Fiskens" fritidsjobformidling ikke meddeles forlængelse af den nuværende bevilling. Dette begrundes med, at til trods for at "Fisken" giver et vist bidrag til en forholdsvis lille gruppe særligt udsatte unge, er kontaktpriisen pr. formidling meget høj. Samtidig er "Fiskens" tilbud ikke i tilstrækkelig grad opsøgende overfor virksomheder".

Det er ikke længe siden at den samme forvaltning indstillede projektet til en bevilling for 2010 med henblik på forlængelse for 11 og 12. Og dette var på baggrund af færre resultater end de vi kan dokumentere i dag. Derudover er perioden med tilskud fra BIF slet ikke evalueret endnu eftersom den først udløber primo 2011.

Hoved begrundelserne for et afslag er følgende:

1. Prisen er høj for formidlingerne
2. Fiskens tilbud er ikke i tilstrækkelige grad opsøgende overfor virksomheder.
 - Derudover er projektets jobsøgerkursus værdi/effekt betvivlet i indstillingen uden, at den er medtaget som hovedgrundlag for indstillingen.

Jeg vil gerne benytte dette notat til at opsummere nogle dokumenterbare fakta om Fiskens Fritidsjobformiling.

Fritisjobformidlingen kan præsentere følgende resultater:

- **Pr. 30 august 2010 har projektet formidlet 130 Jobs, overvejende til unge som har svært ved på egen hånd at finde job af forskellige årsager. Over 95 % af de formidlede jobs er gået til unge nydanskere. Primært er det fritidsjobs, men der også formidlet fuldtidsjobs til unge under og over 18 år.**
- **Fra d. 01. 02.2010 indtil dd. (knap syv måneder)som er den periode BIF har givet tilskud, er der formidlet 30 jobs. Ud af de 30 jobs er der kun tre gengangere.**
- **Pr. 30. august 2010 er der afholdt mere end en rådgivende, vejledende og jobsøgende samtale med 165 unge fra målgruppen. Der er pt. kontakt med yderligere 34 unge hvor der er aftalt samtaler.**
- **Pr. 30. august er der afholdt 20 jobsøger-kurser for målgruppen, hvor tidligere direktør for SAS's undervisningsafdeling er frivillig kursusleder.**

- Vi har 2 Projektlederelever, som begge har en tung fortid, og er nået så langt, at de er med til at undervise de unge om værdien af arbejde og vejen til det.
- Pr. 30. august har projektet et virksomhedsnetværk på ca. 90 virksomheder. Vi har eksklusive samarbejdsaftaler med f.eks. SAS-groundservice, DGI-Byen, VEGA, IKEA, BRÛCH FABRIK, FITNES.DK, EKSPERIMENTARIET, HARTMAN og mange flere.
- Pt. er der er tilknyttet ca. 10 frivillige til projektet. De fungerer som kontaktpersoner/mentorer og netværker for de unge med kontakt til projektet.
- Der er tilknyttet projektet en frivillig følgegruppe med 5 ledende personer fra erhvervslivet, som fungerer også mentorer for projektledereleverne.
- Vi har sikret ca. 1 million kroner årligt udefrakommende tilskud til gavn for Københavns kommunens borgere.
- Fiskens leder, som også er projektansvarlig for Fritidsjobformidlingen, har en dokumenterbar central rolle i formidling af viden erfaring og netværk i opstarten af Kommunens egen indsats "Fritidsjobindsatsen".
- Københavns Kommunens Jobcenter har i deres egen kommunikationsblad om fritidsjob fremhævet Fritidsjobformidlingen som en af de bedste historier.
- Roskilde Universitet har indstillet projektet til Kronprinsparrets socialpris 2010.

Ad.1 Når forvaltningen vælger at vurdere prisen pr formidlet job, fremgå det ikke:

- a) Hvem sammenligner forvaltningen Fritidsjobformidlingens pris med?
- b) Hvilken målgruppe er projektet rettet mod?
- c) De medtager ikke andre indsatser, som er inkluderet i samme pris.

Derudover er det vigtigt at nævne, at ingen sammenlignelige projekter i Danmark har, større erfaring og bedre resultater en Fritidsjobformidlingen, som også er det første projekt af sin art i Danmark og unik i sin metode.

For en illustrations skyld kan jeg sige at Københavns Kommunes egen fritidsjobindsats, har ansat 2-3 fuldtidskonsulenter, med den primære opgave at formidle fritidsjobs som er fuldt finansieret op til 1 år af Fritidsjobsindsatsens midler, som er støttet økonomisk af BIF , hvilket jeg synes er en god ide.

Fiskens fritidsjobsformidling skaber åbninger for socialt udsatte unge på arbejdsmarkedet, uden nogen former for tilskud. Der skal ikke den store regneark frem for at se hvem er billigst i denne sammenhæng.

I indstillingen fremgår det, at " Fiskens tilbud ikke er i tilstrækkelige grad opsøgende overfor virksomheder", hvor har forvaltningen disse oplysninger fra?

Det forholder sig helt anderledes, 90 store og små virksomheder er ikke kommet til af sig selv.

For at understøtte Fritidsjobsformidlingens værdi og resultater vil jeg henlede jeres opmærksomhed til den udarbejdede evalueringsrapport om Fritidsjobsformidlingen af Foreningen Nydanskere marts 2010, som forvaltningen også har brugt som kilde. Her dokumenteres det bl.a. at:

*"Fritidsjobsformidlingen har formået at opnå kontakt til et bredt spektrum af virksomheder, der langt overvejende er begejstrede for projektet og opfatter samarbejdet som velfungerende, professionelt og givende. Også her vurderes projektets fleksibilitet at have stor betydning, da Fritidsjobsformidlingen i samarbejdet med virksomhederne formår at imødekomme hver enkelt virksomheds ønsker til samarbejdet og skabe grundige match mellem virksomheder og ungarbejdere. Virksomhederne understreger, at netop det rigtige match er altafgørende, ligesom det har stor betydning at samarbejdet fungerer hurtigt og effektivt, og at Fritidsjobsformidlingen foretager grundig opfølgning."*¹

- Punktet om jobsøger kurssets værdi som indstillingen betvivler, bør også have sin kommentar.

Bemærkningen i evalueringen er ikke et tegn på at de unge ikke har fået noget ud af kurset, fordi de ikke har skiltet med et diplom for kurset. Diplomet kan de bruge eller lade være, men den viden som de har fået på kurset uanset hvad de siger og gøre er med dem. Og det er netop den viden som er formålet med kurset og ikke beviset på papir.

Indstillingen nævner heller ikke, at Københavns Kommunens fritidsjobsindsats i deres forsøg på at etablere et internet baseret kursus for unge jobsøgere hovedsagelig gjorde brug af Fiskens /Fritidsjobsformidlingens metoder og viden. Dette kan dokumenteres i af referater fra de møder, som er afholdt med Jobcentret.

Forvaltningen har tilsyneladende ikke fået øje på den overordnede anerkendelse, og ros som fremgår i rapporten. Projektet bliver betragtet i sin helhed som stor succes.

Fiskens Fritidsjobsformidling arbejder målrettet på at hjælpe den sværeste målgruppe – nemlig unge som er socialt udsatte, oftest med en anden etnisk baggrund end dansk og mange af dem enten tidligere straffet eller i farezonen for at begå kriminalitet.

Er det ikke denne målgruppe, som alle synes er den sværeste og mest udfordrende, men også den målgruppe man allerhelst vil støtte?

Hvor meget koster en fængselsplads om året for en ung..?

Eller hvor meget koster en arbejdsløs ung om året..?

Vi er stolte af vores resultater, og håber, at Københavns Kommune også er stolte over at være en del af den succes.

Jeg håber på baggrund af Fritidsjobsformidlingens resultater, at udvalget vil forkaste indstillingen og tildele Fritidsjobsformidlingen den nødvendige bevillinger på 500.000 kr. for henholdsvis 2011 og 2012

Mange hilsner

¹ Evalueringsrapport om Fritidsjobsformidlingen, Foreningen Nydanskere marts 2010

Ilir Shkoza/

Leder

www.fisken.org

www.fritidsjobformidlingen.dk