

# Lokalt Erhvervsklima

⇒ *Sammenligning af kommunerne  
på områder, der har betydning for  
erhvervslivet*

# 2010



Organisation for erhvervslivet

1787 København V  
tlf.: 3377 3377

Læs mere  
[di.dk/le](http://di.dk/le)

# INDHOLD

<b>INDLEDNING</b>	<b>1</b>
<b>OVERSIGTSTABEL</b>	<b>2</b>
<b>LOKALT ERHVERVSKLIMA 2010</b>	<b>4</b>
<b>OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED</b>	<b>5</b>
<b>INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT</b>	<b>6</b>
Det kommunale vejnet	7
Kommunal kollektiv trafik	8
<b>ARBEJDSKRAFT</b>	<b>9</b>
Adgang til kvalificeret arbejdskraft i området	10
Jobcentrenes indsats (jobformidling)	11
<b>KOMMUNAL SAGSBEHANDLING</b>	<b>12</b>
Kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet	13
Kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager	14
Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager	15
<b>SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER</b>	<b>16</b>
Niveauet for kommunens personskatter	17
Kommunale erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld)	18
Kommunale afgifter og gebyrer (f.eks. vand- og spildevandsafgift og byggesagsgebyrer)	19
<b>FYSISK PLANLÆGNING</b>	<b>20</b>
Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling	21
Den lokale planlægning giver både plads til by- og erhvervsudvikling	22
<b>BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER</b>	<b>23</b>
Kommunens åbenhed over for brug af private leverandører	24
Kommunens overholdelse af betalingsfrister	25
<b>KOMMUNENS IMAGE</b>	<b>26</b>
Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye virksomheder	27
Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye borgere	28
<b>KOMMUNENS VELFÆRDSSERVICE</b>	<b>29</b>
Adgang til børnepasning (ventelister, åbningstider mv.)	30
Folkeskole	31
<b>INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN</b>	<b>32</b>
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	33
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	34
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	35

<b>KOMMUNALE RAMMEVILKÅR</b> .....	<b>36</b>
Erhvervsfrekvens .....	37
Ændring i erhvervsfrekvens over de sidste tre år .....	38
Konkurrenceudsættelse .....	39
Ændring i konkurrenceudsættelse over de sidste to år .....	40
Skat/service-forhold .....	41
Ændring i skat/service-forhold over de sidste tre år .....	42
Kommunal udskrivningsprocent .....	43
Ændring i udskrivningsprocent over de sidste tre år .....	44
Indpendling .....	45
Ændring i indpendling over det sidste år .....	46
Grundskyldspromille .....	47
Ændring i grundskyldspromille over de sidste tre år .....	48
Dækningsafgiftspromille .....	49
Ændring i dækningsafgift over de sidste tre år .....	50
Uddannelsesniveau .....	51
Ændret uddannelsesniveau over de sidste tre år .....	52
Erhvervsbygninger .....	53
Ændring i erhvervsbygninger over de sidste tre år .....	54
Privat beskæftigelse .....	55
Ændring i privat beskæftigelse over de sidste to år .....	56
Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere .....	57
Ændring i nye virksomheder pr. 1.000 indbyggere over de sidste to år .....	58
<b>APPENDIKS 1: METODE</b> .....	<b>59</b>
<b>APPENDIKS 2: DATABESKRIVELSE OG KILDER</b> .....	<b>62</b>

## INDLEDNING

# Lokalt erhvervsklima 2010 – et værktøj til dialog mellem kommuner og virksomheder

Virksomhedernes muligheder i den globale konkurrence afhænger blandt andet af de lokale rammevilkår, som kommunerne er med til at fastlægge. Samtidig er et lokalt erhvervsliv, der skaber grundlag for arbejdspladser og dermed skattekroner i kommunekassen, en forudsætning for, at kommunerne kan tilbyde ordentlig velfærdsservice. Virksomhederne og kommunerne har derfor en fælles interesse i, at det lokale erhvervsklima er godt.

Det lokale erhvervsklima omfatter en lang række kommunale rammevilkår, som har betydning for virksomhedernes vækst og udvikling. Nogle rammevilkår er meget konkrete og lette at måle. Det gælder f.eks. størrelsen på de kommunale skatter og afgifter eller opgørelser over antallet af erhvervsbygninger i en kommune. Andre rammevilkår er mindre håndgribelige og svære at måle. Det gælder f.eks. attituden i de enkelte kommuner i forhold til virksomhedernes forhold.

Mange har forsøgt at sammenligne de lokale rammevilkår i kommunerne med afsæt i de statistikker, som udgives af f.eks. Danmarks Statistik, Indenrigs- og Sundhedsministeriet m.fl.. Virksomhedernes subjektive vurdering af kommunernes indsats har dog ikke tidligere været en del af analysen. Der er derfor en række aspekter, som ikke er fanget op. Det gælder f.eks. kvaliteten af samspillet mellem virksomhederne og de kommunale forvaltninger.

Lokalt erhvervsklima 2010 råder bod på dette ved at supplere den offentlige statistik med en spørgeskemaundersøgelse, hvor virksomheder fra 96 kommuner har angivet, hvor tilfredse de er med kommunens indsats på en række erhvervsrelevante områder.

Sigtet med Lokalt erhvervsklima 2010 rækker dog videre end til, at se hvilke kommuner der klarer det godt. Det overordnede formål er således at sætte fokus

på de lokale rammevilkår og at understøtte dialogen mellem kommunerne og virksomhederne, både om de overordnede og om de mere specifikke erhvervsvilkår i kommunerne.

## Sådan læses resultater fra Lokalt erhvervsklima 2010

Oversigtstabellen på side 2–3 viser kommunernes placering både inden for det samlede indeks og inden for 11 kategorier. Den første kolonne i tabellen ("Lokalt erhvervsklima") viser kommunernes placering i det samlede indeks. Som det ses, kommer Ikast-Brande kommune ud med den bedste placering.

De næste 10 kolonner viser kommunernes placering inden for 10 kategorier, som har indgået i spørgeskemaundersøgelsen. Den sidste kolonne ("Kommunale rammevilkår") viser kommunernes placering i et indeks af 22 statistiske indikatorer.

Kommunernes placering i tabellen afhænger af den score eller værdi, som de har fået på en række undervariable: Kommunen med den bedste score er nummer 1. Kommunen med den næstbedste score er nummer 2. osv.

Figurerne viser ikke blot kommunernes placering men også den score/værdi kommunerne har opnået inden for de enkelte kategorier og underspørgsmål. Figurerne kan derfor læses som et supplement til oversigtstabellen, idet man kan få et indtryk af, hvor meget "der skal flyttes" i den enkelte kommune for at få en bedre placering end i dag.

Metoden bag sammenvejningerne er beskrevet i appendiks 1, mens appendiks 2 indeholder en nærmere beskrivelse af de enkelte indikatorer – herunder anvendte kilder.

➔ Læs mere om Lokalt Erhvervsklima 2010 på [di.dk/le](http://di.dk/le)

# OVERSIGTSTABEL

Kommunal placering på hovedkategorier

	Side 4	Side 5	Side 6	Side 9	Side 12	Side 16	Side 20	Side 23	Side 26	Side 29	Side 32	Side 36
	Lokalt erhvervs-klima	Overordnet vurdering af erhvervs-venlighed	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Kommunal sagsbe-handling	Skatter, afgifter og gebyrer	Fysisk planlæg-ning	Brug af private leve-randører	Kom-munens image	Kommunens velfærds-service	Information og dialog med kom-munen	Kommunale rammevilkår
Aabenraa	13	12	39	10	14	13	23	22	30	43	4	42
Aalborg	67	63	60	35	79	91	45	93	47	53	64	62
Albertslund	33	34	23	89	15	96	43	1	59	58	55	13
Allerød	15	21	7	33	8	25	27	67	13	23	19	28
Assens	46	54	48	51	41	64	35	25	36	22	51	15
Ballerup	19	5	12	60	49	76	66	15	19	69	11	39
Billund	14	19	37	19	9	26	12	9	38	27	23	27
Bornholm	93	91	76	92	95	40	90	92	95	84	80	86
Brøndby	62	57	16	64	23	94	87	66	24	75	62	41
Brønderslev	9	8	35	20	35	16	4	62	39	7	9	33
Dragør	37	39	49	18	46	2	77	3	71	25	48	53
Egedal	45	42	80	61	76	59	82	17	44	18	45	19
Esbjerg	31	40	33	28	38	29	24	58	49	83	38	7
Faaborg-Midtfyn	70	76	56	31	52	15	29	79	66	89	91	44
Favrskov	3	4	18	15	18	4	7	10	1	38	6	23
Faxe	28	23	39	25	55	49	37	19	64	50	26	68
Fredensborg	34	33	46	45	29	65	55	15	28	21	35	64
Fredericia	48	49	29	7	45	73	11	81	52	14	65	66
Frederiksberg	66	65	22	90	87	22	92	44	19	73	72	46
Frederikshavn	86	84	50	80	86	35	63	81	82	55	87	81
Frederikssund	77	71	94	58	55	95	71	37	43	41	43	79
Furesø	72	86	29	23	52	55	91	33	62	6	57	50
Gentofte	4	6	1	23	1	21	59	7	9	4	21	63
Gladsaxe	7	2	4	2	34	87	73	57	15	12	1	34
Glostrup	27	27	12	83	27	59	72	36	50	20	42	30
Greve	18	14	46	81	7	54	35	38	17	31	16	14
Gribskov	51	45	85	79	65	42	62	28	54	80	66	36
Guldborgsund	89	78	67	64	90	80	74	77	90	67	75	95
Haderslev	63	65	27	64	62	72	42	12	67	37	7	66
Halsnæs	94	92	93	95	77	86	93	47	80	94	81	85
Hedensted	32	42	75	6	46	46	17	47	21	52	54	9
Helsingør	80	70	31	71	13	85	84	89	77	86	68	87
Herlev	24	27	20	62	61	39	51	47	17	49	49	11
Herning	2	1	16	21	30	20	1	43	3	44	3	4
Hillerød	54	57	28	43	55	73	17	85	12	88	85	16
Hjørring	39	27	50	67	18	26	38	78	61	24	41	88
Holbæk	74	76	37	41	69	81	33	91	24	38	69	76
Holstebro	11	10	33	14	33	17	3	25	21	66	17	22
Horsens	21	25	18	15	50	70	14	84	7	48	17	18
Hvidovre	26	32	11	5	17	43	47	20	34	32	24	61
Høje-Taastrup	8	13	7	59	32	19	27	2	10	28	5	21
Hørsholm	60	56	41	73	87	23	87	68	23	10	93	39
Ikast-Brande	1	2	21	27	2	31	5	21	10	28	2	2
Ishøj	20	14	3	78	4	37	63	27	31	44	19	45
Jammerbugt	29	27	63	13	12	8	41	56	73	36	29	71
Kalundborg	71	68	92	47	67	75	46	61	50	51	72	65
Kerteminde	36	27	26	8	24	63	49	68	46	72	15	83
Kolding	5	9	53	12	10	52	10	23	1	8	13	25
København	83	88	57	32	83	70	80	75	55	95	89	20
Køge	35	40	23	68	67	48	19	44	39	81	72	3
Langeland	81	78	90	53	3	9	30	85	87	46	82	94
Lejre	82	89	58	86	92	37	85	17	75	4	95	47
Lemvig	68	78	69	44	21	12	65	41	96	46	40	38
Lolland	30	17	65	39	85	76	26	35	58	77	45	58

# OVERSIGTSTABEL

Kommunal placering på hovedkategorier

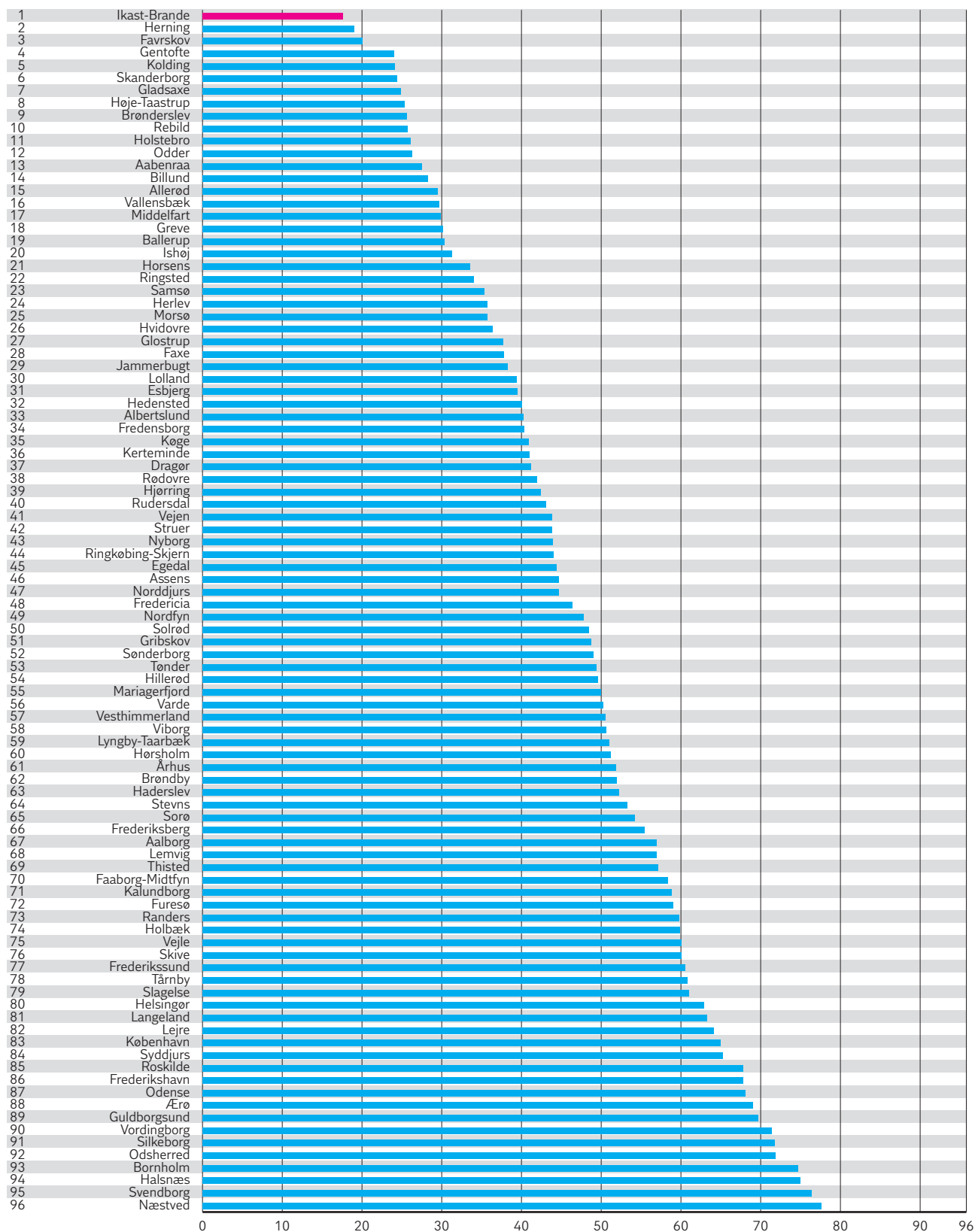
	Side 4	Side 5	Side 6	Side 9	Side 12	Side 16	Side 20	Side 23	Side 26	Side 29	Side 32	Side 36
	Lokalt erhvervs-klima	Overordnet vurdering af erhvervs-venlighed	Infrastruktur og transport	Arbejds-kraft	Kommunal sagsbe-handling	Skatter, afgifter og gebyrer	Fysisk planlæg-ning	Brug af private leve-randører	Kom-munens image	Kommunens velfærds-service	Information og dialog med kom-munen	Kommunale rammevilkår
Lyngby-Taarbæk	59	50	9	72	74	58	86	14	35	91	78	59
Mariagerfjord	55	51	88	29	63	44	19	74	69	79	50	43
Middelfart	17	16	44	8	60	52	16	30	4	59	30	12
Morsø	25	18	64	48	11	28	21	52	85	42	14	55
Norddjurs	47	34	62	26	36	7	12	71	67	63	34	92
Nordfyn	49	51	86	48	26	24	58	44	62	26	36	52
Nyborg	43	37	14	15	52	78	34	41	60	53	30	75
Næstved	96	96	86	84	94	84	69	72	93	90	86	93
Odder	12	11	55	1	42	10	9	40	26	34	12	31
Odense	87	90	77	56	82	93	60	87	89	87	67	36
Odsherred	92	81	96	85	43	89	70	88	83	62	70	96
Randers	73	72	43	42	91	87	44	58	65	71	76	57
Rebild	10	26	4	3	16	1	2	47	14	8	33	6
Ringkøbing-Skjern	44	44	83	39	25	5	57	38	69	40	28	48
Ringsted	22	22	14	36	51	61	7	11	4	28	22	77
Roskilde	85	93	91	53	84	92	89	70	47	67	83	25
Rudersdal	40	46	25	73	79	18	81	34	41	15	71	8
Rødovre	38	36	42	57	6	56	78	53	55	2	25	60
Samsø	23	19	80	96	31	32	22	8	73	11	26	51
Silkeborg	91	94	82	76	75	46	96	83	76	92	88	56
Skanderborg	6	7	6	11	27	30	32	60	8	19	9	35
Skive	76	69	70	68	64	51	51	94	91	77	58	48
Slagelse	79	73	35	87	59	45	67	64	79	61	60	72
Solrød	50	73	2	63	39	11	83	12	28	3	56	17
Sorø	65	57	83	45	55	68	38	51	36	59	79	73
Stevns	64	63	89	50	22	6	67	5	78	76	44	70
Struer	42	65	31	3	66	3	25	6	84	16	32	10
Svendborg	95	95	70	91	93	90	93	72	88	84	89	84
Syddjurs	84	81	45	37	78	34	78	54	57	74	92	89
Sønderborg	52	37	53	88	70	82	14	63	72	32	37	90
Thisted	69	62	70	68	43	57	56	75	92	55	39	68
Tårnby	78	83	77	93	81	50	74	28	44	81	94	5
Tønder	53	57	77	30	18	35	48	30	85	17	45	54
Vallensbæk	16	23	10	75	37	33	60	4	6	1	7	23
Varde	56	57	65	34	48	14	30	30	42	35	53	80
Vejen	41	51	67	53	70	67	5	89	31	55	52	1
Vejle	75	75	74	76	96	78	40	64	53	70	77	29
Vesthimmerland	57	46	60	38	5	61	54	55	81	63	63	78
Viborg	58	46	52	22	89	40	49	96	33	65	60	74
Vordingborg	90	85	73	82	40	69	76	95	94	96	84	82
Århus	61	55	59	51	72	83	51	79	15	93	59	32
Årø	88	87	94	94	73	65	95	24	27	13	96	91

# LOKALT ERHVERVSKLIMA 2010

LOKALT  
ERHVERVSKLIMA  
2010

Kommunens gennemsnitlige placering på undersøgelsens 44 indikatorer.

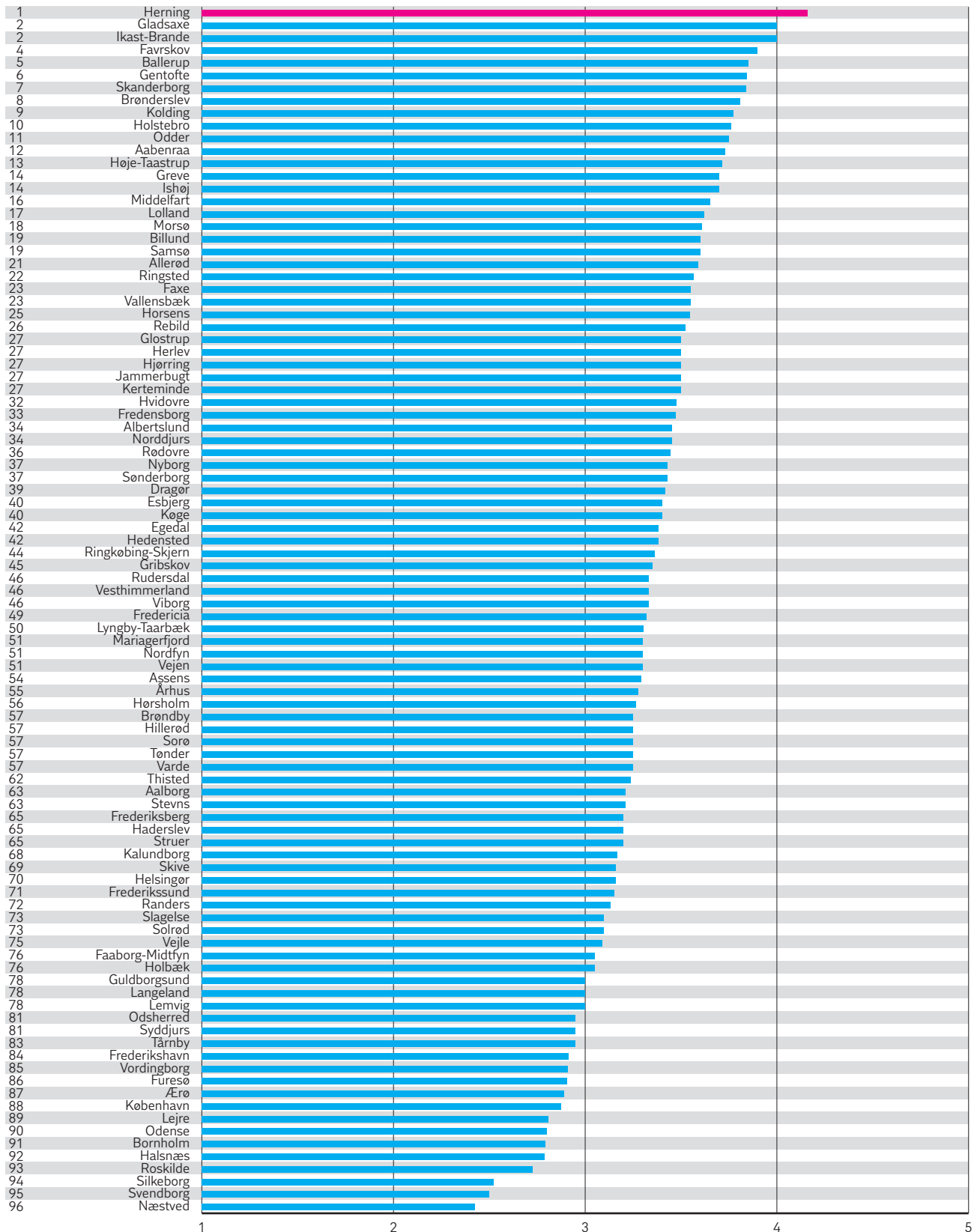
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på de 44 indikatorer.



# OVERORDNET VURDERING AF ERHVERVSVENLIGHED

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed. Den overordnede vurdering af kommunens erhvervsvenlighed afspejler, om virksomhederne overordnet set er tilfredse med den kommunale indsats over for erhvervslivet.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



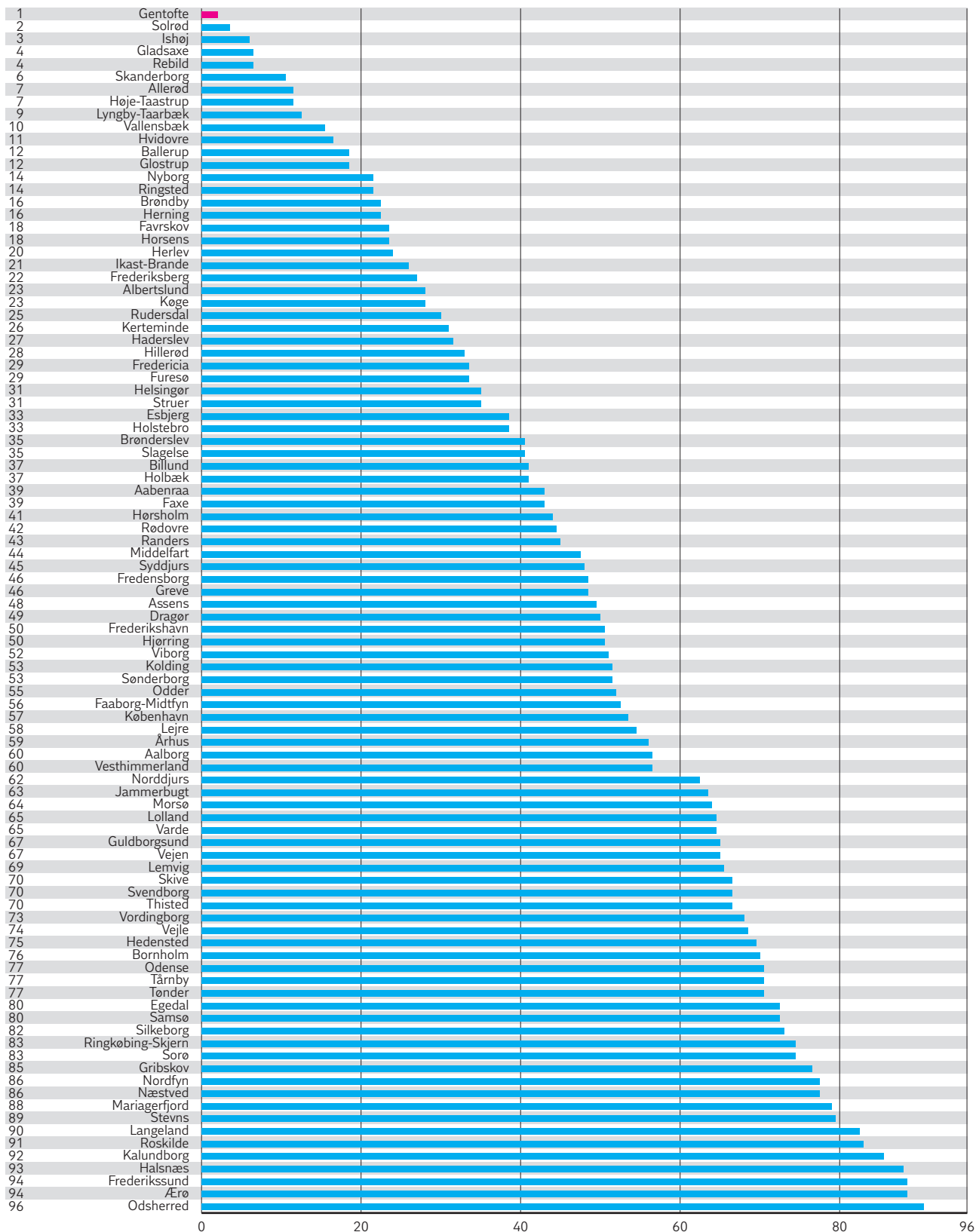


# INFRASTRUKTUR OG TRANSPORT

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om infrastruktur og transport: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for vejnettet i kommunen samt kvaliteten af den lokale kollektive trafik.

Det er afgørende for virksomhedernes konkurrenceevne, at de kan få varer, kunder og medarbejdere til og fra virksomheden.

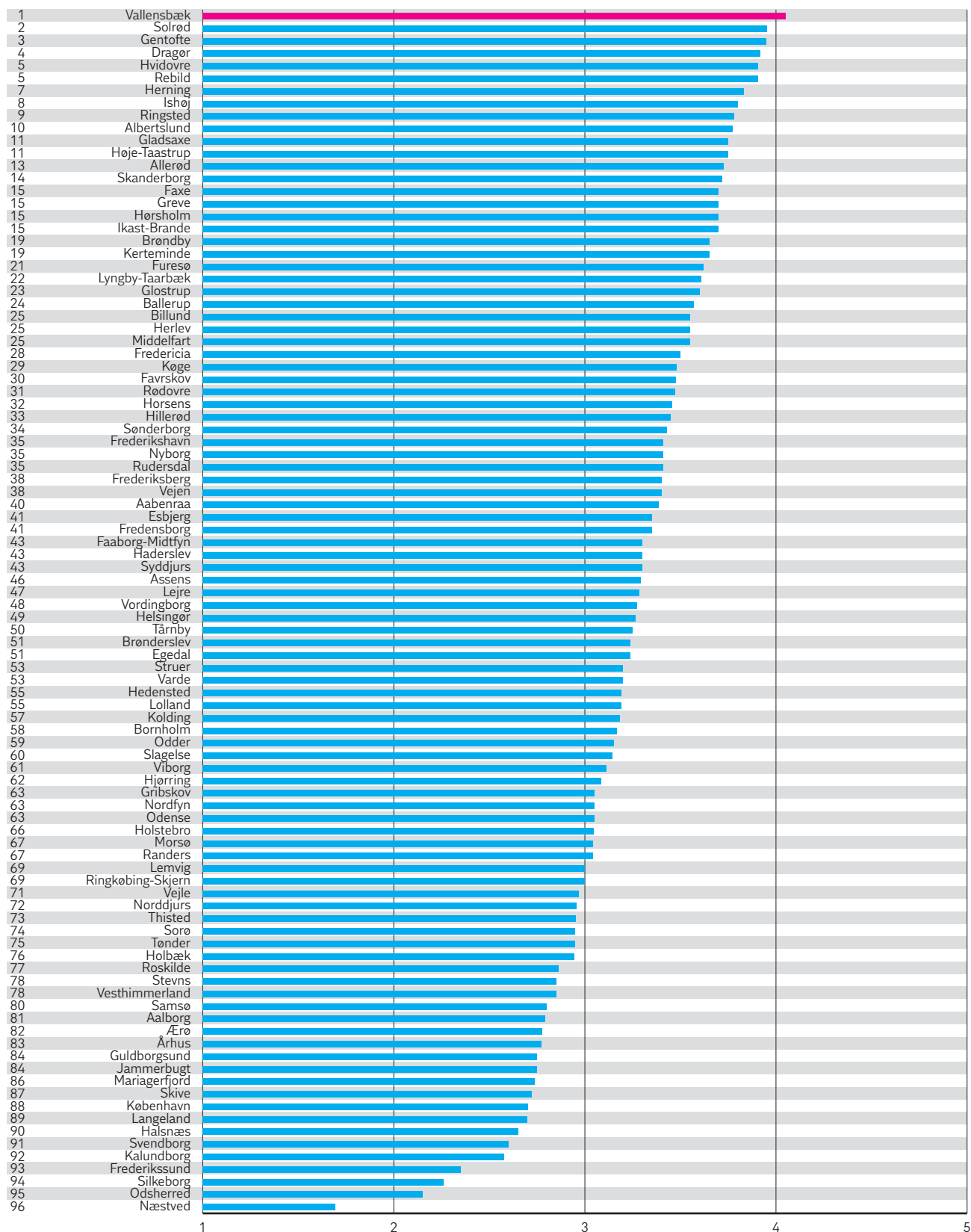
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Det kommunale vejnet

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens indsats på det kommunale vejnet.

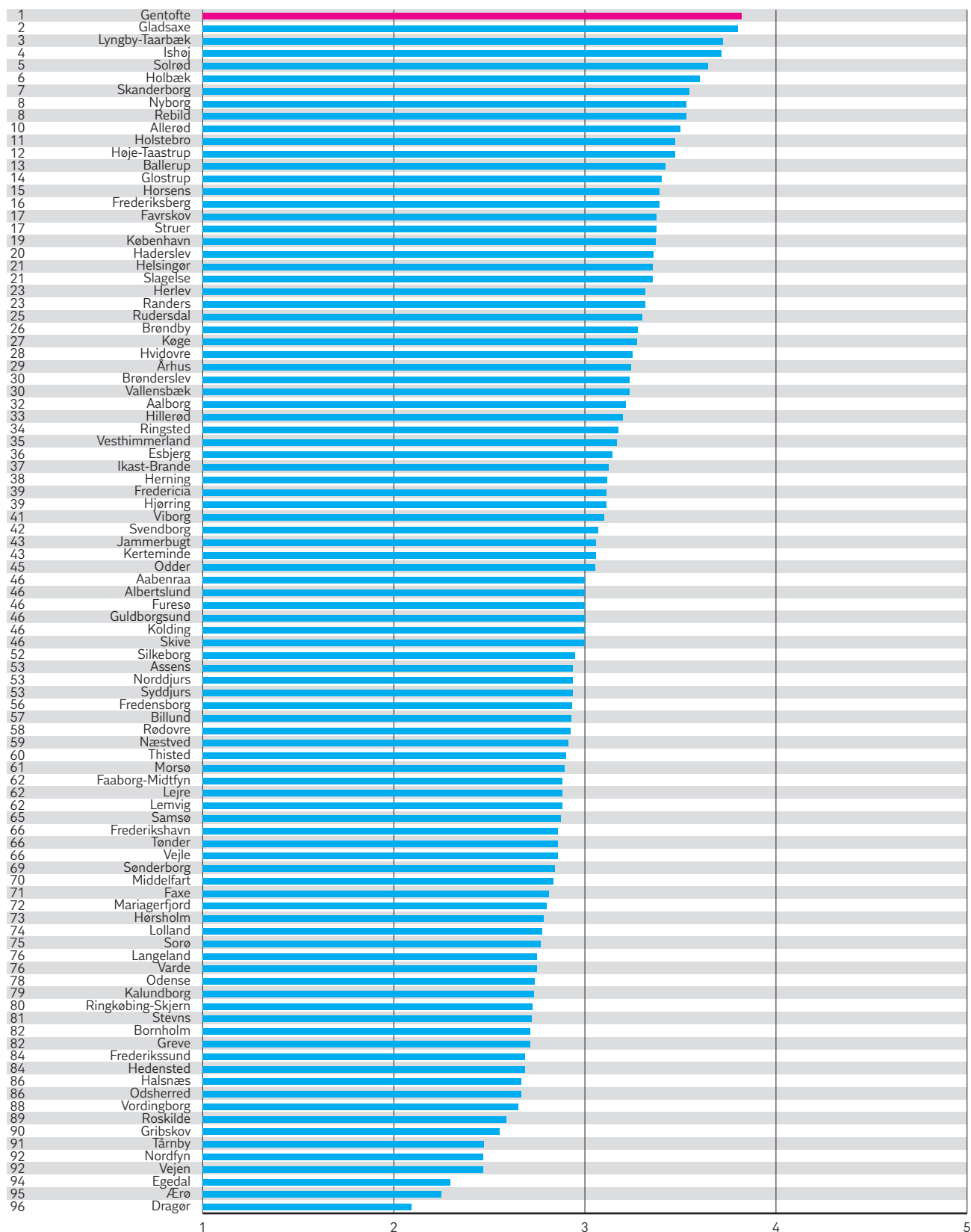
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kommunal kollektiv trafik

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens indsats for den kommunale kollektive trafik.

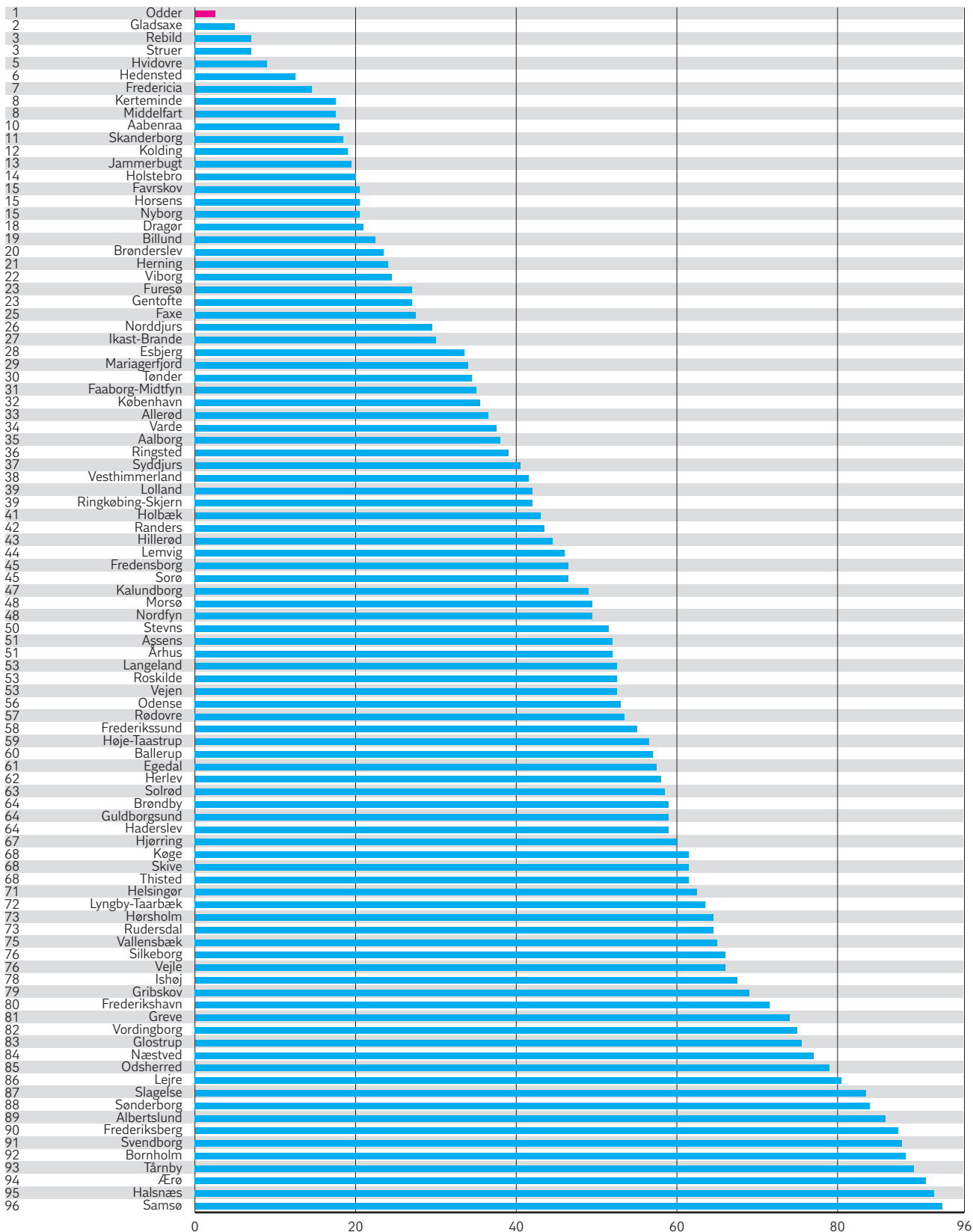
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om arbejdskraft: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for adgangen til kvalificeret arbejdskraft i kommunen samt det lokale jobcenters evne til at formidle den nødvendige arbejdskraft.

Dygtige medarbejdere er afgørende for virksomheders muligheder for at overleve og vokse.

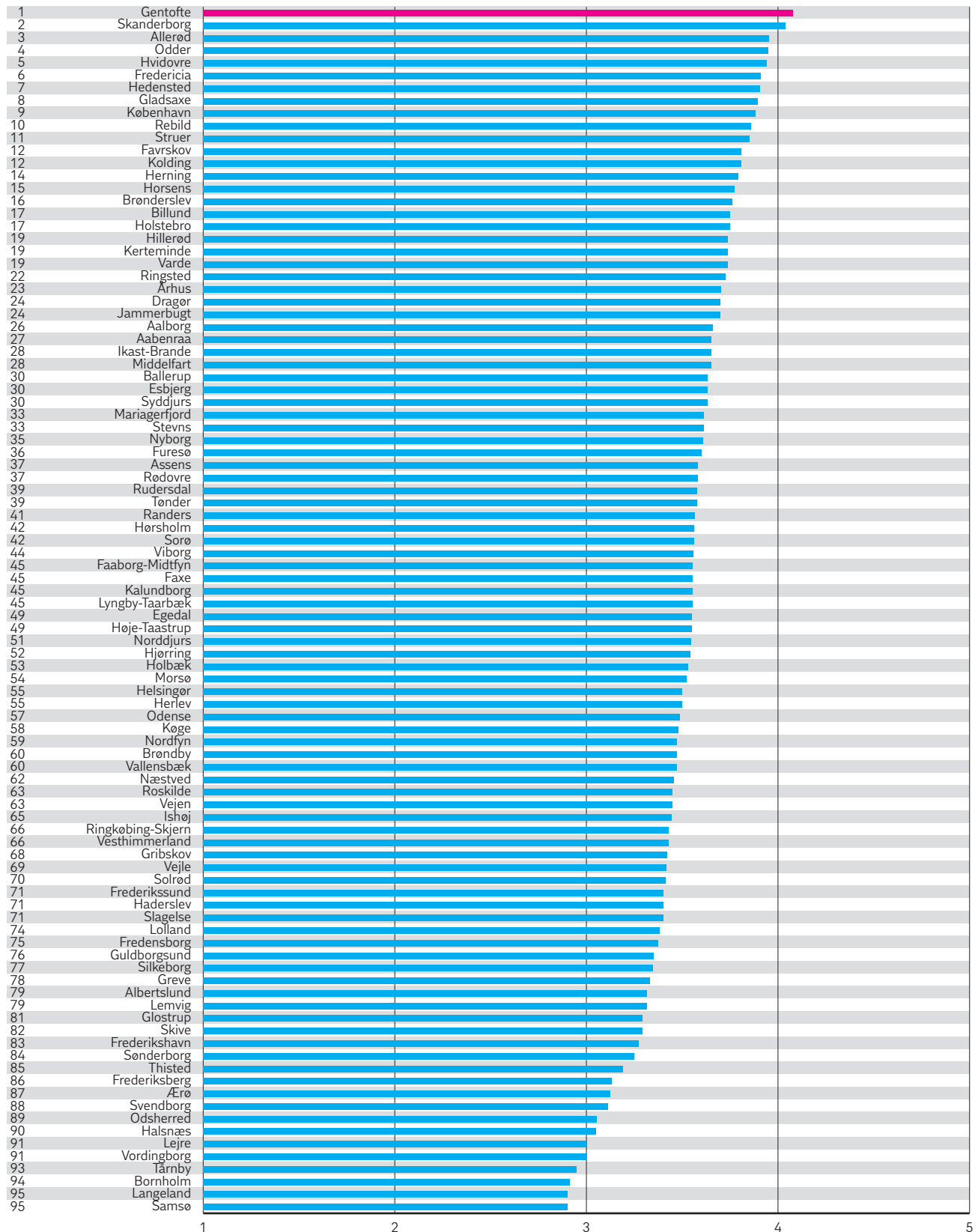
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Adgang til kvalificeret arbejdskraft i området

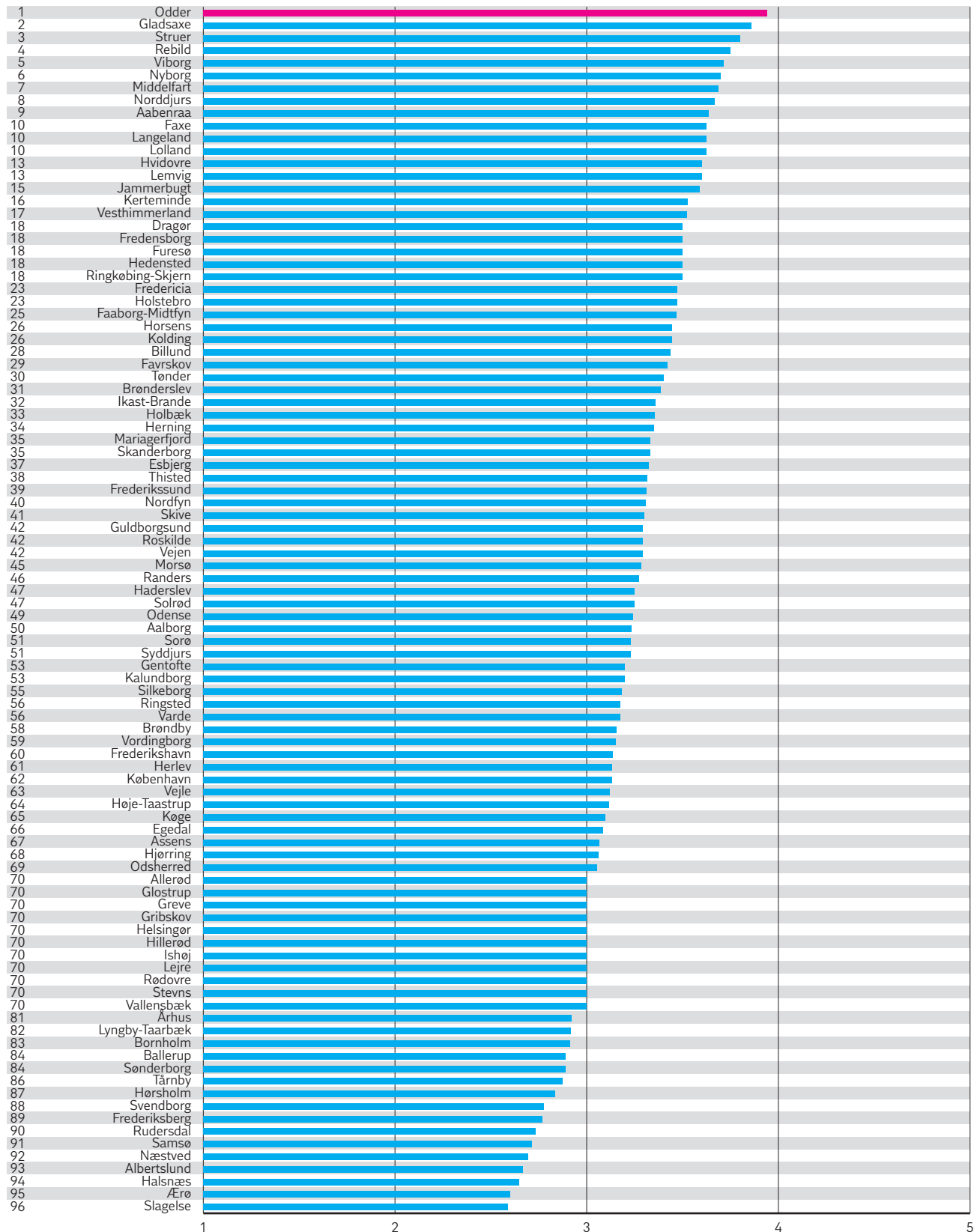
Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med kommunens indsats for adgang til kvalificeret arbejdskraft i området.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Jobcentrenes indsats (jobformidling)

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunale jobcentres indsats.  
 1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

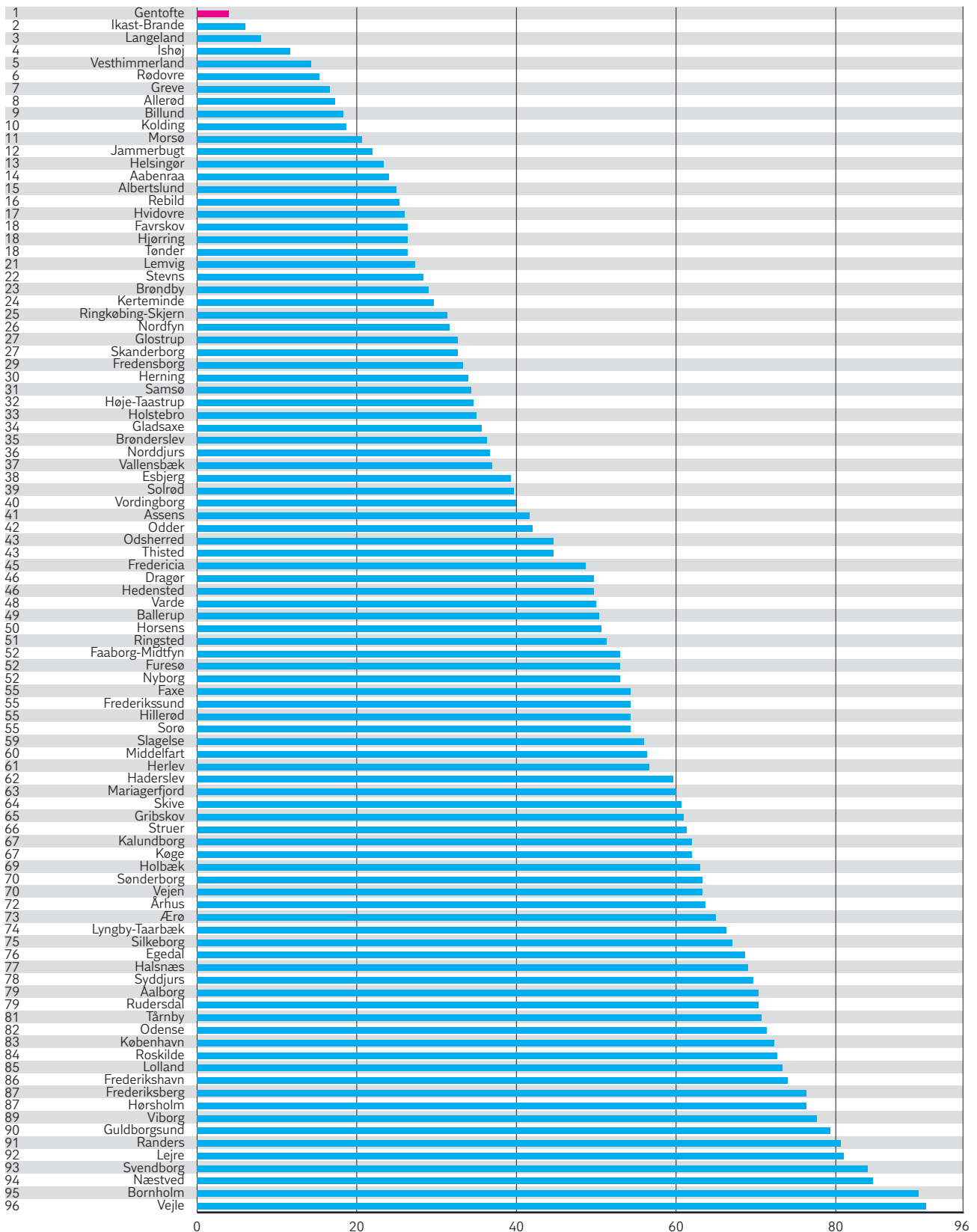


# KOMMUNAL SAGSBEHANDLING

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om sagsbehandling: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for en kompetent og hurtig sagsbehandling inden for miljøområdet, byggesager og sygedagpengesager.

Hurtig og kompetent sagsbehandling kan betyde forskellen mellem en konkurrencemæssig fordel og store ekstraudgifter.

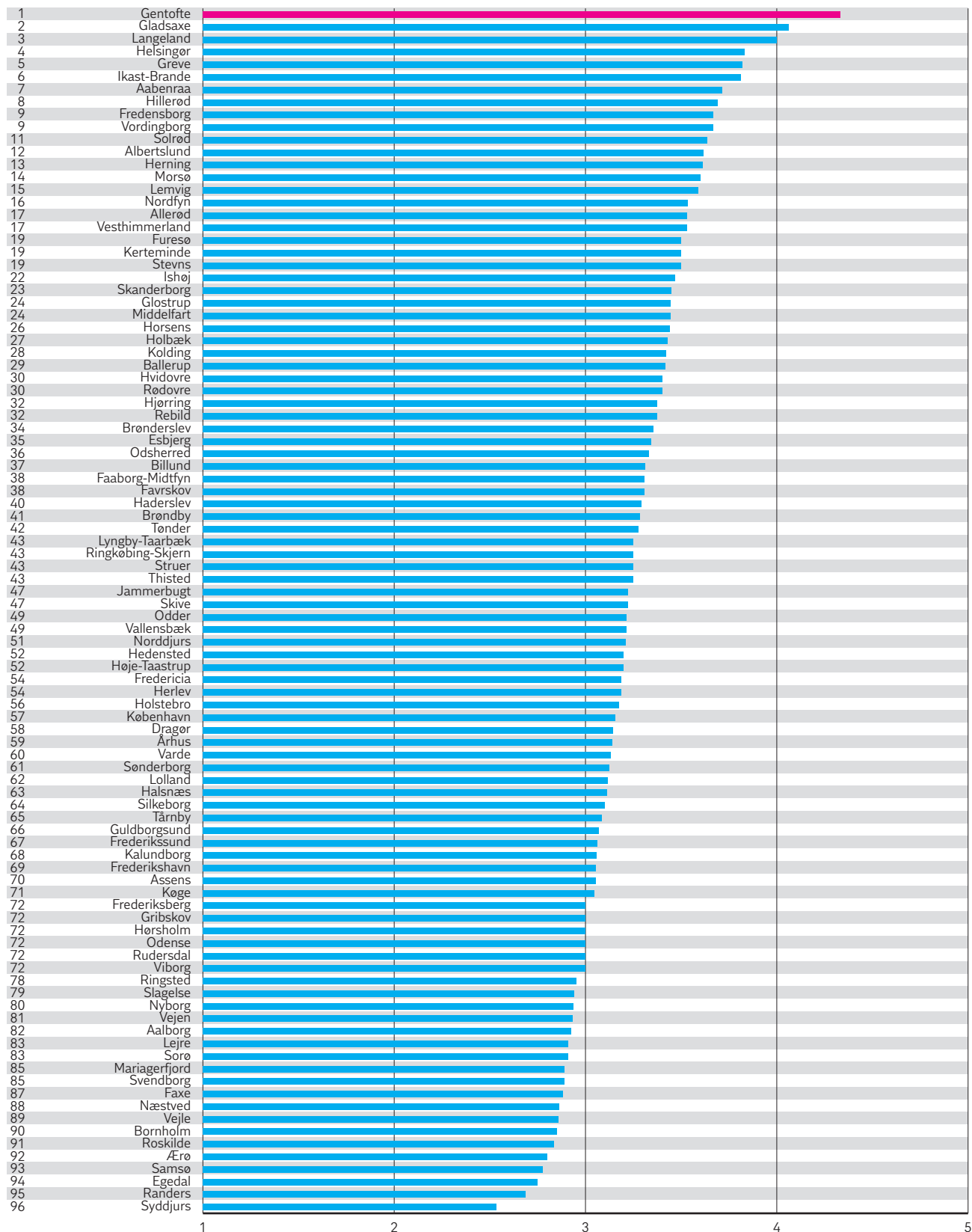
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

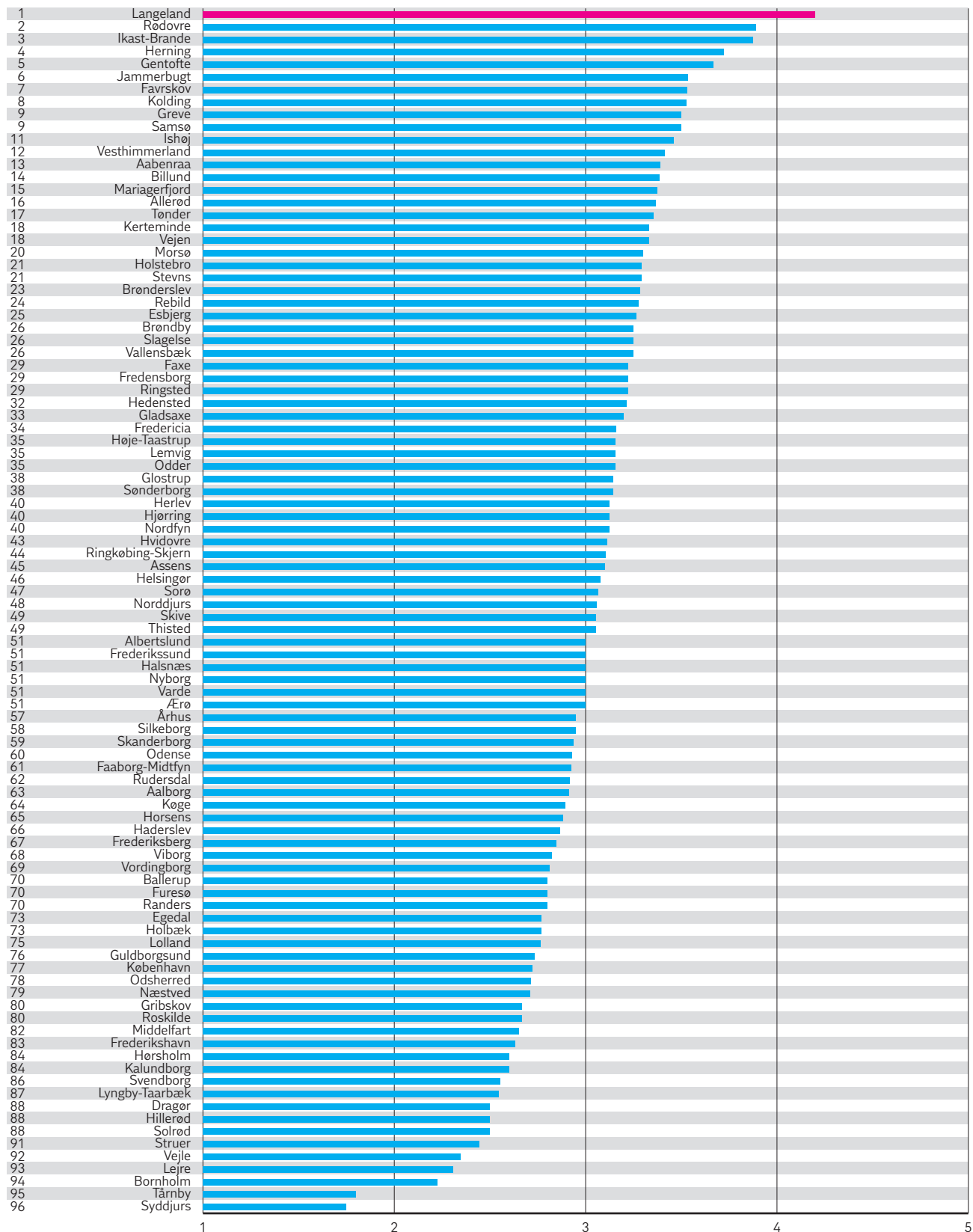




# Kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager.

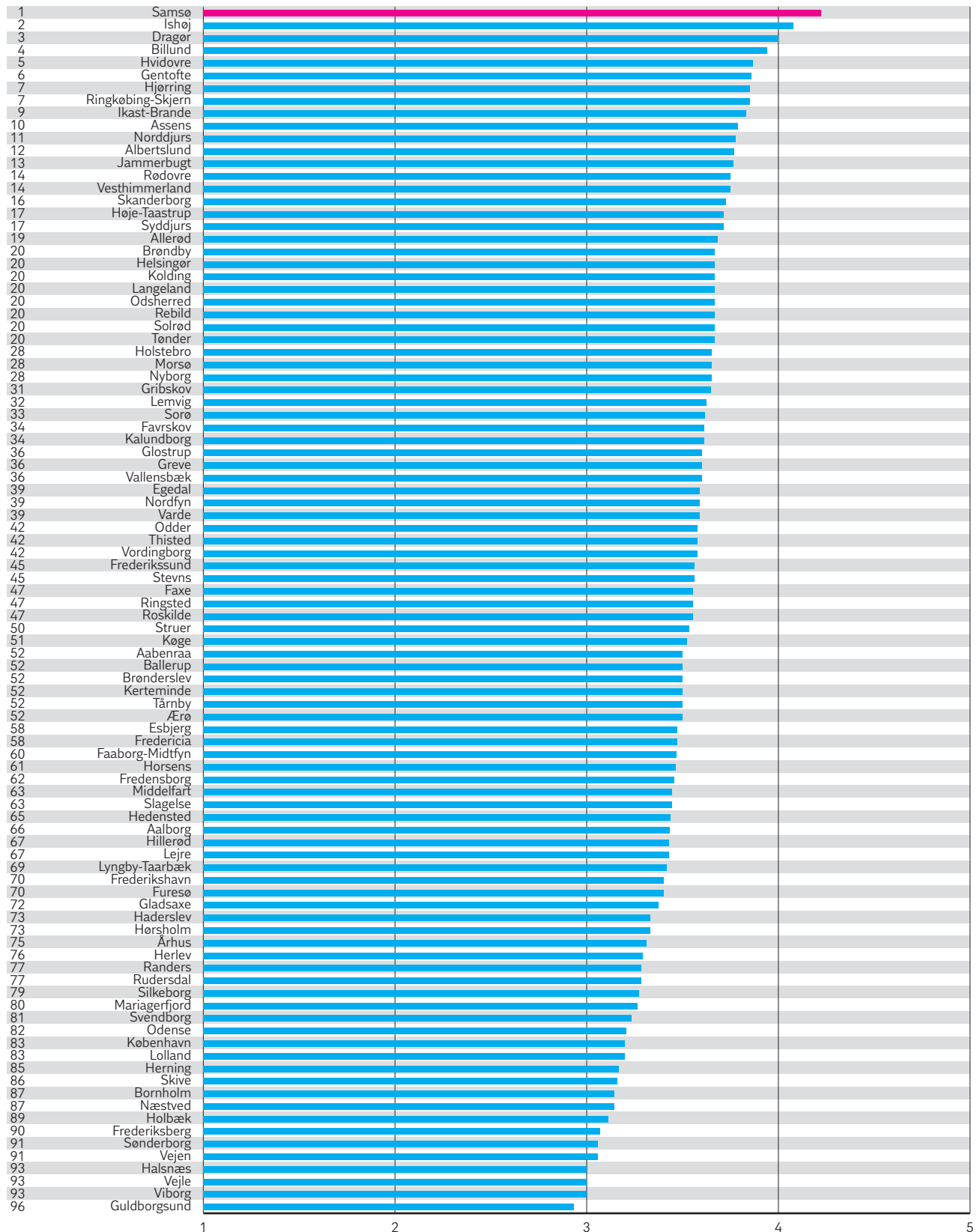
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

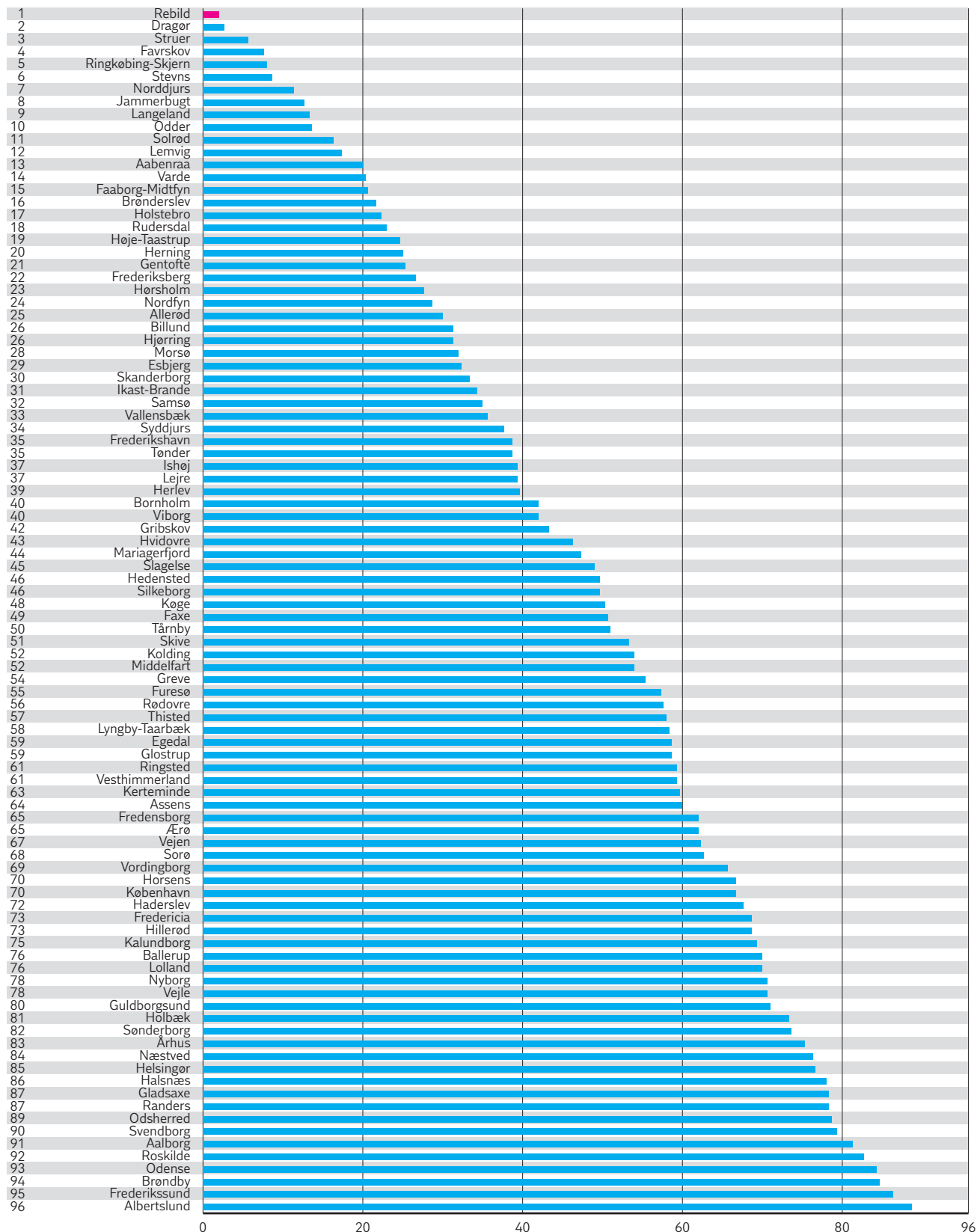


# SKATTER, AFGIFTER OG GEBYRER

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om skatter, afgifter og gebyrer: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for niveauet på de kommunale personskatter, erhvervsskatter samt afgifter og gebyrer.

Størrelsen på lokale skatter, afgifter og gebyrer slår direkte igennem på virksomheders konkurrenceevne.

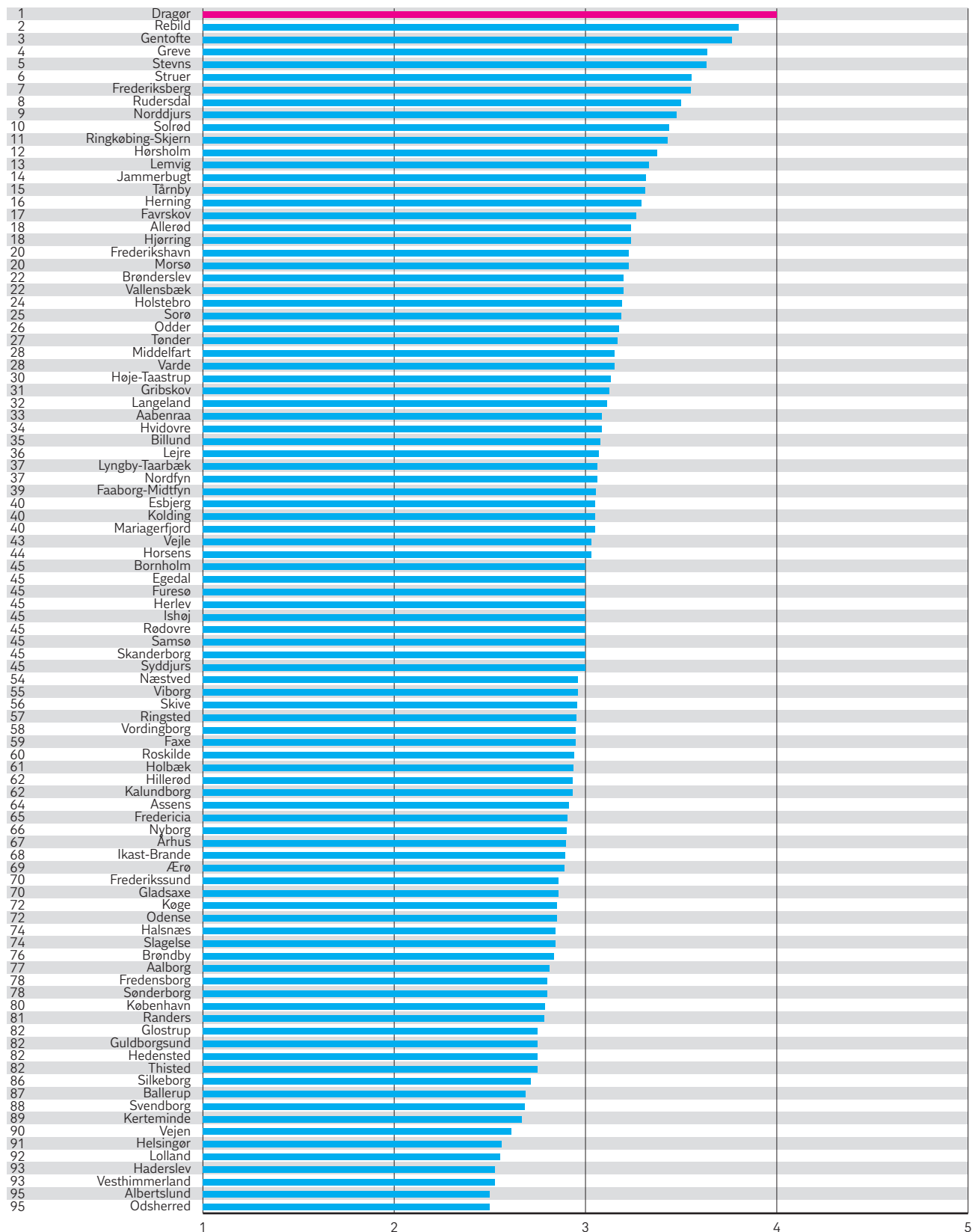
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Niveauet for kommunens personskatter

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med niveauet for kommunens personskatter.

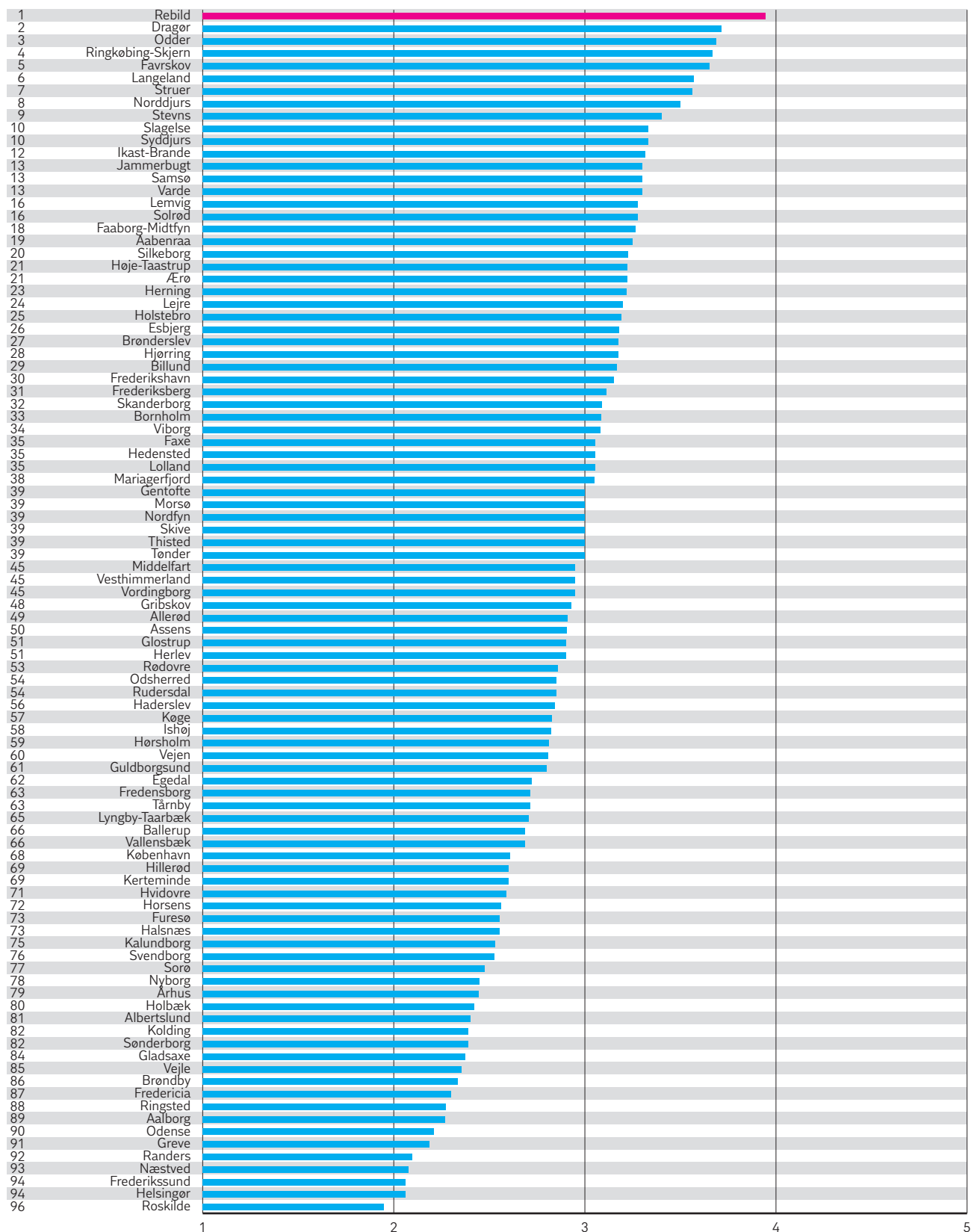
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kommunale erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld)

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunale erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld).

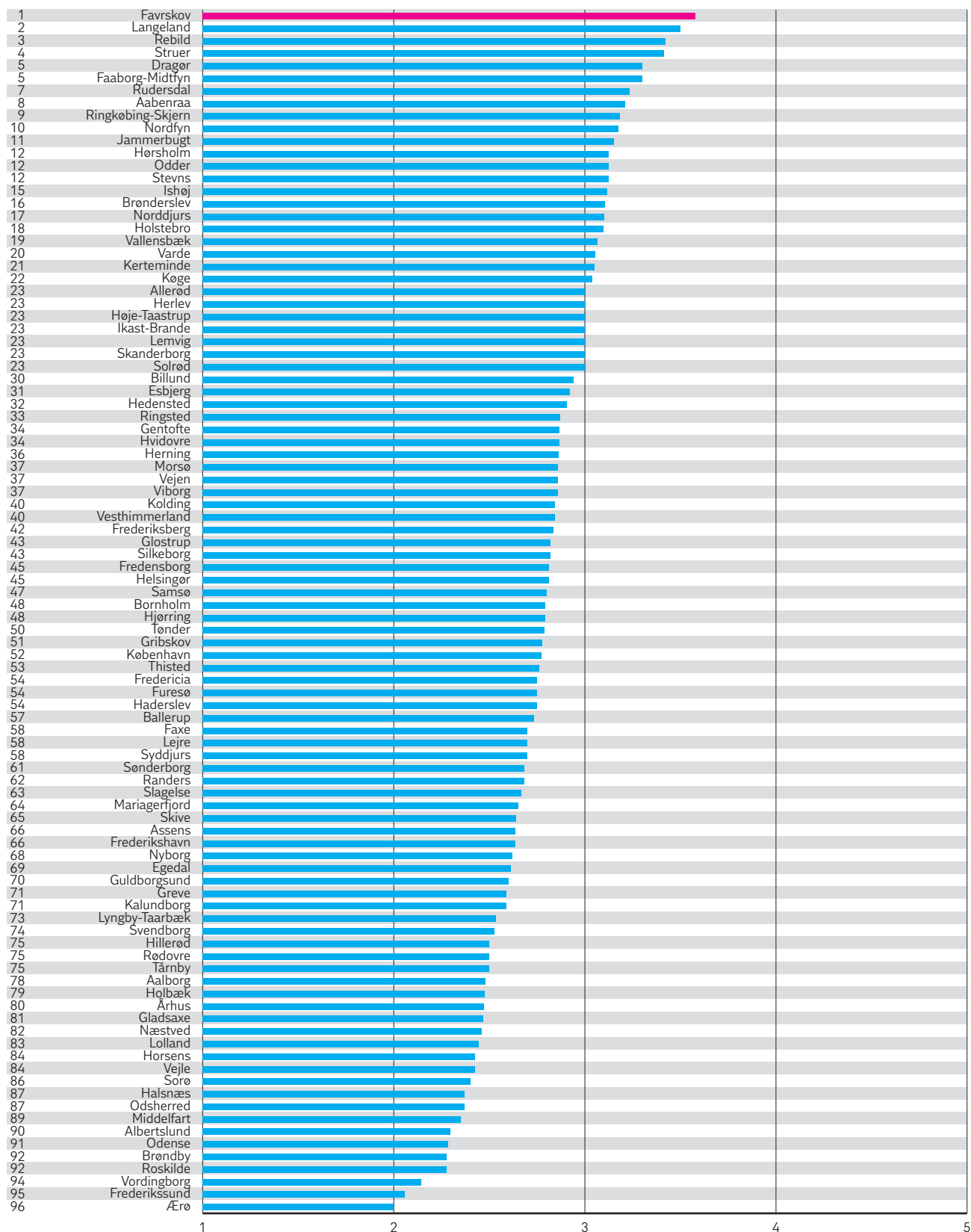
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kommunale afgifter og gebyrer (f.eks. vand- og spildevandsafgift og byggesagsgebyrer)

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunale afgifter og gebyrer (f.eks. vand- og spildevandsafgift og byggesagsgebyrer).

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

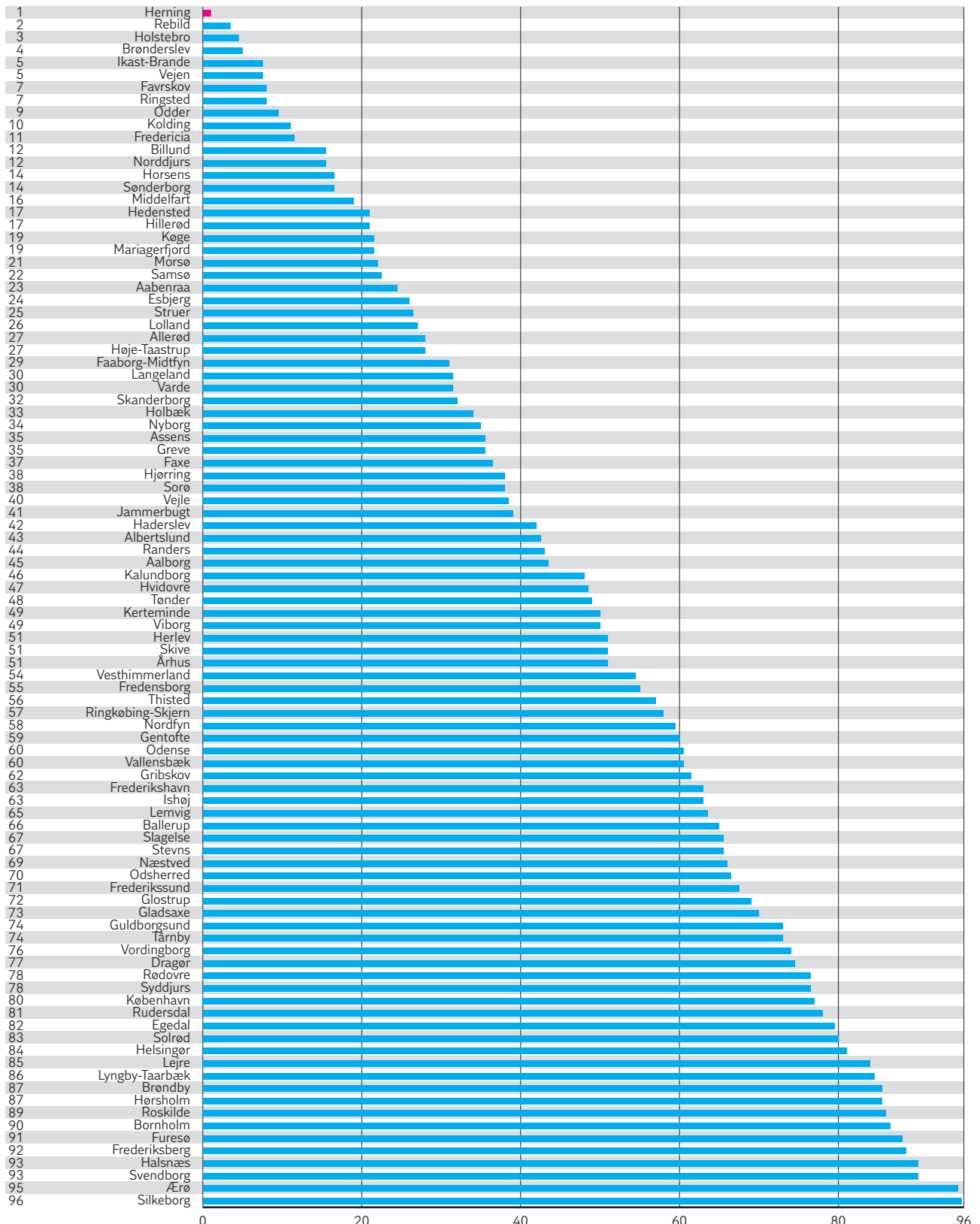


# FYSISK PLANLÆGNING

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om den fysiske planlægning: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats med om der er ledige erhvervsgrunde med plads til udvikling i kommunen, og om planlægningen giver plads til erhvervsudvikling.

En forudsætning for, at en virksomhed kan vokse og skabe flere arbejdspladser, er, at det er muligt at udvide produktionen.

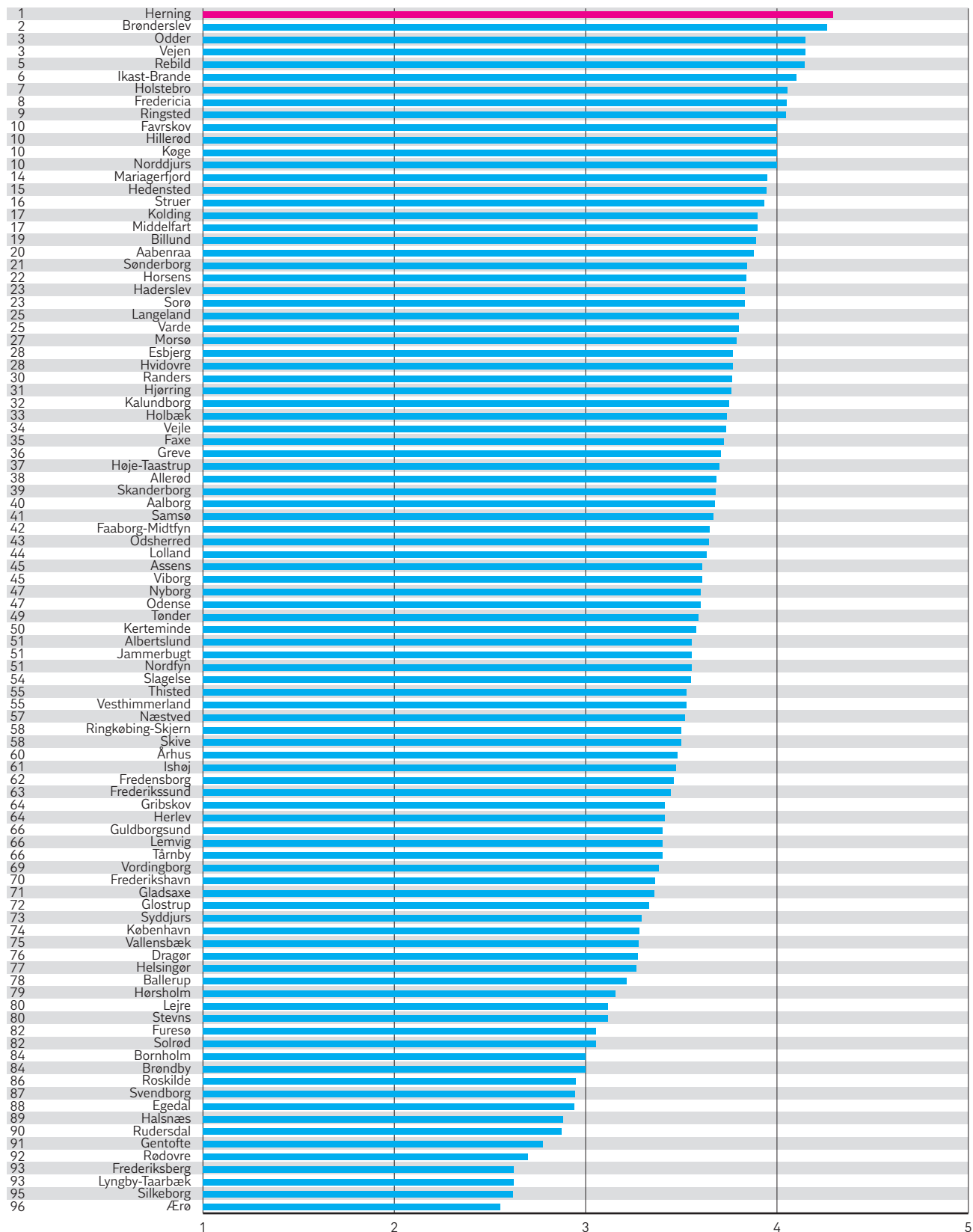
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for erhvervsgrunde med plads til udvikling.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

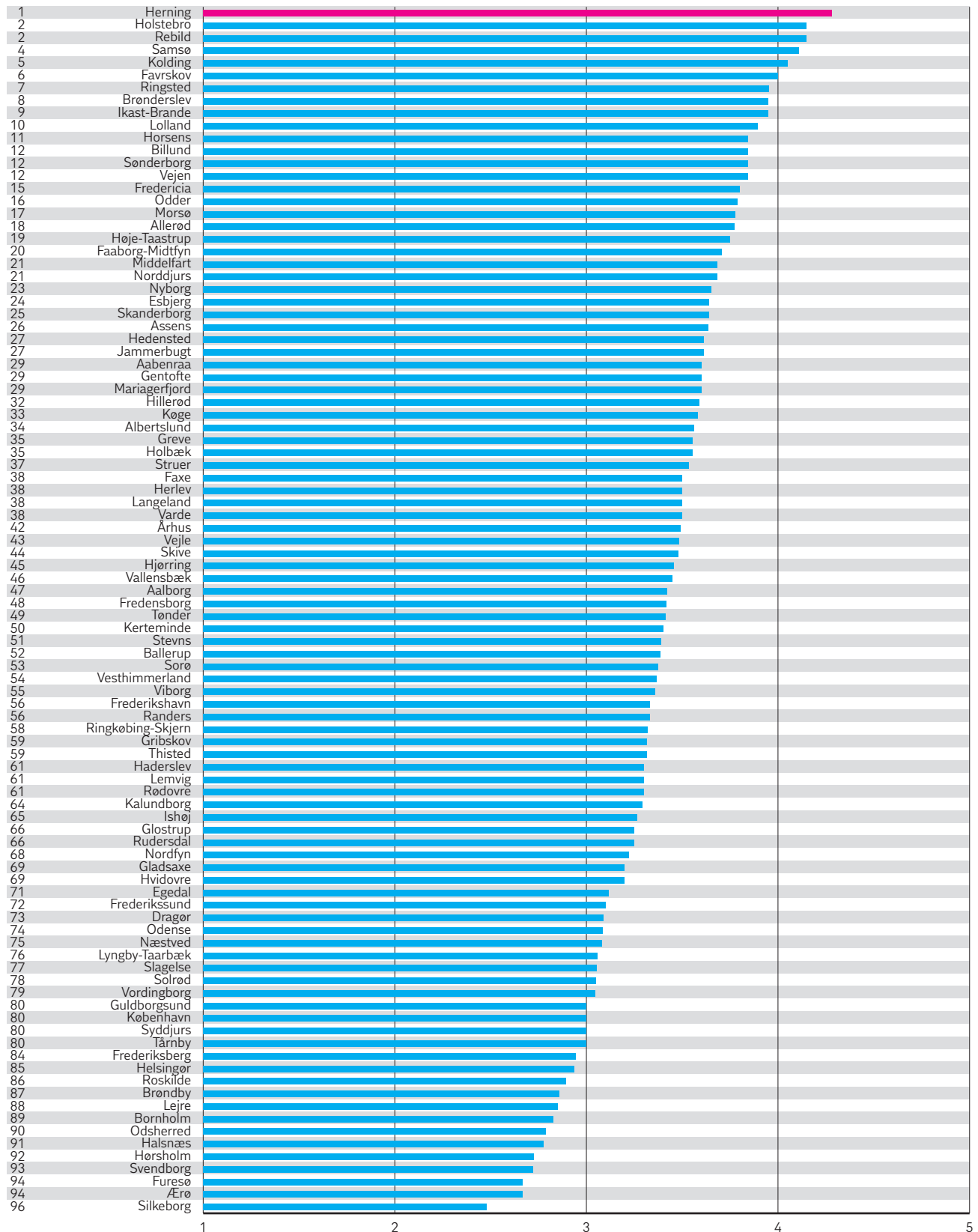




# Den lokale planlægning giver både plads til by- og erhvervsudvikling

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats på den lokale planlægning, så den giver plads til både by- og erhvervsudvikling.

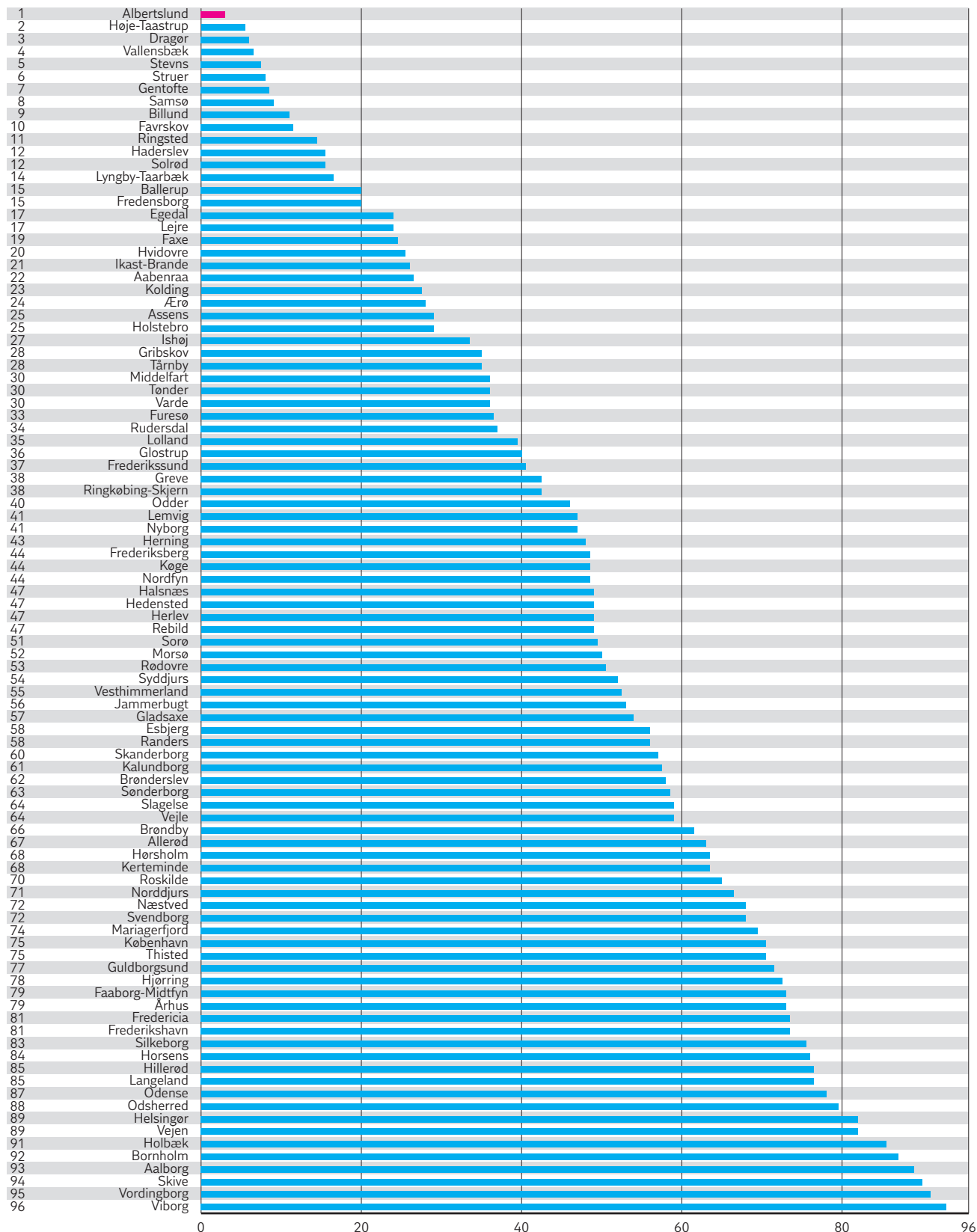
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# BRUG AF PRIVATE LEVERANDØRER

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om brug af private leverandører. Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats med åbenhed over for brug af private leverandører og overholdelse af betalingsfrister. Ved at bruge private leverandører kan en kommune spare mange penge på driftsbudgettet og desuden være med til at sikre stærke levedygtige virksomheder.

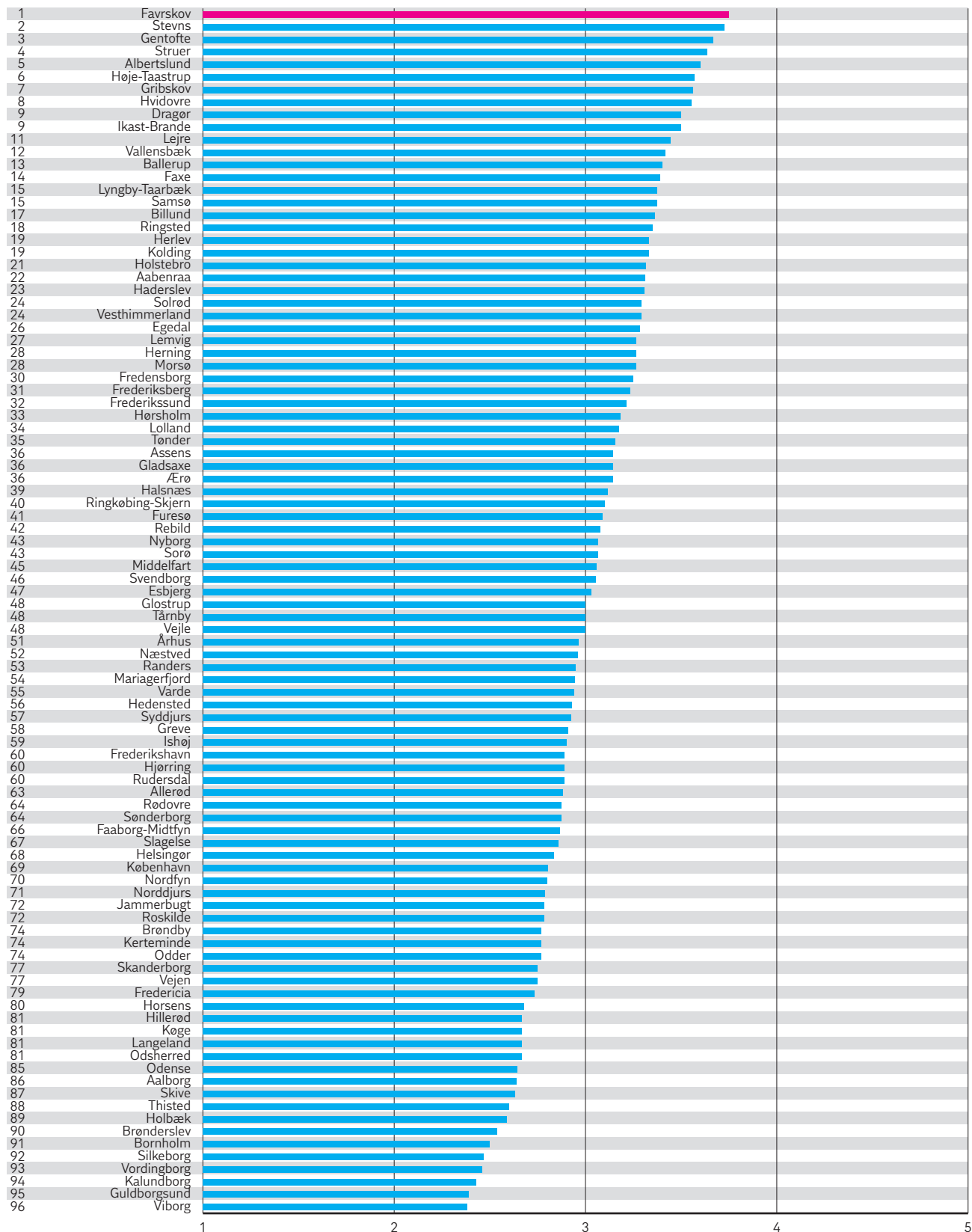
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Kommunens åbenhed over for brug af private leverandører

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for og åbenhed over for brug af private leverandører.

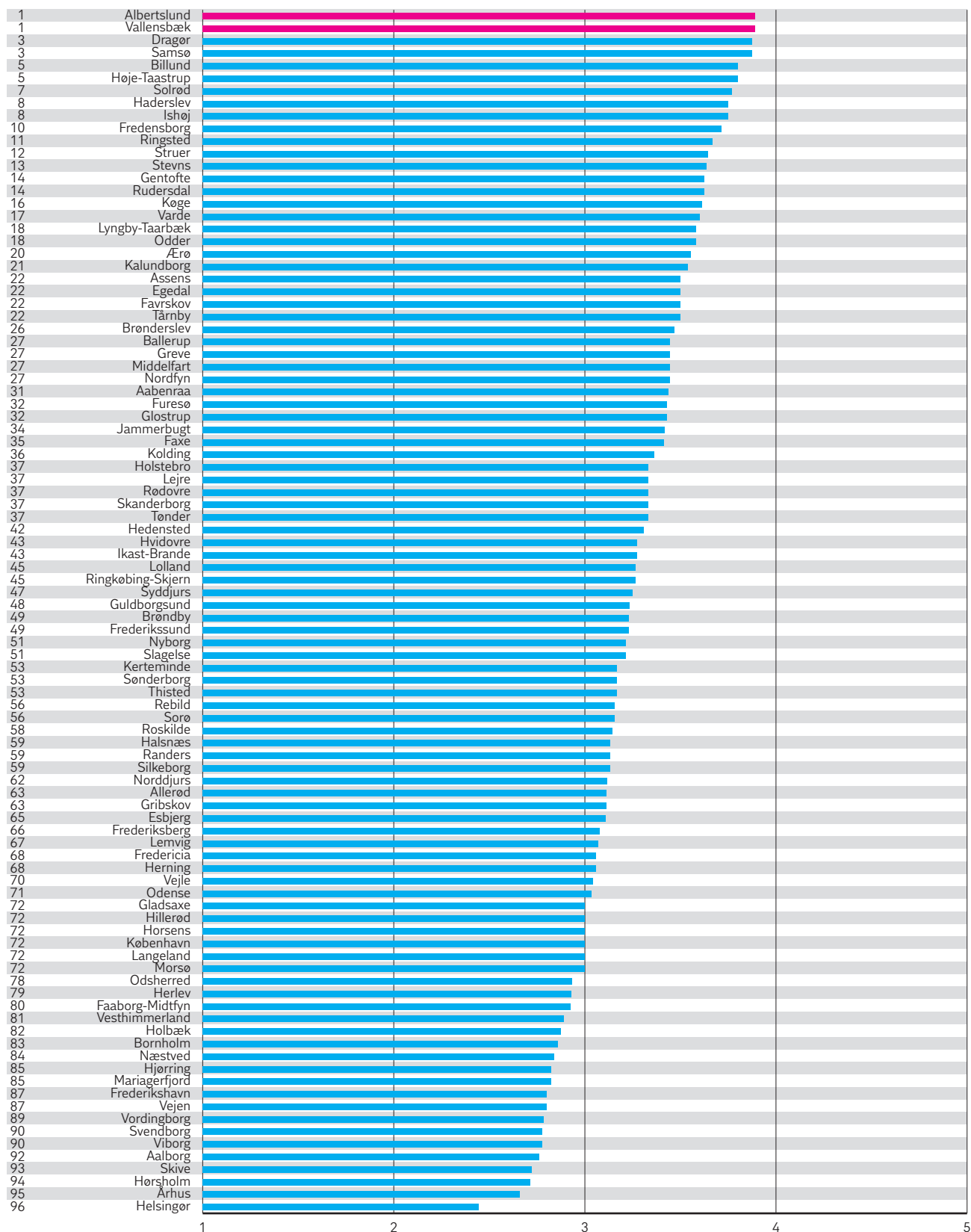
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kommunens overholdelse af betalingsfrister

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for overholdelse af betalingsfrister.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

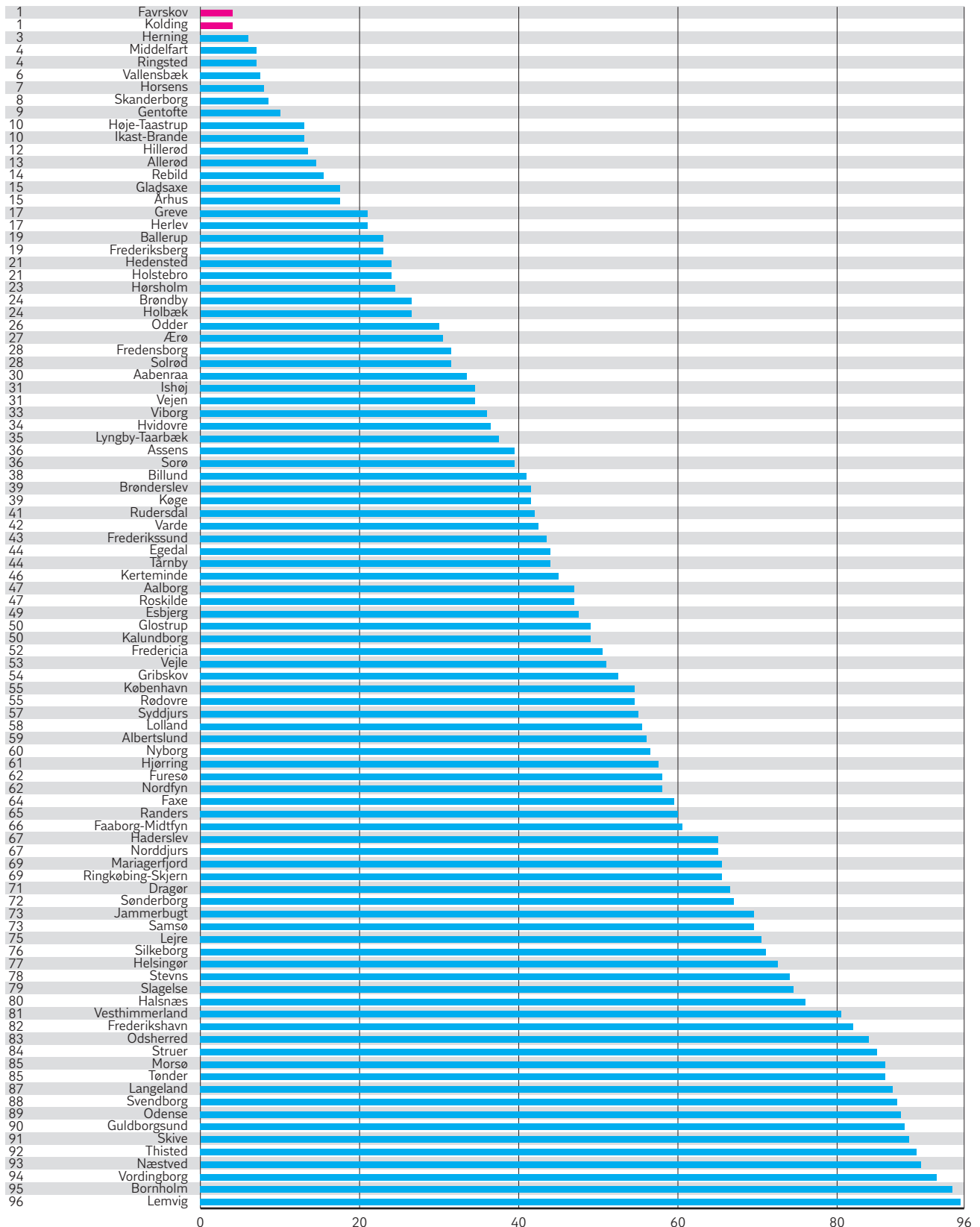


# KOMMUNENS IMAGE

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om kommunens image. Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at tiltrække og fastholde virksomheder og borgere.

Et godt image er vigtigt for et kommunens evne til at tiltrække succesfulde virksomheder og gode kvalificerede medarbejdere.

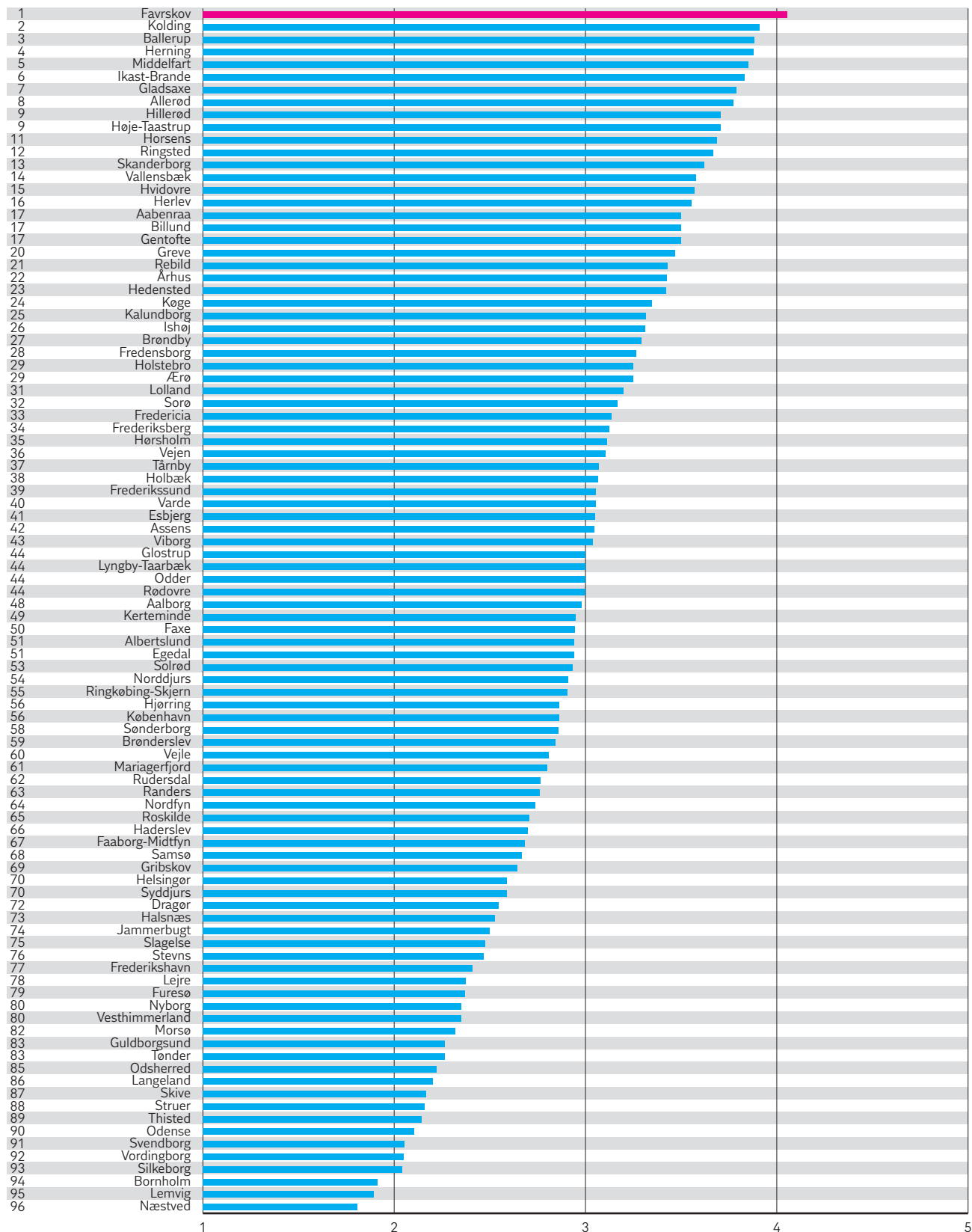
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye virksomheder

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye virksomheder.

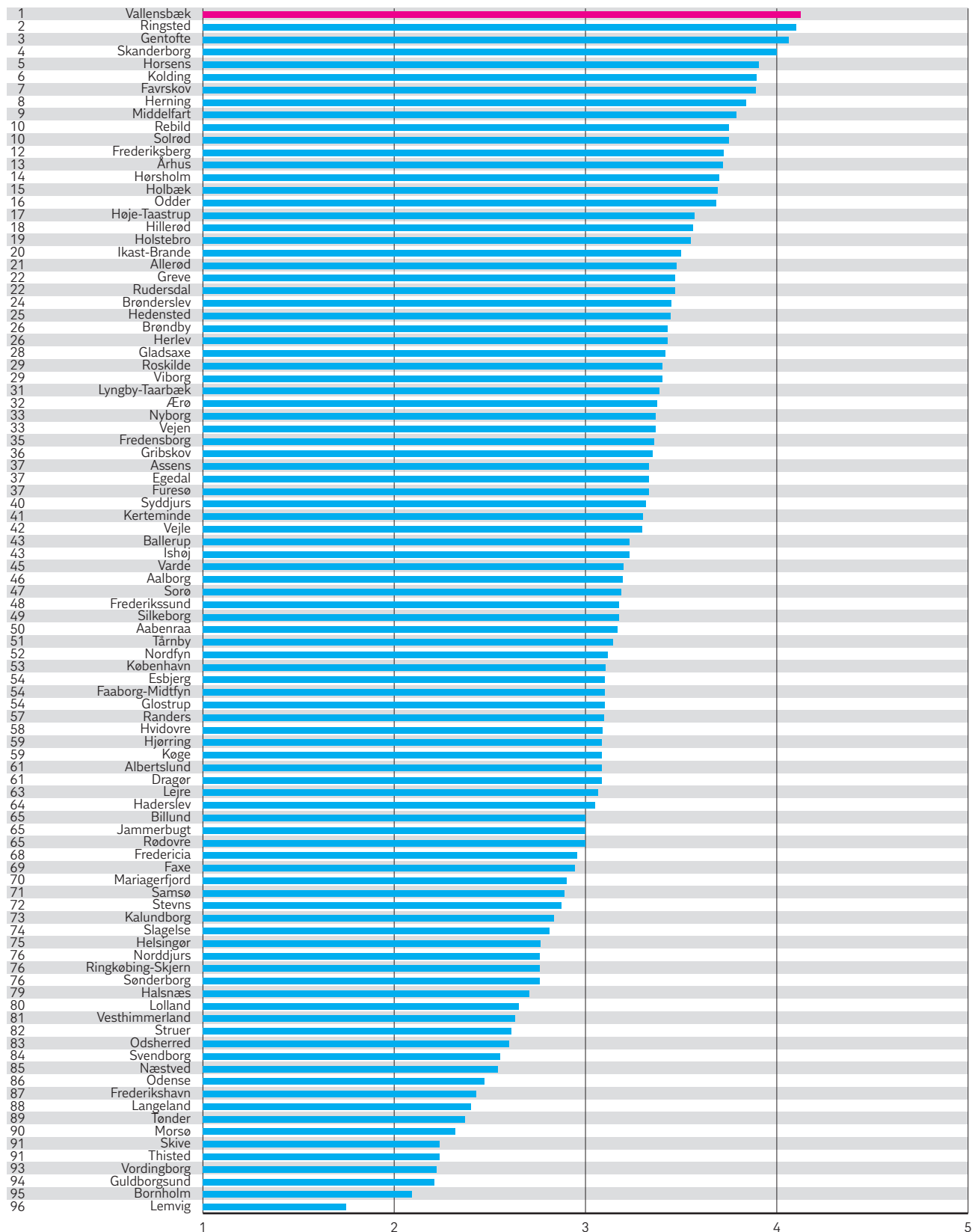
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye borgere

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

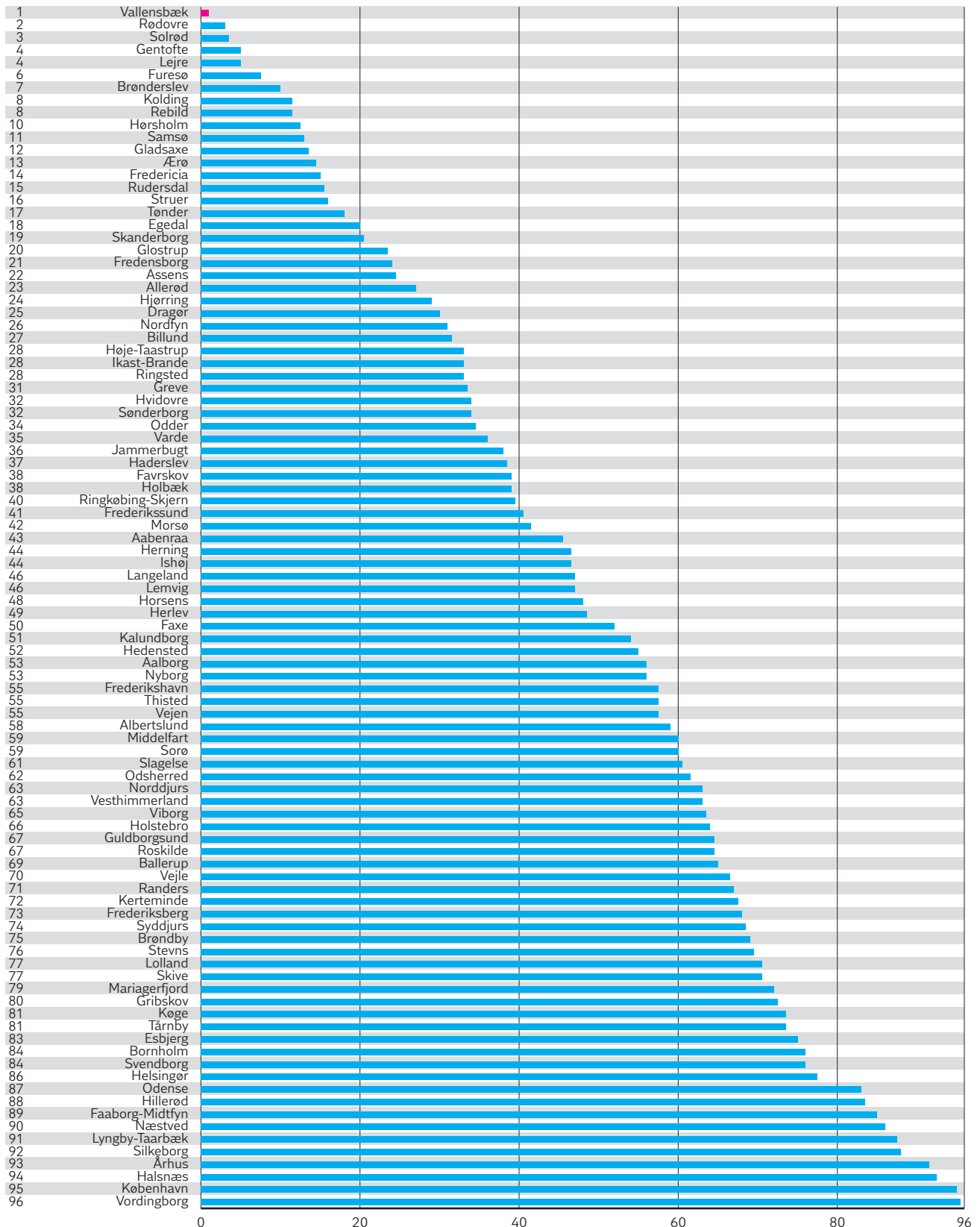


# KOMMUNENS VELFÆRDSSERVICE

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om velfærdsservicen: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for adgang til børnepasning og folkeskolen.

Gode basisydelser som børnepasning og gode skoler er afgørende for kommunens evne til at tiltrække og fostre kvalificerede medarbejdere. Gode pasningsmuligheder kan samtidig være med til at øge medarbejdernes fleksibilitet.

– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.

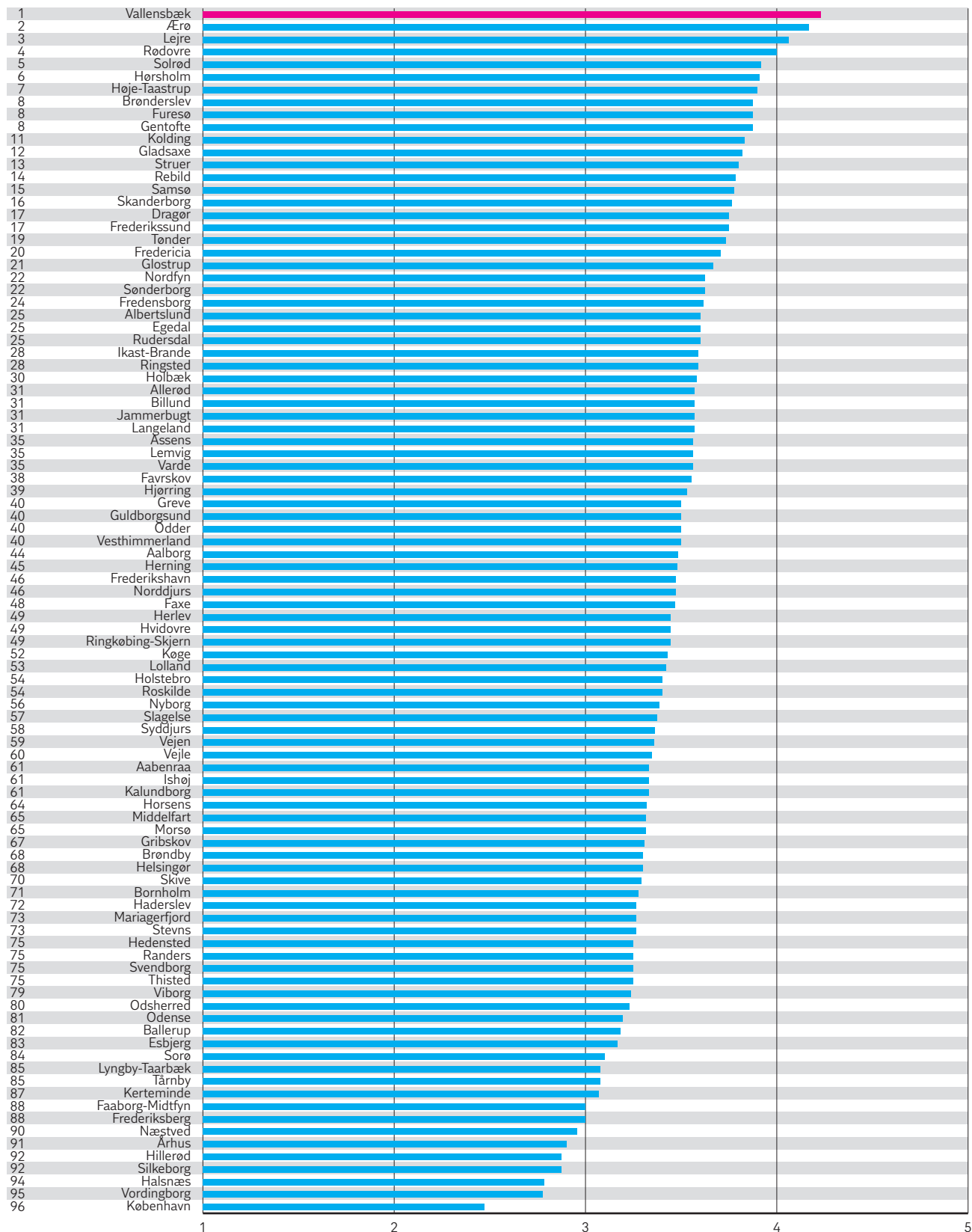




# Adgang til børnepasning (ventelister, åbningstider mv.)

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for adgangen til børnepasning (ventelister, åbningstider).

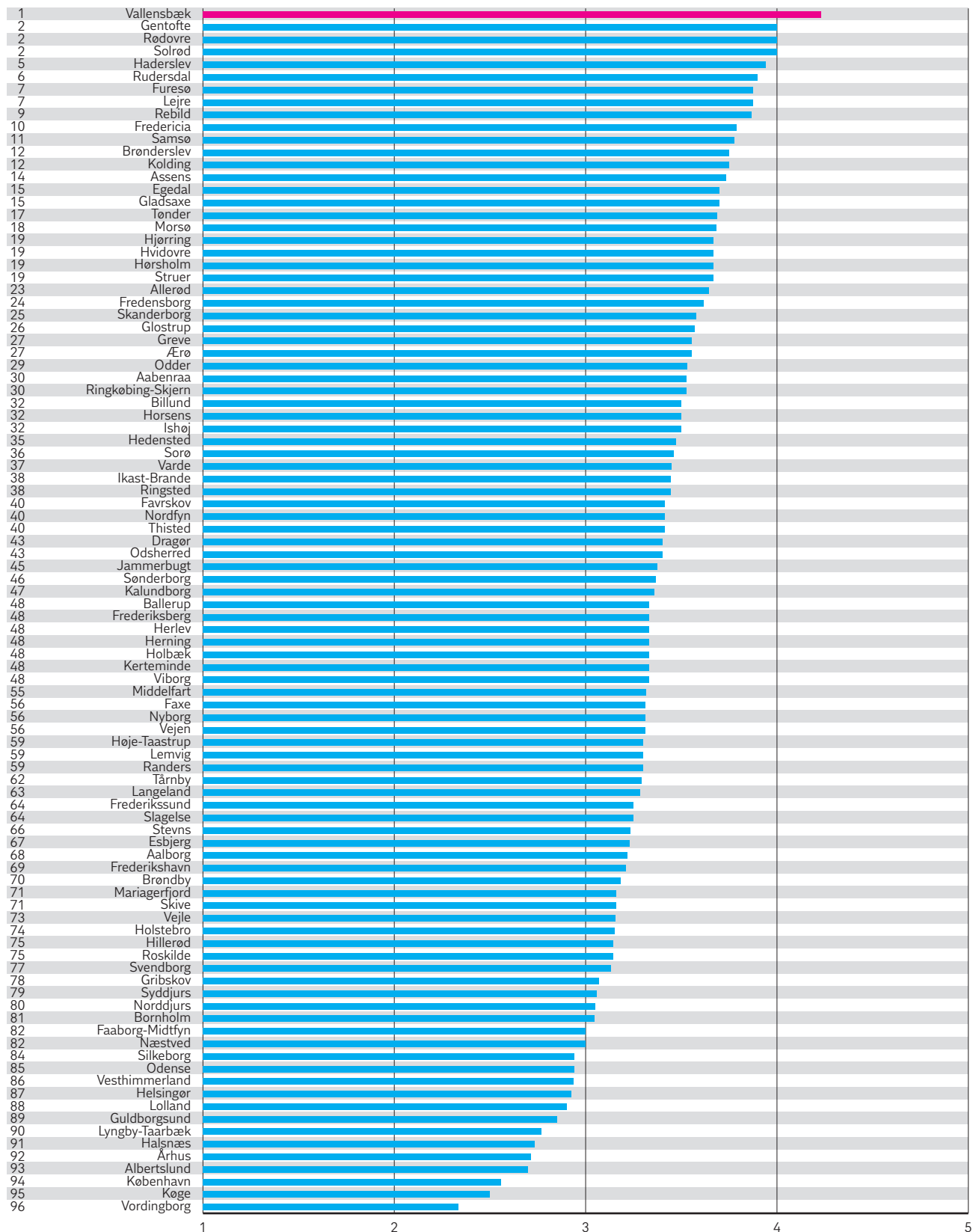
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Folkeskole

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for folkeskolen.

1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds

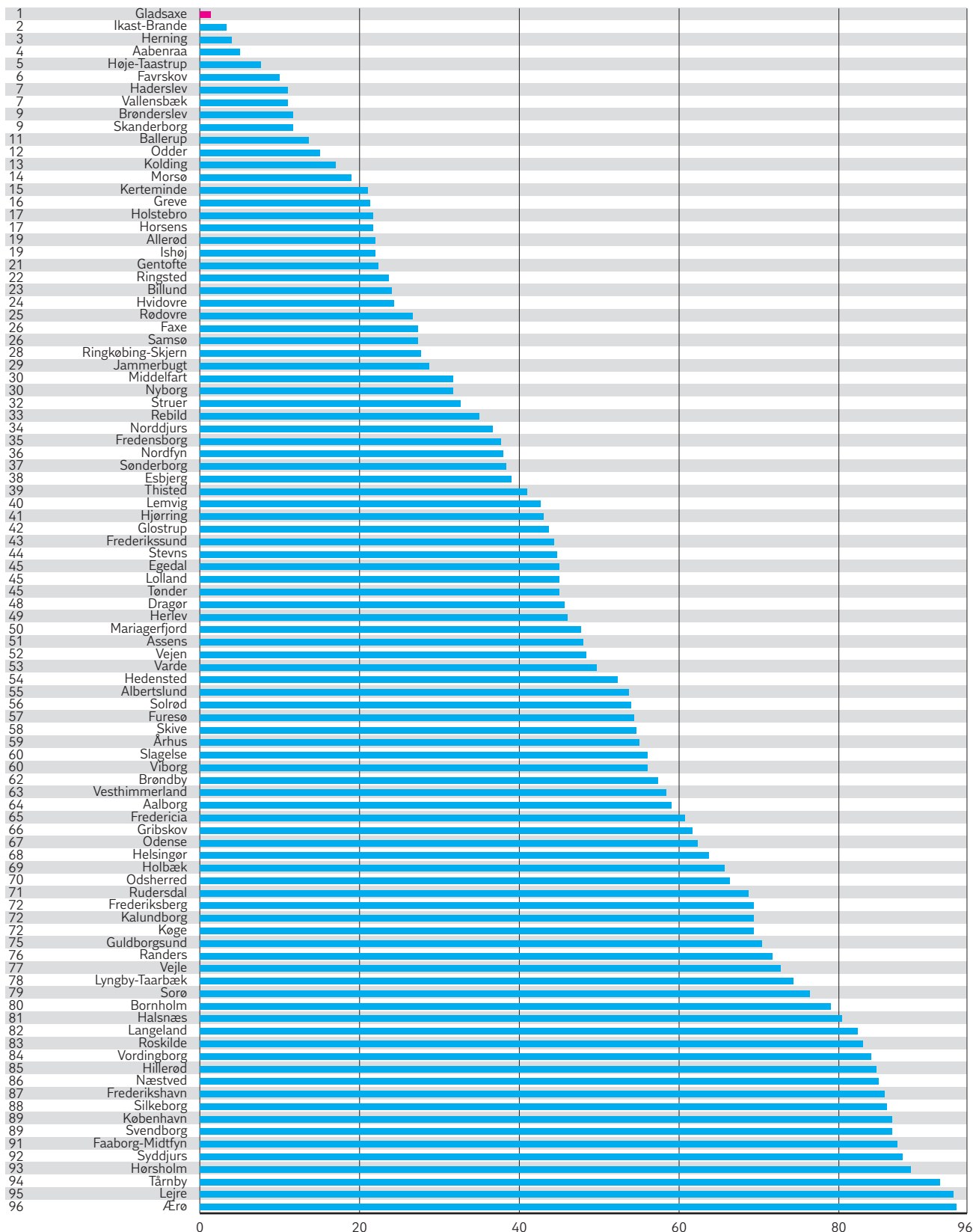


# INFORMATION OG DIALOG MED KOMMUNEN

Kommunens gennemsnitlige placering på indikatorer om information og dialog med kommunen: Virksomhedernes tilfredshed med kommunens evne til at formidle væsentlig information samt kvaliteten af dialogen mellem politikere, embedsmænd og virksomheder.

For at virksomhederne kan planlægge f.eks. fremtidige investeringer er det vigtigt, at de har overblik over kommunens fremtidsplaner, og at kommunen lytter til deres synspunkter.

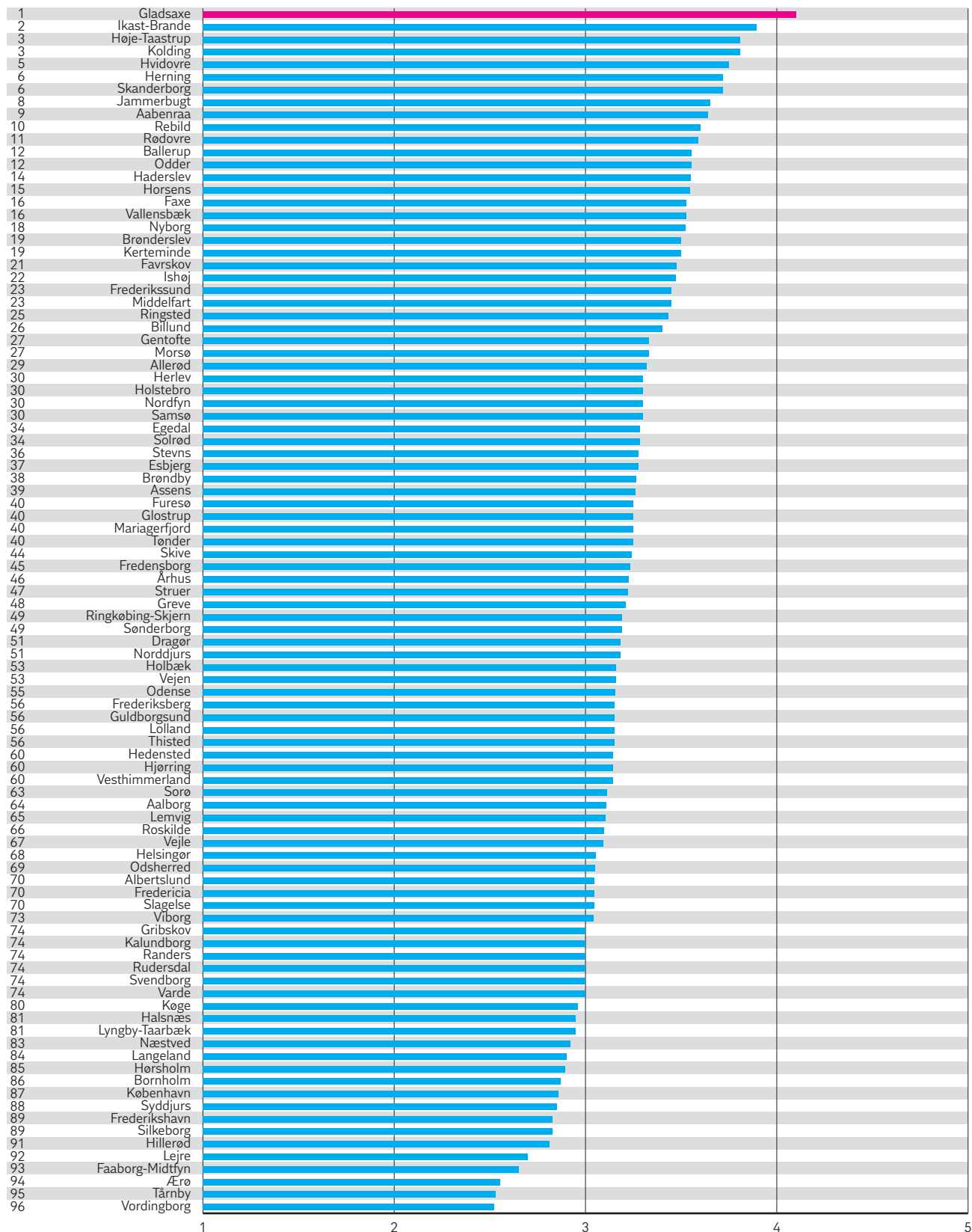
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på indikatorerne.



# Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for formidling af væsentlige informationer til virksomhederne.

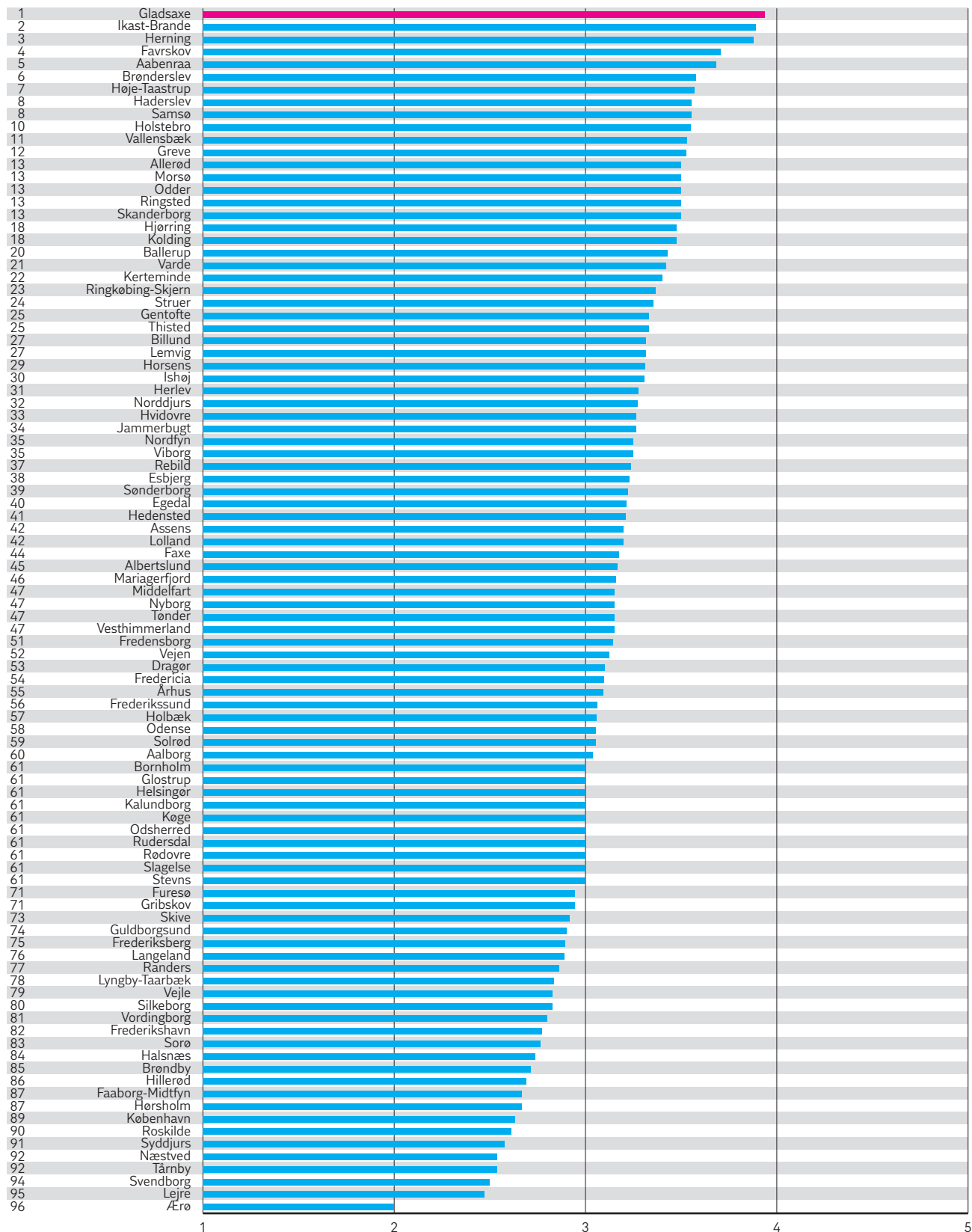
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for en dialog mellem erhvervslivet og kommunens politikere.

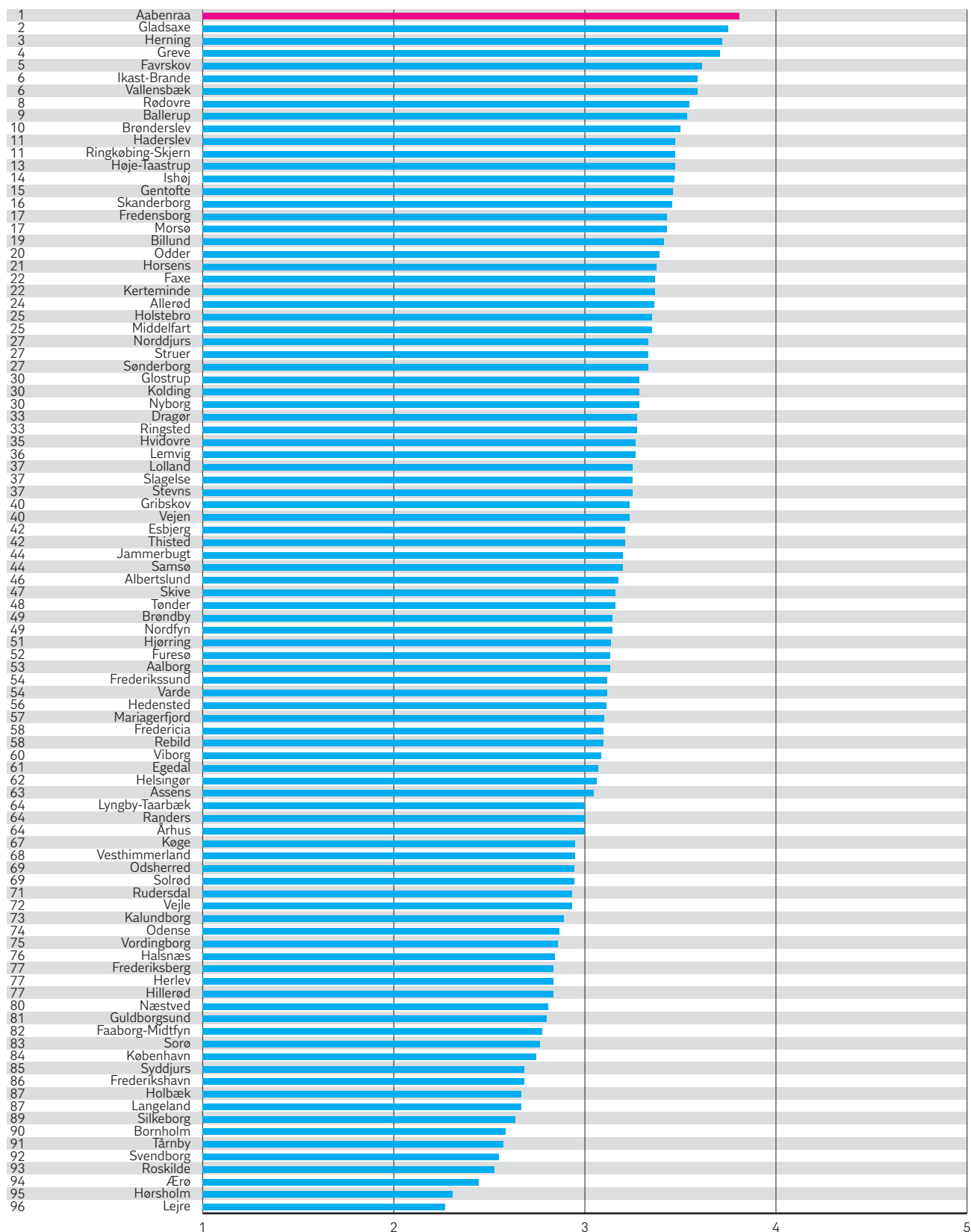
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd

Virksomhedernes gennemsnitlige tilfredshed med de kommunens indsats for en dialog mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd.

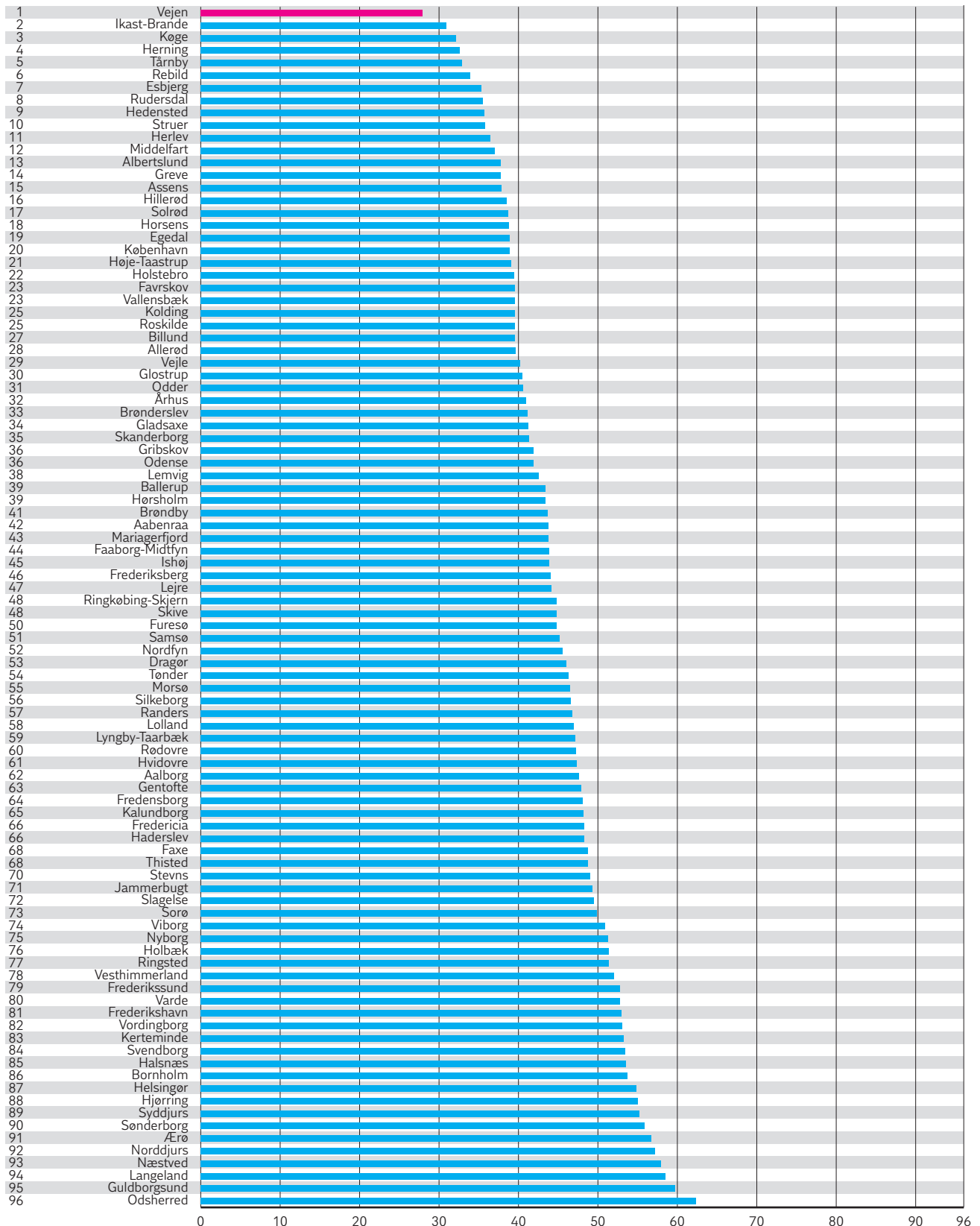
1 = Meget utilfreds, 2 = Utilfreds, 3 = Hverken/eller, 4 = Tilfreds, 5 = Meget tilfreds



# KOMMUNALE RAMMEVILKÅR

Kommunens gennemsnitlige placering på 22 statistiske indikatorer. I denne kategori har vi samlet officielle statistiske data, som på hver sin måde beskriver erhvervsforholdene i kommunen.

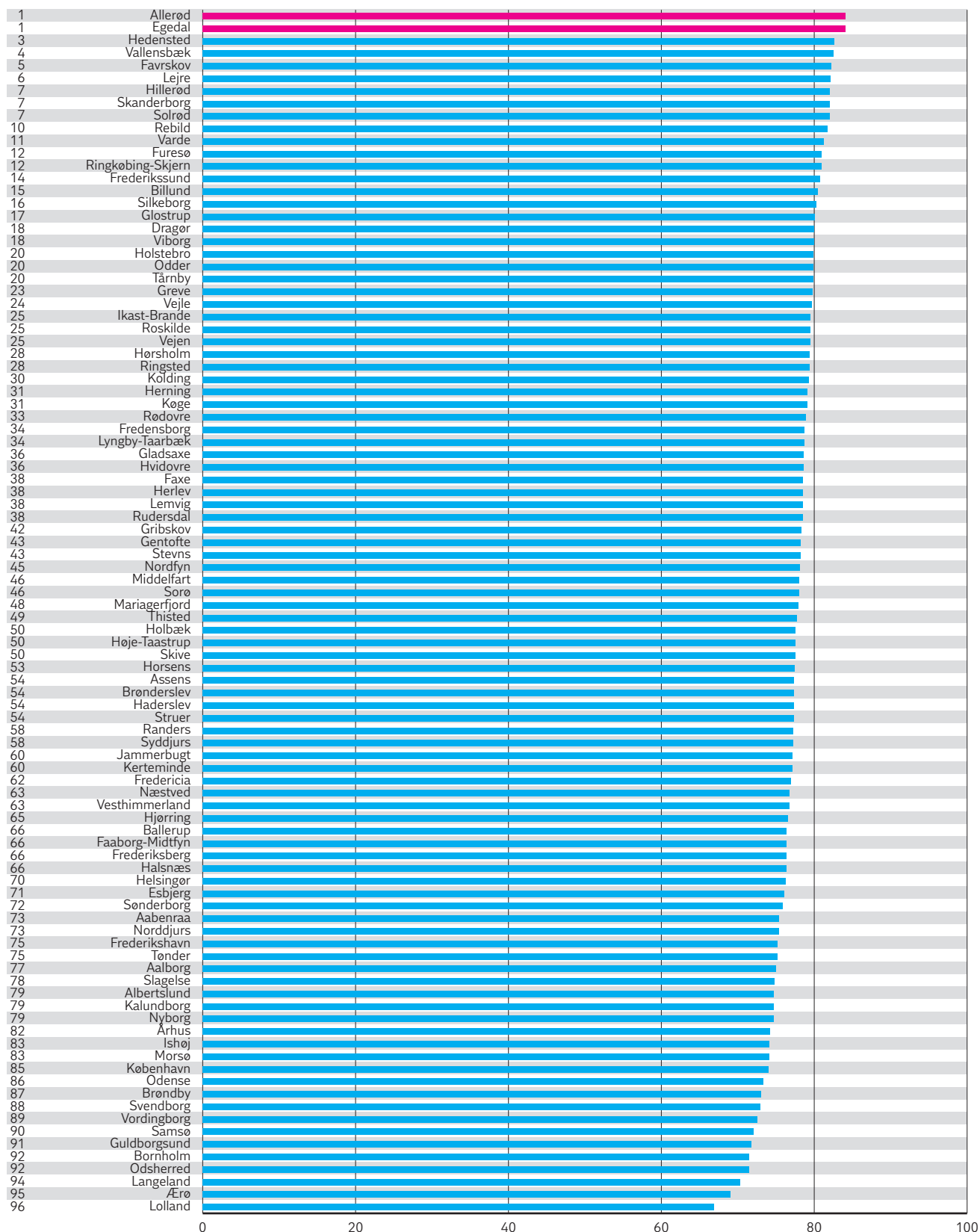
– En lav værdi betyder, at kommunen har relativt mange topplaceringer på de 22 statistiske indikatorer.



# Erhvervsfrekvens

Erhvervsfrekvens for 16–64 årige, 2009 (pct.).

Erhvervsfrekvensen afspejler den kommunale arbejdsstyrke i pct. af befolkningen i den pågældende aldersgruppe.

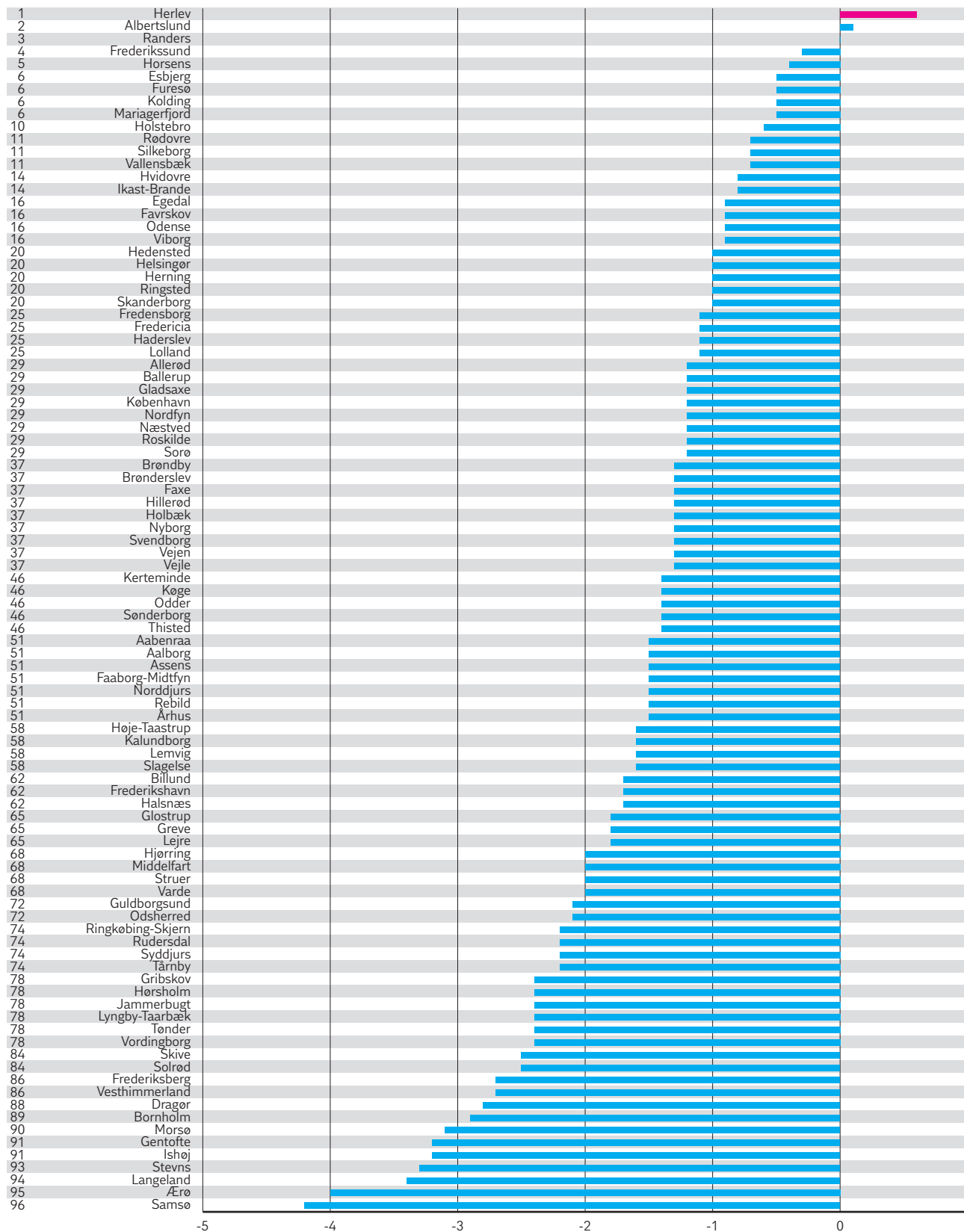




# Ændring i erhvervsfrekvens over de sidste tre år

Ændring i erhvervsfrekvens for 16–64 årige fra 2006 til 2009 (pct.point).

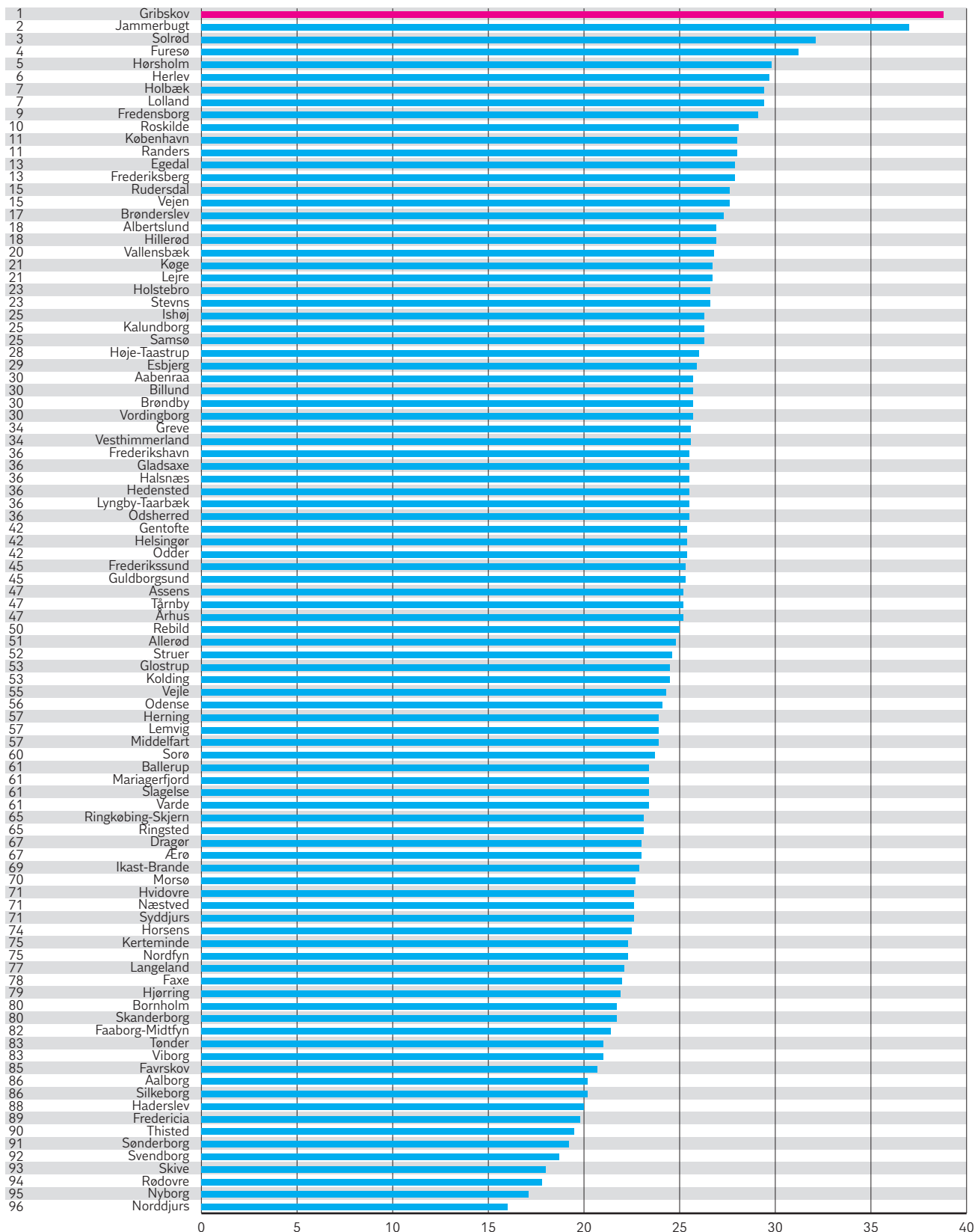
Erhvervsfrekvens afspejler den kommunale arbejdsstyrke i pct. af befolkningen i den pågældende aldersgruppe.



# Konkurrenceudsættelse

Indikator for konkurrenceudsættelse 2008 (pct.).

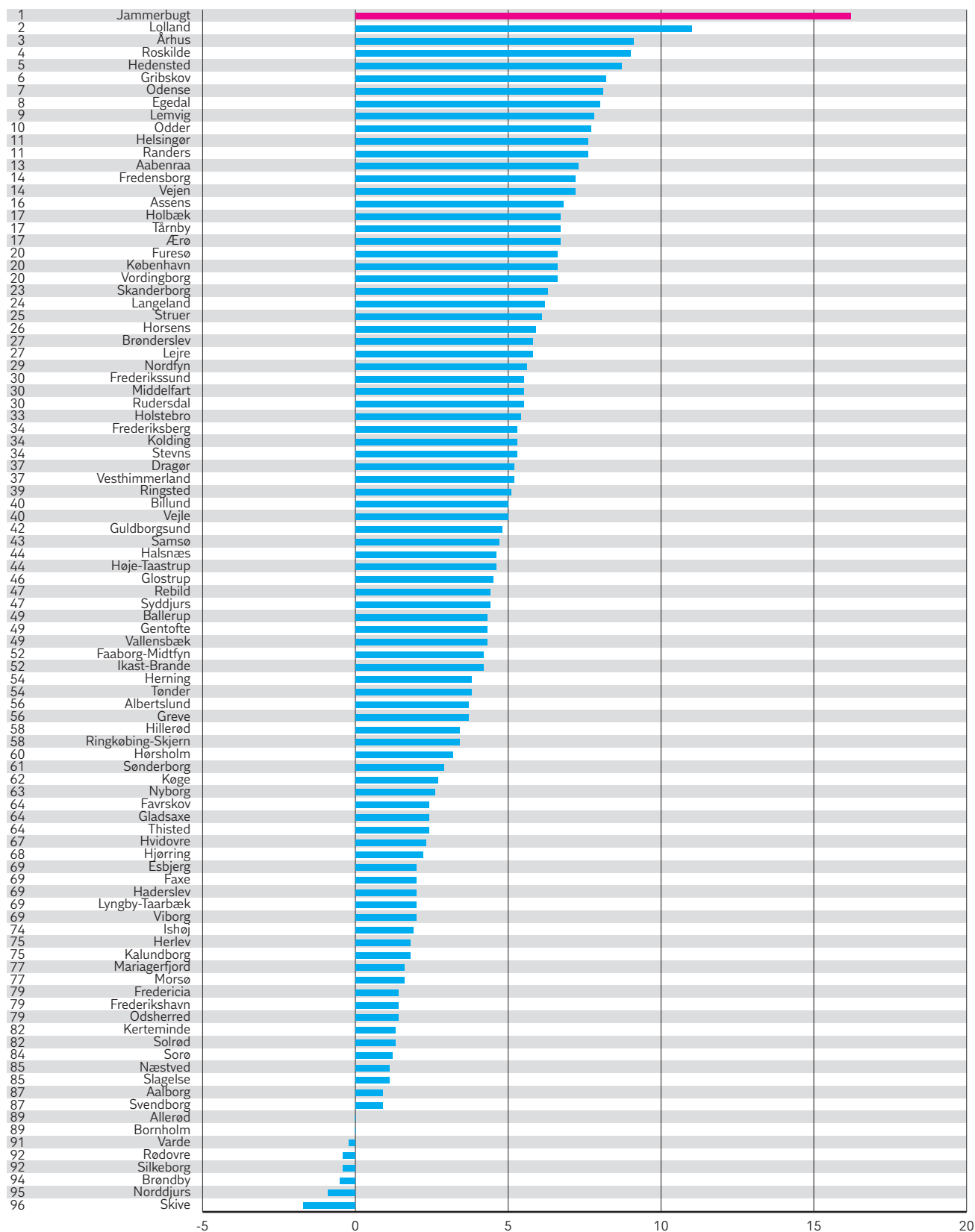
Indikator for konkurrenceudsættelse måler summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af udgifter, som det er muligt at konkurrenceudsætte.



# Ændring i konkurrenceudsættelse over de sidste to år

Ændring i indikator for konkurrenceudsættelse fra 2006 til 2008 (pct.point).

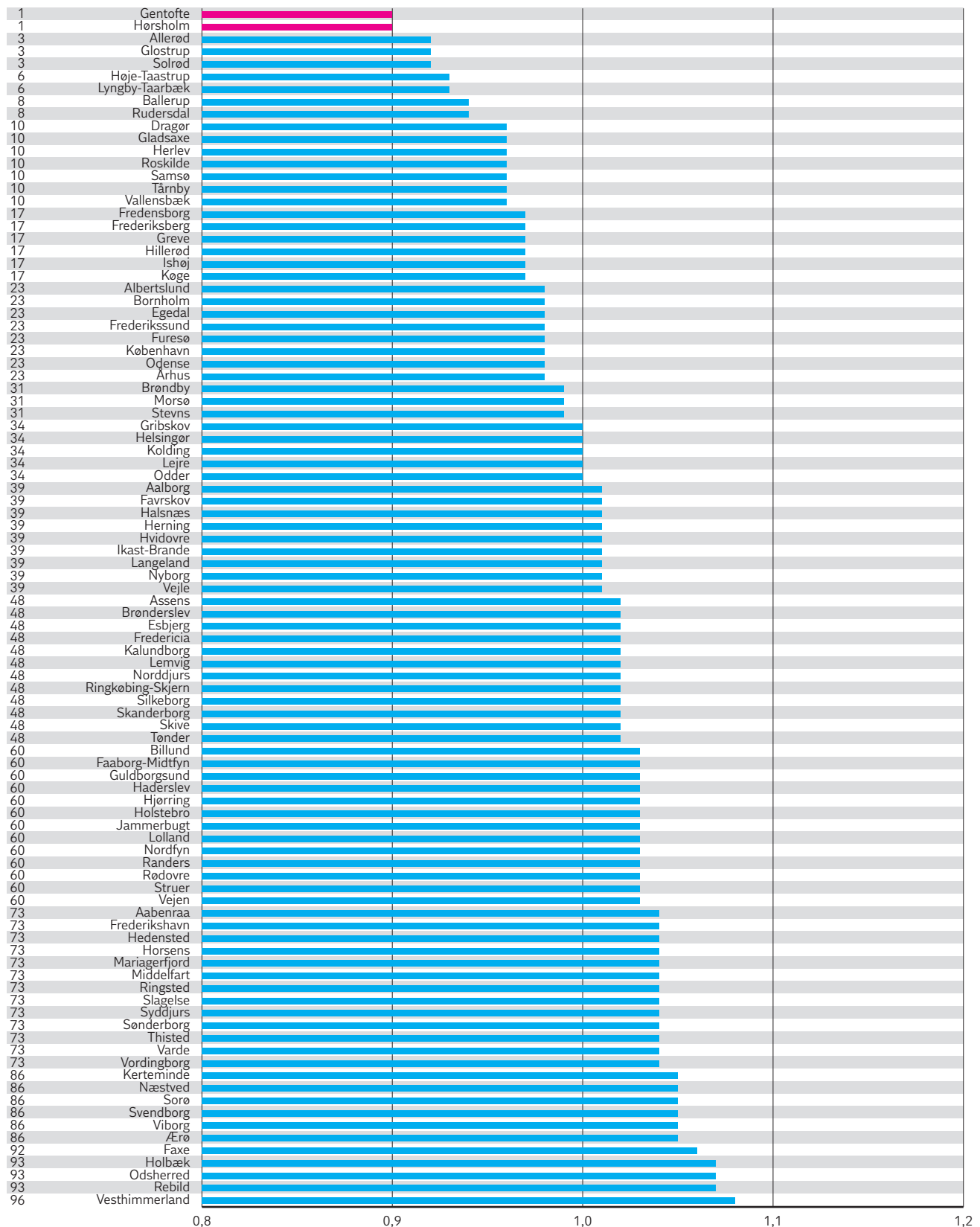
Indikator for konkurrenceudsættelse måler summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af udgifter, som det er muligt at konkurrenceudsætte.



# Skat/service-forhold

Skat/service-forholdet 2010 (gns. 1,00).

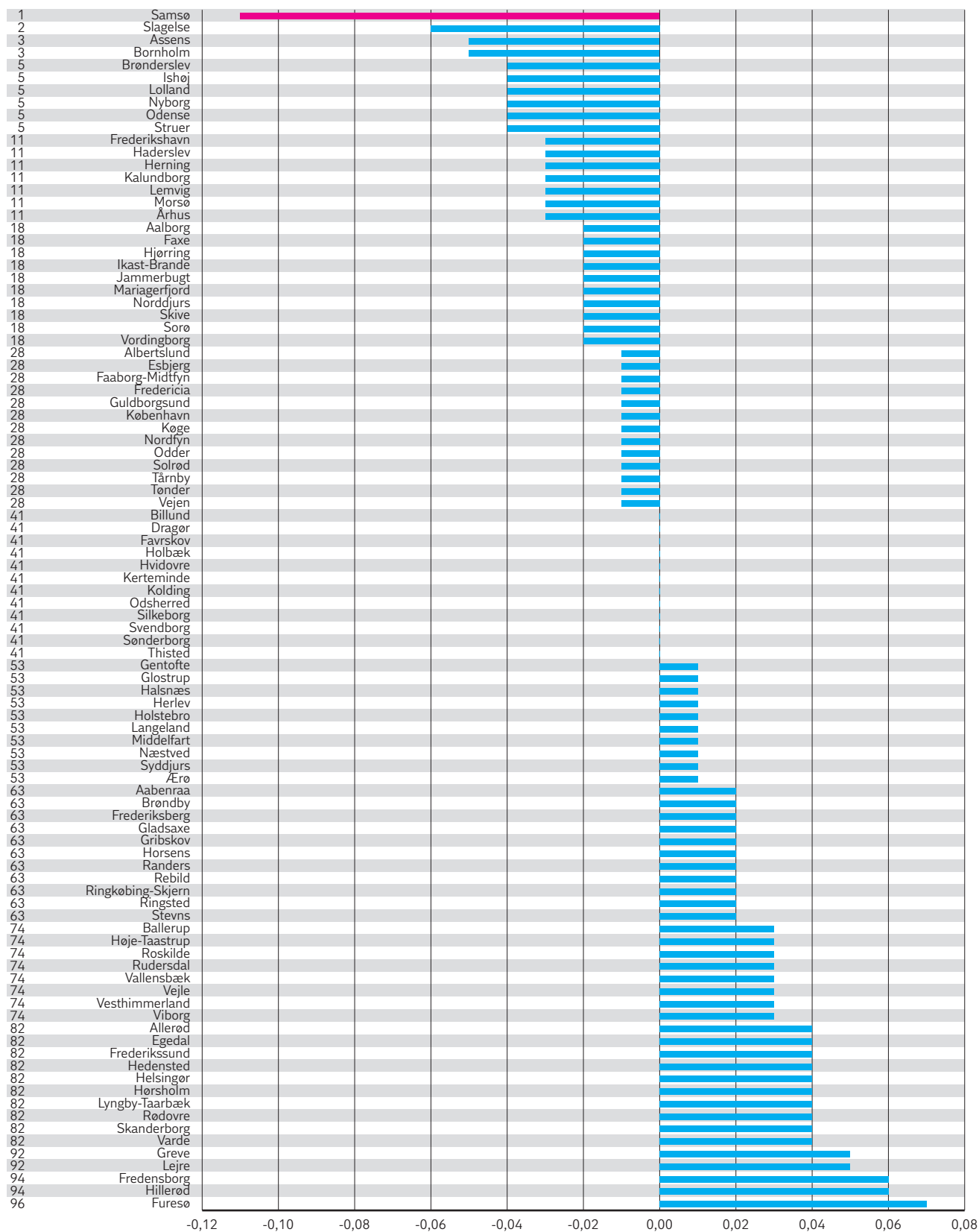
Skat/service-forholdet udtrykker forholdet imellem den beskatning, som borgerne i den enkelte kommune pålægges, set i forhold til den service, som kommunen tilbyder. Et skat/service-forhold med en værdi mindre end 1 angiver at kommunen tilbyder en relativ høj service ift. den beskatning som borgerne oplever.



# Ændring i skat/service-forhold over de sidste tre år

Ændring i skat/service-forholdet fra 2007 til 2010 (pct.point).

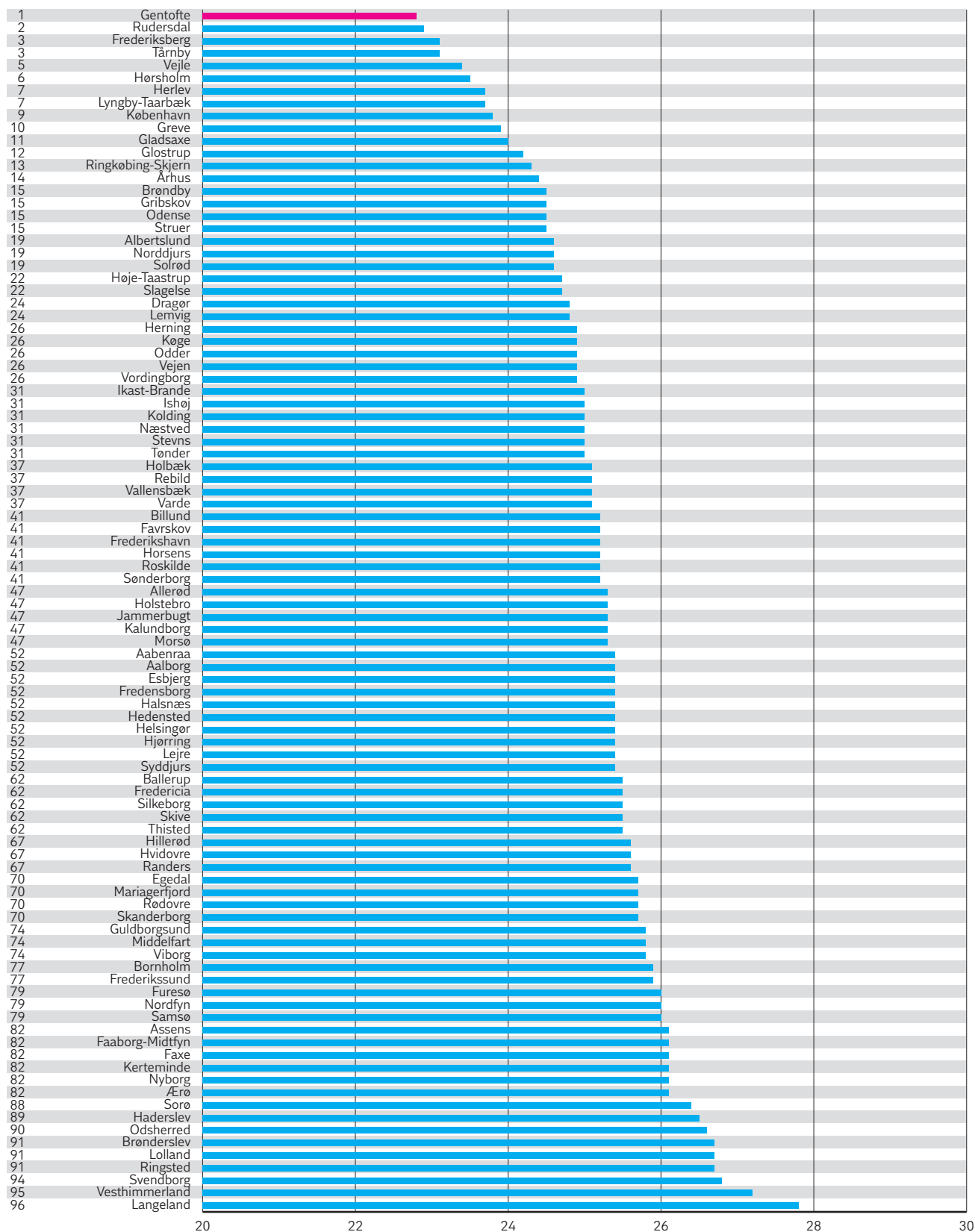
Skat/service-forholdet udtrykker forholdet imellem den beskatning, som borgerne i den enkelte kommune pålægges, set i forhold til den service, som kommunen tilbyder. Et skat/service-forhold med en værdi mindre end 1 angiver, at kommunen tilbyder en relativ høj service ift. den beskatning, som borgerne oplever.



# Kommunal udskrivningsprocent

Kommunale udskrivningsprocent 2010.

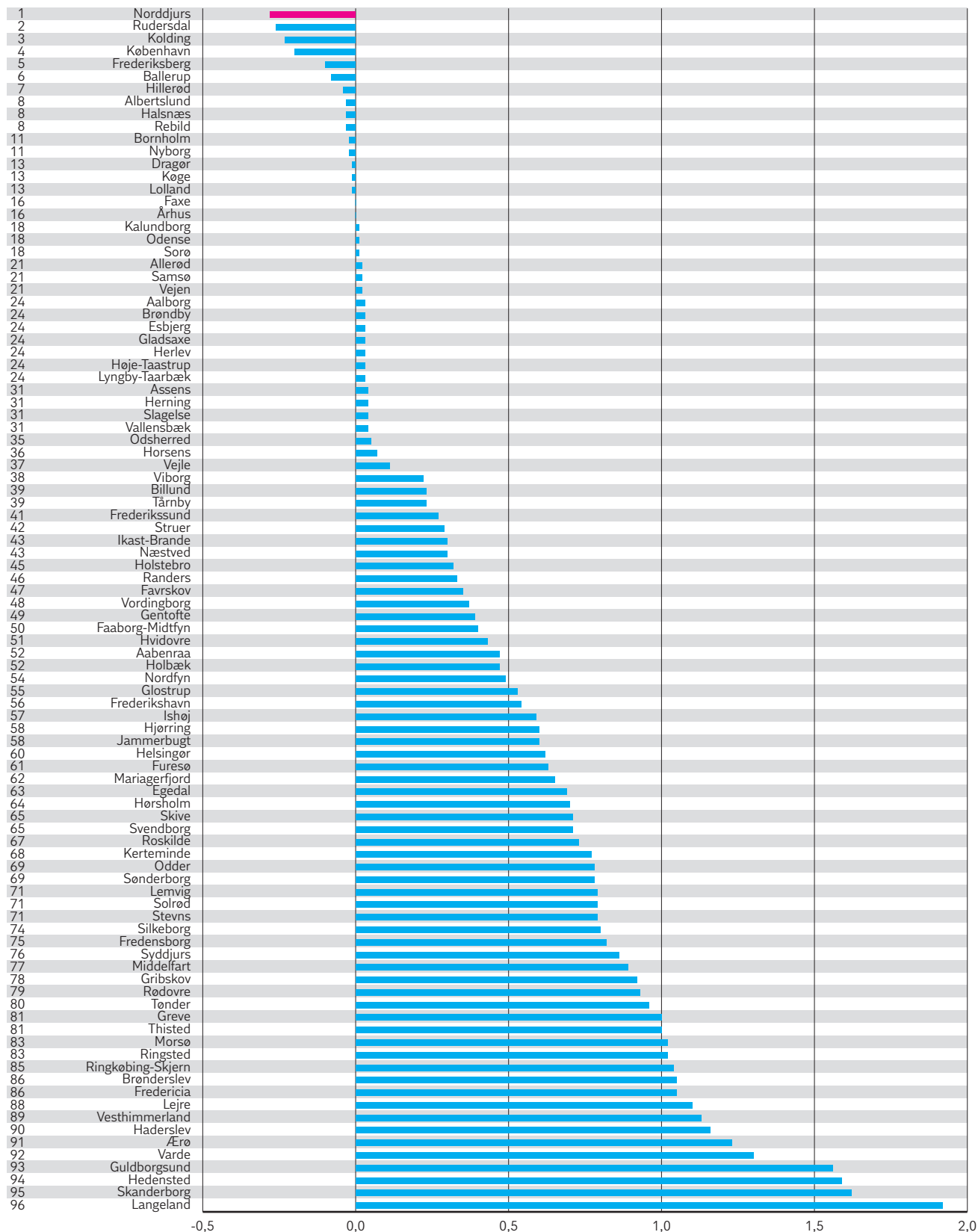
Den kommunale udskrivningsprocent afspejler de kommunale personskatter.



# Ændring i udskrivningsprocent over de sidste tre år

Ændring i den kommunale udskrivningsprocent fra 2007 – 2010 (pct.point).

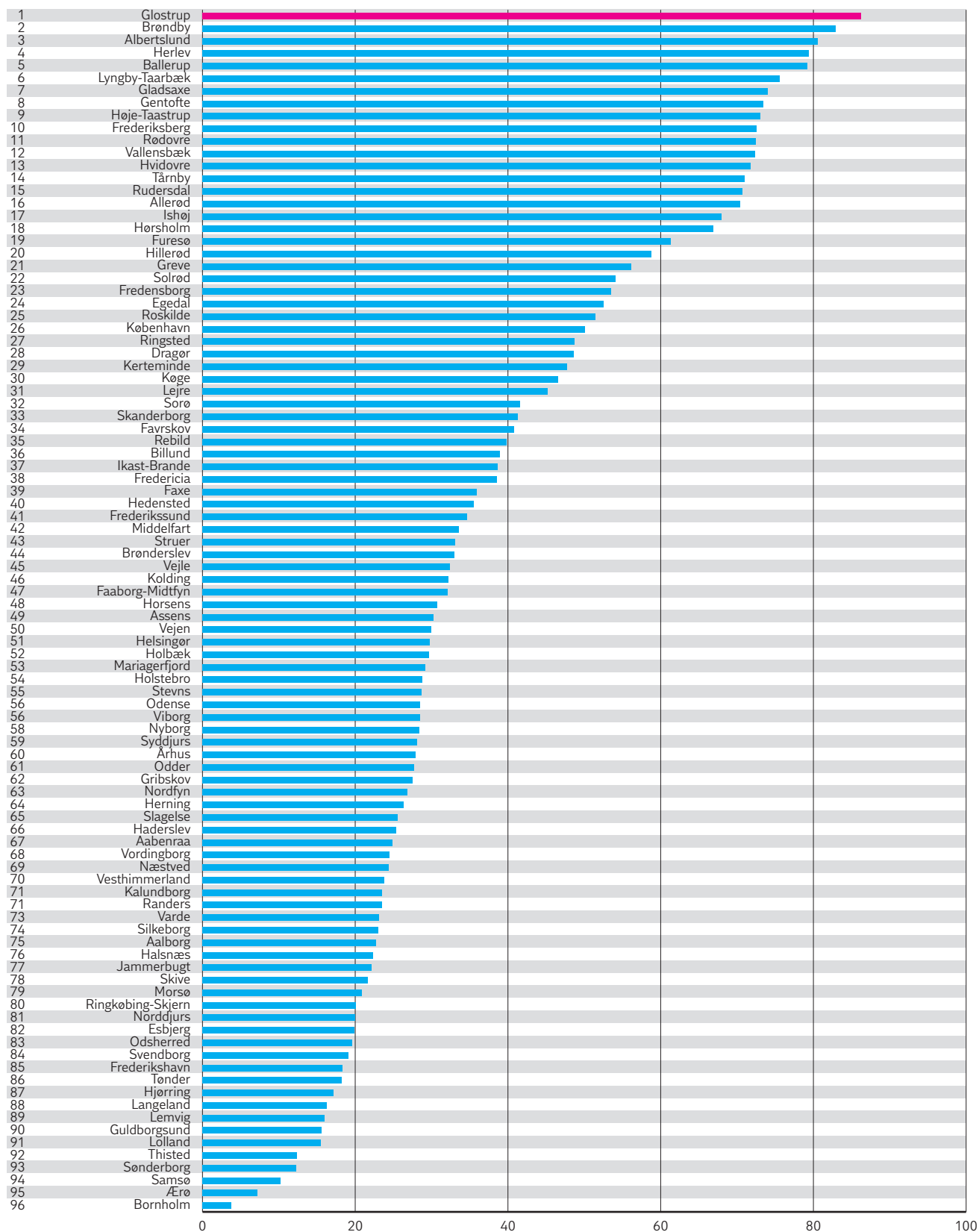
Den kommunale udskrivningsprocent afspejler de kommunale personskatter.



# Indpendling

Andel indpendlere i kommunen (pct.) 2008.

Antal personer der arbejder i kommunen – men som bor i en anden kommune – i pct. af personer med arbejde i kommunen.

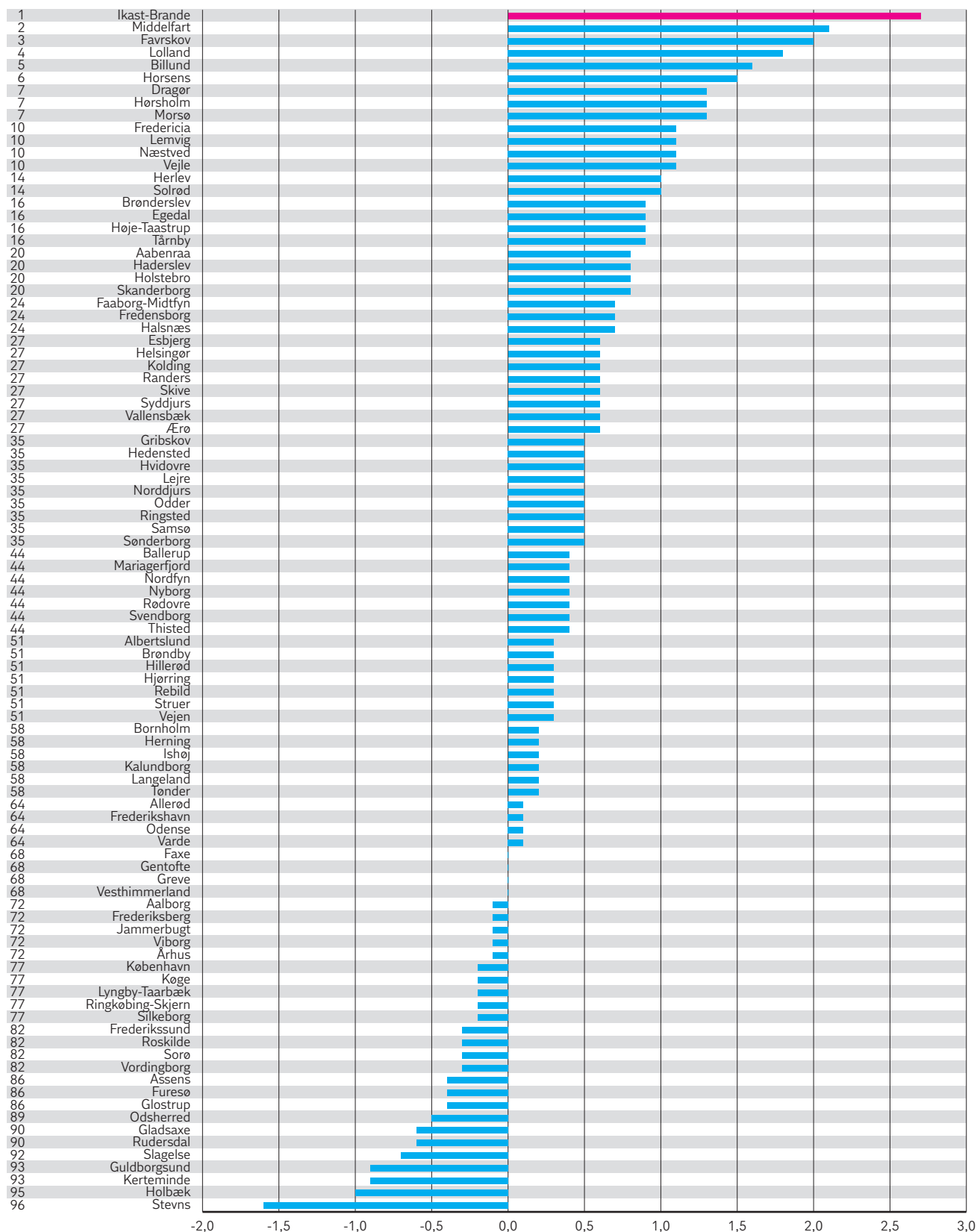




# Ændring i indpendling over det sidste år

Ændring i indpendlere til kommunen fra 2007 til 2008.

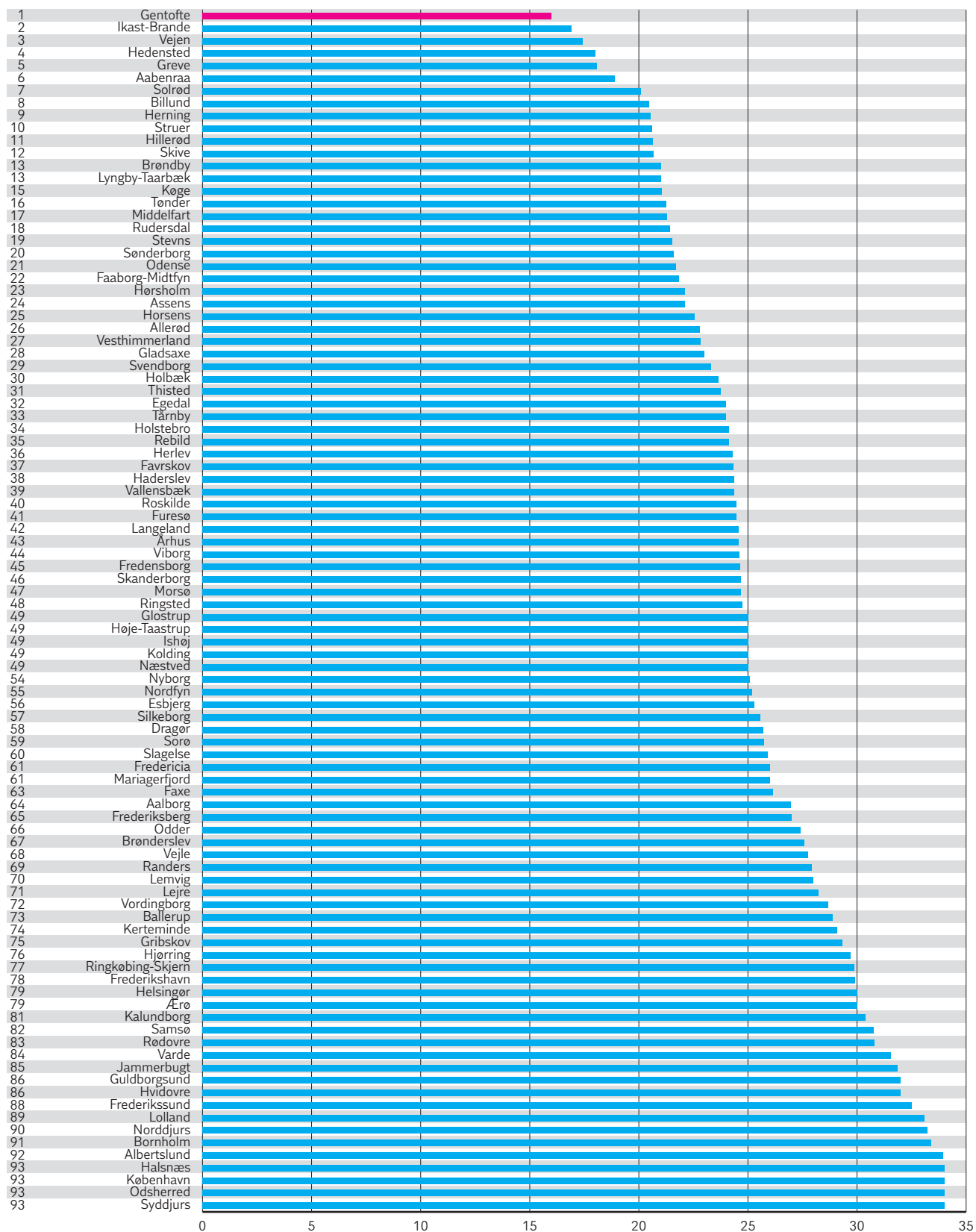
Antal personer der arbejder i kommunen – men som bor i en anden kommune – i pct. af personer med arbejde i kommunen.



# Grundskyldspromille

Grundskyldspromille 2010.

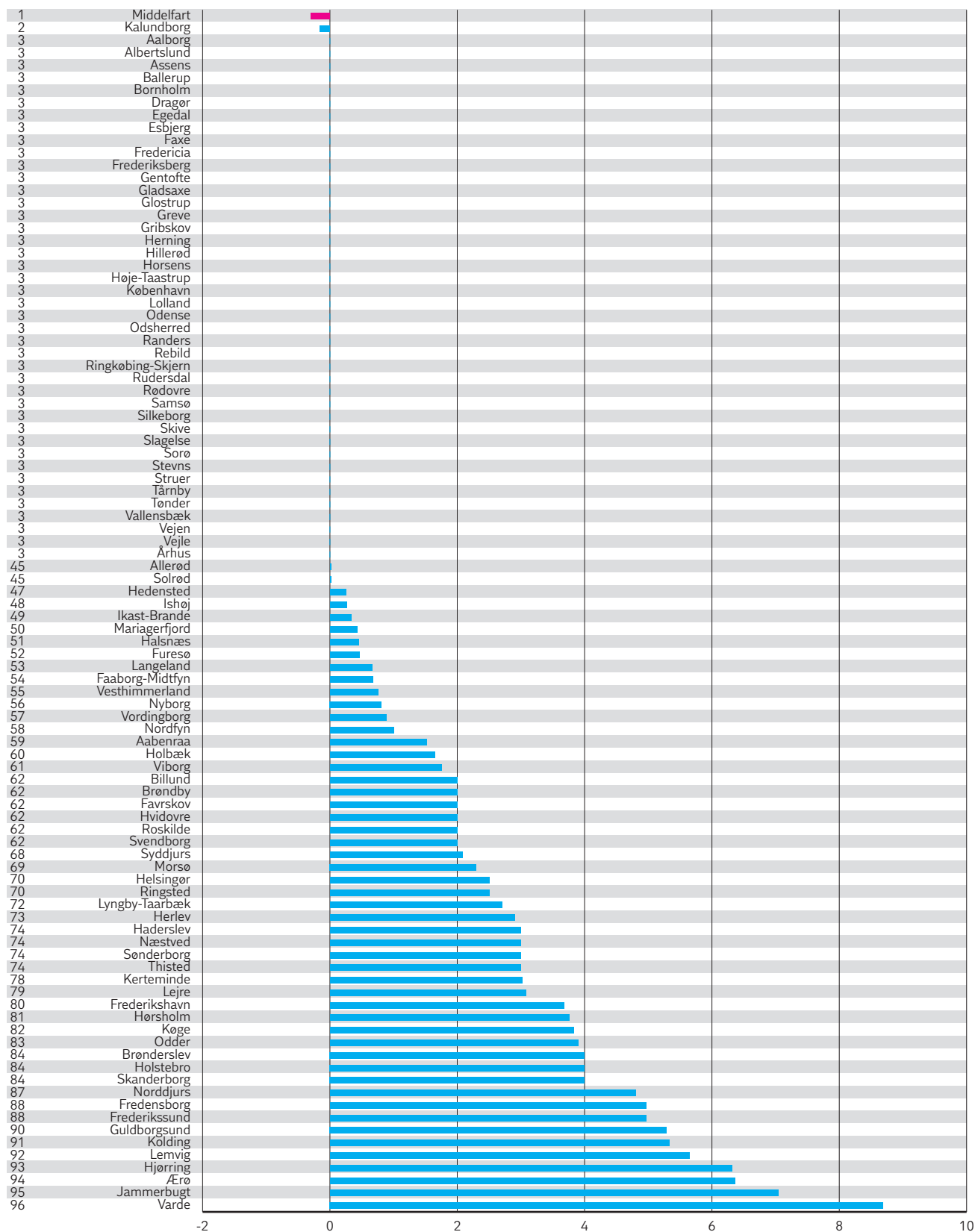
Grundskyld er en ejendomsskat på jordværdien. En høj grundskyldspromille svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.



# Ændring i grundskyldspromille over de sidste tre år

Ændring i grundskyldspromille fra 2007 – 2010 (pct.point).

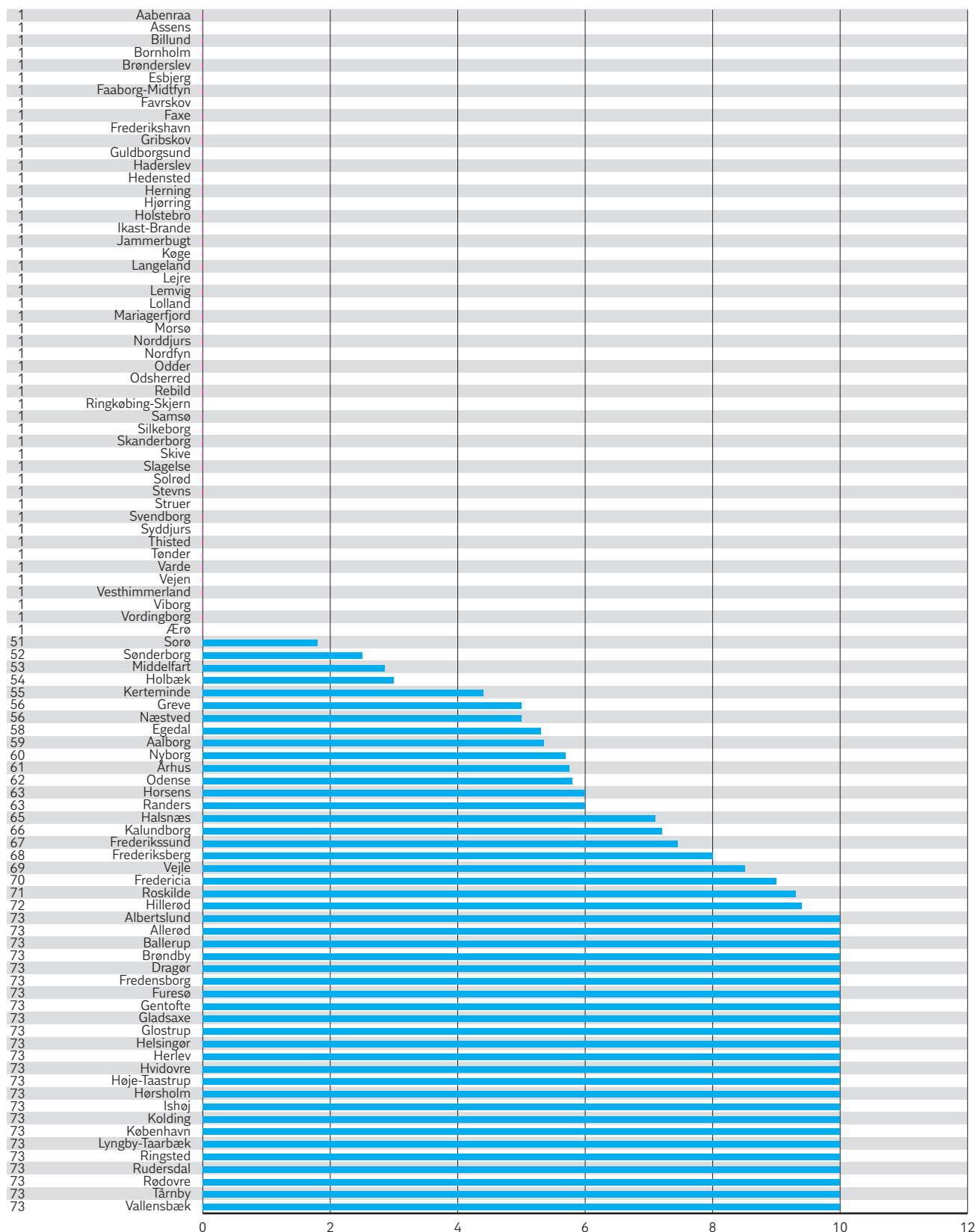
Grundskyld er en ejendomsskat på jordværdien. En høj grundskyldspromille svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.



# Dækningsafgiftspromille

Dækningsafgiftspromille på forretningsejendomme 2010.

Kommunens dækningsafgift på private forretningsejendomme. Dækningsafgiften pålægges ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende.



# Ændring i dækningsafgift over de sidste tre år

Ændring i dækningsafgiftspromille fra 2007 – 2010 (pct.point).

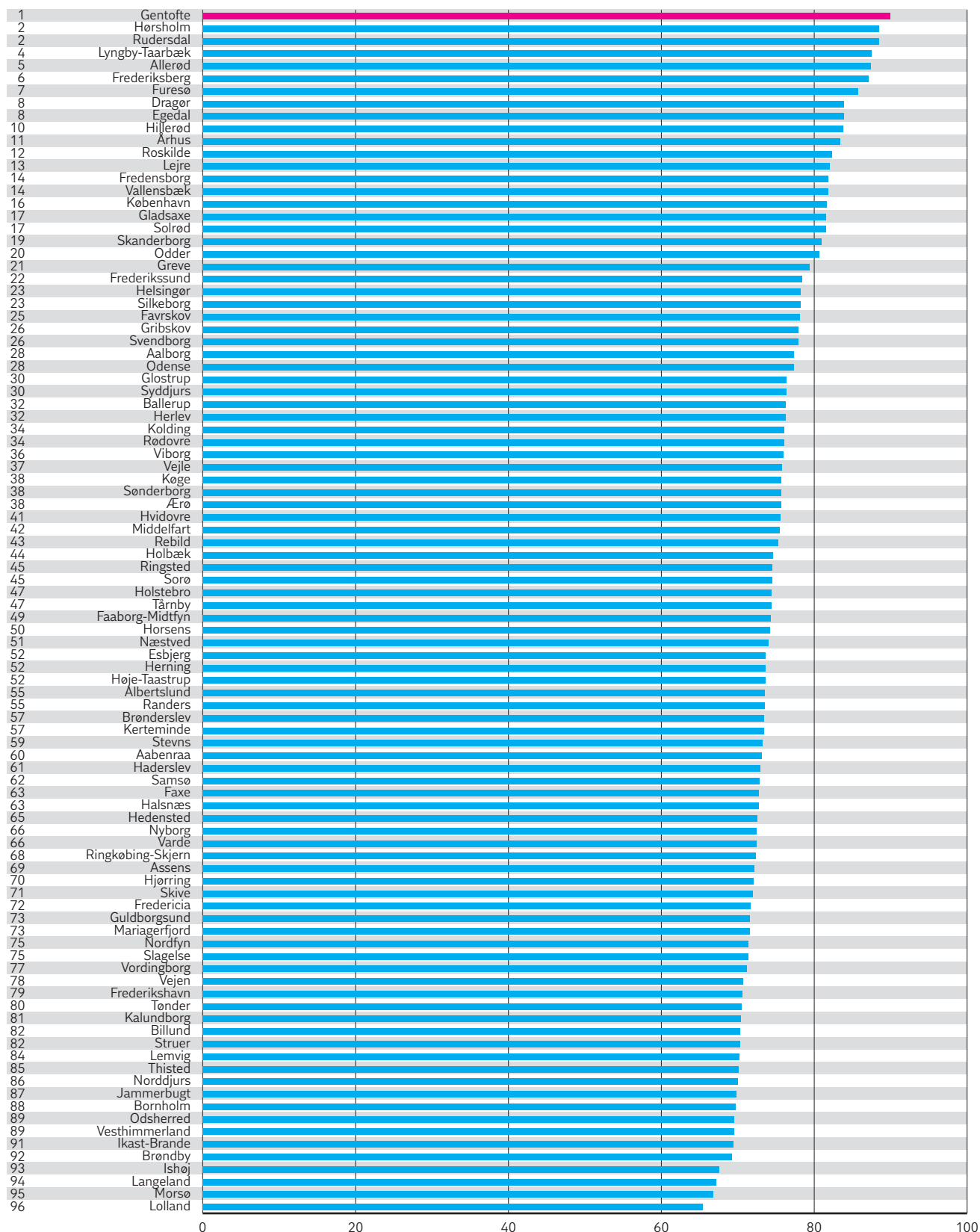
Kommunens dækningsafgift på private forretningsejendomme. Dækningsafgiften pålægges ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lignende.



# Uddannelsesniveaue

Andel 25–64 årige med minimum en erhvervsuddannelse (pct.), 2008.

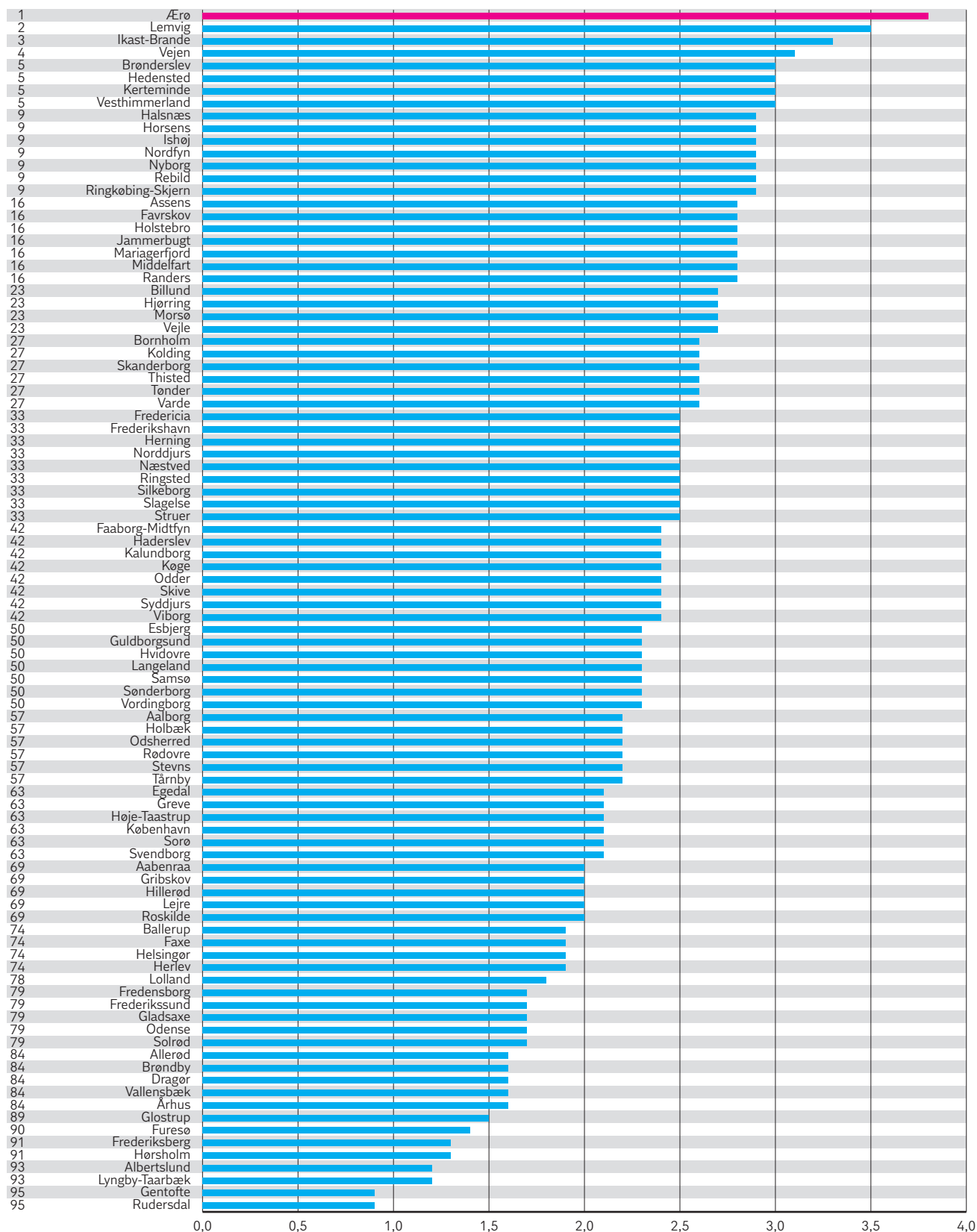
En uddannet arbejdsstyrke i kommunen gør det nemmere for virksomhederne at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.



# Ændret uddannelsesniveau over de sidste tre år

Ændring i andelen af de 25–64 årige der som minimum har en erhvervsuddannelse 2005–2008 (pct.point).

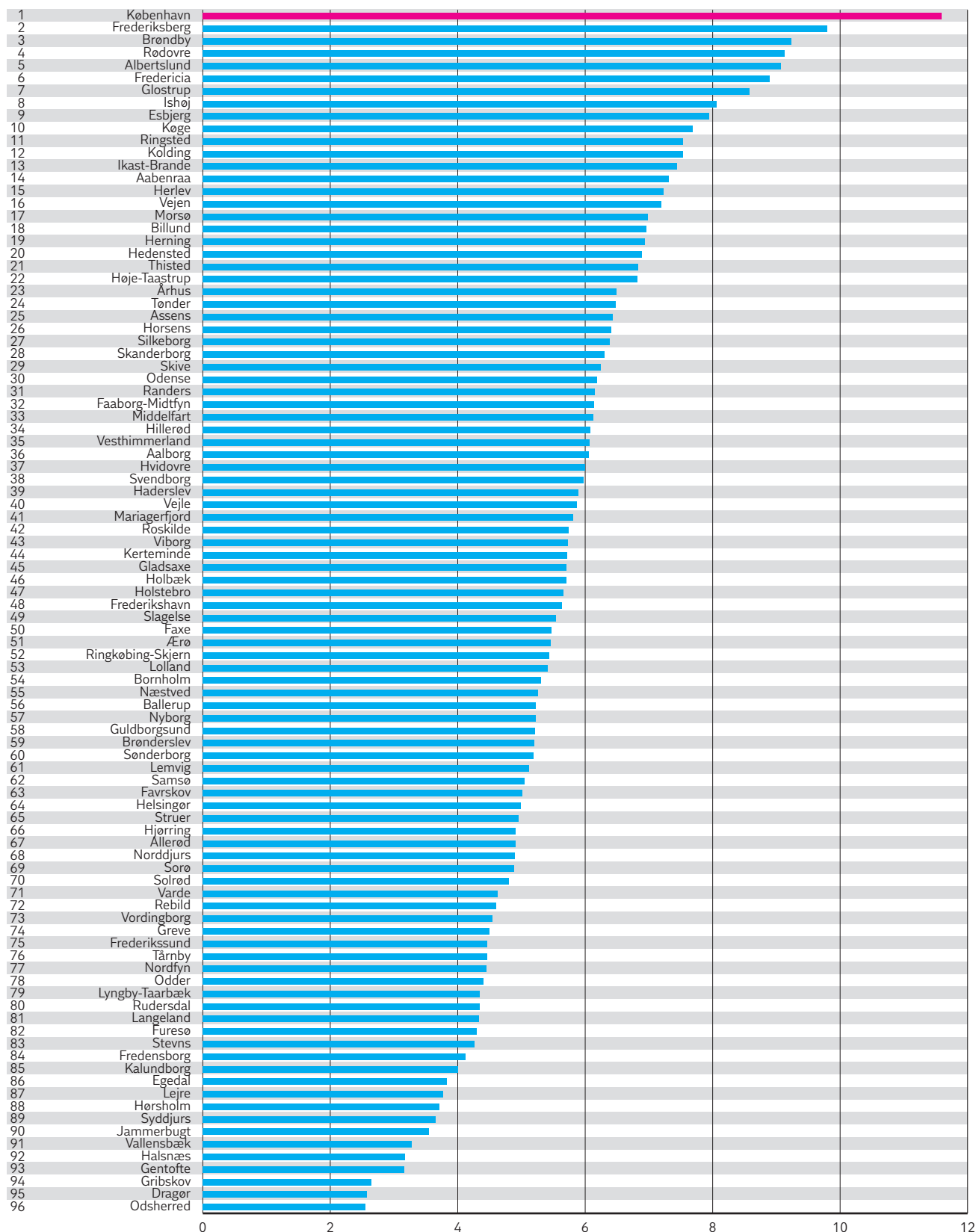
En uddannet arbejdsstyrke i lokalområdet gør det nemmere for virksomhederne at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.



# Erhvervsbygninger

Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse, 2010.

Fabrikker, værksteder og bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv.  
i pct. af kommunens samlede bygningsmasse.

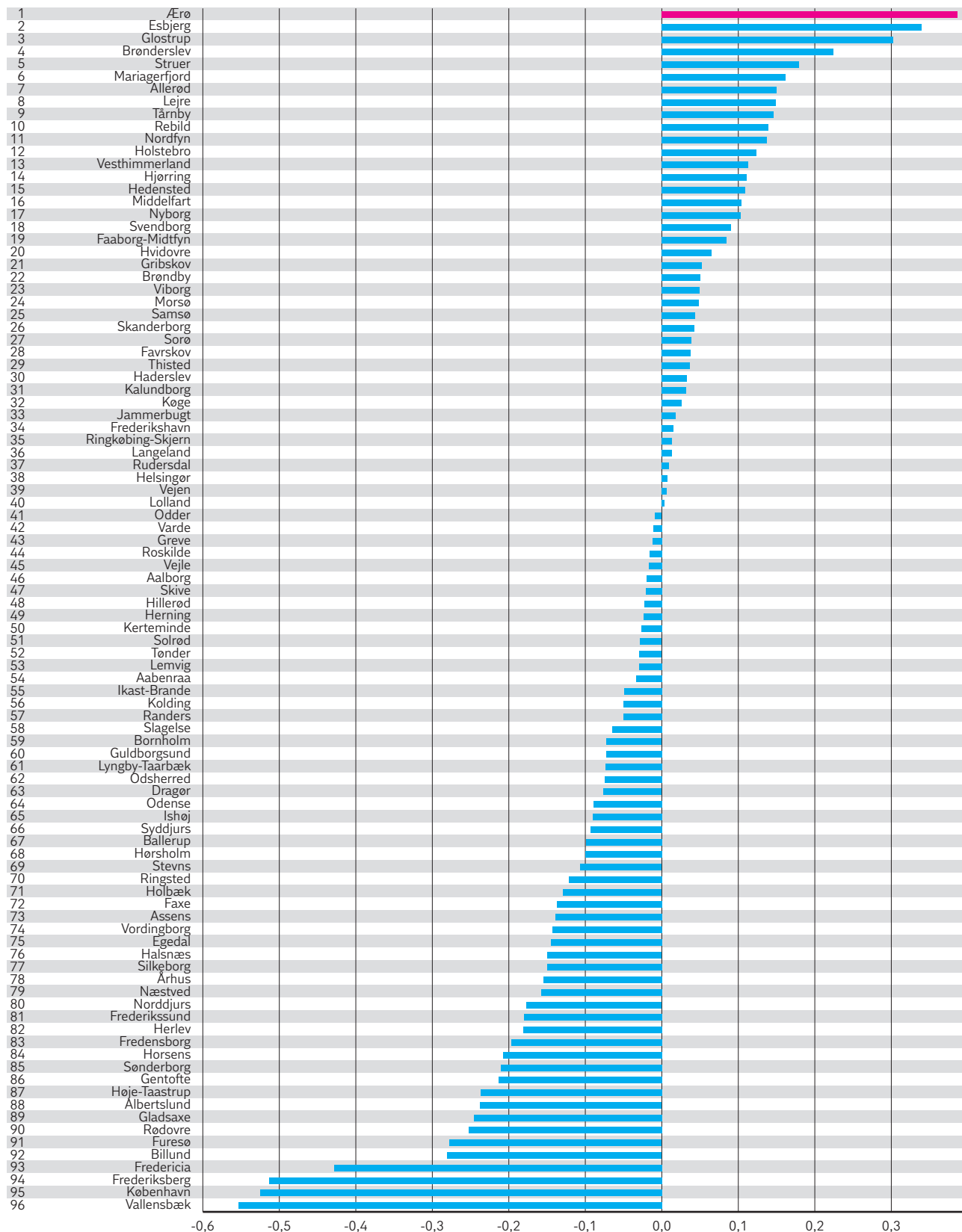




# Ændring i erhvervsbygninger over de sidste tre år

Ændring i erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse 2007 – 2010 (pct.point).

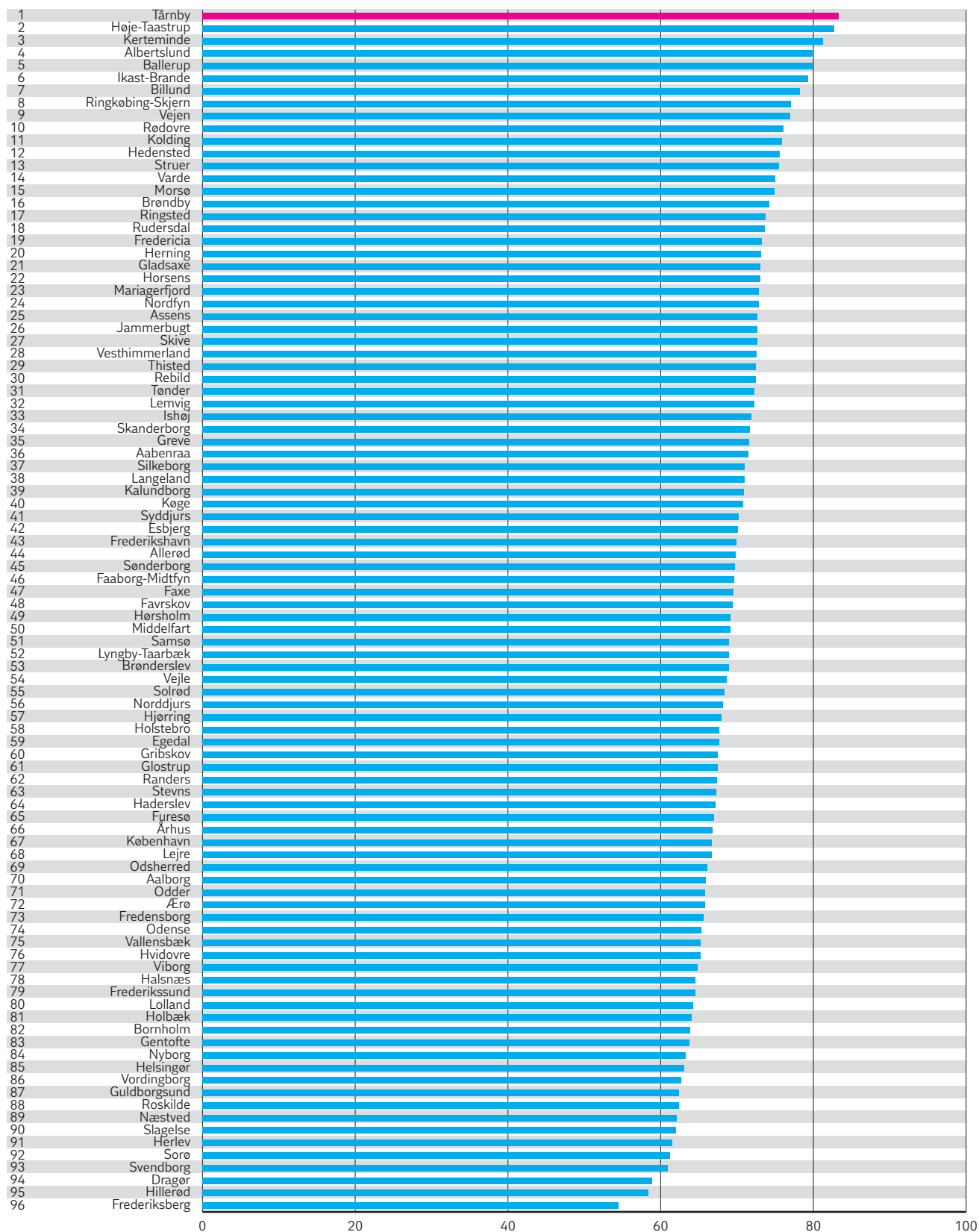
Fabrikker, værksteder og bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv.  
i pct. af kommunens samlede bygningsmasse.



# Privat beskæftigelse

Andel af den kommunale beskæftigelse der er skabt af private arbejdssteder 2008 (pct.).

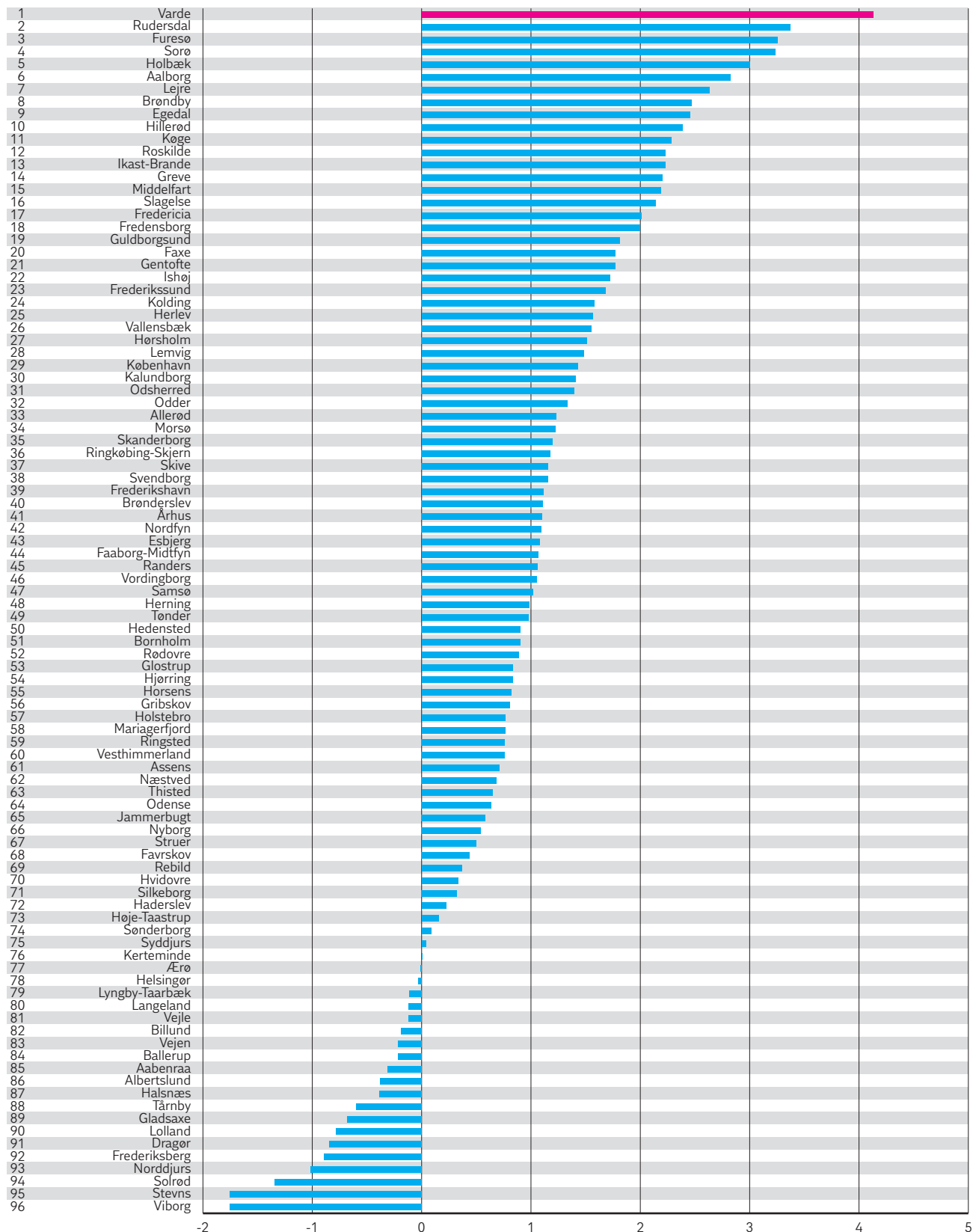
En stor privat beskæftigelse afspejler en kommune, der er i stand til at fostre og tiltrække private virksomheder.



# Ændring i privat beskæftigelse over de sidste to år

Ændring i andel af den kommunale beskæftigelse der er skabt af private arbejdssteder fra 2006–2008 (pct.point).

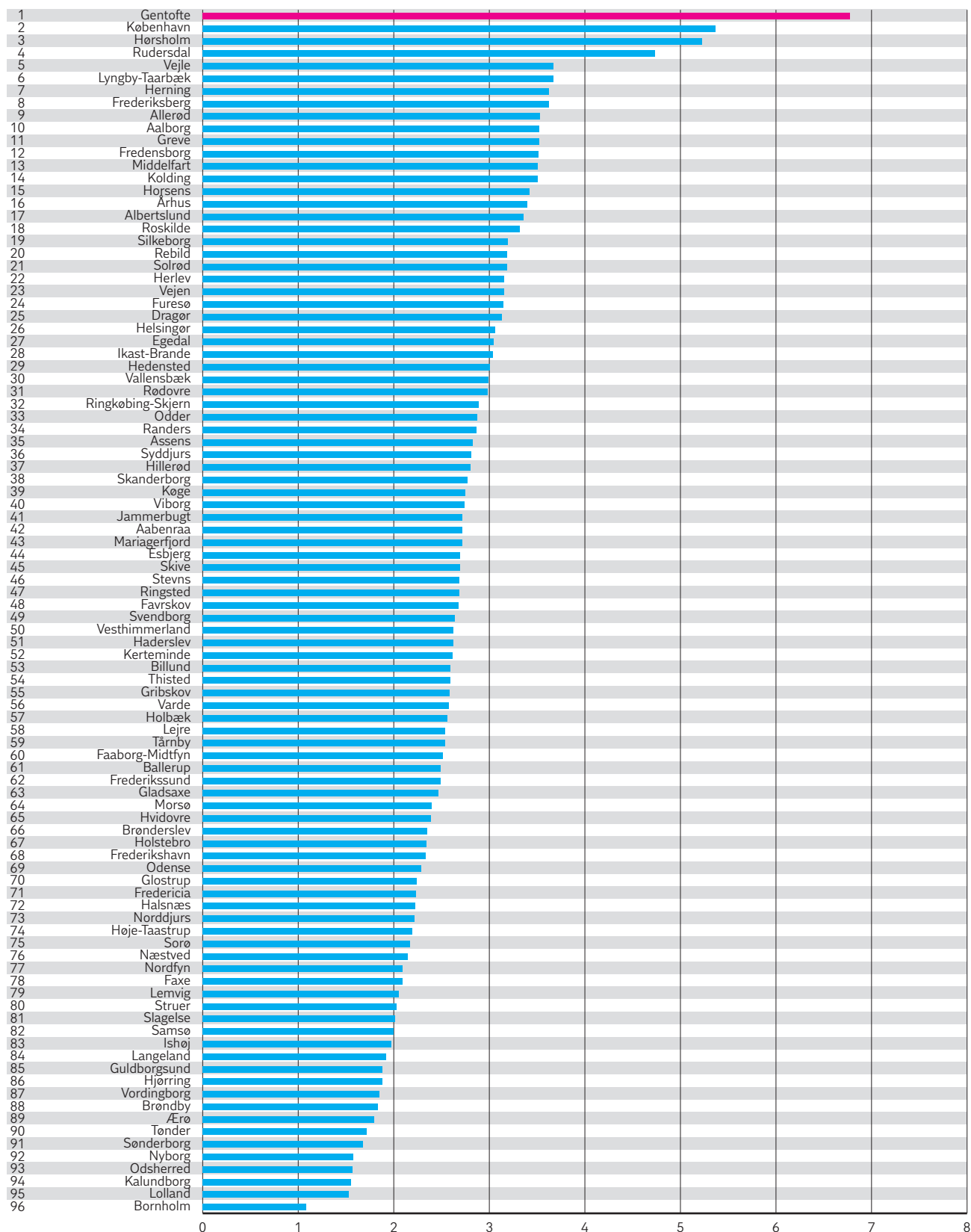
En stor privat beskæftigelse afspejler en kommune der er i stand til at fostre og tiltrække private virksomheder.



# Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere

Nyregistrerede virksomheder (A/S og ApS) pr. 1.000 indbyggere i kommunen 2009.

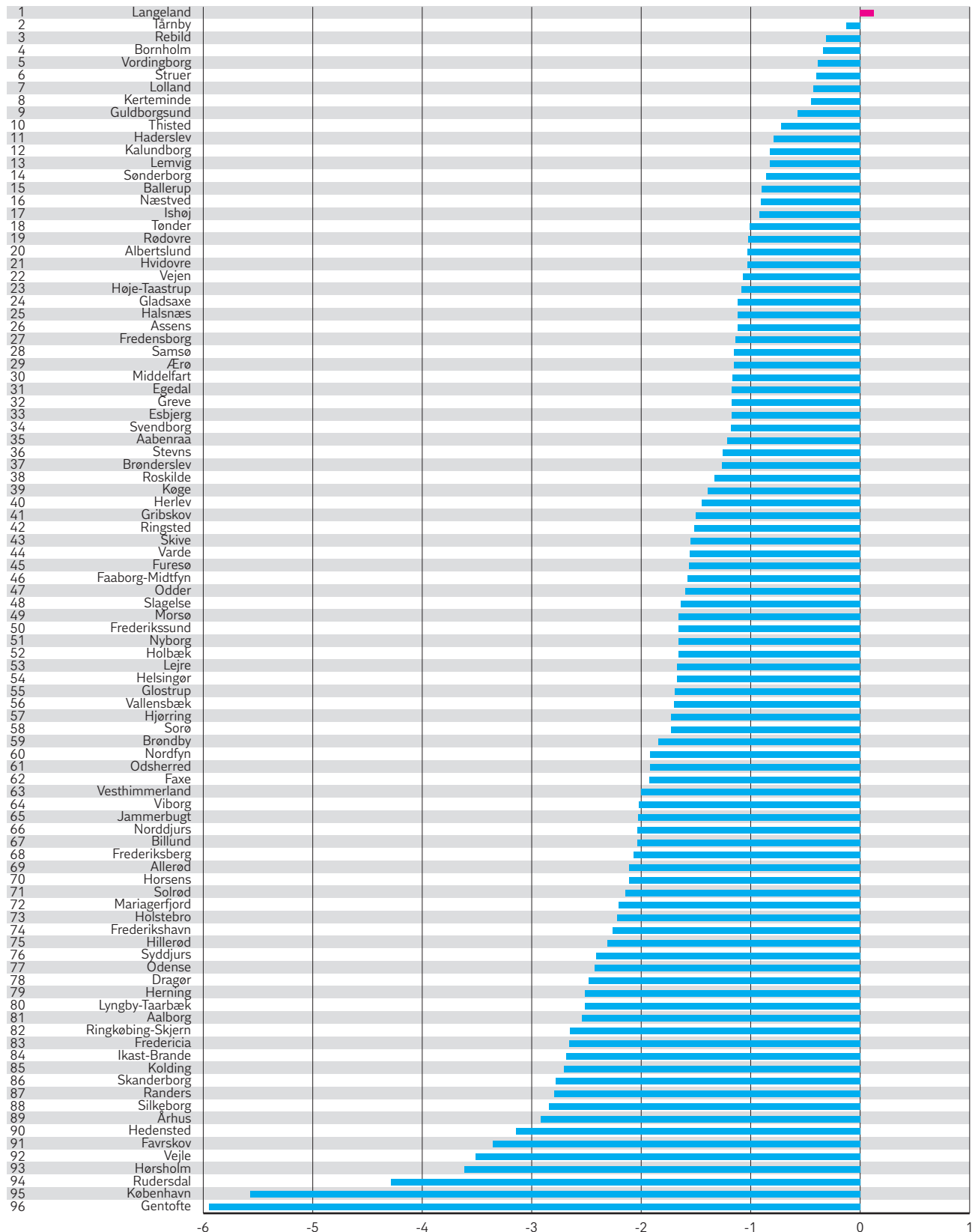
Et stort antal nystartede virksomheder pr. 1000 indbyggere afspejler en kommune der er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.



# Ændring i nye virksomheder pr. 1.000 indbyggere over de sidste to år

Ændring i nyregistrerede virksomheder (A/S og ApS) pr. 1.000 indbyggere i kommunen, 2007 – 2009.

Et stort antal nystartede virksomheder pr. 1000 indbyggere afspejler en kommune, der er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.



# APPENDIKS 1: METODE

I lokalt erhvervsklima 2010 indgår samtlige danske kommuner, bortset fra Læsø og Fanø. Der er dermed samlet 96 kommuner i undersøgelsen.

## 1. Datagrundlag

I vurderingen af det lokale erhvervsklima indgår to typer data:

1. Officielle statistiske data fra Danmarks Statistik, Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal og det centrale virksomhedsregister.
2. Kvalitative målinger af erhvervslivets tilfredshed med kommunens indsats på 22 områder af erhvervsmæssig karakter. Målingerne af erhvervslivets tilfredshed er indsamlet ved en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse, der er sendt ud til 12.380 virksomheder. 2.186 virksomheder har deltaget i undersøgelsen.

Se appendiks 2 for nærmere beskrivelse af indikatorerne og kildehenvisninger

## 2. Beregning af kommunernes placering

Kommunernes overordnede placering bliver beregnet ud fra en vægtet sammenvejning af kommunernes placering på undersøgelsens 44 indikatorer.

### 2.1. Placering på indikatorer om tilfredshed

På indikatorerne fra spørgeskemaundersøgelsen angiver virksomhederne, hvor tilfredse de er med den kommunale indsats på 21 udvalgte indsatsområder samt kommunens overordnede erhvervsvenlighed.

For hver indikator vejes virksomhedernes tilfredshed sammen til en samlet kommunal score på en skala fra 1 til 5:

- 1 – Meget utilfreds
- 2 – Utilfreds
- 3 – Hverken/eller
- 4 – Tilfreds
- 5 – Meget tilfreds

Besvarelsene "Ved ikke" indgår ikke i beregningerne. Alle virksomheder indgår med samme vægt.

Scoren på de enkelte indikatorer danner baggrund for den kommunale placering, hvor kommunerne rangeres efter scorens værdi.

### 2.2. Placering på statistiske indikatorer

Fra officielle statistiske kilder hentes data for 11 statistiske indikatorer. Der indgår kun indikatorer, som har relevans for at vurdere det kommunale erhvervsklima, og hvor der findes data for alle kommuner omfattet af undersøgelsen.

For hver af de statistiske indikatorer indgår indikatorens faktiske værdi og ændringen i procentpoint over de sidste tre år (for enkelte indikatorer muliggør den tilgængelige statistik pt. kun at se på ændringer over de sidste 1–2 år).

Værdien på de enkelte statistiske indikatorer danner baggrund for den kommunale placering, hvor kommunerne rangeres efter værdi. For nogle indikatorer er det godt med en høj værdi, og for andre er det godt med en lav værdi (se appendiks 2 for en beskrivelse af indikatorerne).

## 2.3. Identiske værdier

Scorer flere kommuner samme værdi på en indikator vil de opnå samme placering, svarende til den bedst mulige.

Hvis f.eks. kommunerne 11 – 15 ligger helt lige, bliver de alle placeret som nummer 11, da der kun findes 10 kommuner der gør det bedre. Kommune nummer 16 bliver tildelt værdien 16, da der er 15 kommuner, der klarer sig bedre.

## 2.4. Sammenvejning af placeringer

Kommunernes overordnede placering bliver beregnet ud fra en vægtet sammenvejning af kommunernes placering på undersøgelsens 44 indikatorer.

Kommunernes placering bliver sammenvejet efter følgende vægtfordeling:

- **1/3 vægt til virksomhedernes overordnede vurdering af erhvervsvenligheden i kommunen.**
- **1/3 vægt til virksomhedernes vurdering af kommunens indsats på ni forskellige fagområder. Inden for hvert fagområde forholder virksomhederne sig til 2–3 konkrete indsatsområder. Indsatsområderne tildeles lige stor vægt i det enkelte fagområdes samlede score.**
- **1/3 vægt til rammevilkårene belyst ud fra 22 statistiske indikatorer.**

For hver kommune beregnes den overordnede placering ved et vægtet gennemsnit af kommunens placeringer på undersøgelsens 44 indikatorer efter følgende vægtnøgle:

### Vægtgrundlag for lokalt erhvervsklima

	Vægt i pct.
<b>Lokalt erhvervsklima</b>	<b>100,00 pct.</b>
<b>Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden i kommunen (*)</b>	<b>33,33 pct.</b>
<b>Tilfredshed med den kommunale indsats (*)</b>	<b>33,33 pct.</b>
<i>Infrastruktur og transport</i>	3,70 pct.
Det kommunale vejnet	1,85 pct.
Kommunal kollektiv trafik	1,85 pct.
<i>Arbejdskraft</i>	3,70 pct.
Adgangs til kvalificeret arbejdskraft i området	1,85 pct.
Jobcentrenes indsats (jobformidling)	1,85 pct.
<i>Kommunal sagbehandling</i>	3,70 pct.
Kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet	1,23 pct.
Kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager	1,23 pct.
Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager	1,23 pct.
<i>Skatter, afgifter og gebyrer</i>	3,70 pct.
Niveauet for kommunens personskatter	1,23 pct.
Kommunens erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld)	1,23 pct.
Kommunale afgifter og gebyrer	1,23 pct.
<i>Fysisk planlægning</i>	3,70 pct.
Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling	1,85 pct.
Den lokale planlægning giver på plads til by- og erhvervsudvikling	1,85 pct.
<i>Brug af private leverandører</i>	3,70 pct.
Kommunens åbenhed over for brug af private leverandører	1,85 pct.
Kommunens overholdelse af betalingsfrister	1,85 pct.
<i>Kommunens image</i>	3,70 pct.
Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye virksomheder	1,85 pct.
Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye borgere	1,85 pct.
<i>Kommunens velfærdsservice</i>	3,70 pct.
Adgang til børnepasning (ventelister, åbningstider)	1,85 pct.
Folkeskole	1,85 pct.
<i>Information og dialog med kommunen</i>	3,70 pct.
Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed	1,23 pct.
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere	1,23 pct.
Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd	1,23 pct.

<b>Rammevilkårene ud fra statistiske parametre</b>	33,33 pct.
Erhvervsfrekvens	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i erhvervsfrekvens	1,52 pct.
Indikator for konkurrenceudsættelse (IKU)	1,52 pct.
Ændring de sidste to år i indikator for konkurrenceudsættelse (IKU)	1,52 pct.
Skat/service-forhold	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i skat/service-forhold	1,52 pct.
Udskrivningsprocent	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i udskrivningsprocent	1,52 pct.
Indpendling i pct. af antal arbejdspladser	1,52 pct.
Ændring i indpendling over det sidste år	1,52 pct.
Grundskyldpromille	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i grundskyldpromille	1,52 pct.
Dækningsafgifts-promille af forretnings-ejendomme	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i dækningsafgifts-promille af forretnings-ejendomme	1,52 pct.
Andel af 25 – 64 årige med min. erhvervsuddannelse	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i andel af 25 – 64 årige med min. erhvervsuddannelse	1,52 pct.
Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse	1,52 pct.
Ændring de sidste tre år i erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse	1,52 pct.
Beskæftigelse i privat sektor (arbejdssted)	1,52 pct.
Ændring de sidste to år i beskæftigelse i privat sektor (arbejdssted)	1,52 pct.
Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbygger	1,52 pct.
Ændring de sidste to år i nystartede virksomheder pr. 1.000 indbygger	1,52 pct.

En lav værdi betyder at kommunen har relativt mange topplaceringer på de 44 indikatorer, og dermed klarer sig godt.

Metoden med at benytte den gennemsnitlige placering kendes bl.a. fra DI's Globaliseringsredegørelse. I Globaliseringsredegørelsen dannes der inden for seks områder en samlet rangering ud fra en gennemsnitlig placering i de underliggende indikatorer.

I Svenskt Näringslivs "Företagsklimat" benyttes en lignende metode, hvor hver kommune tildeles point efter placeringen i hver indikator. Pointene sammenvejes efter en vægtnøgle der minder om den DI benytter.



## APPENDIKS 2: DATABESKRIVELSE OG KILDER

I lokalt erhvervsklima 2010 indgår følgende data.

### Spørgeskemaundersøgelse: Lokalt erhvervsklima 2010

Den kvalitative statistik er indsamlet via et landsdækkende spørgeskema .

Den landsdækkende spørgeskemaundersøgelse er sendt ud til 12.380 virksomheder i maj og juni 2010. I alt har 2.186 virksomheder deltaget aktivt i undersøgelsen.

Der er indsamlet mindst 20 besvarelser fra hver kommune på nær: Ærø, Langeland, Samsø og Dragør der har henholdsvis 9, 10, 10 og 12 besvarelser.

Undersøgelsen viser virksomhedernes tilfredshed med kommunens overordnede erhvervsvenlighed og 21 forskellige kommunale indsatsområder, fordelt på ni hovedkategorier.

For hver indikator vejes virksomhedernes tilfredshed sammen til en samlet kommunal score på en skala fra 1 til 5:

- 1 – Meget utilfreds
- 2 – Utilfreds
- 3 – Hverken/eller
- 4 – Tilfreds
- 5 – Meget tilfreds

Besvarelserne "Ved ikke" indgår ikke i beregningerne.  
Alle virksomheder indgår med samme vægt.

### Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden

#### Overordnet vurdering af de kommunale rammevilkår

##### — Overordnet vurdering af erhvervsvenligheden

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens overordnede erhvervsvenlighed.

*Kommentar:* Den overordnede vurdering af kommunens erhvervsvenlighed afspejler om virksomhederne overordnet set er tilfredse med den kommunale indsats over for erhvervs livet.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### Tilfredshed med den kommunale indsats

#### Infrastruktur og transport

##### — Det kommunale vejnet

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats på det kommunale vejnet.

*Kommentar:* Virksomheder er afhængige af et velfungerende lokalt vejnet således, at medarbejdere og produkter effektivt og hurtigt kan transporteres fra A til B.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

##### — Kommunal kollektiv trafik

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats med den kommunale kollektive trafik.

*Kommentar:* En velfungerende kommunal kollektiv trafik øger mobiliteten og gør det nemmere at tiltrække arbejdskraft. Virksomheder der ikke har en velfungerende adgang til kollektiv trafik er ikke ligeså attraktiv for pendlere.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Arbejdskraft

### — Adgang til kvalificeret arbejdskraft i området

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for adgang til kvalificeret arbejdskraft i området.

*Kommentar:* Adgangen til kvalificeret arbejdskraft er afgørende for virksomhedernes fortsatte forretningsmuligheder i området. Uden kvalificeret arbejdskraft er der ingen virksomheder.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Jobcentrenes indsats (jobformidling)

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med de kommunale jobcentres indsats.

*Kommentar:* Velfungerende jobcentre kan gøre det nemmere for virksomheder at få besat ledige stillinger. Perioder med ubesatte stillinger resulterer i tabt produktion og værdiskabelse.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Kommunal sagsbehandling

### — Kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet.

*Kommentar:* Kompetent og hurtig sagsbehandling på miljøområdet mindsker virksomhedernes administrative byrder med færrest mulige forsinkelser.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager.

*Kommentar:* Kompetent og hurtig sagsbehandling i byggesager mindsker virksomhedernes administrative byrder med færrest mulige forsinkelser.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager.

*Kommentar:* Kompetent og hurtig sagsbehandling i sygedagpengesager mindsker virksomhedernes administrative byrder med færrest mulige forsinkelser.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Skatter, afgifter og gebyrer

### — Niveaue for kommunens personskatter

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med niveauet for personskatter i kommunen.

*Kommentar:* Høje personskatter har en negativ effekt på det kvalitative og kvantitative arbejdsudbud (mindsker lysten til at yde en ekstra indsats, tage overarbejde, søge forfremmelser og stå til rådighed for arbejdsmarkedet).

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kommunale erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld)

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med de kommunale erhvervsskatter (dækningsafgift og grundskyld).

*Kommentar:* Høje kommunale erhvervsskatter påfører virksomhederne ekstra omkostninger og svækker den lokale konkurrenceevne.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kommunale afgifter og gebyrer (f.eks. vand- og spildevandsafgift og byggesagsgebyrer)

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med de kommunale afgifter og gebyrer (f.eks. vand- og spildevandsafgift og byggesagsgebyrer).

*Kommentar:* Høje kommunale afgifter og gebyrer påfører virksomhederne ekstra omkost-

ninger, og gør det dyrere at placere produktionen i kommunen, hvilket svækker den lokale konkurrenceevne.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Fysisk planlægning

### — Der findes erhvervsgrunde med plads til udvikling

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for erhvervsgrunde med plads til udvikling.

*Kommentar:* Udbuddet af lokale erhvervsgrunde med plads til udvikling er afgørende for at kunne tiltrække og fastholde vækstvirksomheder.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Den lokale planlægning giver både plads til by- og erhvervsudvikling

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens lokale planlægning.

*Kommentar:* Den lokale byplanlægning skal give plads til både by- og erhvervsudvikling. Hvis byplanlægningen ikke også tager højde for erhvervslivet kan virksomhederne ende med placeringer langt væk fra kunder og arbejdskraft.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Brug af private leverandører

### — Kommunens åbenhed over for brug af private leverandører

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for og åbenhed over for brug af private leverandører.

*Kommentar:* Åbenhed for brug af private leverandører sikrer en mere konkurrence og fornyelse i opgaveløsningen, hvor effektive virksomheder kan byde ind på kommunale arbejdsopgaver.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kommunens overholdelse af betalingsfrister

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for overholdelse af betalingsfrister.

*Kommentar:* Forsinkede betalinger fra kommunen medfører øgede administrative byrder i forbindelse indkrævning af restancer og svækker virksomhedernes likviditet.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Kommunens Image

### — Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye virksomheder til kommunen

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye virksomheder.

*Kommentar:* Kommunens evne til at tiltrække og fastholde nye virksomheder afspejler, om den kommunale indsats er tilfredsstillende for erhvervslivet.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

### — Kommunens evne til at fastholde og tiltrække nye borgere

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for at fastholde og tiltrække nye borgere.

*Kommentar:* Kommuner, der er i stand til at fastholde og tiltrække nye borgere er med til at sikre et lokalt eksistensgrundlag for virksomhederne gennem tilstedeværelsen af lokal arbejdskraft og forbrugere.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Kommunens velfærdsservice

### — Adgang til børnepasning (ventelister, åbningstider)

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for adgangen til børnepasning (ventelister, åbningstider).

*Kommentar:* Er den kommunale adgang til børnepasning i top, kan det være med til at gøre den lokale arbejdskraft mere fleksibel.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

#### — Folkeskole

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for folkeskolen.

*Kommentar:* En god kommunal indsats i folkeskolen sikrer, at den fremtidige lokale arbejdskraft har de fornødne grundlæggende færdigheder (læse, skrive, regne osv.).

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Information og dialog med kommunen

#### — Kommunens formidling af væsentlig information til din virksomhed

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for formidling af væsentlige informationer til virksomhederne.

*Kommentar:* Væsentlige informationer fra kommunen skal formidles hurtigt og klart, således at virksomhederne har mulighed for at agere og tilrette arbejdet derefter.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

#### — Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens politikere

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for en dialog mellem erhvervslivet og kommunens politikere.

*Kommentar:* Det er vigtigt, at de kommunale politikere er lydhøre over for erhvervslivets behov og interesser, således at det kommunale arbejde understøtter gode vilkår for erhvervslivet.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

#### — Dialogen mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd

*Beskrivelse:* Virksomhedernes tilfredshed med kommunens indsats for en dialog mellem erhvervslivet og kommunens embedsmænd.

*Kommentar:* Det er vigtigt, at de kommunale embedsmænd er lydhøre over for erhvervslivets behov og interesser, således at det kommunale arbejde understøtter gode vilkår for erhvervslivet.

*Kilde:* DI-spørgeskema: Lokalt erhvervsklima 2010.

## Officielle statistiske indikatorer

Den officielle statistik indsamles på kommuneniveau fra Danmarks Statistik, Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal og det centrale virksomhedsregister.

For hver af de officielle statistiske indikatorer indgår den faktiske værdi og ændringen i procentpoint over de sidste tre år (for enkelte indikatorer muliggør den tilgængelige statistik pt. kun at se på ændringer over de sidste 1–2 år).

#### — Erhvervsfrekvens (pct.)

*Beskrivelse:* Kommunal erhvervsfrekvens for 16–64 årige 2009. Erhvervsfrekvens afspejler den kommunale arbejdsstyrke i pct. af befolkningen i den pågældende aldersgruppe.

*Kommentar:* En høj erhvervsfrekvens afspejler en forholdsvis stor arbejdsstyrke, hvilket gør det nemmere at finde arbejdskraft i kommunen.

*Kilde:* Danmarks Statistik (RAS1F1).

#### — Ændring i erhvervsfrekvensen over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i kommunal erhvervsfrekvens for 16–64 årige fra 2006 til 2009. Erhvervsfrekvens afspejler den kommunale arbejdsstyrke i pct. af befolkningen i den pågældende aldersgruppe.

*Kommentar:* En stigende erhvervsfrekvens afspejler forbedrede muligheder for rekrutteringer inden for kommunen.

*Kilde:* Danmarks Statistik (RAS1F1).

#### — Indikator for konkurrenceudsættelse (pct.)

*Beskrivelse:* Indikator for konkurrenceudsættelse 2008 måler summen af de faktisk konkurrenceudsatte udgifter i kommunerne som andel af summen af udgifter, som det er muligt at konkurrenceudsætte.

*Kommentar:* En stor konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver gør det nemmere for private virksomheder at byde på offentlige opgaver. Mange opgaver kan oftest løses mere effektivt af private aktører.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i konkurrenceudsættelsen over de sidste to år

*Beskrivelse:* Ændring i indikator for konkurrenceudsættelse fra 2006 til 2008.

*Kommentar:* En øget konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver gør det nemmere for private virksomheder at byde på offentlige opgaver. Mange opgaver kan oftest løses mere effektivt af private aktører.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Skat/service-forhold (gns. 1,00)

*Beskrivelse:* Skat/service-forholdet 2010 udtrykker forholdet imellem den beskatning, som borgerne i den enkelte kommune pålægges, set i forhold til den service, som kommunen tilbyder. Et skat/service-forhold med en værdi mindre end 1 angiver, at kommunen tilbyder en relativ høj service i fht. den beskatning som borgerne oplever.

*Kommentar:* Et lavt skat/service-forhold afspejler en omkostningsbevidst kommune, der pålægger færrest mulige omkostninger på sine borgere og virksomheder.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i skat/service-forholdet over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i skat/service-forholdet fra 2007 til 2010.

*Kommentar:* Et reduceret skat/service-forhold afspejler en mere omkostningsbevidst kommune, der pålægger færre omkostninger på sine borgere og virksomheder i forhold til serviceniveauet.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Kommunal udskrivningsprocent

*Beskrivelse:* Den kommunale udskrivningsprocent 2010 afspejler de kommunale personskatter.

*Kommentar:* Lave skatter tilskynder til øget arbejdsindsats, hvilket er en styrke for erhvervslivet.

*Kilde:* Danmarks Statistik (PSKAT).

#### — Ændring i udskrivningsprocenten over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i den kommunale udskrivningsprocent fra 2007 til 2010.

*Kommentar:* Lave skatter tilskynder til øget arbejdsindsats, hvilket er en styrke for erhvervslivet.

*Kilde:* Danmarks Statistik (PSKAT).

#### — Andel indpendlere i kommunen

*Beskrivelse:* Antal personer med arbejdssted i kommunen, men bopæl i en anden kommune i procent af personer med arbejdssted i kommunen 2008.

*Kommentar:* En høj indpendling afspejler en kommune, der er i stand til at tiltrække arbejdskraft fra andre kommuner gennem et stærkt lokalt erhvervsklima. En stor indpendling kan indikere, at kommunen tiltrækker flere virksomheder, end den har arbejdsstyrke til. En stor indpendling kan samtidig afspejle, at den tilgængelige arbejdskraft i kommunen ikke er tilstrækkelig, men dette forhold fanges delvist i erhvervsfrekvensen, derfor anses en stor indpendling som positivt.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i indpendling over det sidste år

*Beskrivelse:* Ændring i antal personer med arbejdssted i kommunen, men bopæl i en anden kommune i procent af personer med arbejdssted i kommunen fra 2007 til 2008.

*Kommentar:* En større indpendling afspejler en kommune, der er i bedre stand til at tiltrække arbejdskraft fra andre kommuner.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Grundskyldspromille

*Beskrivelse:* Grundskyldspromille 2010.

*Kommentar:* En kommune med en høj grundskyldspromille svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i grundskyldspromille over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i grundskyldspromille fra 2007 til 2010.

*Kommentar:* Hæves den kommunale grundskyldspromille vil det svække de lokale virksomheders konkurrenceevne.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Dækningsafgiftspromille af forretningsejendomme

*Beskrivelse:* Dækningsafgiftspromille 2010. Kommunerne kan fastsætte dækningsafgift af visse private forretningsejendomme. Denne dækningsafgift pålægges ejendomme, der anvendes til kontor, forretning, hotel, fabrik, værksted og lign.

*Kommentar:* Dækningsafgift er en omkostning for virksomhederne. En kommune med høje dækningsafgifter svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i dækningsafgiftspromille over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i dækningsafgiftspromille fra 2007 til 2010.

*Kommentar:* Dækningsafgift er en omkostning for virksomhederne. En kommune med høje dækningsafgifter svækker de lokale virksomheders konkurrenceevne.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Andel 25–64 årige med minimum en erhvervsuddannelse

*Beskrivelse:* Andelen af de 25–64 årige der mindst har en erhvervsuddannelse 2008.

*Kommentar:* En uddannet arbejdsstyrke i lokalområdet gør det nemmere for virksomhederne at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Ændring i andel 25–64 årige med minimum en erhvervsuddannelse over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i andelen af de 25–64 årige der mindst har en erhvervsuddannelse fra 2005 til 2008.

*Kommentar:* Et stigende uddannelsesniveau afspejler forbedrede muligheder for, at rekruttere kvalificeret arbejdskraft i området.

*Kilde:* Indenrigs- og sundhedsministeriets kommunale nøgletal.

#### — Erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse

*Beskrivelse:* Fabrikker, værksteder og bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv. i procent af kommunens samlede bygningsmasse 2010.

*Kommentar:* Et stort erhvervsareal afspejler en kommune, der har været i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

*Kilde:* Danmarks Statistik (BYGB11).

#### — Ændring i erhvervsbygninger i pct. af samlet bygningsmasse over de sidste tre år

*Beskrivelse:* Ændring i fabrikker, værksteder og bygninger til kontor, handel, lager, offentlig administration mv. i procent af kommunens samlede bygningsmasse fra 2007 til 2010.

*Kommentar:* Et voksende erhvervsareal afspejler en kommune, der er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

*Kilde:* Danmarks Statistik (BYGB11).

#### — Beskæftigelse i den private sektor (arbejdssted)

*Beskrivelse:* Andel af den kommunale beskæftigelse der er skabt af private arbejdssteder 2008.

*Kommentar:* En stor privat beskæftigelse afspejler en kommune der er i stand til at fostre og tiltrække private virksomheder.

*Kilde:* Danmarks Statistik (RASA1).

— **Ændring i beskæftigelse i den private sektor (arbejdssted) over de sidste to år**

*Beskrivelse:* Ændring i andel af den kommunale beskæftigelse der er skabt af private arbejdssteder fra 2006 til 2008.

*Kommentar:* En stigende privat beskæftigelse afspejler en kommune der er i stand til at fostre og tiltrække private virksomheder.

*Kilde:* Danmarks Statistik (RASA1).

— **Nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere**

*Beskrivelse:* Nyregistrerede virksomheder (A/S og ApS) pr. 1.000 indbyggere i kommunen 2009.

*Kommentar:* Et stort antal nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere afspejler en kommune, der er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

*Kilde:* Det centrale virksomhedsregister og Danmarks Statistik (FOLK1).

— **Ændring i nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere over de sidste to år**

*Beskrivelse:* Ændring i nyregistrerede virksomheder (A/S og ApS) pr. 1000 indbyggere i kommunen fra 2007 til 2009.

*Kommentar:* Et stigende antal nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere afspejler en kommune, der er i stand til at fostre og tiltrække virksomheder.

*Kilde:* Det centrale virksomhedsregister og Danmarks Statistik (FOLK1).