



**Bilag 4 – Forvaltningens vurdering af ansøgninger uden for pulje 1. halvår 2010**

**Vurderingsskema for ansøgninger uden for pulje**

<b>Projekt navn</b> Køb af minibus.
<b>Ansøger</b> NørreBronx.
<b>Målgruppe</b> Mere end 158 børn og unge i alderen mellem 6 – 17 år, der bruger klubbens aktiviteter.
<b>Er der tale om ansøgning for projekt, der er i gang, hvor finansiering er bortfaldet / er ved at bortfalde?</b> Nej.

**Projektets lovgrundlag**

NørreBronx modtager tilskud jf. Folkeoplysningslovgivningen og derudover er der indgået kontrakt med Kultur- og Fritidsforvaltningen jf. budgetaftalen for 2010.

NørreBronx henhører hermed under Kultur- og Fritidsudvalgets ansvars- og kompetenceområder.

**Projektets relevans i forhold til Beskæftigelsespolitikken og/eller Integrationspolitikken**

Køb af bus må antages at øge målet om at "Det er Københavns Kommunes ambition, at indvandre ved udløbet af 2010 deltager i kultur- og fritidslivet i samme grad som etniske danskere" i det minibussen vil give klubben mulighed for at transportere flere børn og unge fra Nørrebro til idrætsaktivitet.

**Projektets relevans i forhold til andre af Københavns Kommunes politikker**

Kan have relevans for Københavns idrætspolitik.

**Projektets relevans i forhold til målgruppen.**

Bussen har relevans for klubbens medlemmer. Projektet kan ikke vurderes at have nyhedsværdi.

**Projektets realisme**

Projektets realisme må anses for højt, idet det oplyses at klubben har flere frivillige, der må antages at kunne anvende minibuss til transport af klubbens medlemmer.

**Projektets forandringsteori, krav til aktiviteter, resultater og effekt samt evt. risikofaktorer for projektet**

Der er ikke udarbejdet forandringsteori eller opstillet krav til aktiviteter, resultatmål eller effekter.

<p><b>Projektets mainstreamingsstrategi, herunder forankring ved succesfuld gennemførelse,</b></p> <p>Der er ikke angivet oplysninger om, hvordan klubben vil afholde udgiften til driften af bussen. Det må antages, at udgiften til driften af bussen i givet fald skal afholdes af Kultur- og Fritidsforvaltningen.</p>
<p><b>Projektets budget, herunder om omkostningerne er realistiske</b></p> <p>Budgettet er anslået 150.000 kr. Den oprindelige bus er solgt for 155.000 kr. Budgettet for en lignende bus anses på den baggrund realistisk.</p> <p><u>Udgift per direkte gavnet borger</u> Ved 158 brugere, er udgiften pr. gavnet borger 949,37 kr.</p>
<p><b>Projektets finansiering, herunder om finansieringen er realistisk</b></p> <p>Der er ikke søgt om finansiering af puljer og der søges om fuld finansiering.</p>
<p><b>Andre forhold, der indgår i vurderingen af ansøgningen</b></p> <p>Nej.</p>
<p><b>Forslag til indstilling til udvalget, herunder i givet fald forslag til finansiering af evt. tilskud fra udvalget til projekt</b></p> <p>Indstilles til afslag, idet NørreBronx og dets aktiviteter henhører under Kultur- og Fritidsforvaltningens ansvars- og kompetence-område. Ansøgningen bør på den baggrund oversendes til Kultur- og Fritidsudvalgets behandling. Kultur- og Fritidsudvalget kan herefter søge Den tværgående integrationspulje, hvis det findes relevant.</p>

<p><b>Projekt navn</b></p> <p>”Integration via madkultur”.</p>
<p><b>Ansøger</b></p> <p>KKR / TV v. Mogens Videbæk.</p>
<p><b>Målgruppe</b></p> <p>425.000 seere på DK-4 og 8 lokale TV-stationer. Herudover skal projektet formidles via hjemmeside.</p>

**Er der tale om ansøgning for projekt, der er i gang, hvor finansiering er bortfaldet / er ved at bortfalde?**

Nej.

**Projektets lovgrundlag**

KKR / TV er jf. sin hjemmeside en græsrodsorganisation, der har produceret og sendt lokal-tv siden 1984. Stationen må på den baggrund henhøre under Lov om radio- og fjernsynsvirksomhed.

**Projektets relevans i forhold til Beskæftigelsespolitikken og/eller Integrationspolitikken**

Projektet falde indenfor visionen om at ”København skal være en hel by, hvor borgerne lever trygt sammen med respekt for mangfoldighed og for fælles grundlæggende værdier som ytringsfrihed, demokrati og ligestilling. Integration er en gensidig proces, hvor alle borgere uanset etnisk tilhørsforhold skaber og indgår i samfundet. Integrationsindsatsen skal fremme lige muligheder for alle”.

Idet madprogrammerne omfatter fejring / festmiddage indenfor forskellige grupper og ikke sund kost etc., kan projektet ikke antages at falde indenfor sundhed og omsorg i Integrationspolitikken.

**Projektets relevans i forhold til andre af Københavns Kommunes politikker**

Projektet vurderes ikke at have relevans for andre politikker.

**Projektets relevans i forhold til målgruppen.**

Anvendelse af TV til formidling af information om forskellige gruppers traditioner vurderes ikke at have nyhedsværdi, men som en aktivitet der løbende varetages af medierne, bl.a. som led i nogle mediers service public funktion.

**Projektets realisme**

Kan ikke vurderes på det foreliggende grundlag, der er ikke vedlagt samarbejdsdeklarerer, redegjort for budget og finansiering m.v.

**Projektets forandringsteori, krav til aktiviteter, resultater og effekt samt evt. risikofaktorer for projektet**

Der er ikke opstillet forandringsteori. Der er kortfattede beskrivelse om sammenhænge, der kan udmøntes i en forandringsteori. Der er fastsat aktivitetskrav, men ikke krav til resultatmål og effekter.

**Projektets mainstreamingsstrategi, herunder forankring ved succesfuld gennemførelse**

Der er ikke redegjort for evt. forankring af projektet.

**Projektets budget, herunder om omkostningerne er realistiske**

Der er ikke oplyst samlet budget for projektet, hvorfor omkostningerne ikke kan vurderes.

Udgift per direkte gavnet borger

Kan ikke estimeres.

**Projektets finansiering, herunder om finansieringen er realistisk**

Der er ikke redegjort for projektets samlede finansiering.

**Andre forhold, der indgår i vurderingen af ansøgningen**

Ud fra det beskrevne må der vurderes at være tale om et landsdækkende projekt. Projektet kommer dermed ikke primært københavnere til gavn.

Da der ikke er redegjort for finansiering, kan det ikke vurderes, hvorvidt projektet er kommercielt og/eller om der evt. er konkurrenceforvridende effekter ved projektet.

**Forslag til indstilling til udvalget, herunder i givet fald forslag til finansiering af evt. tilskud fra udvalget til projekt**

Ansøgningen indstilles til afslag, da det ikke fremgår af ansøgningen, hvordan øvrige udgifter i projektet finansieres, fx om der er reklameindtægter. Det kan på den baggrund bl.a. ikke vurderes, hvorvidt der er tale om et kommercielt projekt og/eller om der evt. er konkurrenceforvridende effekter ved projektet.

**Vurderingsskema for ansøgninger uden for pulje**

<p><b>Projekt navn</b></p> <p>Skoleskakfestival på Rådhusplanen i København.</p>
<p><b>Ansøger</b></p> <p>Dansk Skoleskak.</p>
<p><b>Målgruppe</b></p> <p>Skoleskakspillere i alderen 6 – 16 år, forbipasserende børn og unge samt forældre.</p>
<p><b>Er der tale om ansøgning for projekt, der er i gang, hvor finansiering er bortfaldet / er ved at bortfalde?</b></p> <p>Nej.</p>
<p><b>Projektets lovgrundlag</b></p> <p>Dansk Skoleskak er en landsdækkende forening. Retningslinjerne for udendørs arrangementer i Københavns Kommune skal følges mht. eventen.</p>
<p><b>Projektets relevans i forhold til Beskæftigelsespolitikken og/eller Integrationspolitikken</b></p> <p>Projektet kan antages at øge målet om at ”Det er Københavns Kommunes ambition, at indvandre ved udløbet af 2010 deltager i kultur- og fritidslivet i samme grad som etniske danskere” i det eventen kan tiltrække flere børn og unge med minoritetsbaggrund til skak.</p>
<p><b>Projektets relevans i forhold til andre af Københavns Kommunes politikker</b></p> <p>Kan have relevans for Københavns idrætspolitik.</p>
<p><b>Projektets relevans i forhold til målgruppen.</b></p> <p>Eventen kan antages at have nyhedsværdi, idet aktiviteten har særligt fokus på etniske minoritetsbørn og –unge, som der først er opstartet større indsatser for i skakregi inden for de sidste år.</p>

**Projektets realisme**

Projektbeskrivelsen vurderes fuldt ud realiserbar, såfremt finansiering kan tilvejebringes.

**Projektets forandringsteori, krav til aktiviteter, resultater og effekt samt evt. risikofaktorer for projektet**

Der er ikke beskrevet forandringsteori. Der er fastsat aktivitetskrav, men ikke krav til resultmål og effekter.

**Projektets mainstreamingsstrategi, herunder forankring ved succesfuld gennemførelse**

Der er beskrevet mediekontakt. Der er ikke behov for forankring, idet der er tale om en event.

**Projektets budget, herunder om omkostningerne er realistiske.**

Der er beskrevet udgifter på 76.300 kr. hvoraf 36.300 kr. er egenfinansiering og 40.000 kr. søges finansieret af Københavns Kommune. Budgettet er tilpasset siden den oprindelige ansøgning den 16. juni 2010. Udgifterne vurderes som realistiske.

Udgift per direkte gavnet borger

Kan ikke vurderes, idet der ikke er fast et krav til antal gæster på eventen.

**Projektets finansiering, herunder om finansieringen er realistisk**

Finansieringen kan ikke vurderes som realistisk, idet der ikke er indhentet bevillinger til eventen, før afholdelse.

**Andre forhold, der indgår i vurderingen af ansøgningen**

Der er ikke kutyme i Københavns Kommune for at bevilge midler til projekter m.v., hvor aktiviteten er gennemført. Ansøgeren er tidligere orienteret herom.

**Forslag til indstilling til udvalget, herunder i givet fald forslag til finansiering af evt. tilskud fra udvalget til projekt,**

Ansøgningen indstilles til afslag, idet der ikke er kutyme i Københavns Kommune for at bevilge midler til allerede gennemførte aktiviteter.