

8. Høringssvar til rapport vedr. kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen 2009-2020 (2009-141187)

Økonomiforvaltningen har bedt de enkelte fagudvalg om et høringssvar til rapporten ”De kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen 2009-2020, Investeringsredegørelse til Kommuneplan 2009” med frist den 6. november 2009.

INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Teknik- og Miljøudvalget godkender høringssvar (bilag 2) til Økonomiforvaltningens rapport om ”De kommunaløkonomiske konsekvenser af byudvikling 2009-2020, Investeringsredegørelse til Kommuneplan”

Problemstilling

Rapporten ”De kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen 2009-2020, Investeringsredegørelse til Kommuneplan 2009” (se bilag 1) er udarbejdet af Økonomiforvaltningen på foranledning af Økonomiudvalgets ønske om at kende investeringsbehovet og de kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen i forbindelse med Kommuneplan 2009. Det har været forudsat, at Københavns Kommunes befolkning vokser med 48.000 indbyggere frem mod 2020, og at der skal bygges 24.000 boliger og 2,4 mio. etagekvadratmeter erhverv.

Teknik- og Miljøforvaltningen har på linje med de øvrige forvaltninger bidraget med data om behovet for anlægsinvesteringer som følge af byudviklingen i den angivne periode. Forvaltningen har endvidere haft lejlighed til at kommentere rapporten undervejs i forløbet.

Rapporten er nu i høring i alle fagudvalg, og udvalget skal tage stilling til det udarbejdede forslag til høringssvar.

Løsning

Teknik- og Miljøforvaltningen foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget afsender vedlagte høringssvar (bilag 2). Høringssvaret udtrykker tilfredshed med at redegørelsen foreligger og dermed giver et forbedret overblik og grundlag for tidsmæssig prioritering af de fremtidige kommunale investeringer. Høringssvaret peger også på de forbehold, der er på Teknik- og Miljøudvalgets område, i og med at redegørelsen udelukkende ser på investeringsbehov direkte afledt af den forventede befolkningstilvækst, og at redegørelsen har som en forudsætning, at en række anlæg vil blive omfattet af udbygningssaftaler. Høringssvaret tilslutter sig redegørelsens anbefaling af at der udarbejdes handlingsplaner for de enkelte områder med henblik på at skabe investorsikkerhed og endelig trækkes det frem, at beregningerne viser at der efter udligning er kommunaløkonomisk overskud for alle boligformer.

Opgørelse af de afledte omkostninger og kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen må hilses meget velkommen som et forbedret grundlag for at sikre rettidige kommunale investeringer i de nye byudviklingsområder, og investerings-rapporten kan ses som et stort skridt i den rigtige retning på dette område. Rapporten er grundig og saglig og er udarbejdet i et godt samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen.

Det må fremhæves, at den i rapporten behandlede investeringsredegørelse er baseret på de anlægs- og investeringsbehov med anslåede udgifter, som kan afledes som en *direkte* følge af den forventede befolkningstilvækst på 48.000 indbyggere frem mod år 2020, mens investeringer affødt af andre og mere generelle behov, der ikke alene kan henføres til stigning i befolkningstallet, ikke er medtaget.

På Teknik- og Miljøudvalgets område er det svært at skelne præcist mellem hvilke behov, der afføder bestemte typer af investeringer. En stor del af investeringsbehovet på teknik- og miljøområdet har således ikke direkte baggrund i det voksende indbyggertal, men er udtryk for generelle behov for forbedringer af infrastruktur og grønne områder. Dette ud fra hensyn som f.eks. trafikssikkerhed, miljø, byliv, behov for rekreation osv.

På Teknik- og Miljøudvalgets område har forvaltningen derfor måtte foretage et skøn for at fordele det skønnede anlægsbehov på knap 4,2 mia. kroner mellem investeringer affødt af befolkningstilvæksten (der indgår i rapporten) og investeringer affødt af generelle behov. Samlet forventer forvaltningen et investeringsbehov på ca. 977 mio. kr. affødt af befolkningstilvæksten, mens investeringer som følge af generelle behov beløber sig til 3,2 mia. kroner, der således ikke er medtaget i den samlede beregning. Økonomi til drift, serviceforbedringer samt renovering og kapacitetsefterslæb er heller ikke medregnet.

Dette - samt det forhold at investeringsbehovet i sagens natur er opgjort på baggrund af nøgletal og viden om anlægsudgifter for tidligere gennemførte projekter - betyder, at skønnet på Teknik- og Miljøudvalgets område naturligvis er behæftet med betydelig usikkerhed. Det er næppe problematisk for selve investeringsanalysen, men betyder, at opgørelserne ikke kan bruges til estimater for konkrete anlægsprojekter til brug for f.eks. budgetlægning eller i øvrigt kan anses for en samlet behovsopgørelse på Teknik- og Miljøudvalgets område.

Der er i rapporten indlagt en væsentlig forudsætning på teknik- og miljøområdet, nemlig at en række anlæg forudsættes omfattet af udbygningsaftaler (jf. planloven). På en række af de nye byudviklingsområder er disse endnu ikke forhandlet med bygherrer, og der er derfor brugt en gennemsnitsbetragtning om, at 50 pct. af den samlede udgift finansieres på denne måde. Denne forudsætning bygger på en generel antagelse om, at det i lige så høj grad er grundejere, investorer/developere, der sikrer vigtige offentligt tilgængelige elementer i et nyt byområde i form af vejanlæg, pladser, gang- og cykelforbindelser til den øvrige by, grønne områder, promenader osv. De seneste års byudvikling har vist, at det kan være en problematisk antagelse, og det er derfor helt relevant, at rapporten nævner, at redegørelsens resultater selvfølgelig vil ændre sig i tilfælde af en anden fordeling af udgifter mellem private og kommunen.

Rapporten rejser endvidere et vigtigt strategisk spørgsmål i forbindelse med udvikling af nye byområder: I hvilken takt og rækkefølge skal investeringer i offentlige anlæg og institutioner ske i områderne. Erfaringerne fra de byområder, der er udbygget de sidste 10-15 år, viser klart, at det er problematisk, hvis der f. eks. ikke fra start eller meget tidligt i udbygningsprocessen investeres i gode forbindelser mellem den eksisterende by og byudviklingsområdet. På samme måde er gode og velfungerende byrum og grønne områder, der tilfører byudviklingsområderne væsentlige bymæssige kvaliteter, vigtige at få etableret tidligt i processen, og rapportens angivelse af, at der af hensyn til investorsikkerheden for både kommunen og bygherrerne bør udarbejdes handlingsplaner for de enkelte områder er derfor også særdeles relevant.

Opmærksomheden henledes i øvrigt på, at der (efter udligning) er kommunaløkonomisk overskud for alle boligejferformer, hvilket understøtter at kommunen fortsat arbejder for blandede bykvarterer ved at der løbende afsættes den fornødne økonomi til grundkapital til støttet boligbyggeri.

Økonomi

Rapporten i sig selv har ingen umiddelbare økonomiske konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser afledt af investeringsbehovene for de i rapporten beskrevne enkelte byudviklingsområder forudsættes at indgå løbende i budgetforhandlingerne for de enkelte år i perioden 2010-2020.

Videre proces

Efter udvalgshøringen bliver rapporten ”De kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen 2009-2020, Investeringsredegørelse til Kommuneplan 2009” sammen med forslag til Kommuneplan 2009 behandlet i Økonomiudvalget på udvalgsmødet den 29. november 2009.

Hjalte Aaberg

/Ulrik Winge

bilag

[Bilag 1: Investeringsredegørelse til udvalgshøring](#)

[Bilag 2: Investeringsredegørelse 2009 - 2020; Teknik- og Miljøudvalgets høringssvar til rapporten "De kommunaløkonomiske konsekvenser af byudviklingen 2009 - 2020, Investeringsredegørelse til Kommuneplan 2009.](#)

