



## **Bilag 5**

### **Hvidbog over indkomne hørings svar**

*Lokaludvalget for Indre By, e-mail af 11. september 2009*

Lokaludvalget havde et borgermøde om sagen den 1. september 2009 i Bådteatret. Mødet var annonceret i Cityavisen samt på opslag i kvarteret.

Lokaludvalget kan tilslutte sig forslag til Byrumsstrategi for Nyhavnsområdet, idet udvalget har nogle bemærkninger:

#### **Nyhavns sol og skyggeside**

Lokaludvalget er enig i, at Nyhavn skal være 'et levende område med plads til liv og glade dage'.

Af hensyn til beboerne ser lokaludvalget gerne, at der strammes op på tilladelser til udeservering om aftenen og natten samt om vinteren uden af det af den grund vil gå væsentligt ud over restauratørernes fortjeneste.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Byrumsstrategien er udarbejdet på baggrund af de udviklingsscenarier, som Borgerrepræsentationen vedtog den 13. november 2008 samt på baggrund af øvrige politiske vedtagelser, herunder retningslinjer for udeservering generelt og specifikt for Nyhavn. Det vil sige, at der er mulighed for servering hele året. Teknik- og Miljø Udvalget har desuden den 2. september 2009 overfor Borgerrepræsentationen anbefalet, at tilladelse til sen udeservering fremover gøres permanent med de samme vilkår og i de samme to områder som under forsøgsperioden. Det betyder følgende for Nyhavn:

- I Nyhavn gælder tilladelsen Nyhavns ulige husnumre, dvs. solsiden. Desuden Store Strandstræde 1-4, Lille Strandstræde 1-4, Toldbodgade 1-4 samt Det kongelige Teater i Kvæsthusgade.
- Restauranter, der har tilladelse til udendørs servering, og som har nattilladelse til kl. 02 eller senere, kan holde åbent for udendørs servering til kl. 02.00.
- Døre og vinduer må holdes åbne i forbindelse med udendørs servering.
- Restaurationerne må ikke spille musik udendørs.
- Teknik- og Miljøforvaltningen kan meddele påbud om støjbegrænsende foranstaltninger, hvis det vurderes, at udendørs servering medfører væsentlige støjgener.

#### **Kvæsthusmolen**

Lokaludvalget har også i hørings svar til Kultur og Fritidsforvaltningens Kulturstrategi påpeget behov for en multihal i Indre By. Lokaludvalget mener, der er plads til den på Kvæsthusmolen og forstiller sig den udviklet i en arkitektkonkurrence i sammenhæng med hele området. Lokaludvalget mener, at hallen kan

17-09-2009

Sagsnr.  
2009-104814

Dokumentnr.  
2009-547931

Sagsbehandler  
Sanne Maj Andersen

#### **Center for Bydesign**

Islands Brygge 37  
4. sal, rum 462  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 1351

E-mail  
sannea@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

medvirke til at sprede aktiviteter i Nyhavnsområdet. Herudover mener lokaludvalget, at det vil være fint med en lystbådehavn i Kvæsthusgraven.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ønsket om en multihal på Kvæsthusmolen og en lystbådehavn i Kvæsthusgraven har ikke været fremført i den hidtidige borgerdialogproces. Opførelse af multihal på molen er ikke i overensstemmelse med gældende lokalplan. I Byrumsstrategien er under Kvæsthusmolen indsatser 'i morgen' lagt op til en dialogproces med relevante parter om udvikling af hele området, herunder som det første mulighed for midlertidige aktiviteter. Evt udskrivning af en arkitektkonkurrence indgår som en mulighed under indsatser for 'i overmorgen'.

Lokaludvalget foreslår vil indgå i den fremtidige dialogproces i sammenhæng med en samlet udvikling af området med afsæt i planmæssige forudsætninger og Borgerrepræsentationens beslutning om at anlægge en P-kælder under Kvæsthusmolen med henblik på at fjerne mindst et tilsvarende pladser på gadeplan og prioritere cyklister og fodgængere samt nye spændende byrum i området.

#### **Havnegade og bro over Inderhavnen**

Hvis man vil anlægge en bro over Inderhavnen som planlagt med ibrugtagning ultimo 2011 foreslår Lokaludvalget, at brofæstet i Havnegade tænkes sammen med hvad, der skal være på grunden, der ligger på hjørnet af Nyhavnskanalen og Inderhavnen (matrikel nr. 373, tidligere ejet af det konkursramte Centerplan). Lokaludvalget mener, at stedet kunne blive et godt aktivitetssted for kvarterets børn og unge og andre og mener, at udviklingen skal ske i samarbejde med Gammelholm Beboerforening.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

I byrumsstrategien indgår Havnegade, herunder den omtalte grund som et stort potentiale for udvikling af kvarterets og byens offentlige liv. En fremtidig videreudvikling af Havnegade til en aktiv forbindelse og havnepark for lokale og andre københavnere vil ske dialog også med lokale aktører, herunder Gammelholm Beboerforening.

#### **Andre bemærkninger**

Lokaludvalget mener ikke, at strategien tager højde for, at der er etableret havnebus fra Nyhavn til Sydhavnen og en færgeforbindelse fra Nyhavn til Operaen.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

På kortet side 39 i byrumsstrategien er det ikke tydeligt, at havnebussen har fire ruter 901, 902, 903 og 904 med 2 forskellige stoppesteder i Nyhavn, at 904 også stopper ved Havnegade og at der er pendulsejls før og efter Operaens forestillinger. Forvaltningen vil tilrette kortet.

Herudover indgår i strategien, at det skal undersøges om havnebussens

anløbsplads med fordel kan flyttes til Kvæsthusmolen, når stibroen over Inderhavnen er etableret og at Citybussens linjeføring skal evalueres.

*Fællessvar fra Nyhavnsforeningen og Nyhavnsinitiativet. E-mail af 31. august og 1. september 2009.*

*Nyhavnsforeningens del af svaret omhandler alene Indre Nyhavns Kanal og forholdene for museums- og veteranskibshavnen.*

### **Nyhavns sol og skyggeside**

Det fremgår, at planen ikke tager hensyn til beboernes interesser, at planen ikke afspejler et bæredygtigt kompromis mellem Nyhavnsområdets interesser og at kultur og historie sættes over styr af hensyn til restauranternes profitmuligheder. Høringssvaret betoner det oprindelige udgangspunkt for sagen med at 'lette presset' i Nyhavnsområdet og fremfører, at der siden er truffet beslutninger, som belaster området mere. (sen tilladelse til udeservering, udeservering ud for ejendomme, hvor der ikke er restauranter)

Det fremføres, at byrumsstrategiens forslag til forlængelse af mulighed for udeservering i solsiden langs ydre Nyhavnskanal og mulighed for restaurationsbåde i ydre Nyhavns kanal langs skyggesiden yderligere vil belaste forholdene for beboerne. Herudover fremføres det 'at restauranterne og kanalrundfarterne gennem effektivt lobbyarbejde har fået planen til at prioritere profit og plads til turistfælder på bekostning af det historiske miljø, den enestående kultur og museums havn' Det fremgår, at planen vil forstærke at området bliver 'en tom kulisse for restauranterne og at planen er blottet for en intelligent turistpolitik, som indeholder mulighed for forskellige indtryk og oplevelser samt noget om miljøansvarlighed'. Til sidst nævnte refereres til Nyhavn med en stribe af tændte lamper og stort set tomme borde ikke vil brande København som en by, der tager hensyn til miljøet. Der stilles spørgsmål om der skal være fri passage langs Nyhavnskajen også i november og december.

Endelig fremgår det af, at det 'formentlig er en bevidst undladelse, at planen ikke indeholder den opgørelse fra kommunen, der viser, hvor mange mennesker der rent faktisk bor i Nyhavnsområdet' og opfordrer til at forvaltningen sender opgørelsen til politikerne.

### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen har taget udgangspunkt og arbejdet i forlængelse af BR's beslutning om at forlænge promenaden i solsiden for at skabe mere plads til bylivet på denne stækning og taget udgangspunkt i at skyggesiden fremover skal fungere som cykelforbindelse med et frit og fodgængervenligt kajforløb med plads til ophold og aktiviteter, herunder enkelte udeserveringer.

Forvaltningen har dermed taget udgangspunkt i at der skabes balance i anvendelsen mellem sol og skyggeside. Forvaltningen har endvidere taget udgangspunkt i gældende retningslinjer for udeservering i

Nyhavn samt i beslutningen om at forsøgsordningen med sen udeservering i hele Nyhavns solside skulle gøres permanent. Endelig har forvaltningen inddraget Nyhavnsgruppen i hele udviklingsarbejdet, herunder også givet gruppen mulighed for at kommentere udkastet inden det blev sendt i høring. (bilag 2) I den forbindelse blev det også gjort klart, at det baggrundsmateriale, herunder beboet areal, som ikke er med i strategien vil blive offentliggjort på projektets hjemmeside, som forventes offentlig tilgængelig i september 2009.

Samlet set viser borgerdialogprocessen, at Nyhavnsgruppen, herunder beboerne, de maritime interessenter og restauratørerne m.fl. ikke er enige om de anførte spørgsmål. Forvaltningen skal dog præcisere, at netop beboernes holdning er vanskelig at vurdere ordentligt, da der ikke eksisterer en beboerrepræsentation for ydre Nyhavnskanal.

Forvaltningen har gennemført analyse af solforholdene på skyggesiden og analyseret hvor mange personer, der samlet set bebor hhv Frederiksstaden og Gammelholm inden for projektområdet. Analyserne viste, at der sol i sommerhalvåret langs kajkanten i skyggesiden og at der samlet set bor ca. 1475 i Frederiksstaden incl Nyhavns solside og ca. 1780 i Gammelholm incl Nyhavns skyggeside. De 2 geografiske områder er meget forskellige i størrelse. I forhold til areal bor der flere personer i Gammelholm end i Frederiksstaden. Analysen, der refereres til, viser derfor ikke præcis hvor mange der bebor netop Nyhavn, men viser hvor stor en del af etagearealet der er beboelse.

Med de udgangspunkter er det forvaltningens anbefaling, at solsiden langs ydre Nyhavns Kanal fremover skal indeholde mulighed for udeservering langs facader og som i dag fra skibsdæk. Herudover er det forvaltningens anbefaling, at der ikke skal være mulighed for yderligere kommerciel aktivitet i solsiden langs ydre Nyhavnskanal. I stedet skal gives plads til fodgængere, ophold og udsyn samt plads til Citybussen. Det fremgår af forslaget, at der skal sikres frit udsyn og adgang til kaj hele året. Det betyder, at der for denne del af solsiden også skal være adgang til kajen i november og december.

Langs skyggesiden er det forvaltningens anbefaling, at der tillades et begrænset antal udeserveringer langs kajkant fra restaurationsskibe i ydre Nyhavnskanal. På den måde skabes balance, der gives mulighed for såvel 'gratis' som betalende ophold, det udnyttes, at der er sol i sommerhalvåret langs kajkanten og servering fra skibe vil medføre, at opstilling af serveringspavilloner og 'serveringstrafik' på tværs af vejarealet kan undgås.

Forvaltningen har i strategien redegjort for, at Nyhavnsområdet samlet set skal indeholde forskellige rammer og muligheder for bylivet og dermed også for turisternes oplevelse af dette område i København.

### **Indre Nyhavns Kanal, herunder forholdene for museums- og veteranskibshavnen**

Nyhavnsforeningen anmoder Teknik og Miljøudvalget om at se på mulighederne for Museums- og Veteranskibshavnen igen, og trække delområdet ud af byrumsstrategien.

Høringssvaret betoner også her sagens oprindelige udgangspunkt, hvor Nyhavnsforeningen i 2005 rejste sagen med henblik på at få løst konflikten mellem på den ene side veteran- og museumsskibshavnen og på den anden side kanalrundfarterne. Det fremgår, at foreningen mener, at sagen efter tre år nu ikke giver mening og er kortsluttet.

Nyhavnsforeningen har en række kritikpunkter til byrumsstrategien. De mener ikke det fremgår tilstrækkeligt klart, at mere end det halve af veteranskibenes 2000 m<sup>2</sup> store areal ikke er en tryk havneplads, at Nationalmuseets vandareal også er beskåret, og at der er vedvarende problemer med påsejlinger selvom mange skibe er frasejlet og fortsat periodevist frasejler kanalen. Der efterlyses en uvildig vurdering om fartøjssikkerheden, og der efterlyses en række genhusningspladser, såfremt byrumsstrategien besluttet.

Herudover påpeges det, at det er positivt at DFDS's anløbssted kan ændres, men man ønsker, at anløbsstrappens granitvægge igen skal friholdes som tidligere beskrevet i stedet for alene at blive friholdt for inventar, som beskrevet i byrumsstrategien, og der spørges hvorfor dette er ændret. Det nævnes også, at DFDS har tilkendegivet at en renovering forudsætter tilladelse til brug efter 2015, hvor besejlingsaftalen med By & Havn ophører. Hvis det skulle gælde mener Nyhavnsforeningen, at renoveringen skal afvente de næste års erfaringer og der kun skal ske kosmetiske ændringer (billethuse og flagstænger) og at Nettobådene i perioden får adgang til det sydlige af de tre anløb, som DFDS i dag råder over.

Endelig mener Nyhavnsforeningen, at der mangler en række baggrundsoplysninger, og de stiller en række spørgsmål til byrumsstrategien. Bl.a. ønskes

- en uvildig undersøgelse om kundegrundlaget for kanalrundfarterne, -
- den historiske udvikling af kanalrundfarternes bådstorelser,
- aktindsigt i By & Havns kontrakter med kanalrundfarterne,
- Københavns kommunes overtagelse af bolværker i Indre Nyhavns Kanal.

Herudover spørgsmål til om Bådteatret kan placeres i ydre Nyhavnskanal, som ønsket af foreningen, mulighed for at fastholde veteranskibenes ventepads i Ydre Nyhavns Kanal, mulighed for at Nyhavnsforeningen kan deltage i dialog med By & Havn og Kanalrundfarternes om fredelig sameksistens, fastholdelse af reparationsplads for veteranskibe i Indre Nyhavnskanal langs skyggesiden.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen har taget udgangspunkt i BR's beslutning om at fastholde den indre Nyhavnskanal som museums- og

veteranskibshavn med sejlads af kanalrundfarter og i, at forvaltningen skal komme med forslag til hvordan anløbsstederne for de to kanalrundfarter kan forskønnes. Herudover har forvaltningen taget udgangspunkt i bl.a. gældende ansvarsfordeling mellem By & Havn og Københavns Kommune.

Forvaltningen har i byrumsstrategien på kortmateriale redegjort for, at veteranskibenes areal også bruges til vending af bl.a. kanalrundfarterne.

Forvaltningen er enig i at det også tekstmæssigt kan præciseres i byrumsstrategien, at veteranskibenes areal bruges til vendinger for både kanalrundfarter og andre skibe, at der sker påsejlinger og at veteranskibene periodevist frasejler Nyhavn.

Da besejlingen med kanalrundfarter ifølge BRs beslutning skal fastholdes som i dag, har forvaltningen taget initiativ til en dialog med rundfarterne om mulighed for forskønnelse af begge anløbssteder med en placering og omfang som i dag. Når forvaltningen ikke kan imødekomme ønsket om helt at friholde Nyhavnstrappeanlæggets granitvægge er det fordi, det ikke vurderes muligt at fjerne anløbsbroerne for DFDS med den nuværende sejlads og sejladsregler. Der er bl.a. en sejlfrekvens på 5-10 min. i højsæsonen for de to kanalrundfarter. Det skal præciseres, at forvaltningen har gjort opmærksom på, at en forskønnelse kun kan ske, hvis rundfartsselskaberne er indforstået hermed, og at en forskønnelse ikke er permanent. Hvis By & Havns dialog med selskaberne og den kommende besejlingsaftale indebærer, at der etableres fælles anløb for de to selskaber i Nyhavnskanalen skal sagen om forskønnelse genoptages. De to selskaber er indgået i dialog med forvaltningen på den baggrund.

Da udgangspunktet for arbejdet ikke omfattede ændringer af kanalrundfarternes sejlads og dermed anløb, har forvaltningen ikke prioriteret mere dybdeborende undersøgelser af forholdene. Dog har forvaltningen i processen søgt at klargøre hvori problemet bestod, søgt at skabe åbenhed og søgt at skabe et forum, hvor de berørte interessenter kunne gå i dialog om løsning af muligheder for sameksistens. By & Havn har efterfølgende indledt en dialog med kanalrundfarterne med henblik på at løse især problemer med overholdelse af sejladsregler, etablere fælles maritime kommunikationsplatforme, herunder AIS-systemer som foreslået af interessenterne og indgå dialog om fremtidige fælles anløb for selskaberne i havneområdet generelt i forbindelse med genforhandling af besejlingsaftalen for Nyhavn, som udløber i 2015.

I forbindelse med den dialog, der er igangsat af By & Havn, har forvaltningen i byrumsstrategien bl.a. peget på, at der skal fokuseres på fælles anløb for kanalrundfarterne i Nyhavn i relation til fælles anløb for selskaberne i det øvrige Nyhavnsområde.

De konkrete spørgsmål, som Nyhavnsforeningen stiller kan kort besvares som følger:

Bådteatret er fortsat tiltænkt en plads i Indre Nyhavns Kanal. Placering og anvendelse imødekommer de overordnede udviklingsscenarier for denne del af kanalen og Nyhavns skyggeside. Forvaltningen anbefaler mulighed for at opretholde en venteplads for broåbning for veteranskibene i ydre Nyhavnskanal. Det er By & Havn som har anvisningsretten i denne del af kanalen. Veteranskibene kan forsat have rådighed over reparations- og udrustningsplads i skyggesiden i Indre Nyhavnskanal. Nyhavnsforeningen vil via Københavns kommune blive inddraget i dialogen om fredelig sameksistens mellem kanalrundfarter og veteranskibene, som By & Havn står for.

### **Parkering.**

Det fremføres, at den samlede Nyhavnsgruppe hele tiden har været modstander af, at der må nedlægges 280 – 500 P-pladser som følge af en eventuel realisering af byrumsstrategien. Det fremgår, at der i byrumsstrategien skal præciseres, at underjordiske parkeringsanlæg skal etableres før det overvejes at nedlægge parkeringspladser på gadeplan.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Det er korrekt, at Nyhavnsgruppen har den opfattelse, hvilket også tydeligt er beskrevet i bilag 2 under Nyhavnsgruppens generelle bemærkninger.

Byrumsstrategien er forvaltningens anbefalinger til udvalget, hvorfor Nyhavnsgruppens holdninger ikke er indskrevet hverken under dette emne eller øvrige emner. Nyhavnsgruppens fælles ønsker er imidlertid indgået i arbejdet med strategien, herunder holdningen til parkering. Forvaltningen arbejder med byrumsstrategien ud fra visioner og mål for bylivet og har i afsnittet trafikal strategi redegjort for de forventede parkeringsmæssige konsekvenser. Som løsning af dette peger forvaltningen på muligheden for et parkeringsanlæg under Kvæsthusmolen i henhold til BR's beslutning, samt en række løsningsmuligheder eksempelvis decentrale anlæg i den kommende udvidelse af parkeringsstrategien for Indre By, som fremlægges senere på året.

### **Proces**

Det fremgår, at processen har været utilfredsstillende og at Nyhavnsgruppens bemærkninger ikke er indarbejdet eller refereret. Herudover bl.a., at forvaltningen ikke har haft styr på processen og at kommunen ikke har været lydhør overfor for de bløde interesser, dvs beboere i Nyhavn, historiske og kulturelle interesser samt træskibene.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen gennemførte i juni 2009 en kort evaluering af processen med Nyhavnsgruppen (bilag 3). Ønsket var, at denne proces kunne

indgå som et vigtigt bidrag til erfaringsopsamling i forbindelse med ønsket om at udvikle bedre borgerdialogmetoder. Både Nyhavnsinitiativet og Nyhavnsforeningen deltog i evalueringen. Resultatet heraf tyder bl.a. på, at forvaltningen har udvist lydhørhed og anerkendt gruppens forskellige synspunkter og at forvaltningens har håndteret forskellige interessenters forskellige holdninger på en sober måde. Besvarelserne tyder også på, at forvaltningen kunne have bedre til at strukturere og forberede møder med gruppen og at forløbet har været for langt. Besvarelserne viser, at der er genkendelighed af egne og helegruppens bidrag i strategien. Besvarelserne viser dog, at enkelte slet ikke kan genkende egne bidrag.

*Fællessvar fra Nyhavns erhvervsforening, Foreningen af udeserveringer i København, Nyhavns Restauratørerne, DFDS Canal Tours, Gammelholm Beboerforening og Beboerforeningen Nyhavn 1-47, e-mail af 11. september 2009*

Underskriverne er overordnet set enige i visionerne samt de overordnede byrumsstrategier i forslaget. Der er nogle bemærkninger til de enkelte delområder og emner.

### **Nyhavns sol- og skyggeside samt anløb for skibe i ydre Nyhavns Kanal**

Med det argument, at fodgængertrafikken langs Nyhavns skyggeside er intensiveret som følge af åbningen af Skuespilhuset ønskes det, at der fra sommeren 2010 flyttes parkering fra solsiden og åbnes for udeserveringsmulighed med samme vilkår som resten af solsiden. Herudover ønskes brede fodgængerfelter i krydset Nyhavns solside/Tolbodgade og fra Nyhavns solside til Kgs. Nytorv. Der ønskes ikke mulighed for forøgelse restaurantskibe i ydre Nyhavnskanal og der ønskes forsat mulighed for af- og påstigning fra turistbusser i Nyhavnsområdet.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen har ikke gennemført tællinger af fodgængertrafikken i området efter skuespilhusets åbning.

Det vil være muligt forholdsvis hurtigt at etablere fodgængerpromenade og give tilladelse til udeservering i solsiden langs ydre Nyhavnskanal, som beskrevet under indsatsen 'i morgen' i byrumsstrategien. De præcise trafikale og økonomiske konsekvenser skal analyseres og foreligges udvalget, inden det kan iværksættes. Herunder skal fodgængerforholdene og trafikafviklingen ved Tolbodgade indgå. Overgangen fra Nyhavn til Kgs. Nytorv, herunder fodgængerfelterne skal ses sammen med projektudvikling af cykelforbindelsen fra Nyhavns skyggeside i forbindelse med etablering af en cykelforbindelse mellem Amager og Indre By. Det er vurderet, at etablering af cykelforbindelsen og bedre fodgængerforhold og opholdsmuligheder i Nyhavns skyggeside vil betyde, at turistbussernes kørsel og holdeplads i skyggesiden er



uhensigtsmæssig. Der arbejdes i stedet for en afsætningsmulighed ved Skuespilhuset og Kvæsthusmolen, som fremtidigt kan blive en stor attraktion. De konkrete konsekvenser og forandringer for turistbussernes kørsel og standsning inddrages i projektudviklingen af cykelforbindelsen i Nyhavns skyggeside.

Mht til restaurantskibe i ydre Nyhavnskanal henvises til forvaltningens bemærkninger under hørings svar 2.

### **Kvæsthusmolen, herunder underjordisk P-anlæg**

Det fremføres, at Kvæsthusmolen først og fremmest bør tilgodese behovet for etablering af et parkeringsanlæg og at det bør være underjordisk så potentialet af pladsen bevares og så byrumsstrategiens visioner og indsatser kan gennemføres. Desuden fremføres det, at etablering af en multihal på Kvæsthusmolen vil være en stor fordel, da der savnes muligheder for fysisk aktivitet i Indre By.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ønsket om en multihal på Kvæsthusmolen i Kvæsthusgraven har ikke været fremført i den i juni 2009 afsluttede borgerdialogproces. Anlæg af en hal på molen vil ikke være i overensstemmelse med gældende lokalplan. I Byrumsstrategien er under indsatser 'i morgen' lagt op til en dialogproces med relevante parter om udvikling af hele området, herunder som det første mulighed for midlertidige aktiviteter.

Udgangspunktet for denne dialog og udvikling af området vil ske med afsæt i planmæssige forudsætninger og Borgerrepræsentationens beslutning om at anlægge en P-kælder under Kvæsthusmolen med henblik på at fjerne mindst et tilsvarende pladser på gadeplan og prioritere cyklister og fodgængere samt nye spændende byrum i området. Ønsket om en multihal vil indgå i den videre dialog og udvikling.

### **Havnegade**

Det fremføres, at det ved budgetforhandlingerne 09 annullerede projekt ved Havnegade bør genoptages og gennemføres.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen har i foråret 2009 gennemført en midlertidig istandsættelse af arealet og lokale aktører har siden fulgt op på det og bl.a. iværksat etablering af dufthave og forskellige arrangementer. Forvaltningen vurderer, at en videreudvikling af Havnegade til en aktiv forbindelse og havnepark bør prioriteres højt. I byrumsstrategien indgår Havnegade som et stort potentiale for udvikling af kvarterets og byens offentlige liv. I strategi for Middelalderbyens byrum indgår Havnegade ligeledes, også med en fortsættelse af promenaden langs Nationalbanken. Herudover vil anlæg af en stibro over Inderhavnen aktualisere stedet og sammenhængen til resten af byen.

### **Borgerdialogproces**

Der udtrykkes ros til forvaltningen for håndtering af processen og det

fremføres bl.a. at det er underskrivernes holdning at 'arbejdet har været meget grundigt og velanalyseret og at forslaget sammenfatter den brede midte af synspunkter og den viden der er fremkommet i processen, og således bidrager til, at området vil udvikle sig i en retning, der er i overensstemmelse med aktørernes visioner, lokalplanerne og de igangsatte anlægsprojekter'.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen gennemførte i juni 2009 en kort evaluering af processen med Nyhavnsgruppen (bilag 3). Ønsket var at denne proces kunne indgå som et vigtigt bidrag til erfaringsopsamling i forbindelse med ønsket om at udvikle bedre borgerdialogmetoder.

Ud af høringssvarets underskrivere deltog Nyhavns Restauratørerne, DFDS Canal Tours, Gammelholm Beboerforening og Nyhavns Erhvervsforening i evalueringen.

Resultatet af evalueringen tyder bl.a. på, at forvaltningen har udvist lydhørhed og anerkendt gruppens forskellige synspunkter og at forvaltningens har håndteret forskellige interessenters forskellige holdninger på en sober måde. Besvarelserne tyder også på, at forvaltningen kunne have været bedre til at strukturere og forberede møder med gruppen og at forløbet har været for langt. Besvarelserne viser, at der er genkendelighed af egne og hele gruppens bidrag i strategien. Besvarelserne viser dog, at enkelte slet ikke kan genkende egne bidrag.

#### **Andre kommentarer**

Det ønskes, at der skabes en plads af mere permanent karakter forenden af de to Strandstæder og at parkeringen flyttes til en facilitet på Kvæsthusmolen. Herudover at der sker foranstaltninger til at dæmpe trafiksituationen for enden af St. Strandstræde ved Nyhavn. Herudover ønskes at By & Havn og Københavns kommune på sigt talte med én stemme og at der oprettes en nærpolitistation i området.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

I byrumsstrategien indgår Strandstræderne og pladsen som et udpeget byrum til forbedring af områdets forbindelser for gående og cyklende samt til forbedring af opholdsmulighederne i området på kort og længere sigt. I forbindelse med en eventuel projektudvikling af gågade med kørsel tilladt i området vil også indgå vurdering af kørselsretninger, vare og taxikørsel, parkering mm.

I arbejdet har By & Havn indgået i dialogprocessen og er indforstået med strategien indhold. Den videre udvikling af bl.a.

kanalrundfarternes anløbssteder, Kvæsthusmolen og øvrige kajarealer i området skal fortsat baseres på en dialog med bl.a. By & Havn.

Forvaltningen noterer sig ønsket om en nærpolitistation. Det er efter forvaltningens vurdering et rent politimæssigt anliggende.

Det kan oplyses at der i det seneste år er sket en prioritering af politi på gaderne, herunder cyklende betjente.