

Center for Bydesign
Teknik- og Miljøforvaltningen

Lokalplan for broer over Inderhavnen og kanaler

Teknik- og Miljøforvaltningen har bedt Christianshavns Lokaludvalg om et høringssvar til brug for den videre beslutning om et lokalplanforslag ”Broer over Inderhavnen og kanaler”.

Borgerinddragelse

Lokaludvalget fremlagde sagen på et borgermøde den 2. september 2009 i Christianshavns Beboerhus. Et referat fra borgermødet er vedlagt.

Lokaludvalgets holdning

Christianshavns Lokaludvalg er lodret imod den foreslåede plan for bro over havneløbet og dertil hørende mindre broer over Trangraven og Christianshavns Kanal.

Vi anerkender behovet for et bedre overordnet cykelnet mellem Indre By og Amager, og vi anerkender behovet for en effektiv trafikdækning af Operaen og de øvrige arbejdspladser og beboelser på Holmen. Men vi finder ikke, at den forelagte plan - i form af grundlaget for den udskrevne arkitektkonkurrence - på nogen måde kan bidrage positivt til byens eller Christianshavns udvikling af følgende grunde:

- de to små broer skal ifølge forslaget være selvbetjent af sejlerne, hvilket indebærer store gener for sejlerne, som derfor vil flytte sejlskibene fra Christianshavns Kanal, viser erfaringer fra det øvrige Europa. Dette vil indebære tab af æstetiske, kulturhistoriske og rekreative by-værdier samt tab af livet omkring og indtægten fra mindst 10.000 besøgende skibe (tallet bliver for tiden søgt verificeret). Ventetiderne vil tillige være et irritationsmoment for cyklister og gående.
- broforbindelsen ligger så tæt på linien ved Knippelsbro, at der ikke med den nye broforbindelse tilføjes cykelstisystemet ny værdi.

04-09-2009

Sagsnr.
2009-110029Dokumentnr.
2009-517072

Afstanden fra Operaen til broen over havneløbet vil være ca. 1000 meter, hvilket ikke vil indebære en væsentlig gevinst for dem, som skal gå eller cykle eller tage bussen fra Christianshavns Torv til Operaen.

Derfor beder Christianshavns Lokaludvalg Borgerrepræsentationen om at genoverveje sin tidligere beslutning om den nye havnebro med tilhørende broer over Christianshavns Kanal og Trangraven - grundlaget for det forhold, som nærværende hørings svar afgives i forhold til. Lokaludvalget lover i den forbindelse at indgå i en positiv dialog med Borgerrepræsentationen og Teknik- og Miljøforvaltningen om alle mulige trafikforbindelser i denne del af havnen, under såvel som på havnevandet.

Forholdet omkring broen har været berørt bl.a. i forbindelse med havnedemonstration i maj 2009 og på et borgermøde om Forslag til Fredningsbestemmelser arrangeret af Havneforum, og bliver drøftet første gang på borgermødet 2.september 2009.

Høringsvaret er vedtaget i lokaludvalgets møde den 27. august 2009.

Med venlig hilsen

Christian Christensen

**Til
Teknik- og Miljøforvaltningen**

**Borgermødet den 2. september 2009 om lokalplanforslag "Broer
over Inderhavnen og kanaler" - intern høring**

50 borgere deltog under borgermødets behandling af dette punkt.

Synspunkter:

- Lokalrådets hjemmeside www.ladhavnenleve.dk blev omtalt.
- Erfaringerne fra Næstved og Nykøbing F. viser, at oplukkelige broer ikke sikrer sejlermiljøet
- Alternativet til en bro over Inderhavnen er enten en shuttle-færge (Hønen og Hanen), en havnetunnel med "mødeplads" under havnen ud for Operaen kombineret med rullende fortove eller tunneller under kanalerne. En gang- og cykeltunnel på tværs af havnen, hvor de første meter på begge sider er over vandet og har funktion som et orangeri, er også en mulighed.
- Har man i driftsudgifterne til broerne indregnet ansættelse af medarbejdere til betjening af dem?
- Hvis man mener, der er behov for en cykelbro pga. trængsel på Knippelsbro, er problemet nok, at der er for mange biler på Knippelsbro og i Torvegade
- Islands Brygge og Sydhavnen er en død havn, selv om Knippelsbro og Langebro er oplukkelige. De åbnes forholdsvis få gange om året og stort set aldrig for sejlskibe med master. Sejlskibene vil ikke besværet.
- De dagligt 8.000 cyklister, man regner med over broen, hvor skal de køre hen? Der er ingen "naturlige" til/frakørselsveje, hverken på Christianshavns- eller Indre By-siden.
- Broen på Indre By-siden må blive meget stejl eller starte langt tilbage i Nyhavn.
- Ingen operagæster vil benytte broen pga. vindforholdene.
- Husk, at vi bor i en havneby. Lev op til det.
- Der har været en underlig demokratisk proces omkring planerne for broen. Hvorfor bliver borgerne først

orienteret/inddraget nu? De forskellige alternativer, der har vist sig, bør drøftes, før man lægger sig fast på en beslutning om en bro.

- Christianshavns Kanal er det eneste sted i havnen med et havneliv. Man skal holde på sejlbådene.
- Hvad er trafikanalysen bag forbindelsen?
- Sejlbådene i kanalen bag Operaen ligger bag en oplukkelig bro, der betjenes med en nøgle af de ca. 10 bådejere. På en lørdag er broen oppe mindst 5-6 gange, fordi sejlerne ikke koordinerer deres ind- og udsejling.
I Christianshavns Kanal er der årligt 11.000 overnattende både. Man kan derfor forvente, at broen vil være åben en stor del af tiden eller at der vil være et kaos af sejlbåde på begge sider af broerne, når broerne er nede. Kanalerne vil blive spærret for havnerundfarten.
- Det er en dyr løsning for at spare 8.000 cyklister en omvej på 500 m.
- Hvorfor er Hønen og Hanen fravalgt?
- Lejerbo-bebyggelsen på Islands Plads bliver klemmt af broen, hvor man mister pladsdannelsen på hjørnet ud til havnen.
- Med broen vil man miste muligheden for at sejle ind i hjertet af København og dermed miste turisme.
- Broerne over kanalerne bliver så lave, at kun kanalrundfarterne vil kunne sejle under, uden at de skal åbnes.
- Broerne vil splitte Christianshavn.
- Vi vil forsvare miljøet på Christianshavn. Christianshavn er kendetegnet ved at have nærkontakt til havnen og havet.
- Det er vanvittigt, at skære lokalplanen til, som man påtænker. Lokalplanen bør netop planlægge for helheden, dvs. broernes brofæste og de omkringliggende arealer.
- En bro over Inderhavnen vil kunne trække uønsket publikum fra Nyhavn til Christianshavn.
- Cyklisterne til og fra broen vil ikke cykle på brostenene i Overgaden Neden Vandet og vil derfor benytte fortovet,

hvilket ikke er acceptabelt

- Der er behov for pendul-både mellem Nyhavn og Operaen, der er store nok til at håndtere cyklister
- Der er tilsyneladende ikke et krav i gaven fra A.P. Møller-fonden om anlæg af en bro; kun om anlæg af en forbindelse. Kan det bekræftes?
- Den nuværende færgeforbindelse er god, så hvorfor en bro?
- Hvad vil Mærsk McKinney Møller med broen, nu hvor den ikke skal betjene operagæster, men cyklister?
- Er der mulighed for at se Cowis rapport om broen?
- Er det muligt at se referat fra mødet, hvor man politisk træffer beslutning om at fravælge Hanen og Hønen-løsningen?
- Hvorfor taler man ikke med Mærsk McKinney Møller om broerne?
- Hvis forbindelsen etableres, vil der fortsat mangle en bro mellem Arsenaløen og Christiania.
- Hanen og Hønen er CO2-effektive, for de sejler på strøm.
- Hanen og Hønen har fleksible anløbsbroer, som kan placeres, hvor der måtte være brug for det.
- Socialdemokraterne skal leve op til deres ord den anden dag om, at privat kapital og interesser ikke skal styre byens udvikling.
- For en god ordens skyld skal det med, at der er andre på Holmen end gæster til Operaen, nemlig 1.200 beboere samt elever og ansatte på skolerne og ansatte på andre arbejdspladser. Blandt dem er der mange cyklister.
- Christiania er imod en bro til Dyssen. Hvordan stiller haveforeningerne sig?
- Der er historiske fortilfælde for en nordligere forbindelse; også med båd.
- Det er påfaldende, at linieføringen og beslutningen om broen er truffet, før der foreligger en faglig vurdering af behovet.

- Der er behov for langsigtet tænkning. Projektet skal sættes på stand by, mens man analyserer behovet for en forbindelse, i givet fald hvilken forbindelse og forbindelsens samspil med det omkringliggende miljø.
- Vi ved, hvad broerne kommer til at betyde for sejlerne. Har man undersøgt, hvad broerne kommer til at betyde for beboerne?
- Embedsmænd og politikere er velkomne til en sejlads ud og ind ad kanalen bag Operaen, så man kan simulere at være i Christianshavns Kanal inkl. broer.
- Spørgsmålet om fredningen af kanalerne inkl. behovet for fredning af kanaler på Holmen samt broplanerne bør ses i en sammenhæng.
- Man burde kontakte forsvaret om etablering af et brofæste på forsvarets ejendom.
- Der er behov for en ordentlig trafikplanlægning for hele området.