

Bilag nr. 5 - Høringssvar fra lokalplanforslaget og supplerende høring

Nr.	Navn	Navn 2	Adresse	Postnr. og by
1	Christian D (?)		Rådmandsgade 82	2200 København N
2	Amalie		Jagtvej 120	2200 København N
3	Civ. Ing., PhD, Christian B.J.	Tidligere Jagtvej 120, ny adresse fra 1.9.2011 er noteret	Haraldsgade 1	2200 København N
4+23 (ens)	Miljøministeriet, Naturstyrelsen i Roskilde	Fysisk Planlægning og VVM	Ny Østergade 7-11	4000 Roskilde
5	Kasper Weibel		Skrivergangen 6, 2 tv	2200 København N
6	Marie Nissen		Skrivergangen 6, 2 tv	2200 København N
7	Sisse Trolle		Skrivergangen 6, 1	2200 København N
8	Gry Kaiser, Caspar Nørgaard og Viggø Nørgaard kaiser		Rådmandsgade 82, 4. tv	2200 København N
9	Lene Søemod, Aske Christiansen		Skrivergangen 4	2200 København N
10	A/B Parkalleens bestyrelse		Lersø Parkalle 15, st tv	2100 København Ø
11	Simon Jensen		Skrivergangen 2, 3 tv	2200 København N
12	Sofie Pedersen		Rådmandsgade 82, 2. th	2200 København N
13	Københavns Energi A/S		Ørestads Boulevard 35	2300 København S
14	Nørrebro Lokaludvalg		Lundtoftegade 87	2200 København N
15	Jacob Schmidt, Villum Schmidt og Marta Warburg		Skrivergangen 2, 4. th	2200 København N
16	Line Allerslev Larsen		Jagtvej 157B, 4. tv	2200 København N
17	Anne Elise Svingel		Rådmandsgade 82, 3. th	2200 København N
18	Ida Hee Søemod		Rådmandsgade 84, st. tv	2200 København N
19	Signe og Andreas		Skrivergangen 4, 1. tv.	2200 København N
20+22 (ens)	Københavns Museum		Absalonsgade 3	1658 København V
21	Sidse Christensen		Skrivergangen 8, 3. th.	2200 København N
22+20 (ens)	Københavns Museum	Pelle Skrubbeltrang	Absalonsgade 3	1658 København V
23 + 4 (ens)	Miljøministeriet, Naturstyrelsen i Roskilde	Fysisk Planlægning og VVM	Ny Østergade 7-11	4000 Roskilde
24	Advokatfirma Mazanti-Andersen Korsø Jensen & Partnere		Amaliegade 10	1256 København K
25	Klima-, Energi- og Bygningsministeriet	Bygningsstyrelsen, Susanne Kaltoft	Bredgade 43	1260 København K
26	Advokatfirma Mazanti-Andersen Korsø Jensen & Partnere		Amaliegade 10	1256 København K

Winnie Flindt

NR 1

Svarid: 2011-548207

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 4. august 2011 12:48
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Christian D.

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747

Svar id: 2724

Navn: Christian D.

Postnr/by: 2200 Kbh N

Organisation:

Adresse: Rådmandsgade 82

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg er beboer i AB Parkalleen, som nabo til den kommende lokalplansændring. I ændringsforslaget fremgår det på side 22, at der i underfelt III (Matrikel nr. 5023) kan bebygges en kolos af en bygning, på op til 20 meter, klods op af vores bebyggelse. Dette finder jeg stærkt bekymrende, da det vil skabe en snæver passage ad Skrivergangen, der bestemt ikke er ønskeligt. Dette gælder blandt andet æstetisk, da det vil fjerne den mere åbne fornemmelse der er i dag, da den nuværende bebyggelsen beliggende på grunden er væsentligt lavere, og er mere tilbage trukket. Jeg tror det vil give utryghed, og vil samtidigt henlægge Skrivergangen og samtlige lejligheder i mørke hele dagen igennem, samt give en meget indelukket fornemmelse.

Jeg ville forvente, at man prøvede, at tilpasse den nye bebyggelse til det omkringliggende, og lave det mere indbydende ved at lave åbninger ud til de omkringliggende bygninger og veje. I stedet virker det som om at man ønsker at lave et lukket område i midten af grunden, ved at bygge en rand af bygninger omkring grunden. Dette virker på mig som det stik modsatte af det der tidligere har været fremlagt omkring de nye tilbygninger. Her var det meningen af friarealer skulle anlægges som offentlige tilgængelige og indbydende arealer, og samtidigt støtte områdefornyelsen i Haraldsgadekvarteret med gaderum, byrum og fællesarealer.

Ellers synes jeg projektet virker meget spændende, og ser frem til det endelige projekt, der forhåbentligt tager højde for de ovenstående problemer.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

1

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/2724>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

NR. 2
Dd: 2729
2011-561593

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. august 2011 12:33
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Amalie
Vedhæftede filer: Kære Københavns Kommune.doc

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747

Svar id: 2729

Navn: Amalie

Postnr/by: 2200 København

Organisation:

Adresse: Jagtvej 120

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

Kære Københavns Kommune.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2729>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Kære Københavns Kommune

Jeg sidder og kigger ud af mit vindue på de smukke grønne træer, som er et af de få dejlige grønne områder her på Nørrebro. Hver eneste dag er jeg så taknemmelig for at kigge på de dejlige træer i en ellers ikke særligt pæn bydel. Det gør mig derfor så uendelig ked af det at vide, at noget så byforskønnende om kort tid skal ombygges til endnu en kæmpe bygning.

Jeg er beboer på Rigshospitalets Kollegium, og jeg håber virkelig at nogen vil begynde at tage lidt hensyn til os, og huske på at det er vores hjem, og vi bliver mere og mere klemmt inde mellem bygninger, hvor nye arkitekter får lov at folde sig ud, så studerende og andre besøgende kan komme her, og så bagefter tage hjem til deres egne hjem hvor der måske godt kan være stille og roligt, mens vi sidder her i byggelarm og derefter flere og flere bygninger.

Rigshospitalets Kollegium har i lang tid været generet af larmen fra den nyopførte Cobis bygning, og at skulle igennem endnu en sådan larmeperiode i sit eget hjem er næsten ikke til at bære.

Den lille parkeringsplads ved siden af os, hvor i har tænkt jer at bygge, er med til at gøre dette område godt at bo i, fordi der mellem kæmpeveje og lejlighedskomplekser er en lille oase, hvor man kan fornemme natur.

Jeg ved, at i sikkert allerede har besluttet at bygge på pladsen, men fordi det for os naboer på alle måder vil være så generende og grimt at se på, vil jeg alligevel virkelig bede jer om ikke at bygge der. Det vil være så trist for os.

Der er andre arealer lige op af, som jeg hellere synes i skal overveje. Hvad med Grønningen som også støder op af undervisnings bygninger, eller det grønne areal Universitetsparken ved siden af zoologisk museum, hvor der alligevel aldrig er nogen der bruger de grønne arealer der. Begge de to steder er der ikke er bosatte personer som naboer, der bliver generet, og jeg forstår derfor virkelig ikke, hvorfor der ikke bare kan bygges der. Det gælder vel om at genere sine nye naboer mindst muligt?!. Det ville være en langt bedre ide, plus at det ligger tættere på bus stoppestedet på Nørre Alle, så det ville endda være transportmæssigt bedre for de studerende.

Jeg håber virkelig, at i ikke bygger her ved siden af mit vindue og ud til Jagtvej.

Hilsen Amalie
Beboer Jagtvej 120.

Winnie Flindt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 11. august 2011 17:18
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Christian B. J., civ.ing., PhD

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2733
Navn: Christian B. J., civ.ing., PhD
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Jagtvej 120. Haraldsgade fra 1. september
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune.

Jeg vil dele følgende bekymringer og bemærkninger omkring bygningen af Niels Bohr Science Park.

Ang. opbygningssprocessen:

Under opførelsen af de bygninger (Biocenter og Cobis) har jeg boet på RHK (Jagtvej 120) og selve processen har været ubehagelig til tider. Jeg vil forslå at I først omgang værst. Rigshospitalets Epidemifdeling med gamle slusepatientstuer blev revet ned og dernæst blev resterne knus og sortere på stedet, hvilket naturligvis larmede og støvede bydelen til i en grad der er helt upassende. Før bygninger blev rejst, blev det spundet, så hele kvarteret rystede. Man bør overveje mulighederne for mindske larmen og rystelserne af hensyn til de beboere og universitetsafdelinger, som er nærliggende.

Bygfolkene overholdt ikke altid de aftaler med start om morgenen som blev indgået med RHK.

En så stor byggeproces kræver plads. Jeg håber at KK og KU vil tage hensyn til kvarterets beboere og universitetes studerende og ansatte. Universitetets Grønning (UG) er det eneste grønne område i nærheden, hvor der er plads til sport. RHK og dets 414 beboere hører til brugerne.

Jeg vil gerne foreslå at UG IKKE bliver brugt til byggeplads (opmagasinering af materiel). Det viser sig med garanti at byggeprocessen tager længere tid end det tager at tage en kandidatgrad.

NR. 3
Jd: 2733
2011 - 567968

Ang. projektet:

Af samme grund som angivet overfor, vil jeg ønske at der ikke tages en endnu større bid af UG end det allerede er tilfældet. Det bør garanteres offentligt at det ikke sker og at der ikke med tide skal opføres f.eks. et ekstra auditorium eller parkeringsplads.

Jeg vil bemærke at Jagtvej er en travl gade og en del af SUPERCYKELSTI-netværket (<http://www.cykelsuperstier.dk/dk/ruterne/rutenettet/>). I fremtiden og især med udbygningen af NB Science Park vil mængden af trafik formodentlig øges. Størstedelen vil være i form af cyklist. Det bør regnes med at der skal være fremkommeligt og man måske allerede nu skal regne med en øgning af cykelstien bredde foruden ekstra plads til busholdeplads. Det bør arrangeres så passagerer fra bustrafikken ikke kommer blokerer for cykelstien og omvendt. Noget som desværre er tilfældet mange andre steder i København og omegn. Blandt de travle steder kan nævnes Ryparken Station.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2733>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse: Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Winnie Flindt

Emne:

VS: planforslag Niels Bohr Science Park

Fra: Jensen, Karin F

Sendt: 12. juli 2011 14:41

Til: Mette Mejdal Christiansen; TMF-Bydesign

Emne: planforslag Niels Bohr Science Park

Kære Mette Mejdal Christensen

Denne mail for at kommente Københavns Kommunes forslag til lokalplan for Niels Bohr Science Park. Bemærkningen vedrører stationsnærhedsprincippet og muligheden for lokalisering af kontorbyggeri over 1.500 etagemeter.

Af planforslagets afsnit om Fingerplan 2007 fremgår:

"Fingerplan 2007

ifølge Fingerplan 2007, der er Miljøministeriets landsplandirektiv for planlægning i hovedstadsområdet, må

der ikke placeres kontorbyggeri på over 1.500 m² udenfor stationsnære byområder, svarende til 1.000 m fra en

station. Lokalplanområdet ligger indenfor en radius på 5-800 m fra de kommende metrostationer ved Vibenshus

Runddel og i Haraldsgade, og byggeriet er derfor i overensstemmelse med Fingerplan 2007's intentioner."

Af kapitel 3 i Fingerplan 2007 fremgår, at kontorbyggeri på over 1.500 etagemeter kan lokaliseres indenfor det stationsnære kerneområde, som omfatter område indenfor en gangafstand på 600 meter fra en station listet på bilag B i Fingerplan 2007. Indenfor en afstand af 1.000 meter fra en station kan der ligeledes lokaliseres kontorbyggeri over 1.500 etagemeter, såfremt der redegøres for, hvordan der vil blive arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter svarende til i det stationsnære kerneområde - og det har Københavns Kommune gjort, fx ved at fastsætte en restriktiv parkeringsnorm på 1 parkeringsplads pr. 250 m² etageareal. Af planforslaget fremgår, at dele af området ligger i en afstand af over 600 meter fra en station, og det vil derfor være hensigtsmæssigt, at parkeringsnormen (og øvrige supplerende foranstaltninger) fremgår af planforslagets afsnit om Fingerplan 2007.

Med venlig hilsen

Karin Jensen

cand.scient.

Naturstyrelsen Roskilde - Fysisk planlægning og VVM

Dir.tlf.: 72543010

NR. 4 + (23.ens)
2011 - 577019

4

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Ny Østergade 7-11
DK - 4000 Roskilde
Tlf.: 72 54 20 00
www.naturstyrelsen.dk

Officielle mails bedes sendt til ros@nst.dk

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 25. august 2011 21:38
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Kasper Weibel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2782
Navn: Kasper Weibel
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 6, 2 tv
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i A/B Parkalléen er det med bekymring, at jeg på side 11 ændringsforslaget kan læse, at der i underområde III (Matrikel nr. 5023), ud mod Skrivergangen, skal kunne bygges i op til 20 meters højde. Et af de væsentligste aktiver for A/B Parkalléens lejligheder på Skrivergangen er et smukt lysindfald i stuerne, som et byggeri på 20 meters højde kommer til at ødelægge. Den nuværende bebyggelse i underområde III er lavere og tillige trukket flere meter tilbage fra Skrivergangen, hvorfor lejlighederne der ligger der, i mange år har været små lyse oaser for lavindkomstfamilier i et ellers problematisk Haraldsgadekvarter. Der er et igangværende (august 2011) kvarterløft i området omkring Rådmandsgade/Lersø Parkallé, og det er svært at se meningen med, at man i den ene ende af karréen bruger store beløb på forskønnelse, mens man i den anden ende åbner op for en væsentlig forringelse. Selvom der for nuværende ikke er projekteret nogen bebyggelse ud mod Skrivergangen, synes jeg, at man i lokalplansforslaget skal nedsætte den højde evt. fremtidigt byggeri kan have. Man kan f.eks. bruge det eksisterende byggeri som model for beregningerne.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2782>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

nr 6 ✓

2011-603039

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 25. august 2011 22:14
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Marie Nissen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2784
Navn: Marie Nissen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 6, 2. tv. 2200 København N
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil her lade min bekymring vedr. "Niels Bohr Science Parks" eventuelle tilladelse til at bygge i 20 meters højde, tæt på Skrivergangen, komme til udtryk.
Jeg frygter det vil betyde en forringelse af de forhold som gør, at lejlighederne i dag fremstår lyse og indbydende, grundet de gode betingelser der er for dagslys og lysindfald i rummene vendt mod Skrivergangen.
Hvis "Niels Bohr Science Park" får denne mulighed for at bygge i højden, nær Skrivergangen, vil den lille passage Skrivergangen er, fremstå mørk og dystert. Dette vil være i direkte modstrid med de øvrige tiltag der foretages i forsøg på at skabe kvarterløft i Haraldsgadekvarteret pt.
Jeg kan kun modsætte mig dette forslag, og forslår at den nuværende bebyggelse kan fremstå som eksempel på en passende højde, for en bygning så nær beboelse.
Alternativt kan grunden ryddes og benyttes som parkering eller græsareal som nævnt i lokalplansforslaget.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2784>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 25. august 2011 23:59
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Sisse Trolle

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2786
Navn: Sisse Trolle
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 6, 1
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar ang. "Niels Bohr Science Park"

Det bekymrer mig meget at der i forslaget lægges op til at der kan bygges i 20 meters højde på den grund, der støder op til Skrivergangen.

Skrivergangen er en del af A/B Parkalléen – en velfungerende andelsboligforening, der bliver sundere for hvert år der går især fordi foreningen igennem de sidste par år har tiltrukket flere og flere studerende, arbejdende og børnefamiljer.

Der er ikke mange "permanente" boliger i kvarteret – ej heller mange oaser i form af mindre pladser og anlæg. I stedet er der industri, uddannelsessteder og sociale tiltag som mødrehjælpen, Rådmandsgade 60 og kollegier for unge, der ellers kan have svært ved at have råd til boliger i byen.

Frem til 1997 var A/B Parkalléen udlejningsejendom, der primært fungerede som et sted KBH's kommune kunne henvise økonomiske og/eller socialt ramte enlige og familier. Det bærer vores forening i dag præg af – vi er en broget skare af alt fra alkoholikere på overførselsindkomster til velfungerende borgere i arbejde ...

Kvarteret har tidligere været et utrygt sted at bevæge sig – især efter mørkets frembrud – vi har været plaget af rockere, pushere og i den seneste tid har vi været hærget af en bølge af indbrud... Foreningen har gjort flere tiltag for at dæmme op mod dette. Der er blandt andet blevet sat meget kraftige projektører (med sensorer) op over dørene i Skrivergangen, så folk med uærlige hensigter ikke har den store bevægelsesfrihed foran opgangsdørene.

For tiden er der gang i et større anlægsarbejde rundt om bygningen for at fugtsikre kælderen. Der efter er der planer om at forskønne med beplantning og mindre anlæg – alt sammen tiltag der skal øge sikkerheden og bidrage til at gøre netop vores forening til et attraktivt sted for ressourcestærke borgere, der kan bidrage til det kvarterløft, der er sat i værk i kommunalt regi.

Ved at opføre en høj bygning er det min mening, at der gives plads til at trække de utrygge og mørke elementer tilbage til et kvarter, der ellers var på vej til at blomstre op som en lille oase på det yderste af Nørrebro.

Arkitektonisk er det min mening at projektet fremstår som æstetisk og spændende, men jeg mener at man på det kraftigste skal overveje at trække bygningen en smule væk fra Skrivergangen (som den eksisterende bygning på grunden), samt at man halverer bygningens højde til to etageplan et stykke fra Skrivergangen mod Rådmandsgade – derved undgås det at gaden fremstår som en mørk gyde og, at de eksisterende beboere stadig for den luft og det lys der er omkring deres bygning nu. Desuden ville dette tiltag kunne skabe plads til rekreative områder til de studerende på arealet, langs huset og eventuelt på en åben tagterrasse på taget til den bygning, der følger skrivergangen mod Rådmandsgade.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/2786>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341 .

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

nr 8 ✓

2011-607013

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. august 2011 19:59
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Gry Kaiser og Caspar Nørgaard og Vigga Nørgaard Kaiser

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2792
Navn: Gry Kaiser og Caspar Nørgaard og Vigga Nørgaard Kaiser
Postnr/by: 2200 Kbh. N
Organisation:
Adresse: Rådmandsgade 82, 4. tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg skal gøre det ganske kort.
Som beboer i ejendommen AB Parkalleen vil jeg blive meget trist, hvis I bygger en 20 m høj bygning klods op af vores ejendom.
Jeg vil blive glad og sætte pris på, hvis der kom et grønt areal og en passende afstand til nærmeste bebyggelse, og at bebyggelsen i hvert fald ikke bliver højere end det, som ligger i forvejen.
På vegne af min familie: Vigga, Caspar og Gry

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2792>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. august 2011 22:41
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Lene Søemod, Aske Christiansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2794
Navn: Lene Søemod, Aske Christiansen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 4
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ang. Niels Bohr Science Park er vi som beboere på Skrivergangen bekymrede over udsigten til en bygning på op til 20 meter på nabogrunden. Vi frygter, at Skrivergangen vil blive en skyggefuld og utryk sti, samt at lejlighedernes solskinstimer vil blive stærkt reducerede. I forhold til andelsforeningen nærer vi bekymring for om den kan bibeholde en stærk økonomi, da en 20 meter høj bygning risikerer at svække lysten til at investere eller fortsætte sin investering i foreningen.

Med venlig hilsen Aske Christiansen og Lene Søemod

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2794>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 24. august 2011 11:38
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: A/B Parkalléens bestyrelse

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747

Svar id: 2773

Navn: A/B Parkalléens bestyrelse

Postnr/by: 2100 København Ø

Organisation: A/B Parkalléen

Adresse: Lersø Parkallé 15, st tv

Email: |

Øvrige kontaktoplysninger: Bestyrelsen består af Marlene Lundgaard (formand):

Bjørn B.

Jensen: Kasper Schmidt: Elias S. Werner:

Høringssvar:

A/B Parkalléens bestyrelse ser med bekymring på at lokalplanen giver mulighed for at bygge i op til 20 meters højde ud til Skrivergangen.

Byggefeltet er godt nok trukket et par meter tilbage fra Skrivergangen, men vi er overbevist om, at en 20 meter høj bygning stadig ville efterlade Skrivergangen som en forholdsvis snæver gyde med skygge det meste af dagen. Bekymringen er selvfølgelig størst på vegne af de beboere der bor ud til Skrivergangen, herunder også beboere i Jagtvej 157B og Rådmandsgade 82. Disse beboere har med den nuværende, lave bebyggelse et rigt lysindfald dagen igennem og, for de flestes tilfælde, en god udsigt over det omgivende kvarter i tillæg. Disse kvaliteter frygter vi i bestyrelsen vil blive stærkt reduceret hvis de ovennævnte rammer for byggeriet ud til Skrivergangen udnyttes til fulde. Det vil betyde mindre attraktive lejligheder, hvilket hverken er i den enkelte beboers eller i A/B Parkalleens interesse.

Vi ønsker derfor at det omtalte område i lokalplanen helt friholdes for fremtidigt byggeri og udlægges til f.eks. fælles grønt område til gavn for hele kvarteret, eller at der alternativt kun kan bygges i op til 8-10 meters højde (som de nuværende bygninger) ud til Skrivergangen.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i A/B Parkalléen
Marlene Lundgaard
Bjørn B. Jensen
Kasper Schmidt
Elias S. Werner

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:<http://blivhoert.kk.dk/node/2773>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 27. august 2011 10:38
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Simon Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2796
Navn: Simon Jensen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 2, 3tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som kommende nabo til den nye Science Park, vil jeg gerne udtrykke mine bekymringer ifm. dette byggeri.

Ifølge denne tegning:

<http://noerrecampus.ku.dk/nbsp/billeder/siteplan201000.jpg/>

Har i på et tidspunkt planer om at ligge en af flere bygninger helt op af A/B Parkalléen, hvor jeg bor. Dette ser jeg som en meget uheldig og ubetænksom beslutning, hvilket jeg på ingen måde kan acceptere eller forstå.

I dag har jeg - såvel som mine naboer - udsigt ud over Nørrebro's tage og ikke mindste et fantastisk lysindfald stort set hele dagen. Men en 20-24m høj bygning 5-10m fra A/B Parkalléen, vil dette være fuldstændig ødelagt. Samtidig vil det alt andet lige få betydning for foreningens offentlige vurdering og dermed lejlighedernes salgsværdi. I mine øjne er der garanti for at investeringslysten i vores forening vil falde betydeligt, hvis dette projekt tillades.

Med håbet om en forståelse for jeres kommende naboer,

Simon

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2796>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 26. august 2011 23:21
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: sofie pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2795
Navn: sofie pedersen
Postnr/by: 2200 københavn n
Organisation:
Adresse: Rådmandsgade 82, 2. Th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i AB Parkalleen håber jeg at man vil respektere de beboere som bor ud mod skrivergangen ved IKKE på noget tidspunkt i fremtiden at bygge højt - 20 meter. Eller i hvert fald ikke helt op til skrivergangen. Hvis man ønsker at bygge 4 etager eller mere, kunne det sker ved at der bygges længere inde på grunden - fx 10 meter -, og ikke ud til skrivergangen.
Mvh Sofie

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2795>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: Anne Have [have@ke.dk]
Sendt: 1. september 2011 09:06
Til: TMF-Bydesign
Emne: Lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park"

Til Center for Bydesign

På baggrund af materiale fra Københavns Kommune vedr. lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park" har Københavns Energi følgende bemærkninger/indsigelser:

Vedr. Gas, Afløb og Vand

Ingen bemærkninger.

Vedr. Varme

Varme har ledninger på grund.

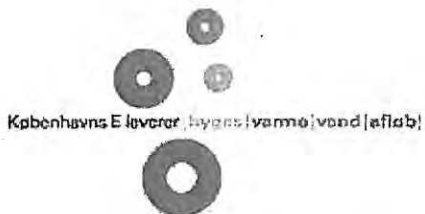
Med venlig hilsen

Anne Have

Post- og Dokumenthåndtering

Direkte tlf: 2795 2126

E-mail: ↓ _____



københavns **E**

Helle Hinsch

Fra: Andreas Juhl-Rhode
Sendt: 1. september 2011 10:21
Til: TMF-Bydesign
Emne: Vedr. Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park
Vedhæftede filer: Dok.nr 2011-614324 - Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park.DOC; Dok.nr 2011-614324 - Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park.eDoc

Hermed fremsendes høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park.

Mvh. Andreas Juhl-Rohde

Administrativ medarbejder

Nørrebro Lokaludvalg
Københavns Kommune
Lundtoftegade 87
2200 Kbh. N

Tlf. Nr.: 26 77 05 82

www.noerrebrolokaludvalg.kk.dk



Dok.nr 2011-614324 - Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park.DOC

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
bydesign@tmf.kk.dk

Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. Niels Bohr Science Park

Nørrebro Lokaludvalg har indsendt svar på lokalplanforslaget til Niels Bohr Science Park under den interne høring. Dette svar supplerer det tidligere indsendte.

Nørrebro Lokaludvalg lægger stor vægt på at udviklingen af Nørre Campus sker i sammenhæng med de omgivende kvarterer. Det kan gøres ved at åbne op så andre end arealernes / bygningernes brugere vil og kan anvende arealerne til gennemgang og ophold, som for eksempel den offentlige sti forbindelse under Jagtvej er udtryk for. At funktionerne i bygningerne også henvender sig til den lokale befolkning og ikke kun universitetets ansatte og studerende, f.eks. ved detailbutikker. Og endelig at de ting som foregår på universitetet formidles til et større publikum. Det kan f.eks. ske ved at den underste etage er offentlig tilgængelig med udstillinger, foredrag etc. Det kunne være folkeuniversitet, videnskabsbutik eller måske som besøg i iskernefryseren etc.

Nørrebro Lokaludvalg ser gerne en hurtig afklaring af hvordan etape III skal udnyttes og at der tages hensyn til ejendommen ved Skriversgangen.

Kommunen kunne overveje en trafiksanering af Rådmandsgade i forbindelse med byggeriet så området nordvest for (Metropol) knyttes sammen med lokalplansområdet.

Endelig vil Nørrebro Lokaludvalg gerne have en plan for flytning af træerne på den midlertidige p-plads. I stedet for at træerne fældes må kommunen stille krav om at de skal flyttes. Træerne kunne for eksempel flyttes og bruges til en eventuel allé i Rådmandsgade. Det vil virke absurd at denne skov af træer skal fældes når kommunen samtidig arbejder på at få plantet flere træer i byen.

01-09-2011

Sagsnr.
2011-121290Dokumentnr.
2011-614324

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg

Kim Christensen



Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 4. september 2011 08:43
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Jacob Schmidt, Villum Schmidt og Marta Warburg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2890
Navn: Jacob Schmidt, Villum Schmidt og Marta Warburg
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 2, 4. th.
Email: -
Øvrige kontaktoplysninger: tlf. 60708005

Høringssvar:

AB Parkallen, der grænser op til Skrivergangen, er en andelsforening, der i mange, mange år har båret præg af at have været en kommunal ejendom med dertilhørende ressourcetsvage beboere. Jeg har boet i foreningen i 10 år og har for alvor set foreningen forandre sig. Der er gennem årene flyttet mange unge mennesker ind, og mange af disse unge mennesker har også valgt at få børn i foreningen, så den nu består af mange unge og børnefamilier. Men det har krævet et enormt arbejde. Jeg har siddet i foreningens bestyrelse i mange år, og vi har virkelig kæmpet for at gøre foreningen et rart og trygt sted at bo.

Foreningens seneste projekt er, i forbindelse med et dræn-projekt, en forskønnelse af Skrivergangen. Foreningens plan med arealet er at gøre det til et opholdssted for foreningens beboere, da der er sol fra morgen til aften. Vi vil skærme mod Jagtvej og Rådmandsgade og lave området til et grønt areal med borde og bænke. En total renovering af Skrivergangen er en bekostelig affære for foreningen, men en prioritering, da det vil gøre Skrivergangen et rart sted at være. Renoveringen påbegyndes i september 2011.

Jeg er derfor enormt ærgerlig over at erfare, at alt dette vil blive ødelagt med kommunens fremtidige planer. Et rekreativt grønt område med sol vil blive fuldstændig ødelagt, hvis kommunen vælger at placere en 20 meter høj bygning på til Skrivergangen.

Resultatet har en sådan bygning er, at Skrivergangen sættes tilbage til at være, som den var for 10 år siden, da jeg flyttede ind i foreningen – nemlig mørk og dystert og ikke et sted, man har lyst til at opholde sig – og det kan kommunen simpelthen ikke være bekendt!!

Området/foreningen er et område i udvikling, og det har gennem de seneste år udviklet sig fra at være et område med kriminalitet og sociale problemer til et område med vækst og fremtid. At placere en bygning af den størrelse, vil KUN bidrage til igen at trække området ned.

Endelig vil jeg påpege, at Skrivergangen er en smal sti og ikke en vej, hvorfor bebyggelse tæt på ske forekommer dybt u hensigtsmæssigt.

En mulig løsning kunne være at rykke bygningen et godt stykke væk fra Skrivergangen og halvere den i højden. På den plads der derved skabes mellem Skrivergangen og universitetsbygningerne, kunne kommunen indgå et samarbejde med andelsforeningen og skabe et fælles rekreativt område, der højner områdets kvalitet.

Endelig skal jeg minde om, at der dels ikke er andre beboelsesejendommen umiddelbart op til Skrivergangen, og at mange af beboerne i vores andelsforening er ressourcetsvage mennesker i foreningen, der har ressourcer til at indgive høringssvar.

Jeg håber, at kommunen vil høre på de indkomne høringssvar, da alternativet vil være katastrofalt for vores andelsforening.

Jeg vil derfor på det kraftigste opfordre kommunen til at inddrage andelsforeningen og dens beboere, inden der bygges umiddelbart op til Skriversgangen. Jeg står gerne til rådighed, hvis kommunen tager min opfordring alvorligt!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2890>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 3. september 2011 22:43
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Line Alleslev Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2889
Navn: Line Alleslev Larsen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Jagtvej 157B, 4. tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Andelsboligforeningen Parkalleen ligger som en del af karreen afgrænset af Fogedmarken, Rådmandsgade, Lersø Parkalle og Jagtvej. Mellem AB Parkalleen og universitetets kommende grund er der blot en smal vej/sti (Skrivergangen). Det er ikke en bilvej men en cykel- og gangsti. Vi har længe vidst at der på et tidspunkt ville komme nye planer for brugen af grunden mellem Fogedmarken og Skrivergangen og vi har glædet os til at se hvad, der skulle ske med vores karre. Det nye projekt ser spændende ud og vi glæder os til at komme til at ligge som en af de eneste beboelsesejendomme midt i Campus. Det er derfor trist at se at man i det nye forslag slet ikke betragter os som en del af karreen, men ønsker at holde fast i muligheden for at bygge helt op ad Skrivergangen (op til 20 meter i højden) og udelukke AB Parkalleen fra at være en del af det fælles og åbne miljø. Selv om der endnu ikke er projekteret en kommende bebyggelse op ad Skrivergangen vil jeg opfordre til at man i lokalplanen allerede nu sikrer, at der ikke kan bygges højt på denne del af grunden. Ønsker man at bygge højt, bør bygningen trækkes længere væk fra Skrivergangen så der kan være et mere åbent miljø, der forbinder universitetet og den eksisterende bebyggelse.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2889>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

nr. 17 ✓

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 6. september 2011 21:17
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Anne Elise Svingel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2895
Navn: Anne Elise Svingel
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Rådmandsgade 82. 3. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer i A/B Parkallén med to stuer en suite ud til Skrivergangen og deraf følgende dejligt lysindfald og udsigt til blå himmel, er det med sorg, at jeg erfarer, at man vil bygge op til måske 24 meter (lokalplanen, s. 11), der, hvor Ebbe Elmer Biler, et tandlægehus og diverse autoværksteder nu ligger.

Det vil være et tab af daglig glæde over lyse stuer samt forringelse af andelens værdi for både jeg og de andre andelshavere på Skrivergangen. Jeg er desuden dybt enig i Jacob Schmidt, Villum Schmidt og Marta Warburgs argumenter om generel værdiforringelse for A/B Parkallén samt indskrænkning af godt, rekreativt område. Jeg støtter deres løsningsforslag:

"En mulig løsning kunne være at rykke bygningen et godt stykke væk fra Skrivergangen og halvere den i højden. På den plads, der derved skabes mellem Skrivergangen og universitetsbygningerne, kunne kommunen indgå et samarbejde med andelsforeningen og skabe et fælles rekreativt område, der højner områdets kvalitet".

Jeg synes idéen om at placere Niels Bohr Science Park mellem Jagtvej og Rådmandsgade er god, og det vil helt sikkert forskønne området, og ovennævnte forslag om et fælles rekreativt område og lidt lavere bygninger er bud på et godt kompromis til fælles bedste.

Mvh,
Anne Elise

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2895>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 6. september 2011 22:25
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Ida Hee Søemod

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2896
Navn: Ida Hee Søemod
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Rådmandsgade 84, st. tv.
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer af ejendommen Parkalleen ser jeg det, som en betydelig forringelse af vores ejendom, hvis Niels Bohr Science Park i forhold til en højde på 20 meter vil komme til at ligge så tæt på Skrivergangen, som der er givet tilladelse til.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2896>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. september 2011 21:09
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Signe og Andreas

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2905
Navn: Signe og Andreas
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Skrivergangen 4, 1tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboere på skrivergangen vil vi gerne udtrykke vores bekymring over den tilladelse, der er givet til byggeri på op til 20 meter umiddelbart ud for vores bygning. Vi frygter det vil mørklægge vores lejlighed, og nedsætte dens salgsværdi betydeligt, da noget af det der gør den så smuk, er det sollys, som hele året falder ind gennem vinduerne. En 20 meter høj bygning vil skærme for dette lys, og gøre lejligheden mindre attraktiv.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2905>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

20 + (22 ens)

2011-632717 ✓

Helle Hinsch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. september 2011 15:33
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Københavns Museum
Vedhæftede filer: Svar vedr lokalplanforslag.doc

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2903
Navn: Københavns Museum
Postnr/by: 1658 København V
Organisation:
Adresse: Absalonsgade 3
Email:
Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

Svar vedr lokalplanforslag.doc

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2903>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
2300 København S

København d. 7. september 2011

Vedr. lokalplanforslag "Niels Bohr Sciencepark"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har i samarbejde med Center for Bydesign udført en bygningsregistrering i udvalgte områder af København, heriblandt i nærværende lokalområde, hvor de enkelte bygninger blev vurderet særskilt ud fra deres arkitektoniske værdi og deres kulturhistoriske betydning. Bygningerne, der planlægges nedrevet, vurderes her at være karakteristiske for området. Siden 1918 har der på **matrikel 4732** ligget garager og autoværkstedbygninger. I 1920'erne og 1930'erne ekspanderede virksomheden, aktieselskabet "Diana", og grunden blev udbygget. Fra 1937 har grunden også haft en udstillingsbygning.

I 1947 påbegyndtes udbygningen mod Rådmandsgade, hvor der indtil da havde været en tom grund. Indtil midten af 1950'erne ejes grunden af aktieselskabet "Diana" der handlede med Ford-reservedele. Herefter overtog Svend Petersen, som handlede med Volvo-reservedele, grunden. I 1966 var grunden fuldt udbygget ud mod Rådmandsgade. I 1990 blev mange af bygningerne på grunden nedrevet og nye bygninger kom til. I dag huser grunden fortsat autoværksted og -udstilling. Rådmandsgades facader er et væld af uensartet småindustri. Rådmandsgade både nord og syd for Tagensvej er præget af mindre virksomheder, hvor livet synes trukket væk fra vejen og ind i baggårdene og værkstederne.

På **matrikel 4811** ligger en 2-etages fabriksbygning fra 1919 til "Brdr. Simonsgaards Maskinfabrik". Den blev udbygget løbende gennem 1930erne og 1940erne. I 1963 nedlægges portnerlejligheden og kontorer og marketenderi indrettes i stedet. I starten af 1970'erne opkøbes grunden af Undervisningsministeriet. Læsesale og eksaminationslokaler indrettes løbende igennem fra 1970'erne og frem. Bygningerne står ubrugte hen i dag.

På **matrikel 4872 og 4812** er bygningerne opført mellem 1936 og 1955. Oprindeligt lå der A/S Tandhjulsfabrikken C.A. Stub. Denne blev i 1945 saboteret. I 1950'erne overtages fabrikken af Espholins maskinfabrik.

Matrikel 5023 har været en maskinfabrik. Fabrikant A. Jørgensen fik opført de fleste bygninger mellem 1923 og 1956. Også denne fabrik blev under krigen saboteret. I 1971 opføres to benzinanlæg på grunden, som nu ikke længere er fabrik. Senere bliver matriklen samt nabomatriklen brugt til autoforhandler, hvilket det også er i dag.

De mindre fabriks- og erhvervsbygninger på Jagtvej er typiske for Haraldsgadekvarteret generelt. De bærer præg af at ligge i et tidligere industrikvarter, som i dag har skiftet karakter og benyttes til mindre erhverv og beboelse. På dette område mellem Tagensvej og Lersø Park Allé har der været bogtrykkeri, tandhjulsfabrik,

vulkaniseringsværksted, kaffemøllefabrik, maskinfabrik, samt den nu nedrevne titanfabrik.

Se endvidere

<http://www.kk.dk/Borger/BoligOgByggeri/Arkitektur/VisueltBygningsregister/Bygningsregister.aspx>

Endvidere har vi følgende kommentarer angående arkæologi. Arbejder, der forudsætter udgravning i grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Opmærksomheden henledes på, at Københavns Museum, som repræsentant for Kulturarvsstyrelsen og som ansvarlige museum, bør kontaktes i god tid, forinden et jordarbejde påbegyndes, således at behovet for arkæologisk forundersøgelse kan afklares med henblik på at imødegå påbud om midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum

3328 4205

Niels Grumløse
Museumsinspektør
Københavns Museum

2688 0773

Pelle Skrubbeltrang
Stud. mag.
Københavns Museum

5171 4543

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 7. september 2011 11:20
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Niels Bohr Science Park" (2011-79747). Afsender: Sidse Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Niels Bohr Science Park"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2011-79747
Svar id: 2901
Navn: Sidse Christensen
Postnr/by: 2200 Kbh N
Organisation:
Adresse: skrivergangen 8 3th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor i andelsforeningen a/b parkalleen, i en lejlighed med alle værelser ud mod skrivergangen. Jeg er stærkt afhængig af lysmængden der strømmer ind i min lejligheden, hvilket var grunden til at jeg købte den i sin tid. Jeg vil derfor gerne vide hvordan i har tænkt på borgerne som bor ud til skrivergangen, vil trods alt mene det er vigtigere at folk som bor et sted, får gavn af lyset, istedet for studerende og ansatte på universitetet. Det jeg er urolig over, er forhåbentligt ubegrundet, men i en lille note i skrivelsen der blev sendt til mig om byggeriet, stod der at projektet kunne bygge en bygning, i op til 20 m, lige uden for min dør, og derved blokke totalt for lys og udsigt. Hvad betyder op til 20 m? man må vist kun bygge i den højde som nuværende bygninger har i følge loven, eller hvad? Jeg tror der kan skabes et fantastisk areal, som alle vil have glæde af, ved at sløjfe bygningen mod skrivergangen. Og hvis det ikke er en mulighed, så omtænke placeringen og ikke bygge højt. Lad os beholde vores lys og luft, og udtænk noget mere kreativt og venligt, som vil være til glæde for hele kvarteret. Håber dette høringssvar er fuldstændig overflødig, og at i selvfølgelig har tænkt os beboer i skrivergangen ind i planen. Venligst Sidse

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/2901>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Kim Vindbjerg,
3366 1341

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

22+(20 ems)

2011-632707

Helle Hinsch

Fra: Pelle Skrubbeltrang
Sendt: 7. september 2011 15:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Niels Bohr Sciencepark
Vedhæftede filer: Svar vedr lokalplanforslag.doc

Vedhæftet er Københavns museums hørings svar vedr Niels Bohr Sciencepark

Med venlig hilsen

Pelle Skrubbeltrang
Studentermødjhælper

T +45 5171 4543

Københavns Museum
Absalonsgade 3, 3. sal
1658 København V

www.copenhagen.dk





Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Njalsgade 13
Postboks 447
2300 København S

København d. 7. september 2011

Vedr. lokalplanforslag "Niels Bohr Sciencepark"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte lokalplanforslag og har foretaget en gennemgang af sagen.

Københavns Museum har i samarbejde med Center for Bydesign udført en bygningsregistrering i udvalgte områder af København, heriblandt i nærværende lokalområde, hvor de enkelte bygninger blev vurderet særskilt ud fra deres arkitektoniske værdi og deres kulturhistoriske betydning. Bygningerne, der planlægges nedrevet, vurderes her at være karakteristiske for området. Siden 1918 har der på **matrikel 4732** ligget garager og autoværkstedbygninger. I 1920'erne og 1930'erne ekspanderede virksomheden, aktieselskabet "Diana", og grunden blev udbygget. Fra 1937 har grunden også haft en udstillingsbygning.

I 1947 påbegyndtes udbygningen mod Rådmandsgade, hvor der indtil da havde været en tom grund. Indtil midten af 1950'erne ejes grunden af aktieselskabet "Diana" der handlede med Ford-reservedele. Herefter overtog Svend Petersen, som handlede med Volvo-reservedele, grunden. I 1966 var grunden fuldt udbygget ud mod Rådmandsgade. I 1990 blev mange af bygningerne på grunden nedrevet og nye bygninger kom til. I dag huser grunden fortsat autoværksted og -udstilling. Rådmandsgades facader er et væld af uensartet småindustri. Rådmandsgade både nord og syd for Tagensvej er præget af mindre virksomheder, hvor livet synes trukket væk fra vejen og ind i baggårdene og værkstederne.

På **matrikel 4811** ligger en 2-etages fabriksbygning fra 1919 til "Brdr. Simonsgaards Maskinfabrik". Den blev udbygget løbende gennem 1930'erne og 1940'erne. I 1963 nedlægges portnerlejligheden og kontorer og marketenderi indrettes i stedet. I starten af 1970'erne opkøbes grunden af Undervisningsministeriet. Læsesale og eksaminationslokaler indrettes løbende igennem fra 1970'erne og frem. Bygningerne står ubrugte hen i dag.

På **matrikel 4872 og 4812** er bygningerne opført mellem 1936 og 1955. Oprindeligt lå der A/S Tandhjulsfabrikken C.A. Stub. Denne blev i 1945 saboteret. I 1950'erne overtages fabrikken af Espholins maskinfabrik.

Matrikel 5023 har været en maskinfabrik. Fabrikant A. Jørgensen fik opført de fleste bygninger mellem 1923 og 1956. Også denne fabrik blev under krigen saboteret. I 1971 opføres to benzinanlæg på grunden, som nu ikke længere er fabrik. Senere bliver matriklen samt nabomatriklen brugt til autoforhandler, hvilket det også er i dag.

De mindre fabriks- og erhvervsbygninger på Jagtvej er typiske for Haraldsgadekvarteret generelt. De bærer præg af at ligge i et tidligere industri kvarter, som i dag har skiftet karakter og benyttes til mindre erhverv og beboelse. På dette område mellem Tagensvej og Lersø Park Allé har der været bogtrykkeri, tandhjulsfabrik,



vulkaniseringsværksted, kaffemøllefabrik, maskinfabrik, samt den nu nedrevne titanfabrik.

Se endvidere

<http://www.kk.dk/Borger/BoligOgByggeri/Arkitektur/VisueltBygningsregister/Bygningsregister.aspx>

Endvidere har vi følgende kommentarer angående arkæologi. Arbejder, der forudsætter udgravning i grunden, kan medføre påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Opmærksomheden henledes på, at Københavns Museum, som repræsentant for Kulturarvsstyrelsen og som ansvarlige museum, bør kontaktes i god tid, forinden et jordarbejde påbegyndes, således at behovet for arkæologisk forundersøgelse kan afklares med henblik på at imødegå påbud om midlertidig standsning af arbejdet.

Med venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Københavns Museum

3328 4205

Niels Grumløse
Museumsinspektør
Københavns Museum

2688 0773

Pelle Skrubbeltrang
Stud. mag.
Københavns Museum

5171 4543

23 + (4 ans)

Winnie Flindt

Fra: Jensen, Karin
Sendt: 12. juli 2011 14:41
Til: Mette Mejdal Christiansen; TMF-Bydesign
Emne: planforslag Niels Bohr Science Park

Kære Mette Mejdal Christensen

Denne mail for at kommentere Københavns Kommunes forslag til lokalplan for Niels Bohr Science Park. Bemærkningen vedrører stationsnærhedsprincippet og muligheden for lokalisering af kontorbyggeri over 1.500 etagemeter.

Af planforslagets afsnit om Fingerplan 2007 fremgår:

"Fingerplan 2007

Ifølge Fingerplan 2007, der er Miljøministeriets landsplandirektiv for planlægning i hovedstadsområdet, må der ikke placeres kontorbyggeri på over 1.500 m² udenfor stationsnære byområder, svarende til 1.000 m fra en station. Lokalplanområdet ligger indenfor en radius på 5-800 m fra de kommende metrostationer ved Vibenshus Runddel og i Haraldsgade, og byggeriet er derfor i overensstemmelse med Fingerplan 2007's intentioner."

Af kapitel 3 i Fingerplan 2007 fremgår, at kontorbyggeri på over 1.500 etagemeter kan lokaliseres indenfor det stationsnære kerneområde, som omfatter områder indenfor en gangafstand på 600 meter fra en station listet på bilag B i Fingerplan 2007. Indenfor en afstand af 1.000 meter fra en station kan der ligeledes lokaliseres kontorbyggeri over 1.500 etagemeter, såfremt der redegøres for, hvordan der vil blive arbejdet med supplerende virkemidler med henblik på at sikre trafikale effekter svarende til i det stationsnære kerneområde - og det har Københavns Kommune gjort, fx ved at fastsætte en restriktiv parkeringsnorm på 1 parkeringsplads pr. 250 m² etageareal. Af planforslaget fremgår, at dele af området ligger i en afstand af over 600 meter fra en station, og det vil derfor være hensigtsmæssigt, at parkeringsnormen (og øvrige supplerende foranstaltninger) fremgår af planforslagets afsnit om Fingerplan 2007.

Med venlig hilsen
Karin Jensen
cand.scient.
Naturstyrelsen Roskilde - Fysisk planlægning og VVM
Dir.tlf.: 72543010

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Ny Østergade 7-11
DK - 4000 Roskilde
Tlf.: 72 54 20 00
www.naturstyrelsen.dk

2011-823627 NR 24

Winnie Flindt

Fra: Mette Hjøllund-Jensen
Sendt: 15. november 2011 13:27
Til: TMF-Bydesign
Emne: Lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park"
Vedhæftede filer: Skrivelse af 15. november 2011.PDF

Vedhæftet fremsendes advokat Claus Høxbros skrivelse af d.d. vedrørende lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park".

Med venlig hilsen / Yours sincerely

Mette Hjøllund-Jensen
Advokatfuldmægtig / Junior Associate
D: +45 3319 3748 · M: +45 20583353

Mazanti-Andersen, Korsø Jensen & Partnere
Amaliegade 10 · 1256 København K
T: +45 3314 3536 · mazanti.dk

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

CONFIDENTIALITY: This e-mail and any attachments are confidential and may be privileged. If you are not a named recipient, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to another person, use it for any purpose or store or copy the information in any medium.

24

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

sendt pr. mail til bydesign@tmf.kk.dk

CLAUS HØXBRO
ADVOKAT (H)

TEL +45 3319 3789 (DIR.)

AMALIEGADE 10
1256 KØBENHAVN K
TEL +45 3314 3536
FAX +45 3319 3737
WWW.MAZANTI.DK

ADVOKATFULDMÆGTIG
METTE HJØLLUND-JENSEN
MHJ@MAZANTI.DK
TEL +45 3319 3748

J.NR. 40161

15.11.2011

Lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park"

Som advokat for Ejendommen Jagtvej 157 A/S, Jagtvej 157, 2200 København N, skal jeg hermed rette henvendelse til Dem vedrørende lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park", som var i offentlig høring fra den 15. juni til den 7. september 2011.

Min klient ejer ejendommen matr.nr. 5023 Udenbys Klædebo Kvarter, som er beliggende Jagtvej 157, 2200 København N, hvilket er indenfor det område, som lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park" vedrører.

Det følger af lovbekendtgørelse om planlægning 2009-09-24 nr. 937 (planloven) § 26, stk. 1, nr. 1, at kommunalbestyrelsen skriftligt skal underrette ejerne af de ejendomme, der er omfattet af lokalplanforslaget, samtidig med offentliggørelsen af lokalplanforslaget.

Min klient er ikke - som planloven foreskriver - blevet skriftligt underrettet om lokalplanforslaget i forbindelse med offentliggørelsen heraf og har som følge heraf ikke haft mulighed for at fremkomme med sine indsigelser.

Idet jeg kan forstå, at lokalplanforslaget endnu ikke er blevet vedtaget af kommunalbestyrelsen, desuagtet at høringsfristen udløb den 7. september 2011, men at lokalplanforslaget er sendt i supplerende høring frem til den 15. november 2011 skal jeg herved - på vegne af min klient - fremkomme med indsigelser imod det af kommunalbestyrelsen fremsatte lokalplanforslag.

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

2

Min klients ejendom er beliggende indenfor det område, som i lokalplanforslaget benævnes "S2". Det følger af lokalplantegningen, at min klients ejendom forudsættes nedrevet, men ikke nærmere om, hvordan og hvorledes min klient skal forholde sig hertil.

Det fremgår ikke klart af lokalplanforslaget, hvorledes ejerne af ejendommene beliggende indenfor området "S2" skal forholde sig i det tilfælde af, at lokalplanforslaget vedtages, idet det blot fremgår, at bebyggelserne forudsættes nedrevet og bygninger til tilsvarende brug kan så opføres på de markerede byggefelter.

Min klient ønsker, at der tilføjes yderligere et afsnit i lokalplanforslaget, hvorefter ejerne af ejendommene beliggende indenfor området "S2" får mulighed for at bibeholde de allerede eksisterende bygninger opført på deres respektive matrikler, desuagtet at de eksisterende bygninger ikke er opført på fodafttryk i overensstemmelse med bestemmelserne herom i lokalplanforslaget. Det er ikke tilstrækkeligt, at disse byggefelter skal gælde ved nybygning, da min klient vil lide et stort tab som følge heraf.

På baggrund af ovenstående skal jeg derfor henstille til kommunalbestyrelsen, at der foretages en fornyet behandling af lokalplanforslaget, hvorunder min klients indsigelser inddrages.

De bedes bekræfte, at ovenstående indsigelser vil blive inddraget i forbindelse med kommunalbestyrelsens vurdering af lokalplanforslaget efter endt høring den 15. november 2011.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller behov for uddybning af ovenstående, beder jeg venligst om at blive kontaktet.

Med venlig hilsen

Claus Høxbro

Advokat (H), Partner

Claus Høxbro

2011-827084

Winnie Flindt

Fra: Winnie Flindt
Sendt: 16. november 2011 14:36
Til: Winnie Flindt
Emne: VS: NBSP - lokalplan

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kim Vindbjerg
Sendt: 16. november 2011 10:49
Til: Winnie Flindt
Emne: VS: NBSP - lokalplan

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Susanne Kaltoft
Sendt: 15. november 2011 15:05
Til: Kim Vindbjerg
Cc: Villy Breiting
Emne: NBSP - lokalplan

Kære Kim

Blot for god ordens skyld - vi har ingen bemærkninger til ændringerne til lokalplanen.

Venlig hilsen

Susanne Kaltoft
Specialkonsulent

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet
Bygningsstyrelsen
Bredgade 43 / DK-1260 København K
Direkte +45 72 31 86 87 / Mobil +45 25 65 89 16
www.ubst.dk / www.ses.dk

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Njalsgade 13, 4. sal
2300 København S.

CLAUS HØXBRO
ADVOKAT (H)

TEL +45 3319 3789 (DIR.)

AMALIEGADE 10
1256 KØBENHAVN K
TEL +45 3314 3536
FAX +45 3319 3737
WWW.MAZANTI.DK

J.NR. 742320

29.3.2012

Lokalplanforslag "Niels Bohr Science Park" - Jagtvej 157 - Deres sagsnr. 2011-140502

Som advokat for Ejendommen Jagtvej A/S, der er indehaver af ejendommen Jagtvej 157, 2200 København N. fremkommer jeg herved med supplerende indsigelser mod lokalplanforslaget "Niels Bohr Science Park", der omfatter min klients ejendom (i det følgende kaldet Ejendommen).

1. Ejendommen Jagtvej 157

Ejendommen er beliggende Jagtvej 157, 2200 Købehavn N. og har matrikelnummer Udenbys Klædebo Kvarter, København 5023. Grunden har et areal på 2.942 m². Ejendommen er i øjeblikket udlejet til en bilforhandler/autoværksted samt til Børnefonden.

Den offentlige ejendomsværdi var for 2011 fastsat til kr. 39.500.000, heraf grundværdi kr. 13.592.000. For 2012 er den offentlige ejendomsværdi fastsat til kr. 33.500.000, heraf grundværdi kr. 11.553.000. BBR-meddelelsen indeholder bl.a. følgende oplysninger:

- Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende industri, håndværk m.v.
- Bygningen er opført i 1922
- Bebygget areal: 1.647 m²
- Bygningsareal: 2.668 m²
- Samlet kælder areal: 72 m²
- Samlet erhvervsareal: 2.668 m

2. Planuoverensstemmelser mellem lokalplanforslaget og kommuneplanrammerne

2.1 Indledning

Der er ikke i forbindelse med lokalplanforslaget vedtaget forslag til kommuneplantillæg, der omfatter Ejendommen Jagtvej 157. Det er derfor bestemmelserne i Kommuneplan 2009 for Københavns Kommune, der danner rammerne for lokalplanforslaget.

Ifølge planlovens § 13, stk. 1 må en lokalplan ikke stride mod kommuneplanen, og uoverensstemmelser medfører som udgangspunkt, at lokalplanen må anses for ugyldig, jf. NKO.315/2004, MAD.2007.1679 samt NKO.324/2004, hvor Naturklagenævnet bl.a. udtalte, at det følger af planlovens § 13, stk. 1, at en lokalplan ikke må stride mod kommuneplanen og regionplanen samt, at bestemmelsen udtrykker rammestyringsprincippet, som siden planlovgivningens start har været betragtet som det centrale princip i planlægningssystemet, idet det fastslår, at den mere detaljerede planlægning er begrænset af rammerne i den overordnede planlægning.

2.2 Bestemmelser om ejendommens anvendelse

2.2.1 Kommuneplan 2009

I de eksisterende kommuneplanrammer er ejendommen omfattet af rammeområde S2, der omfatter "serviceerhverv", og det er nærmere bestemt, at disse områder må anvendes til serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, hoteller og erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der naturligt kan indpasses i området.

Ifølge kommuneplanrammerne for områdetype S2 tillades butikker i overensstemmelse med:

- de generelle bemærkninger i det indledende rammeafsnit,
- de særlige rammeopslag for hver bydel samt
- retningslinier for detailhandel.

For så vidt angår *de generelle bemærkninger i det indledende rammeafsnit* fremgår bl.a. følgende (side 8 – 9):

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

3

- "Detailhandelsbutikker skal som hovedregel placeres inden for de afgrænsede bymidter samt bydels- og lokalcentre, der er vist på oversigtskort i rammerne om detailhandel for hver af kommunens 10 bydele." På detailhandelskortet for Bydelen Nørrebro (side 45) er Ejendommen omfattet af et område udlagt til "Butikker med særlig pladskrævende varer".
- "Butikker i andre områder. Uden for de udpegede centerområder kan der etableres enkeltstående butikker, som betjener et nærområde. Arealet i de enkelte dagligvare- og udvalgsvarebutikker må ikke overstige henholdsvis 500 m² og 200 m², i villaområder dog maksimalt 100 m² for alle butikker. I nogle bydele er der med specielle bestemmelser åbnet mulighed for butikker over 500 m²."
- "Områder til butikker med særlig pladskrævende varer. I bydelsopslagene er der udpeget områder, hvor der kan etableres butikker, som alene forhandler særlig pladskrævende varer – biler, lystbåde, campingvogne, planter, havebrugsvarer, tømmer og byggematerialer, grus, sten- og betonvarer samt møbler (møbler dog kun i de tilfælde, hvor butikker der alene forhandler møbler ikke kan indpasses i de nærmest liggende bymidter eller bydelscentre). Der er fastlagt maksimale butiksstørrelser mellem 1.000 m² og 5.000 m² i disse områder. Varegrupperne er udtømmende."

Hvad angår de særlige rammeopslag for Nørrebro fremgår følgende (side 44):

- "Butikker skal altovervejende placeres i de på oversigtskortet afgrænsede centerområder. Mulighederne for butikker uden for centerområderne fremgår af de generelle rammer side 9".
- "Jagtvej. I det afgrænsede område kan der placeres butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varer. Bruttoetagearealet til disse butikksformål må maksimalt udgøre 15.000 m², og arealet i de enkelte butikker må ikke overstige 5.000 m²."

I retningslinierne for detailhandel fremgår bl.a. følgende (side 72 – 80 i kommuneplanens Hovedstrukturdel):

- "BUTIKKER MED SÆRLIG PLADSKRÆVENDE VARER. Der er udpeget 8 erhvervsområder med gode placeringsmuligheder for butikker, der alene forhandler særlig pladskrævende varer. I disse områder må arealet i de enkelte butikker må ikke overstige 5.000 m²."

- ”BUTIKKER I ANDRE OMRÅDER. Uden for de udpegede centerområder kan der etableres enkeltstående butikker, som betjener et nærområde. Arealet i de enkelte dagligvare- og udvalgswarebutikker må ikke overstige henholdsvis 500 m² og 200 m², i villaområder dog maksimalt 100 m² for alle butikker.”

2.2.2 Anvendelsesbestemmelserne i lokalplanforslaget

I lokalplanforslaget udlægges underområde III, som Ejendommen er omfattet af, til ”serviceerhverv såsom administration, liberale erhverv, butikker, hotel, erhvervs- og fritidsundervisning samt anden virksomhed, der naturligt kan indpasses i området.”

Den udtrykkelige anvendelse ”håndværk” er udgået i lokalplanforslaget. Endvidere er det bestemt i lokalplanforslaget, at butiksarealet ikke må overstige 400 m² bruttoetageareal og, at butiksarealet i den enkelte butik ikke må overstige 200 m².

2.2.3 Uoverensstemmelser mellem lokalplanforslaget og kommuneplanrammerne for Københavns Kommune 2009 f.s.v.a. anvendelsesbestemmelser

Det kan konstateres, at der er uoverensstemmelse mellem lokalplanforslagets anvendelsesbestemmelser og kommuneplanens indhold om anvendelse af Ejendommen på følgende punkter:

- Der er ifølge kommuneplanrammerne tilladelse til at etablere butikker for særlig pladskrævende udvalgsvarer. Dette indgår ikke i lokalplanen.
- Ifølge kommuneplanrammerne må de enkelte dagligvare – og udvalgswarebutikker ikke overstige henholdsvis 500 m² og 200 m² uden for de udpegede centerområder. I lokalplanen må butiksarealet ikke overstige 400 m² bruttoetageareal, og butiksarealet i den enkelte butik må ikke overstige 200 m².
- ”Håndværk” er ikke udtrykkelig omtalt i lokalplanforslagets anvendelsesbestemmelse.

Det vurderes, at det pågældende planuoverensstemmelser er så væsentlige, at lokalplanforslaget må anses som ugyldigt, såfremt det vedtages endeligt. Som begrundelse herfor skal det anføres:

- at det repræsenterer en betydelig økonomisk værdi for Ejendommen, at denne kan benyttes til pladskrævende varer, der omfatter biler, lystbåde, campingvogne,

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

5

planter, havebrugsvarer, tømmer, byggematerialer, grus- sten- og betonvarer samt møbler, jf. planlovens § 5m., stk. 1, nr. 3,

- at der med reglerne i lokalplanforslaget alene må være enkeltbutikker på Ejendommen med en størrelse på op til 200 m², hvilket betyder en væsentlig indskrænkning i forhold til kommuneplanrammerne, der tillader dagligvarebutikker på op til 500 m²,
- at muligheden for etablering af håndværksvirksomheder på Ejendommen har betydning for ejendommens økonomiske værdi.

2.3 Bebyggelsesbestemmelser

2.3.1 Kommuneplan 2009

Den nuværende bebyggelsesprocent på 150 i kommuneplanrammerne svarer til, at der på Ejendommen med et areal på 2.942 m² kan bygges op til 4.413 m² bygningsareal med en højdebegrænsning på 24 meter.

Der er p.t. et bebygget areal på 1.647 m² og et bygningsareal på 2.668 m² (Ifølge BBR). Bebyggelsesprocenten i kommuneplanrammerne er dermed langt fra udnyttet p.t.

2.3.2 Lokalplanforslaget

Ejendommens areal udgør løst anslået ca. halvdelen af underområde III, og tilsyneladende er der bygget nogenlunde lige meget på Ejendommen og de to øvrige matrikler (tilsammen).

Bestemmelsen i lokalplanforslaget om bebyggelse op til 8.000 m² i underområde III er uklar, og følgende fortolkninger af bestemmelsen synes mulige:

- 1) Der må alene ske ny bebyggelse inden for de to mindre byggefelter på Ejendommen, og bebyggelsen må højst være 20 meter høj. Da der ikke er udlagt noget byggefelt dér, hvor den nuværende bygning er, og der ikke kan være 4000 m² bebyggelse indenfor de to (små) nye byggefelter på Ejendommen, vil der være tale om en betydelig reduktion af byggemulighederne på Ejendommen, såfremt denne fortolkning skal lægges til grund, navnlig når det

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

6

lægges til grund, at byggeri på de to byggefelter forudsætter, at det eksisterende byggeri rives ned.

- 2) Der må bygges på "fodtrykket" for det allerede bestående byggeri samt på de to mindre byggefelter på Ejendommen. Dette anslås løseligt til indebære, at der kan ske bebyggelse med ca. 4.000 m² bebyggelse på Ejendommen, svarende nogenlunde til bebyggelsesprocenten i dag. Denne mulighed indebærer, at den nuværende bebyggelse indgår som en del af byggefeltet på Ejendommen, og at det er muligt at foretage yderligere bebyggelse på op til ca. 4.000 m² på Ejendommen (indenfor de to nye byggefelter og indenfor det eksisterende "fodaftrek").

Det er formentlig fortolkning 1, der bedst stemmer med formålet og ordlyden af lokalplanforslaget, da der ikke er noget byggefelt dér, hvor den eksisterende bygning er, og da byggeri i byggefelterne forudsætter, at eksisterende byggeri rives ned. Lokalplanforslaget skal dermed formentlig forstås således, at der alene kan ske yderligere bebyggelse på ejendommen, såfremt den nuværende bygning rives ned, og at der kun kan opføres ny bebyggelse på de to byggefelter i lokalplanforslaget. I realiteten indebærer lokalplanforslaget derfor,

- At der med bibeholdelse af det nuværende byggeri, ikke kan ske yderligere bebyggelse på Ejendommen, og det reviderede lokalplanforslag vil derfor betyde en væsentlig indskrænkning i ejendommens udnyttelse, set i forhold til nuværende plangrundlag, hvor der er en bebyggelsesprocent på op til 150,
- At der ved nybyggeri alene kan ske byggeri i de to byggefelter med et begrænset antal m², under forudsætning af, at det nuværende byggeri rives ned. Hertil kommer, at det nye byggeri formentlig forudsætter, at det er sammenhængende med byggeriet på nabogrundene.

Det sammenhængende byggefelt på den ene af nabogrundene mod Jagtvej (matr. nr. 4991 Udenbys Klædebo Kvarter) ligger i et område omfattet af rammeområde O5 (institutioner) i udkastet til kommuneplantillægget, og dette område (underområde II) skal ifølge lokalplanforslagets § 3, stk. 1 anvendes til "offentlige formål som universitet, forskning og lignende, samt dertil hørende administration og fællesfunktioner som reception, kantine og lignende." Herved er der lagt op til, at også byggeriet i byggefeltet på Ejendommen, der skal være sammenhængende med byggeriet på nabogrunden, skal benyttes til dette formål.

2.3.3 Uoverensstemmelser mellem kommuneplanen og lokalplanforslagets bebyggelsesbestemmelser

Ifølge kommuneplanens rammebestemmelser er der – som nævnt - i områdetype S2 fastsat en maksimal bebyggelsesprocent på 150 og maksimal bygningshøjde på 24 meter.

I lokalplanforslaget er det imidlertid bestemt, at der kan opføres 8.000 m² i underområde III, der - udover Ejendommen – består af matr. nr. 4872 og 4812 Udenbys Klædebo Kvarter, og der er alene placeret to små byggefelter på Ejendommen. Dette indebærer en betydelig reduktion af byggemulighederne og svarer på ingen måde til en bebyggelsesprocent på 150 %. Endvidere er den tilladte højde på byggeri på Ejendommen reduceret fra 24 meter til 20 meter.

Der vurderes herved at være en så væsentlig uoverensstemmelse mellem lokalplanforslaget og kommuneplanrammerne, at lokalplanen må anses for ugyldig.

3. Lokalplanforslaget indebærer uacceptabelt snævre grænser for anvendelse af og bebyggelse på ejendommen

3.1 Indledning

I lokalplaner kan der optages bestemmelser om bebyggelsers beliggenhed på grunde, jfr. Planlovens § 15, stk. 2, nr. 6 og om bebyggelsens omfang, udformning, herunder til regulering af bolig-tæthed, jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 7. Bestemmelserne giver hjemmel til at fastsætte byggefelter i en lokalplan, jf. Vejledning om planloven (Miljøministeriet, 1996), side 98.

Det må dog antages, at der er grænser for, hvor detaljeret en lokalplan kan regulere anvendelsen af en ejendom, og proportionalitetsprincippet sætter også grænser herfor, jf. Lærebog i Miljøret, 2008 (Karsten Revsbech og Alex Puggaard), side 74-75, hvor følgende udtales:

”Som det fremgår, er der ved lokalplan adgang til at foretage en meget omfattende, vidtgående og detaljeret regulering. Der er dog en grænse for lokalplanens reguleringsgrad. Grundlaget for denne grænse, der især er relevant for § 15, stk. 2, nr. 8, om anvendelse af de enkelte bygninger, er grundlovens § 73 om beskyttelse af den private ejendomsret. Detaljeringsgraden kan formuleres således: En lokalplanbestemmelse kan ikke lovligt være så detalje-

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

8

ret, at den konkret afskærer grundejeren fra en økonomisk rimelig udnyttelse af sin ejendom, og dermed påfører ham eller hende et stort og usædvanligt tab. Som det fremgår, er det afgørende ikke abstrakte overvejelser over detaljeringsgraden, men derimod en vurdering af lokalplanens anvendelsesbestemmelser i forhold til ejendommens konkrete udnyttelsesmuligheder.

Også den generelle forvaltningsretlige proportionalitetsgrundsætning sætter en grænse for detaljeringsgraden. Den – hidtidige – relativt sparsomme – retspraksis på området tyder på, at en overskridelse af detaljeringsgrænsen medfører lokalplanbestemmelsens ugyldighed (frem for erstatning eller overtagelsespligt for kommunen).”

I sagen VLD af 14.11.1984, 4. afd. B 247/1983 om Hotel Hilltopp måtte en ejendom kun anvendes til hotel- og konferencevirksomhed ifølge en lokalplan. Lokalplanen blev anset som ugyldig grundet indskrænkning i de aktuelle muligheder for den økonomiske udnyttelse af ejendommen.

3.2 Lokalplanforslaget

I nærværende sag vurderes det, at lokalplanens bebyggelses- og anvendelsesbestemmelser indebærer så væsentlige indskrænkninger i Ejendommens benyttelse og bebyggelsesmuligheder, at lokalplanbestemmelserne må anses for ugyldige - eller afleder krav om erstatning - under hensyn til,

- at bebyggelsesmulighederne på Ejendommen indskrænkes væsentligt,
- at anvendelsesmulighederne på Ejendommen indskrænkes væsentligt,
- at anvendelsesbestemmelserne og bebyggelsesmulighederne i lokalplanforslaget afskærer ejeren af Ejendommen for en økonomisk rimelig udnyttelse af ejendommen, hvilket vil påføre ejeren et stort og usædvanligt tab.

Det nævnte tab vil kunne dokumenteres ved indhentelse af sagkyndige udtalelser.

4. Usaglige hensyn bag lokalplanforslaget

Det er ikke sagligt at planlægge ud fra det forhold, at ejendommen er omfattet af hjemfaldspligten, idet ejerforhold ikke indgår som saglige begrundelser i planloven.

Det fremgår imidlertid af "Bilag 1", Startredegørelse (udateret), Indstilling om redegørelse for igangsætning af forslag til lokalplan "Niels Bohr Science Park", at en række naboejendomme vest for Jagtvej med hjemfaldspligt til Københavns Kommune over en årrække vil muliggøre den videre udvikling af dette område.

Det gøres derfor gældende, at dette usaglige hensyn til indebære, at lokalplanen er ugyldig, såfremt den vedtages endeligt.

5. Lokalplanforslags uklare bebyggelsesbestemmelser

Da lokalplanforslagets bestemmelser om nybyggeri er temmelig uklar, jf. ovenfor, gøres det tillige gældende, at lokalplanen, såfremt den vedtages endeligt, er ugyldig også som følge heraf.

6. Krav om overtagelse i medfør af planlovens § 48 eller krav om erstatning

6.1 Indledning

Efter ordlyden gælder reglerne om overtagelsespligt i planlovens § 48 kun, når en lokalplan udlægger en fast ejendom til offentlige formål. En lokalplan, der udlægger en ejendom til en bestemt anvendelse, der ikke er offentligt formål, kan imidlertid have samme indgribende virkning for ejeren, hvorfor retspraksis i disse tilfælde har accepteret at anvende planlovens § 48 analogt, jf. "Omsætning og regulering af fast ejendom", Peter Pagh, side 224.

Offentligt formål sigter primært til sådanne formål, som kan varetages af staten, regionerne eller kommunerne, f.eks. lufthavne, gymnasier, sygehuse og folkeskoler, men også formål, der varetages af private, kan falde ind under begrebet offentligt formål, hvis de har en vis almen karakter, jf. "Lærebog i miljøret", Karsten Revsbech og Alex Puggaard, 2008, side 118. Forfatterne udtaler endvidere, at det ikke er afgørende, at lokalplanen ikke udtrykkeligt udlægger arealet til offentligt formål, hvis der i realiteten er tale om et udlæg til dette formål.

I Vejledning til Planloven, 1996, side 207 udtales følgende:

"Det er ikke en betingelse, at ejendommen udtrykkeligt er udlagt til et offentligt formål. Bestemmelsen finder også anvendelse, hvis en ejendom reelt udlægges til et offentligt formål, f.eks. hvis den udlægges som friareal for et større område end bebyggelsen i lokalplanen kan begrunde."

I sagen omtalt i KFE.1979.159 oversteg en lokalplans krav om parkeringspladser langt det behov, som beboerne inden for lokalplanområdet og personer med ærinde hertil måtte antages at have. Lokalplanrådets eget behov var 90 pladser, mens lokalplanen udlagte et areal til 310 pladser. Området betragtedes derfor som udlagt til offentligt formål.

6.2 Krav om kommunal overtagelse af ejendommen Jagtvej 157, hvis lokalplanforslaget vedtages endeligt

Selv om anvendelsen af Ejendommen i lokalplanforslaget ikke udtrykkeligt er angivet som "offentligt", vurderes det, at bestemmelsen i planlovens § 48 skal anvendes analogt, da følgende forhold gør sig gældende:

- Ejendommen er omfattet af en lokalplan, hvis overordnede formål er at udlægge de pågældende arealer til en forskerpark, hvilket udgør en del af Københavns Universitet, der drives af Staten. Drift af universiteter må anses for at være et offentligt formål. Den planlægningsmæssige begrundelse for at inddrage Ejendommen i lokalplanen er, at Ejendommen skal indgå i en helhedsløsning og understøtte et rekreativt træk, jf. redegørelsesdelen, side 11, hvor følgende anføres: "Den nordlige del af karren til skrivergangen medtages i lokalplanområdet for at sikre en helhedsløsning, hvor ny bebyggelse foreslås placeret langs de omkringliggende gader og friarealer primært samles i karreens midte og med orientering mod stiforbindelsen under Jagtvej. Dette vil kunne understøtte et rekreativt træk på tværs af Jagtvej".
- Der er i realiteten tale om, at størstedelen af Ejendommen udlægges til rekreativt område, jf. brev af 28. november 2011 fra Københavns Kommune til ejere, lejere og brugere. Dette er et offentligt formål.
- De byggefelter, som udlægges på ejendommen, hører naturligt sammen med forskerparken, og det er forudsat, at den eksisterende bebyggelse rives ned og giver adgang til bebyggelser, der formentlig må forudsættes at blive en del af forskerparken, f.eks. administration.

I stedet for krav om overtagelse – vil ejeren af Ejendommen kunne forlange erstatning direkte i henhold til grundlovens § 73.

7. Vedtagelse af det reviderede lokalplanforslag uden ny lokalplanprocedure

mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

11

Kommunen vedtog lokalplanforslaget i den oprindelige version den 25. maj 2011, og sendte den 28. oktober 2011 lokalplanforslaget i en justeret version ud til høring hos ejere, lejere og brugere.


Ifølge planlovens § 27, stk. 2 kan der i forbindelse med den endelige vedtagelse af planen foretages ændring af det offentliggjorte forslag efter forudgående høring af de berørte parter, men hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et nyt planforslag, skal dette offentliggøres m.v. efter reglerne herom.

Da der er tale om væsentlige ændringer, må det antages, at det nye forslag kræver ny offentliggørelse.

Spørgsmål om, hvorvidt der foreligger et nyt forslag er i øvrigt omfattet af klageadgangen i planlovens § 58, stk. 1, nr. 4. Klagefristen er 4 uger. Der er ikke oplyst om klageadgang i høringsbrevet, hvorfor jeg skal anmode Kommunen om at fastsætte en sådan frist.

Med venlig hilsen

Claus Højbro
Advokat (H), Partner





mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
ADVOKATFIRMA

AMALIEGADE 10 · DK-1256 KØBENHAVN K