

## 9. Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal, Endelig vedtagelse (2010-3546)

Borgerrepræsentationen skal tiltræde hvidbogen og tage stilling til, om kommuneplantillæg med VVM-redegørelse og miljøvurdering samt lokalplan om ”Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal” kan vedtages. Høringsbidrag fra offentlighedsfasen har givet anledning til udvidelse af udbygningsaftalen.

### INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at tiltræde hvidbogen (*bilag 3*) og
2. at vedtage lokalplan ”Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal” med den under afsnittet ”Løsning” anførte præcisering om undtagelsesvis brug til honnørkaj (*bilag 1*)

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget over for Borgerrepræsentationen anbefaler,

3. at vedtage kommuneplantillæg med VVM-redegørelse og miljøvurdering for ”Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal” med den præcisering om undtagelsesvis brug til honnørkaj (*bilag 2*), der er nævnt under afsnittet ”Løsning” samt
4. at vedtage forslag til udbygningsaftale med By & Havn (*bilag 4*).

### Problemstilling

Forslag til kommuneplantillæg med VVM-redegørelse og miljøvurdering samt forslag til lokalplan for ”Udvidelse af Nordhavn og ny krydstogtterminal” blev godkendt af Borgerrepræsentationen den 7. maj 2009 og har været i offentlig høring fra den 20. maj til den 20. august 2009. Et udkast til den miljøgodkendelse, der skal meddeles for depotet, var i høring samtidig med planforslagene. Udvidelsen skal sikre depotkapacitet til jord fra bygge- og anlægsarbejder i en årrække og skal bl.a. rumme jord fra Cityringen og Nordhavnsvej.

Miljøministeren har den 14. december 2009 underskrevet et landsplandirektiv, der gør det muligt at overføre et areal til krydstogtterminal fra landzone til byzone og dermed realisere kommunens planlægning. Direktivet træder i kraft den 15. januar 2010.

### Løsning

Der blev den 3. juni 2009 afholdt informationsmøde om planforslagene, *bilag 5*. Der er i høringsperioden indkommet 35 høringssvar, heraf 6 fra myndigheder, 2 fra virksomheder og selskaber, 20 fra organisationer, foreninger og institutioner og 7 fra privatpersoner. Alle svarene er resumeret i ”Hvidbog 2 og sammenfattende redegørelse”, *bilag 3*.

Gentofte Kommune har under høringen gjort indsigelse i henhold til planlovens § 29 b, stk. 1 (”veto”), hvilket har forsinket projektet. Yderligere forsinkelse vil have en række konsekvenser for Cityringens tidsplan og økonomi. TMU og ØU blev orienteret herom i september og BR i december 2009.

Planloven foreskriver, at parterne skal i dialog for at opnå enighed, hvilket er forsøgt. Kan enighed ikke opnås, træffer Regionsrådet afgørelse. Regionsrådet har på møde den 22. december 2009

afgjort, at planforslagene ikke har væsentlig betydning for Gentofte Kommunes udvikling. Dermed kan de vedtages af Københavns Kommune, *bilag 6*.

En hel del høringssvar omhandler roernes forhold som følge af udvidelsen af Nordhavn. Disse har givet anledning til udvidelse af udbygningsaftalen, se ”Økonomi”, pkt. 1-3. Der er desuden peget på en række andre forhold, der opfattes som problematiske særligt af Gentofte Kommune. Det gælder ændringen af strandprofilet (kystlinien) ved Hellerup Strand, tilsanding af sejlrenden ved Hellerup Havn, tangforhold, vandkvalitet samt, at de viste illustrationer af den fremtidige krydstogtkaj er misvisende set fra Hellerup. I hvidbogen kan ses en vurdering af alle bemærkninger. I det følgende gennemgås svar og løsninger.

#### *Høfde, tang samt vandkvalitet*

Kystdirektoratet, der er myndighed på søterritoriet, har i VVM-redegørelsen foreslået, at reduktionen af Hellerup Strand kan modvirkes ved at opføre en høfde ud fra den eksisterende nordlige havnemole. Der vil i en årrække, mens den nye strandprofil opbygges, ikke skulle foretages oprensning af sejlrenden. Det er bygherre, der i givet fald skal finansiere høfden. Gentofte Kommune skal give tilladelse til landfæstning af høfden.

Hvis der mod forventning vil blive behov for yderligere oprensning af tang, vil By og Havn mod dokumentation for øgede udgifter kompensere herfor. Ovenstående forhold skal afklares i dialog mellem bygherre og Gentofte Kommune.

Supplerende beregninger af vandkvaliteten, foretaget på anmodning af Gentofte Kommune, viser, at udvidelsen af Nordhavn som følge af ændrede strømningsmønstre, vil forbedre vandkvaliteten ud for strandene i Hellerup, Charlottenlund og ved Bellevue. I beregningerne indgår gennemførte samt planlagte forbedringer af spildevandssystemerne i Københavns Kommune og Gentofte Kommune. Kun på Svanemøllestranden vil forbedringerne blive mindre, end hvis Nordhavnsudvidelsen ikke etableres. De nye beregninger viser således en mere positiv effekt af Nordhavnsudvidelsen end den, som er beskrevet i VVM-redegørelsen.

#### *Roernes forhold samt illustrationer*

For at imødekomme lokaludvalg, roklubber, havnekomitéer m.fl. er Københavns Kommune og By & Havn blevet enige om at etablere en kanal gennem Indre Nordhavn for at forbedre forholdene for roerne. Dertil etableres en ponton til roerne i anlægsfasen og et permanent brohoved yderst i Nordhavn indtil kanalen etableres. Dette er skrevet ind i den udbygningsaftale, der vedtages samtidig med planforslagene, *bilag 4*.

Vedrørende illustrationerne har arkitektfirmaet Hasløv og Kjærsgaard, der har udarbejdet disse, på foranledning af forvaltningerne efterprøvet rigtigheden heraf. Illustrationerne vurderes at være udført korrekt, *bilag 3 s. 34*.

Med afsæt i VVM-redegørelsens konklusioner vurderes det samlet, at forslaget til kommuneplantillæg kan vedtages uden, at der vil være væsentlige virkninger på miljøet.

#### *Anvendelse af krydstogtkaj*

På baggrund af et ønske fra By & Havn foreslår forvaltningerne en præcisering af anvendelsen af krydstogtkajen sådan, at der i lokalplanens og kommuneplantillæggets redegørelser indføres, at krydstogtterminalens kajanlæg undtagelsesvis kan anvendes til honnørkaj (kortvarige besøg af fremmede skoleskibe, flådefartøjer el. lign.). Krydstogtterminalen kan ikke fremover anvendes som egentlig honnørkaj til erstatning for Langelinie, der i dag er Københavns Havns honnørkaj, men kan alene være et supplement til Langelinies honnørkajskapacitet. Behovet vil overvejende opstå i

tilfælde, hvor der er tale om anløb af flere skibe samtidig (forventligt ca. 5-10 gange årligt). At anvende krydstogtterminalen til honnørkaj enkelte gange om året vurderes ikke at være til skade for miljøet.

*Østerbro Lokaludvalg* bemærker, udover ønsket om en kanal, at trafikbelastningen i området er problematisk, at der bør etableres flere cykelstier samt permanente terminalbygninger. Udvalget savner en nærmere vurdering af kyst-, vandforhold og klimasikring, *bilag 7*. En vurdering af udvalgets bemærkninger fremgår af hvidbogen, *bilag 3*. Planlægning af cykelstier i området vil indgå i første fase af byudviklingen i Indre Nordhavn.

### **Økonomi**

Planforslagene har ingen direkte økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune. By & Havn har ønsket at indgå en udbygningsaftale med kommunen, der indebærer, at By & Havn forpligter sig til, *bilag 4*:

1. at etablere en kanal i Indre Nordhavn mellem Kalkbrænderiløbet og Orientbassin
2. at udlægge en ponton ud for Kattegatvej
3. at etablere et brohoved på det nordvestlige hjørne af jorddepotet
4. at indrette udsigts- og opholdsarealer ved krydstogtterminalen med byinventar (cykelstativer, skraldespande, belysning mv.)
5. at opføre et udsigtstårn ved krydstogtterminalens sydligste udsigts- og opholdsareal
6. at forberede krydstogtterminalen til fremtidig landstrøm
7. at etablere en adgangsvej fra krydset Baltikavej/Kattegatvej til krydstogtterminalen

### **Videre proces**

Når plangrundlaget samt udbygningsaftalen er endeligt vedtaget i Borgerrepræsentationen, bekendtgøres disse i henhold til reglerne i planloven. Københavns Kommune skal meddele bygherre en VVM-tilladelse, før projekterne kan etableres. Kystdirektoratet giver en anlægstilladelse til etablering af opfyldningen på søterritoriet og fastlægger efter anmodning fra By & Havn en ny havnegrænse.

Claus Juhl

Hjalte Aaberg

### **bilag**

- [1. Forslag til lokalplan](#)
- [2. Forslag til kommuneplantillæg](#)
- [3. Hvidbog 2 og sammenfattende redegørelse](#)
- [4. Udbygningsaftale](#)
- [5. Referat af informationsmøde den 3. juni 2009](#)
- [6. Svarbrev fra Region Hovedstaden af 4. januar 2010](#)
- [7. Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalg](#)
- [8. VVM-redegørelse](#)
- [9. Tilgængelighedsvurdering](#)

