

## Københavns Musikudvalg

Jørn Nielsen, 3. juni 2008

### Amatørmusiklivet i København, 2. oplæg

For enhver demografisk enhed - en by, et land eller en region - er det vigtigt at sikre et rigt og varieret musikliv. Således også i København, som udtrykt i de indledende ord i vedtægterne for vort udvalg:

**Københavns Musikudvalgs overordnede opgave er at fremme musiklivet i Københavns Kommune og medvirke til at samordne den musikalske virksomhed i området.**

Et væsentligt element i en lokal musikpolitik er at sikre de bedst mulige vilkår for de borgere, der beskæftiger sig aktivt med musik og således ikke nøjes med at være passive forbrugere af musik. I praksis gælder i øvrigt, at musikamatører er de flittigste benyttede af det offentlige udbud af koncertmuligheder etc. og at de samtidigt er væsentlige opinionsdannere inden for musiksfæren.

Der er behov for, at Musikudvalget gør op med omfang og karakter af den indsats Københavns Musikudvalg skal udføre for at sikre de bedst mulige vilkår for udfoldelse af amatørmusik i Københavns Kommune og blandt kommunens borgere.

Det foreslås derfor, at Københavns Musikudvalg igangsætter et arbejde med henblik på indledningsvis at kortlægge situationen for amatørmusikken i Københavns Kommune,

1. dels for en absolut betragtning baseret på indsamling og sammenstilling af data med relevans for en efterfølgende opstilling af en handlingsplan for udvikling af de rammer, der af Københavns Kommune stilles til rådighed for amatørmusikken i København
2. dels for en relativ vurdering med hensyn til situationen for amatørmusikken andre steder i Danmark, særligt de største provinsbyer og kommunerne i Region Hovedstaden, herunder relationer til indsatsmuligheder fra stats- og regionsniveau

Ovennævnte aktiviteter skal ses som led i en samlet plan opdelt i 5 faser, af hvilke der nu foreslås truffet beslutning om iværksættelse af ovenfor beskrevne fase 1.

**Fase 1 afsluttes med oplæg til**

**Fase 2, som er en konference under forsæde af kulturborgmesteren med repræsentanter for bl.a. Statens Kunstråd/Musik, Region Hovedstaden, Musikudvalget, Folkeoplysningsudvalget og mange flere interessenter med debat om status og udviklingsscenarier for amatørmusikens vilkår og rammer i København med henblik på at etablere grundlag for iværksættelse af handlingsplan i år 2009 under arbejdstitel: 2009 – Amatørmusikkens år i København**

**Fase 3, december 2008**

**Beslutning om valg af 2009 som Amatørmusikkens år i København**

**Fase 4, Året 2009**

**Realisering af en plan, der placerer Københavns kommune som det væsentligste område i Danmark i henseende til udvikling og pleje af et aktivt amatørmusikliv.**

**Fase 5, År 2010****Konsolidering af de initierede processer, herunder evt. realisering af anlægsaktiviteter****Tidsplan for fase 1:****Juni 2008: Udpegning af referencegruppe og sekretariat under inddragelse af Folkeoplysningsudvalget****Juli 2008: Iværksættelse af arbejde i referencegruppe/sekretariat****Primo oktober 2008: Fremlæggelse af rapport og anbefalinger****20. oktober 2008 beslutter Musikudvalget grundlaget for konference i november baseret på materialet fra referencegruppe/sekretariat**

Der foreslås til arbejdets gennemførelse etableret en **referencegruppe** med tilhørende sekretariat bemandet med forvaltningsmedarbejdere med tilknytning til Musikudvalg og Folkeoplysningsudvalget

Referencegruppen foreslås sammensat af 5 personer, fx som følger:

Steen Lindholm, Statens Amatørmusikkonsulent

Ebbe Lund Nielsen, leder af Københavns kommunale Musikskole

Torben Schipper, leder af Rytmask Center

1 repræsentant for Musikudvalget

1 repræsentant for Folkeoplysningsudvalget

I arbejdet forudsættes indsamlet fakta ved inddragelse af et fyldigt, repræsentativt udsnit af det københavnske amatørmusiklivs aktører og organisatoriske enheder. I relevant omfang udnyttes data og metodikker indeholdt i foreliggende materiale, herunder vedlagte dokumenter

- **De kulturelle foreningers vilkår i København (Fritid og Idræt, Kultur og Fritid, 2003)**
- **Musikkens amatører bør behandles professionelt (Statens Musikråd 2002)**
- **Øvelokalerapport 1994 (Statens Amatørmusikkonsulent)**

**Budgetramme: max. 10.000 kr. til omkostninger ved mødevirksomhed.**



### Opfattelser man kan møde, såmænd også i Musikudvalget:

- Hvorfor skal vi bruge tid på at snakke om amatørmusik? Er det noget der "sælger billetter"?
- Amatørmusik, det er noget med nogen der absolut gerne vil beskæftige sig med musik, selv om de aldrig kan blive så gode som de professionelle, og muligvis / muligvis ikke har erkendt, at det kommer de nok aldrig til at kunne tjene penge på. Men de spiller gudhjælpemig alligevel.
- En amatørmusikpolitik for København? Hvorfor det; det må da være en opgave at løse på landsplan.
- Amatørmusikken får skam masser af støtte i København. Men det er ikke en opgave for os i Musikudvalget. Det må da ligge i Folkeoplysningsudvalget.
- Vi ønsker kvalitet og synlighed (gerne på landsplan og internationalt) i den københavnske musiksfære, og det kan vi kun opnå med topprofessionelle folk. Derfor vil vi ikke bruge vore sparsomme ressourcer på diletanter og amatører.

*Ordet amatør har rod i latinsk "amare", at elske, og amatørmusik dyrkes af dem, der elsker musik, uden at få penge for det. Det beslægtede ord dilettant er tilsvarende afledt af "dilettare", at glæde sig. Ved mindre vellykkede professionelle musikopførelser kan man undertiden efterlyse denne kærlighed og glæde, men når man i dagligsprog ser begge udtryk anvendt negativt om musikere, sigtes der til situationer, hvor grænserne for egen kompetence ikke er erkendt. (Peder Kaj Pedersen i Gads Musikleksikon)*

### Det er min påstand

- at der i højeste grad er behov for at arbejde med forholdene specielt i landets største kommune
- at Københavns Kommune er saktet bagud i forhold til andre større kommuner i provinsen og i vores region. Konkret betyder det at mange dygtige ensembler eller enkeltmusikere dyrker deres interesse uden for kommunens grænser, fordi opbakning og lokaleforhold er meget bedre i omegnskommunerne (Amatørsymfonikerne er således flygtet til Gentofte, Amadeus ensemblet har ikke mere hjemsted her, hvorfor har Københavns Sinfonia ikke hjemsted i den kommune, hvis navn de bærer, etc. etc. )
- at amatørmusikvirksomhed, skønt det er den mest udbredte fritidsinteresse efter idræt, er kraftigt forfordelt i bevågenhed og ressourcetildeling i forhold til idrætten
- at Københavns Kommune, som i den hidtidige kommunalstruktur var en kommunal og samtidigt en amtslig enhed, fuldstændigt har forsømt de muligheder man havde som amt til at støtte den københavnske amatørmusik med det til følge, at de statslige tilskud, som i andre amter blev givet til amtsligt støttede musikformål, aldeles gik de københavnske musikamatørers næse forbi (I Region Hovedstaden gives der fortsat tilskud til

symfoniorkestre i bl.a. Hillerød i fortsættelse af den hidtidige amtslige opbakning. Selv om vi også bor i Region Hovedstaden falder der intet af til københavnske kolleger, fordi der ikke er nogen hidtidig virksomhed at fortsætte. Skal København fortsat være passiv i det regionale samarbejde, og dermed gå glip af medfølgende statslig opbakning. Jeg forstår ikke, hvorfor landets største kommune frivilligt eller ved passivitet afskærer sig fra denne mulighed)

- at private fonde og sponsorer er mindre tilbøjelig til at støtte kommunale musikamatørudfoldelser her i byen end tilfældet er i andre større byer i landet. I Silkeborg, Gladsaxe, Hillerød, Odense – you name them – kan byens større banker og erhvervsvirksomheder let identificere sig med det lokale behov, og de ønsker gerne at manifestere sig i den sammenhæng. I København vil de samme aktører foretrække at kaste deres sponsorlodder i spektakulære og nationalt orienterede musikudfoldelser (jeg siger ikke noget om Operaen)
- at det forhold, at varetagelse af amatørmusikområdet i København er fordelt på 2 kommunale udvalg – Musikudvalget og Folkeoplysningsudvalget – medfører, at ingen for alvor føler sig ansvarlige for at udvikle området – i særdeleshed ikke, når det handler om aktiviteter som ikke er for børn og unge under 25 år – alle tror, det er noget nogen andre gør. **Det er det ikke.** Og Musikskolerne er endda uden for disse to udvalgs ressort og vel også uden for Kulturborgmesterens ressort. Intet under at Københavns Kommune i henseende til amatørmusik er usynlig for omverdenen (Jo, jeg ved godt, at man i Tivoli hvert år afholder Musikskolernes dag)
- at vi med en målrettet indsats bør og kan ændre på denne tilstand, og at vi derfor i samarbejde med Folkeoplysningsudvalget skal arbejde for, at vores kommune, landets suverænt største kommune med den absolut største relative population af aktive musikamatører, flytter sig til den anden ende af skalen, og bliver det sted, hvor musikamatører er stolte af at høre til, og hvor samfundet i øvrigt forstår at udnytte de store synergier, der ligger i at have et synligt og aktivt amatørmusikliv

### **Derfor har jeg fremlagt dette forslag til handling.**

Det er min håb, at Københavns Musikudvalg og Københavns Kommune vil indse vigtigheden af denne sag og forstå at udnytte de store værdier, der ligger slumrende hen og blot venter på at blive vækket. Det kan vi gøre med de rette stimulanser.

Vi skal ikke være flove over vore musikamatører – tværtimod, de er landets bedste – og vi skal vise, at vi ønsker at give dem mulighed for at udvikle sig, ikke ved at være deres barnepiger (det behøver de ikke), men ved at stille opbakning og organisatoriske og fysiske rammer til deres rådighed.

Vi skal derfor markedsføre vores nye plan således at byens borgere og musikamatører forstår, at det er noget vi med stolthed vil stå ved.

Kampagnen skal lanceres med al mulig presseomtale under arbejdstitlen

## **2009 – Amatørmusikkens år i København**

Den skal lanceres med en stor åbningskoncert på Københavns Rådhus i Rådhushallen – hvor

ellers? – i begyndelsen af 2009. Der kan vi – allerede inden handlingsplanen er blevet konkret og har nået at vise resultater, få demonstreret det enorme potentiale, der ligger i amatørmusikmiljøet i København.

De eksempler og det referencemateriale, jeg har fremlagt, refererer til den klassiske musiks område, fordi det er det jeg kender bedst. Men arbejdet og forslag skal naturligvis inddrage alle områder af musiklivet, ikke mindst den rytmiske musik, men dertil alle de andre musikalske subsfærer (etnisk, verdensmusik, klezmer, og snesevis af andre).

Med venlig hilsen / *Jørn Nielsen*

Til orientering og brug som referencemateriale vedlægges endvidere følgende bilag fortrinsvis med uddrag af ovennævnte referencedokumenter:

**Bilag 1: Uddrag af Kunstrådets handlingsplan 2007-2011 vedr. musik (Kunstrådet, 2008)**

**Bilag 2: Uddrag af Musikkens amatører bør behandles professionelt (Statens Musikråd 2002)**

**Bilag 3: Uddrag af Øvelokalerapport 1994 (Statens Amatørmusikkonsulent)**