



Budgetoverskridelse i Børne- og Ungdomsforvaltningen

1.0 Baggrund

1.1 Dette notat indeholder en redegørelse for, hvilke forudsætninger der skal tilvejebringes for at kunne vurdere, om der kan placeres et ansvar for den (indtil nu) konstaterede budgetoverskridelse i Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) i Københavns Kommune.

2.0 Afgrænsning

2.1 For god ordens skyld bemærkes,

- at der er taget udgangspunkt i den foreliggende indstilling vedrørende to åremålsansatte tjenestemænd (Kommunens j.nr. 326561), og dermed reglerne for tjenestemænd,
- at notatet er udarbejdet inden for kort tid og uden kendskab til baggrunden for budgetoverskridelsen, henholdsvis de administrative forhold i BUF.

3.0 Tjenestemænd - Tjenesteforseelse - Diskretionær afskedigelse

3.1 Det relevante juridiske retsgrundlag for afskedigelse af tjenestemænd findes i lovgivning, administrative forskrifter og uskrevne retsgrundsætninger med videre. En tjenestemand kan alene ikendes en disciplinær straf, hvis tjenestemanden har gjort sig skyldig i en tjenesteforseelse.

3.2 En tjenesteforseelse er et pligtstridigt forhold, der kan bestå i tilsidesættelse af udtrykkelige retsfor skrifter, tilsidesættelse af uskrevne retsgrundsætninger både med hensyn til tjenstlige handle- og undladelsespligter, hvis indholdet af de pågældende pligter kan fastlægges med en rimelig grad af sikkerhed.

Den helt grundlæggende pligt for en tjenestemand er, at en tjenestemand skal overholde de regler, der gælder for hans stilling samvittighedsfuldt og såvel i som uden for tjenesten, vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.

Det er endvidere en forudsætning for, at en tjenestemand kan ikendes en disciplinær straf, at det pligtstridige forhold kan tilregnes tjenestemanden som forsætligt eller uagtsomt. Ved denne vurdering bedømmes det individuelt, om tjenestemanden

burde have handlet anderledes baseret på den viden og de kvalifikationer, tjenestemanden havde. Det er således ikke tilstrækkeligt, at en tjenestemand formelt er ansvarlig for fejl eller forsømmelser, eller at sådanne fejl eller forsømmelser er begået inden for tjenestemandens ansvarsområde.

- 3.3 Fejlskøn, fejlprioriteringer og lignende, herunder uegnet, kan i almindelighed ikke udgøre tilstrækkeligt grundlag for disciplinærfølgning. Derimod vil det eventuelt kunne danne grundlag for en diskretionær afskedigelse, hvilket imidlertid ikke er aktuelt i den foreliggende situation, hvor der er tale om åremålsansættelse, hvorefter diskretionær afskedigelse forudsætter en aftale med den forhandlingsberettigede organisation om vilkårene herfor - typisk flere års løn.
- 3.4 Grænsen mellem en uhensigtsmæssig eller utilstrækkelig sagsbehandling og en egentlig fejlbehæftet eller forsømmelig sagsbehandling er ikke skarp.

4.0 Forudsætningen for vurdering af ansvarsplacering

- 4.1 Forudsætningen for at kunne gennemføre den vurdering, der er beskrevet netop ovenfor under punkt 3.0 er, at alle faktuelle oplysninger er tilvejebragt. I den foreliggende situation er dette ikke tilfældet. Med andre ord må der gennemføres en afdækning af de faktuelle forhold, før det overhovedet kan vurderes, om der er begået ansvarspådragende fejl i relation til det konstaterede underskud, og i givet fald om de ansvarspådragende fejl kan placeres på konkrete tjenestemænd.
- 4.2 En sådan afdækning vil være særdeles ressourcekrævende og forudsætte en form, hvor afdækningen forestås af Økonomiforvaltningen (v/ CKS Personalejura) som varetager af Kommunens arbejdsgiveransvar, og henset til omfanget og karakteren af afdækningen næppe uden bistand fra eksternt revisionsfirma og eksternt advokatfirma.

5.0 Undersøgelsesprocessen

- 5.1 Undersøgelsesprocessen vil for så vidt angår revisionsfirmaets indsats forventeligt bestå i følgende:
- Gennemgang og klarlægning af, hvori budgetoverskridelsen består i den relevante periode.
 - Gennemgang og vurdering af BUF's controller-funktion i den relevante periode.
 - Gennemgang og vurdering af forretningsgangene i BUF for den periode budgetoverskridelsen er konstateret.

- Gennemgang og vurdering af indberetningerne fra BUF til økonomiforvaltningen.

Den metode, revisionsfirmaet formentlig vil benytte, vil være gennemgang af skriftligt sagsmateriale på grundlag af BUF's arkiver samt samtaler med BUF's økonomifunktion og controller-funktion.

5.2 Undersøgelsesprocessen af faktum for så vidt angår advokatfirmaets indsats vil også være flerleddet og forventeligt basere sig på følgende:

- Skriftligt materiale indhentet fra BUF og revisionsfirmaets konklusioner.
- Interview med personer, hvis forklaring vurderes relevant for belysningen af de forhold, der ønskes afdækket.
- Undersøgelse og redegørelse for det relevante retsgrundlag - herunder det forvaltningsretlige (bevilling, hjemmel med videre), og ansættelsesretlige (tjenestemandretligt, overenskomstansættelse med videre).

På denne juridiske baggrund skal herefter den eller de involverede tjenestemænds handlinger eller undladelser vurderes med henblik på at afklare, om der må antages at bestå grundlag for at anbefale, at Københavns Kommune overvejer at iværksætte ansvarsretlige dispositioner, herunder at indlede tjenstligt forhør.

I givet fald skal den eller de berørte tjenestemænd, før en beslutning om at påbegynde en disciplinærsag kan træffes, skriftligt have adgang til at udtale sig om den sagsfremstilling, der måtte blive resultatet af undersøgelsen.

6.0 Retssikkerhed

6.1 Da undersøgelsen forudsætter en juridisk vurdering af, hvorvidt der er begået fejl, der kan give anledning til ansvarsplacering og mulige ansættelsesretlige konsekvenser, må den del af undersøgelsen, der involverer interview gennemføres under særdeles betryggende rammer.

Det er til eksempel centralt,

- at interviewpersonen har mulighed for at medbringe bisidder(e),
- at der efterfølgende udarbejdes referat fra interviewet, som den interviewede og dennes bisidder får forelagt til godkendelse,

- at processen gennemføres under de for offentlige myndigheder sædvanligt gældende processuelle rammer,
- at det sikres, at interviewpersonen ikke i interviewfasen bringes i en situation, der kan skade vedkommende.

7.0 Rapportens udformning

- 7.1 Undersøgelsen udmøntes i en rapport, der indeholder faktumbeskrivelse, gennemgang af det juridiske grundlag og vurdering af, om der er det fornødne grundlag for at anbefale indledning af tjenstligt forhør.

Som bilag til rapporten følger de godkendte referater fra interview og en oversigt over det skriftlige materiale, der er indhentet og gennemgået (registranten) samt bilagssamling.

8.0 Omfang

- 8.1 Undersøgelsen vil selvfølgelig skulle rette sig mod BUF og muligt under BUF hørende institutioner, men da langt den væsentligste del vedrører økonomi og økonomistyring, kan det ikke afvises, at også Økonomiforvaltningen inddrages, ligesom forholdet mellem BUF og det politiske niveau i BUF kunne blive involveret.

Den tidsmæssige periode, som underskuddet vedrører, er så vidt vides 8 år, og måtte en undersøgelse blive iværksat, ville det af ressourcemæssige og praktiske årsager være anbefalelsesværdigt i hvert fald at indskrænke denne periode til 5 år.

9.0 Tidsmæssig udstrækning

- 9.1 På det foreliggende grundlag er det vanskeligt at vurdere, hvor lang tid der vil medgå til en undersøgelse.

Formentlig ville Økonomiforvaltningen, revisorer og advokater i vid udstrækning kunne arbejde parallelt, men en vis forskydning må påregnes, da en række forhold i et sagskompleks af den foreliggende karakter kræver revisionsmæssig afdækning før den juridiske afdækning meningsfuldt kan iværksættes.

Undersøgelsen ville formentlig kunne gennemføres inden for en tidsramme af 5 - 6 måneder med det forbehold, at der ikke under undersøgelsen afdækkes forhold, der i dag er ukendte for BUF.

Hertil skal lægges tidsforløbet af mulige tjenstlige forhør, der - den forventelige kompleksitet taget i betragtning - nemt kan vare et år eller mere.

København, den 2. november 2006

Norrbom Vinding

Mariann Norrbom

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Mariann Norrbom', written over the printed name.