



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen - Direktionen

Bilag 3

Adm. direktør Carsten Haurum
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

18-03-2009

Sagsnr.
2009-33077

Dokumentnr.
2009-145046

Kultur- og Fritidsforvaltningens synspunkter i sagen om reservationsleje, herunder om finansieringen af Københavns Ejendomes krav på reservationsleje.

Kære Carsten

I mail af 10. marts 2009 har du sendt dine foreløbige bemærkninger til Økonomiforvaltningens indstillingsudkast og henvist til dit tidligere brev af 30. januar 2009 med en uddybning af Kultur- og Fritidsforvaltningens holdning til sagen om Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 11. december 2008 om reservationsleje.

Sammenfattende giver det mig desværre anledning til at konstatere, at du og Kultur- og Fritidsforvaltningen efter min opfattelse lægger synspunkter til grund, som der - efter det oplyste i sagen, herunder i vedlagte notat af 5. december 2008 til Borgerrepræsentationen og i Borgerrepræsentationens Sekretariats vedlagte notat af 19. december 2008 - ikke er dækning for. Notatet af 19. december 2008 fra Borgerrepræsentationens Sekretariat sendte jeg til dig med vedlagte brev af s.d.

Det er korrekt, at Borgerrepræsentationen lovligt vil kunne træffe beslutning om betaling af reservationsleje udvalgene imellem, men iværksættelse af en beslutning om betaling af reservationsleje kræver som nævnt i Borgerrepræsentationens Sekretariats notat af 19. december 2008 et mere oplyst grundlag og anvisning af finansiering, end tilfældet er i det ændringsforslag, som Borgerrepræsentationen vedtog den 11. december 2008.

Det gør dog ikke ændringsforslaget af 11. december 2008 ulovligt. Der er imidlertid tale om en hensigtserklæring om, at der i det videre arbejde med en huslejemodel skal tages højde for problemstillingen vedrørende reservationsleje. Den beslutning har Økonomiforvaltningen også lagt til grund i det udkast til indstilling om model for reservationsleje, som vi nu har bedt om bemærkninger til.

Administrerende direktør

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 21 54

Telefax
33 66 70 10

E-mail
cj@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800299

www.kk.dk

Jeg vil i det følgende redegøre nærmere herfor:

I brevet af 30. januar 2009 anfører du flere synspunkter og oplyser, at du i det videre forløb under henvisning hertil vil lægge følgende til grund:

- at der eksisterer en aftale mellem de 7 administrerende direktører om reservationsleje,
- at den gældende reservationslejeordning har den fornødne hjemmel henholdsvis er lovlige,
- at Økonomiforvaltningen i overensstemmelse hermed har rådgivet Borgerrepræsentationen korrekt på mødet den 11. december 2008, og
- at Borgerrepræsentationen dermed kan træffe en beslutning, sådan som det er sket på mødet den 11. december 2008, og således at Økonomiforvaltningen skal betale reservationsleje for 2008 på samme måde som de øvrige forvaltninger.

Det mener jeg - som nævnt ovenfor - ikke, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger i sagen er dækning for.

I Økonomiforvaltningens notat af 5. december 2008 til Borgerrepræsentationen er nærmere redegjort for, hvad Kultur- og Fritidsudvalgets ansvar for den umiddelbare forvaltning af administrationen af kommunes ejendomme indebærer, herunder det budgetmæssige ansvar.

Kultur- og Fritidsudvalget / Københavns Ejendomme kan ikke kræve kompensation for eventuelle lavere lejeindtægter i forbindelse med administrationen af kommunens ejendomme af andre udvalg / forvaltninger, medmindre Borgerrepræsentationen har truffet beslutning herom og har givet bevilling hertil. Endvidere bør der i givet fald forud for den interne udlejning / reservations ikrafttræden af hensyn til registreringerne i forvaltningernes regnskaber udarbejdes en egentlig lejekontrakt med nærmere oplysning om lejens størrelse og betaling samt om rådigheden over lejemålet.

I forbindelse med etableringen af Københavns Ejendomme, besluttede Borgerrepræsentationen, at der skal betales for lejemål, som anvendes af kommunens forvaltninger. Det er udmøntet i den eksisterende huslejemodel og er grundlaget for, at forvaltningerne - og også Økonomiforvaltningen - betaler leje for de lokaler, bygninger mv., forvaltningerne anvender. Huslejemodellen omfatter imidlertid ikke umiddelbart grunde og bygninger, som ikke længere anvendes til kommunale formål, men som Borgerrepræsentationen har truffet beslutning om foreløbigt skal reserveres til eksempelvis byudviklingsprojekter. Så medmindre Borgerrepræsentationen har truffet beslutning om og givet bevilling til et andet udvalg til afholdelse af reservationsleje vedr. de pågældende grunde eller bygninger, har Kultur- og Fritidsudvalgets det

fulde budgetmæssige ansvar for administrationen af de pågældende ejendomme.

Disse forhold følger af opgavefordelingen i styrelsesvedtægten og af de almindelige bevillingsretlige regler på det kommunale område. Det kan ikke ændres i en aftale mellem de syv forvaltninger eller de 7 adm. direktører. Jeg vil derfor undlade at kommentere nærmere på synspunktet om der eksisterer en sådan aftale, og om den i givet fald skulle være lovlig. Økonomiforvaltningen er ikke bekendt med grundlaget og forudsætningerne for de øvrige forvaltningers betaling af reservationsleje.

I notatet af 19. december 2008, som jeg som nævnt sendte til dig som bilag til mit brev af s.d., har Borgerrepræsentationens Sekretariat præciseret sin vurdering af rækkevidden af det ændringsforslag, som Borgerrepræsentationen vedtog i mødet den 11. december 2008. Det er heri oplyst, at det er sekretariatets opfattelse

1. at det har været Borgerrepræsentationens hensigt med vedtagelsen af ændringsforslaget, at Økonomiforvaltningen skal betale reservationsleje på samme måde som de øvrige forvaltninger, dvs. også for 2008, men
2. at de økonomiske konsekvenser af ændringsforslaget ikke er tilstrækkeligt belyst til, at ændringsforslaget med Borgerrepræsentationens vedtagelse kan iværksættes (forslaget mangler oplysning om beløbets størrelse og anvisning af finansiering), og
3. at ændringsforslaget derfor må opfattes som en hensigtserklæring og et opdrag til forvaltningerne om at lægge en indstilling frem, der bl.a. belyser størrelsen af den reservationsleje, som Økonomiforvaltningen skal betale, anviser finansiering herfor inden for Økonomiudvalgets ramme samt overflytter midlerne mellem udvalgene i overensstemmelse med bevillingsreglerne.

Borgerrepræsentationen har således ikke – som forudsat i dit brev - truffet beslutning om Københavns Ejendommers fremsatte krav om betaling af reservationsleje overfor Økonomiforvaltningen og om finansiering heraf.

Kultur- og Fritidsudvalget tiltrådte i sit møde den 5. februar 2009 at indstille Kultur- og Fritidsforvaltningens model for reservationsleje til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen tillige med et ændringsforslag, fremsat af Jens Kjær Christensen om, at ” Kultur- og Fritidsudvalget mener, at Borgerrepræsentationen har truffet beslutning om, at Økonomiforvaltningen skal betale reservationsleje på samme måde som de øvrige forvaltninger, og at Borgerrepræsentationen har truffet beslutning om finansiering af reservationer for budgetåret 2008”. Jeg er ikke bekendt med, hvilke oplysninger eller rådgivning udvalget har

fået i forbindelse med sagens behandling, men ændringsforslaget er angiveligt vedtaget til trods for Borgerrepræsentationens Sekretariats klare juridiske præcisering af rækkevidden af Borgerrepræsentationens vedtagne ændringsforslag i notatet af 19. december 2008, som du var bekendt med.

Beslutningen i Kultur- og Fritidsudvalget ændrer imidlertid ikke ved det faktum, at det ændringsforslag, som Borgerrepræsentationen vedtog i mødet den 11. december 2008, efter sit indhold ikke opfylder de bevillingsretlige betingelser for, at Økonomiforvaltningen eller andre forvaltninger umiddelbart kan dække de omhandlede krav fra Københavns Ejendomme om reservationsleje. Det gør dog ikke ændringsforslaget af 11. december 2008 ulovligt.

Borgerrepræsentationen kan lovligt træffe beslutning om en hensigts-erklæring med opdrag til Kultur- og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen om, at de i det videre arbejde med en huslejemodel, der tager højde for problemstillingen vedrørende reservationsleje, skal lægge til grund, at Økonomiforvaltningen skal betale reservationsleje for de kommunale grunde og bygninger, som måtte blive reserveret til formål, som Økonomiudvalget har ressortansvaret for. Den beslutning har Økonomiforvaltningen også lagt til grund i det udkast til indstilling om model for reservationsleje, som vi nu har bedt om bemærkninger til.

Sammenfattende er det således korrekt, at Borgerrepræsentationen lovligt vil kunne træffe beslutning om betaling af reservationsleje udvalgene imellem, men iværksættelse af en beslutning om, at forvaltninger eller udvalg skal betale tomgangsleje, kræver som sagt et mere oplyst grundlag og anvisning af finansiering, end tilfældet er i det ændringsforslag, som Borgerrepræsentationen vedtog den 11. december 2008.

Om finansieringen af ”merforbruget i form af reservationsleje” anfører du i brevet af 30. januar og i mailen af 10. marts, at det enten kan gøres ved, at det finansieres over kommunens kasse, eller ved at den reserverende forvaltning betaler eller ved, at Københavns Ejendomme finansierer det over vedligeholdelsen.

I den forbindelse må jeg erindre om de grundlæggende principper for opgave- og budgetansvaret i kommunen.

Som nævnt ovenfor og i notatet af 5. december 2008 til Borgerrepræsentationen er det Kultur- og Fritidsudvalget, der i kommunens styrelsesvedtægt har fået tildelt ansvaret for den umiddelbare forvaltning af administrationen af kommunes ejendomme. Borgerrepræsentationen har i årsbudgettet med udgangspunkt i Kultur- og Fritidsudvalgets budgetbidrag bevilget udvalget midler til at løse de opgaver, udvalget

har ansvaret for, herunder opgaven vedr. administration, vedligeholdelse og renholdelse af kommunens faste ejendomme.

Det er således Kultur- og Fritidsudvalgets ansvar indenfor budgettets rammer og Borgerrepræsentationens beslutninger dels at prioritere udvalgets samlede opgaveløsning, dels i givet fald at fremlægge forslag til tillægsbevilling i det omfang udvalget ikke mener at kunne klare opgaveløsningen indenfor det tildelte budget. Det står således ingen steder skrevet, at - i det omfang Københavns Ejendomme har tab på sin administration af kommunens ejendomme - skal finansieringen ske over vedligeholdelsen af kommunens ejendomme, hvis underskuddet ikke kan finansieres af en anden forvaltning eller af kassen. Udfordringen i udvalgsstyret er, at hvert enkelt udvalg gør sig umage med at få løst sine opgaver bedst muligt indenfor rammerne af årsbudgettet.

I den forbindelse forventes Københavns Ejendomme at have en spidskompetence med hensyn til at administrere / udleje kommunens ejendomme bedst muligt. Tilsvarende forventes Københavns Ejendomme på grundlag af foreliggende oplysninger, herunder bl.a. reservationsbeslutninger truffet af BR, at kunne tage højde for evt. forventede lejetab som følge heraf i Kultur- og Fritidsudvalgets budgetbidrag til årsbudgettet.

Hvis der er problemer med overholdelsen af Kultur- og Fritidsudvalgets budget, er det Kultur- og Fritidsforvaltningens opgave at fremlægge en indstilling for Kultur- og Fritidsudvalget, Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen med en nærmere redegørelse herfor og med forslag til finansiering heraf.

Endelig vedrørende din bemærkning i mailen af 10. marts om oplysningerne i indstillingsudkastet bl.a. om Københavns Ejendommers økonomi, som I ikke kan genkende, må jeg bede dig om en nærmere uddybning heraf for at kunne tage stilling hertil.

Med venlig hilsen



Claus Juhl