

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN KIRSEBÆRHAVEN NORD**

**Høringssvar**

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 5 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 5. januar til den 1. marts 2024.



<b>Nr.</b>	<b>Dato</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postnr</b>
5	ons. 28. feb. kl. 01.27	Maj-Britt Christiansen	Folehaven 47 st tv	2500
4	tir. 27. feb. kl. 22.50	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
3	tir. 27. feb. kl. 15.18	Thor Kjøller Hartmann	Ørestads Boulevard 35	2300
2	tor. 22. feb. kl. 17.02	Valby Lokaludvalg	Valgårdsvej 8	2500
1	fre. 26. jan. kl. 14.08	Maj-Britt Hvidkvist	Humlehaven 56	2500

## Svar til: Høring 63852 af: Maj-Britt Christiansen

APPLICATION DATE

28. februar 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Maj-Britt Christiansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Folehaven 47 st tv

HØRINGSSVAR

Hej.

Det glæder mig at der er mulighed for at blive hørt - jeg vil fortryde resten af mit liv hvis jeg ikke forsøger at råbe op.

Jeg beklager på forhånd at jeg kommer lidt dybere omkring så jeg kan bruge svaret til andre rette instanser

Jeg er nemlig meget frustreret og berørt af de tiltag der bliver taget i vores område.

Jeg har boet i den samme bolig siden 1997 så jeg har et rigtig godt indblik i hvad der har været forgået i årenes løb.

Min drøm var fra starten at finde en bolig hvor jeg kunne blive boende så mine børn ville vokse op, gå i institution og skole det samme sted da det jo ikke er sjovt/sundt at flytte rundt i sin barndom.

Godt nok har vi gennemgået den ene renovering efter den anden, så helt nemt har det ikke været, det var hårdt.

Det startede med nye vinduer (hold da op et arbejde og en masse støv i den forbindelse) men det hele værd. Så fik vi nyt køkken for egen regning med afbetaling over 20 år (det sidste afdrag er lige om hjørnet) Så fik vi nye hoveddøre (også det hele værd) Så fik pladsen (byggeren) en kæmpe renovering, hvor en kunster lavede et gedint robust og unik kunstværk i form af dragen der skærmede pladsen af, der kom nye gynger, legeplads, boldbane, bænke, asfalt og en ny smuk grussti langs Margrethekirken - stien var det sidste der blev lavet - hvilket kun er ca. 3 år siden - hele projektet har stået på i 15 år i alt! - og nu river man virkelig bare det hele ned til grunden !??

Har københavns kommune bare alt for mange penge ? Skal der et eller andet sted skabes arbejde til andre og så skal det gå ud over vores område, samt den store gene det er for os der bor her.

Jeg har også set en mand fra Teknik og - Miljøforvaltningen være her og måle på støjmuren ud til den meget trafikeret, og meget støjende folehavevej. Jeg talte med, manden der kunne informere mig om at man tænker at fjerne støjmuren igen. !?

Jeg var i TV2 lorry i sin tid da vi kæmpede for at få støjmuren da det ellers næsten var ulideligt for mig og mine børn at bo i den daglige støj.- Yes, Vi fik muren og den reducerede støjen helt markant - jeg ved at det kostede mere end 5 millioner kr at etablere støjmuren, og den virker stadig helt eminent!

Hvordan kan man bare være så ligeglad med hvad københavnernes penge går til? Man vælger jo at ødelægge noget som virker optimalt og stadig har mange år foran sig, som både pladsen havde, og som det gamle plejehjem og støjmuren har.

Men man kan da altid pynte lidt mere på det hele, med grønne planter, udsmykning mm. - hvilket kun er et lille greb i lommen i forhold til de planer der bliver lagt op til fra folk der ikke selv bor her, og ikke selv skal betale. Det ville være en kæmpe glæde for os der bor her. Hvorfor ødelægge noget der virker og har været mega dyrt ?

Dette gælder også for det gamle plejehjem - en vildt dejlig og pæn bygning der vil virke helt optimalt for senior, studerende og tilgængelighedsboliger.

Men man vil rive hele den brugbare bygning ned ??

Bare fordi den ikke lever op til reglerne for plejehjem i dag, så kan den godt bruges til noget andet godt og ret så vigtigt.

Det må være muligt at tænke ud af boksen, tænke bæredygtigt, økonomisk og smart.

I alle de år jeg har boet her, har det været en hel del stressende pga af alle de renoveringer, og der har været meget ekstra arbejde for mig i de forbindelser - men jeg har bidt det i mig for den gode sags tjeneste - MEN nu tager det overhånd!

Jeg har sådan set frem til at få den fornødne ro i livet - alle årene er gået med at opbygge denne faste base og fundament for mig og min familie. Det er en af de vigtigste ting i livet - og det er altså ikke bare noget man lige gør.

Nu kan jeg forstå at alt mit hårde arbejde har været helt forgæves da kommunen pludselig ønsker at lave min bolig om til en tilgængelighedsbolig med ingen omtanke på de konsekvenser det må have for mig og alle de andre berørte !

Vores boliger er helt perfekte som de er, og alt virker som det skal, de har ligeledes en perfekt størrelse (lige de størrelser der er størst mangel på i kbh.)

Jeg forstår det ikke - Jeg er dybt frustreret og har mistet pusten.

Bare at skulle besvare dette brev har været svært at finde tid og overskud til. Vi bliver jaget rundt i manegen her i folehaven.

Der er møder konstant og selvom jeg har været mødt op, er jeg ikke på nogen måder blevet hørt.

Det er meget hårdt at blive truet på sit fundament og mange er allerede gået psykisk ned.- det er også meget hårdt at leve i renovering og vi har efterhånden taget vores tørn her i området.

Jeg appellere til at I tænker jer rigtig godt om, forvalter borgenes penge på en god måde, tænker smart i den gode sags tjeneste, og tager hensyn til privatlivets fred.  
Tak.

De bedste hilsner

Maj-Britt

## **Svar til: Høring 63852 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

27. februar 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

høringssvar fra københavns museum ang. forslag til lokalplan kirsebaerhaven nord og forslag til kommuneplantillaeg.pdf

Til

klimaogbyudvikling@kk.dk

26.02.2024

Journalnr.: 2024-0005466

## Vedr. forslag til lokalplan Kirsebærhaven Nord og forslag til kommuneplantillæg

Københavns Museum er udpeget af Slots- og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8 arbejde. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Plejhjemmet er opført i 1985 og tegnet af arkitekter Ib og Jørgen Rasmussen. Vi konstaterer, at det er et relativt nyt byggeri, der vurderes at være tidssvarende.

### Bemærkninger vedr. arkæologi

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Arkæologiske set er området underbelyst. Skriftlige kilder beskriver to sløjfede rundhøje, nordøst og nordvest for planområdet, samt en større stenaldersamling ca. 0,5 km herfra. Med en beliggenhed mellem to åer, og under en km fra den historiske kystlinje, har området potentiale for forhistorisk aktivitet. Planområdet var i historisk tid en del af Ny Østergårds Jorder og synes ubebygget op igennem tid, hvilket kan øge sandsynligheden for bevaret arkæologi.

Københavns Museum kan vurdere denne risiko nærmere, hvis vi kontaktes i god tid inden eventuelle jordarbejder finder sted.

Læs mere om Museumsloven på:



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20

1555 KØBENHAVN V

WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE

KULTUR- OG FRITIDS-

FORVALTNINGEN

HISTORIE & KUNST



<https://www.retsinformation.dk/eli/Ita/2014/358>

Med venlig hilsen

**Stefanie Høy Brink**  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
[P95R@kk.dk](mailto:P95R@kk.dk)

**Lena Diana Tranekjer**  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
[P03N@kk.dk](mailto:P03N@kk.dk)



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
[WWW.COPENHAGEN.DK](http://WWW.COPENHAGEN.DK)

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST





## **Svar til: Høring 63852 af: Thor Kjøller Hartmann**

APPLICATION DATE

27. februar 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Thor Kjøller Hartmann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Vedhæftet HOFORs høringsvar vedr. lokalplanforslag Kirsebærhaven Nord

MATERIALE:

hofors hoerings svar vedr. lokalplanforslag kirsebaerhaven nord.pdf



Modtager: Københavns Kommune  
Afsender: Thor Kjøller Hartmann  
KS af/dato: Jakob Hjortskov Jensen 27.02.2024

Byudvikling  
Direkte tlf. +4534458141  
E-mail thhart@hofor.dk

## **HOFOR A/S – Høringssvar til Lokalplanforslag ”Kirsebærhaven Nord”**

Københavns Kommune har igangsat høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag ”Kirsebærhaven Nord”.

Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 5. januar 2024.

Vigtigt: I høringssvaret ses udklip fra HOFORs GIS, der blot skal hjælpe med forståelsen af teksten. HOFOR tager forbehold for usikkerheder mellem de faktiske forhold og data fra HOFORs GIS-system. Den faktiske placering af HOFORs ledninger og andre forsyningsanlæg bør fastlægges ved indmåling, hvis placeringen ønskes kendt.

### **Nedlæggelse af vejareal**

#### **HOFOR Spildevand København A/S & HOFOR Vand København A/S**

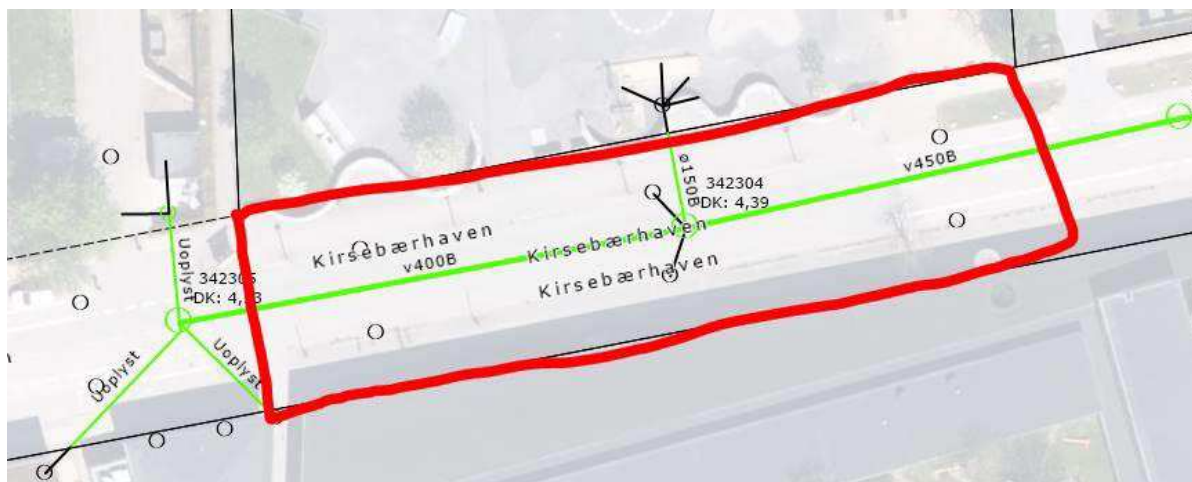
Det er HOFORs vurdering, at forsyningsledninger, som er placeret i nedlagt vejareal, har krav på minimum samme rettlige beskyttelse som hvis ledningerne fortsat var placeret i vejareal. Det skal derfor sikres ved tinglyst deklARATION, at rådigheden over arealet er indskrænket som følge af ledningernes placering, ligesom arealejer skal afholde HOFORs udgifter til flytning eller sikring af ledningerne, som ikke skyldes formål, som kan indeholdes i de principper som følger af lov om private fællesveje.

Når der eventuelt starter en sag om nedlæggelse af et vejareal med ledninger ejet af HOFOR, bedes kommunen snarest derefter kontakte HOFOR om kommunens videre proces med tinglysning af deklARATIONER for ledningerne. Herunder oplysning af kontaktperson hos kommunen for godkendelse af HOFORs deklARATIONstekster til tinglysning. I samme forbindelse ønsker HOFOR at modtage en tegningsfil (fx DWG-format) af arealet, der planlægges nedlagt som vej, så HOFOR kan påbegynde fremstilling af rids (kortbilag) til deklARATIONERNE.

I vejarealet, der planlægges nedlagt, ligger følgende HOFOR-ejede utinglyste ledninger:

- HOFOR Spildevand København A/S' spildevandshovedledning v400B-v450B med spildevandsstikledning ø150B (kort 1)
- HOFOR Vand København A/S' vandforsyningsledning 200 Støbejern med vandstikledning 75 Støbejern. (kort 2)

Kort 1: HOFOR Spildevand København A/S' spildevandshovedledning v400B-v450B med spildevandsstikledning  $\varnothing$ 150B



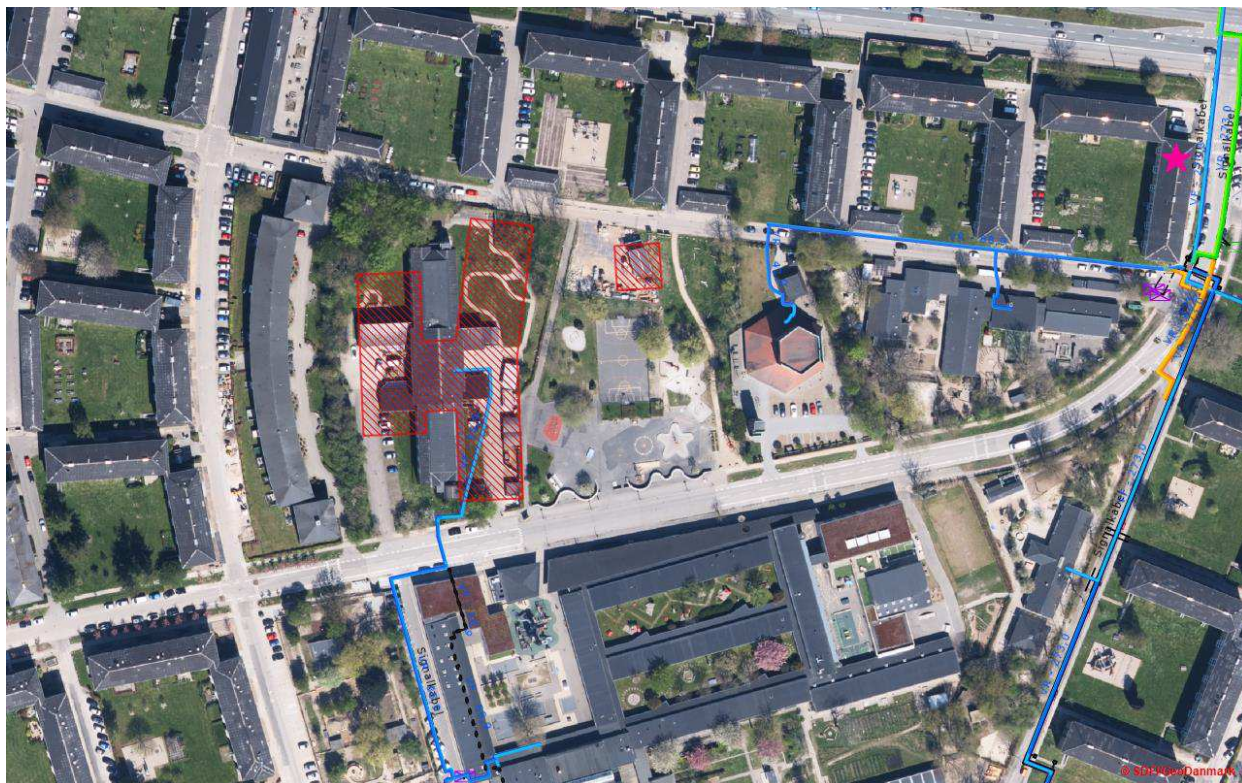
Kort 2: HOFOR Vand København A/S' vandforsyningsledning 200 Støbejern med vandstikledning 75 Støbejern.



### HOFOR Varme

Lokalplanens byggefeltforslag ligger oven på eksisterende HOFOR Varme varmvandt fremløb og returløb ledning. Det skal koordineres med HOFOR Varme, om man vælger at lægge en interimsledning eller hvorledes plejehjemmet forsynes under udbygningen.

Kort 3



## **Svar til: Høring 63852 af: Valby Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

22. februar 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 8

HØRINGSSVAR

Vedhæftet Valby Lokaludvalgs høringssvar.

MATERIALE:

valby lokaludvalgs svar paa hoering om lokalplanforslag kirsebaerhaven nord .pdf



**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg**  
**Økonomiforvaltningen**



## **Valby Lokaludvalgs svar på høring om lokalplansforslag Kirsebærhaven Nord**

Valby Lokaludvalg har modtaget lokalplansforslag med kommuneplantillæg for Kirsebærhaven Nord. Forslaget er drøftet i udvalget for Byudvikling & Trafik den 30. januar, og medlemmer af lokaludvalget har deltaget i borgermøde om forslaget den 25. januar.

Lokaludvalget ser med tilfredshed på, at lokalplanen sikrer en offentlig bydelsforbindelse for gående og cyklister gennem Folehavekvarterets centrale byrum.

Forbindelsen er vigtig for at give kvarteret sammenhæng med Grønttorvet og det nordlige Valby og skabe en sikker skolevej for børn mellem Kirsebærhavens Skole og den kommende skole på Grønttorvet.

Lokaludvalget arbejder for en fuldendelse af den Grønne Sti, så cyklister kan køre hurtigt og sikkert fra ydre Østerbro frem til faciliteterne i Valby Idrætspark og naturværdierne i Valbyparken. Bydelsforbindelsen gennem Folehavekvarteret vil blive et væsentligt led i denne cykelrute.

Angående det nye plejehjemsbyggeri har Lokaludvalget følgende bemærkninger:

### **Belægning**

Plejehjemmets beboere har tidligere i høj grad benyttet tilbud på det lokale bibliotek og i den nærliggende kirke. Det er vigtigt, at der sørges for, at der er trygge færdselsforbindelser til disse institutioner og til butikstorvet, og at disse har en

**8. februar 2024**

Sagsnr.  
2024-0046870

Dokumentnr.  
2024-0046870-1

Sagsbehandler  
Katrine Clausager Rich

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg

Valgårdsvvej 8  
2500 Valby

EAN nummer  
5798009800480

belægning, der er tilpasset tilgængelighed for dårligt gående, der benytter rollatorer og kørestole.

### **Sammenhæng med lokalområdet**

Det gamle plejehjem gav mulighed for, at beboere i nærområdet, ikke mindst der nærliggende ældreboliger, kunne benytte faciliteter på plejehjemmet. Især har mange spist frokost/middag på plejehjemmet.

Lokaludvalget fik på borgermødet oplyst, at det kommende plejhjems køkkenfaciliteter vil være dimensioneret til at imødekomme dette behov. Vi understreger vigtigheden af, at man genetablerer denne mulighed, som har stor betydning for ældre beboere i området.

### **Parkering ved plejehjemmet**

Lokalplanen anfører: "Når der bygges efter lokalplanen, skal der være bil- og cykelparkeringspladser, svarende til kommunens faste normer. Det betyder, at bilparkeringen til et nyt plejehjem skal være af størrelsesordenen - og ikke overstige - 1 plads pr. 714 m<sup>2</sup>, svarende til 11 parkeringspladser inkl. plads til en minibus og en handicapparkeringsplads."

Lokaludvalget finder, at dette ikke er tilstrækkeligt. Til det nuværende plejehjem hører ca. 15 parkeringspladser, og i det kommende vil der være betydeligt flere plejeboliger end nu. Det forekommer derfor problematisk at indskrænke antallet af parkeringspladser.

På et møde med lokaludvalget i januar oplyste teknik- og miljøborgmester Line Barfod, at kommunens parkeringsnormer skal tilpasses lokale forhold. Lokaludvalget finder, at plejehjemmets placering langt fra offentlig transport betyder, at mange besøgende til beboerne vil have behov for at komme til plejehjemmet i bil, hvorfor der vil være brug for flere parkeringspladser end fastsat ud fra normen i lokalplansforslaget. Vi opfordrer derfor forvaltningen til at revurdere antallet af parkeringspladser.

Venlig hilsen  
Henrik Palsmar  
Medlem Byudvikling & Trafik

Michael Fjeldsøe  
Formand Valby Lokaludvalg

# Svar til: Høring 63852 af: Maj-Britt Hvidkvist

APPLICATION DATE

26. januar 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Maj-Britt Hvidkvist

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Humlehaven 56

HØRINGSSVAR

Der er nogle ting, der ligger mig særligt på sinde. Jeg arbejdede på det gamle plejehjem, og flyttede i sin tid med til Huset William.

1) parkeringspladserne er stærkt underdimensioneret. Man bliver NØDT til at kalkulere med, at en del af personalet kommer langvejs fra og derfor er i bil. Det samme gør sig gældende for gæster til plejehjemmet. Det nytter ikke, at der bliver mange cykelparkeringspladser. Pårørende til beboerne vil typisk være i en aldersgruppe omkring de 60 år eller mere. De kan ikke holde til at cykle lange afstande. Grundet parkeringsrestriktioner i området, vil der heller ikke være plads til dem på tilstødende veje, der kan de højst holde i en time. Det vil sige, at beboernes mulighed for at få besøg begrænses. Jeg ved godt, at politiske intentioner går imod "biler ud af byen" osv. Det skal nok komme i fremtiden, men jeg synes, man er nødt til at disponere ud fra, hvordan forholdene er idag.

2) Planen skriver så flot om "fra vugge til grav". Et faktum er, at Kirsebærhaven er omkranset af 3 stærkt trafikkerede veje, så området er en slags landsby eller ø. Der er en del ældre mennesker i området. Ventelisten til områdets seniorboliger er meget lang. Nogle dør, før de får deres behov opfyldt. Jeg så gerne, at man indtænkte flere seniorboliger i den nye bebyggelse, så områdets ældre kan blive i det område, hvor de typisk har boet i mange, mange år.

3) Under det gamle Kirsebærhavens Plejehjem var der en del beboere fra seniorboligerne og omkringliggende boliger, der kom mere eller mindre hver dag og købte deres varme mad. Mange var visiteret til det. Udover at dække et rent fysisk behov, havde det også stor betydning for deres sociale liv. De blev også tit inviteret med til diverse arrangementer (mod egenbetaling), eller de kom og sad sammen med os udenfor når vi opholdt os ude på forpladsen. Jeg møder flere af disse "venner af huset" i forskellige sammenhænge i området, og de fortæller, at de savner fællesskabet, som vi havde på plejehjemmet. Jeg håber, at man vil kunne genoptage denne praksis i en eller anden grad på det nye plejehjem, for det havde også stor betydning for beboerne, blandt andet fordi de derved fik mulighed for at holde kontakten til tidligere naboer vedlige.

mvh

Maj-Britt