

8. Tilskud til tilbud for handlede kvinder (2011-2661)

Revurdering af den kommunale støtte til indsatsen overfor handlede kvinder.

INDSTILLING OG Beslutning

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialudvalget godkender, at den resterende del af Borgerrepræsentationens bevilling til Fonden Safe and Alive på kr. 300.000 i stedet udbetales til Safehouse i årene 2011, 2012 og 2013 på grundlag af en af Socialudvalget godkendt samarbejdsaftale om indsatsen.

Problemstilling

Borgerrepræsentationen ydede i 2008 et tilskud til Fonden Safe and Alive, herefter benævnt "Fonden", som var blandt initiativtagerne bag etableringen af et "sikkert hus" for handlede kvinder, herefter benævnt "Safehouse". Borgerrepræsentationen besluttede i budgetaftalen for 2010 at yde Fonden en 4 årig bevilling (2010-2013). Fondens samarbejde med Safehouse er imidlertid ophørt, og Fonden har i 2010 i stedet anvendt midlerne til andre aktiviteter for handlede kvinder. Fonden mener sig berettiget til den ændrede anvendelse af midlerne, mens Safehouse gør gældende, at tilskuddet bør anvendes til støtte for driften af det eksisterende Safehouse. Uenigheden udspringer bl.a. af en forskellig fortolkning af indholdet i den kommunale bevilling. Der er derfor behov for en afklaring af vilkårene for bevillingen.

Løsning

Safehouse har ikke fået del i den 4-årige bevilling, som Borgerrepræsentationen har ydet til Fonden i årene 2010 - 2013. Socialforvaltningen er af den opfattelse, at den 4-årige bevilling fra budgetaftalen var en forlængelse af den 1-årige bevilling, der blev givet i 2008 til Fonden og at bevillingen således var tiltænkt driften af Safehouse, som fonden på daværende tidspunkt finansierede.

Selvom det oprindelige beslutningsforslag og den efterfølgende budgetbevilling er meget åbent formuleret for så vidt angår formålet, er det forvaltningens opfattelse, at det af behandlingen af det oprindelige forslag i BR i 2008 fremgik, at intentionen med bevillingen var at støtte et Safehouse. Ligesom bl.a. tidligere overborgmester Ritt Bjerregaard, som var en af initiativtagerne til forslaget, i pressen er citeret for, at bevillingen efter hendes opfattelse er givet til medfinansiering af Safehouse. Ydermere fremgår det af den henvendelse, som fonden fremsendte til politikerne i forbindelse med behandlingen af forslaget, at det var Safehouse man søgte midler til (bilag 1).

Socialforvaltningen har endnu ikke udbetalt bevillingen på kr. 300.000 for 2011 til Fonden. Socialforvaltningen anbefaler, at midlerne i stedet udbetales til Safehouse i overensstemmelse med den oprindelige politiske intention med bevillingen, men at udbetalingen afventer en efterfølgende godkendelse i Socialudvalget af en samarbejdsaftale om tilskuddets anvendelse.

Socialforvaltningen fremlagde en foreløbig orientering om problemstillingen for Socialudvalget på udvalgets møde den 12. januar. Orienteringen er vedlagt som bilag 2.

I efteråret 2010 blev Socialforvaltningen via bestyreren af Safehouse gjort opmærksom på, at Fonden i 2009 har udskilt det eksisterende Safehouse fra dens aktiviteter. Bestyreren for Safehouse finder

det forkert, at bevillingen ikke anvendes til fortsat drift af Safehouse, men til andre aktiviteter for handlede kvinder, som Fonden finansierer.

Socialforvaltningen har efter henvendelsen fra bestyrelsen af Safehouse bedt Fonden om en redegørelse for anvendelse af midlerne bevilget i 2008 og 2010 samt en begrundelse for, hvorfor Fonden har valgt at afslutte samarbejdet med Safehouse.

Fonden har i forlængelse heraf indsendt en årsrapport for Fondens virke 2008/2009 og en redegørelse for anvendelse af midlerne fra 2008. Den oprindelige bevilling havde som eksplicit forudsætning, at Borgerrepræsentationen skulle have modtaget en redegørelse allerede i foråret 2009. Fonden indsendte imidlertid ikke denne redegørelse.

Fonden skriver, at de 250.000 kr., som blev bevilget af Københavns Kommune i 2008, alene er gået til drift af Safehouse – herunder lønudgifter. Det bestrides dog af Safehouse. I redegørelsen for brugen af de 300.000 kr. i 2010, skriver Fonden, at pengene ikke er brugt til Safehouse, men hovedsagligt er gået til drift af sundhedstilbuddet ”tirsdagsklinikken”. ”Tirsdagsklinikken” er et mødested for udenlandske kvinder i prostitution herunder generelt råd og vejledning. Disse aktiviteter foregår i Reden International’s lokaler.

Fonden angiver at have orienteret enkelte politikere om ændringen. Socialforvaltningen ser dog ikke at have modtaget en orientering om det ophørte samarbejde med Safehouse. Fonden har tilkendegivet, at informationen til kommunen i begyndelsen af 2010 om etableringen af ”tirsdagsklinikken” skulle forstås således, at Fondens samarbejde med Safehouse var ophørt. Socialforvaltningen tog oplysningen om opstart af tirsdagsklinikken til efterretning, men opfattede på ingen måde, at opstarten af tirsdagsklinikken skulle være ensbetydende med et ophør af støtten til Safehouse

Fondens begrundelse for at opsigte samarbejdet med Safehouse angives at være, at bestyrelsen har fundet, at det har været en udfordring at indhente dokumenterbare og brugbare oplysninger om væsentlige forhold vedrørende driften af ”Safehouse”. Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at bestyrelsen af Safehouse afviser bestyrelsens kritik. Der er mellem Fonden og Safehouse tale om påstand mod påstand, som det på grund af den særlige konstruktion, hvor kommunen kun har haft kontakt med Fonden – og ikke med Safehouse, næppe er muligt at udrede.

Fonden har oplyst, at den tillige har modtaget tilskud fra bl.a. Frederiksberg kommune og fra Trygfonden, og Fonden oplyser at Frederiksberg Kommune skulle have godkendt ændringen af anvendelsen, men at Trygfonden har bedt om en ny ansøgning, hvis midlerne skal udbetales.

Vedrørende bevillingen fra Københavns Kommune i 2010.

Som det fremgår, har Fonden ikke anvendt bevillingen for 2010 til Safehouse. Uanset at det er Socialforvaltningen opfattelse, at dette var en forudsætning for bevillingen, finder Socialforvaltningen, at tilskuddet ikke bør kræves refunderet. Dels fordi tilskuddet faktisk er kommet målgruppen til gode, og dels fordi det må erkendes, at rammerne for tilskuddets anvendelse kunne give anledning til tvivl. Hertil kommer, at Fonden mener, at have gjort et forsøg på at informere Københavns Kommune om ophøret af samarbejdet med Safehouse.

Såfremt Safehouse måtte fastholde at have krav på midlerne fra 2010, er det Socialforvaltningen opfattelse, at dette i givet fald er et anliggende, der må afklares direkte mellem Fonden og Safehouse.

Økonomi

Ingen kommunale budgetmæssige konsekvenser.

Videre proces

Såfremt Socialudvalget godkender indstillingen, vil Socialforvaltningen udarbejde en samarbejdsaftale med Safehouse, der forelægges Socialudvalget til godkendelse. Socialforvaltningen vil stille udbetalingen af bevillingen vedr. 2011 i bero frem til tidspunktet for samarbejdsaftalens godkendelse.

bilag

1. Henvendelse fra Fonden Safe and Alive af 12. november 2008
2. Orientering om bevilling til Fonden Safe and Alive af 12. 01. 2011.

Anette Laigaard

/ Jens Elmelund

bilag

[Henvendelse fra Safe and Alive til Mikkel Warming](#)
[Socialudvalget - oriterinf om bevilling til Fonden Safe and Alive](#)

Socialudvalgets beslutning den 26.01.2011

Kontorchef Gitte Bylov Larsen overværede punktets behandling.

Drøftet med bemærkning om, at forvaltningen skal fremkomme med ny indstilling

