

### 3. Drøftelsessag om indstillinger og høringer (2011-4465)

Socialudvalget skal drøfte formen på – og indholdet af Socialforvaltningens indstillinger, herunder om udvalget oplever at blive tilstrækkeligt godt oplyst. I denne forbindelse skal udvalget samtidig drøfte høringsprocedurer.

#### INDSTILLING OG BESLUTNING

Socialforvaltningen indstiller,

1. At Socialudvalget drøfter formen på - og indholdet af indstillinger med udgangspunkt i Socialforvaltningens forslag til mønsterindstilling
2. At Socialudvalget drøfter høringsprocedurer

#### PROBLEMSTILLING

Socialudvalget har på mødet 3. november 2010 bedt om en drøftelse af indhold og form på Socialforvaltningens indstillinger. Udvalget har givet udtryk for, at anvendte formuleringer nogle gange gør indstillinger unødigt komplicerede

Socialudvalget bad på mødet den 24. november 2010 om en temadrøftelse om høringsprocedurer i løbet af foråret. Socialforvaltningen foreslår, at udvalget drøfter disse to emner i sammenhæng.

#### LØSNING

Drøftelsen i udvalget skal bidrage til en gensidig forventningsafstemning omkring på den ene side rammerne for Socialforvaltningens arbejde med indstillinger herunder formelle krav, typer og antal af sager og på den anden side, hvad udvalget lægger vægt på i forhold til at opleve, at sagerne er tilstrækkeligt godt oplyst og at sagerne ikke gøres unødigt komplicerede.

*Antal og typer af indstillinger:*

Socialudvalget behandler minimum 300 sager årligt og ca. 20 sager pr. møde. Dette er inklusiv dagsordenens faste punkter. Sagerne er fordelt ca. således:

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Fællesindstillinger               | 25  |
| Udvalgshøringer                   | 15  |
| Socialforvaltningens "egne" sager | 160 |
| Økonomiindstillinger              | 60  |

Fællesindstillinger er udarbejdet på tværs af forvaltningerne, hvor én forvaltning typisk er tovholder på sagen. Dette indskrænker naturligvis Socialforvaltningens mulighed for at beslutte, hvordan sagen skal se ud i sidste ende.

Udvalgshøringer er sager, hvor Socialudvalget indenfor en given tidsfrist er blevet bedt om at afgive et høringssvar til en sag, der er til beslutning i et andet udvalg.

Socialforvaltningens "egne" sager er de sager, der udspringer af Socialforvaltningens arbejde og/eller bestillinger fra udvalget. Hvor komplicerede disse sager er, og hvor lang tid, der er til at arbejde med sagerne, varierer naturligvis meget, men det er i denne type sager, Socialforvaltningen har det største spillerum i forhold til at arbejde med både indhold og form.

Økonomiindstillinger er typisk sager af meget teknisk karakter, og det kan derfor også være en

udfordring at gøre dem forståelige. For eksempel skal der i en kapitalbevilling redegøres for alle de ”funktioner”, som der flyttes pengene til og fra, og det i sig selv kan få indstillingen til at fremstå meget kompliceret.

I forhold til indstillinger med økonomiske konsekvenser har det dog været drøftet på tværs af forvaltningerne, at man i en 2-måneders periode kunne lave et forsøg med en enklere sagsfremstilling. Det gælder særligt muligheden for at gøre at-punkter mindre tekniske. Socialforvaltningen hilser initiativet om at forenkle indstillinger med økonomi velkomment, og det ligger fint i tråd med Socialudvalgets tidligere tilkendegivelser.

#### *Krav til form og indhold:*

Socialforvaltningens opgave er at oplyse sagen tilstrækkeligt til, at der kan træffes politisk beslutning. Grundlaget for indstillingerne er derfor, hvilken information, der er relevant, for at sikre et solidt beslutningsgrundlag.

Der er desuden en række formalia, der skal overholdes. De betyder, at indstillingerne skal:

- fylde max tre sider
- have en manchete (underoverskrift), som knytter an til hvem, det handler om, og hvilke rammer der er for indstillingen (fx planer og strategier)
- have klare og tydelige at-punkter
- indeholde en kort problemstilling, et løsningsafsnit, og et økonomiafsnit, hvor der udover økonomiske konsekvenser skal være relevante oplysninger om antal brugere, enhedspriser samt benchmark med landstal, hvor disse foreligger, jf. Borgerrepræsentationens beslutning herom
- give et overblik over den videre proces

#### *Høringer.*

Det følger af styrelsesloven, at et udvalg, inden iværksættelse af foranstaltninger, der er af væsentlig betydning for at andet udvalg, skal forhandle med det pågældende udvalg. Dette blev eksempelvis gjort med BIF-SOF strategien, hvor de to stående udvalg afholdt et fælles møde. I praksis finder der ofte skriftlige høringer sted mellem de faste udvalg.

Det fremgår af lokaludvalgenes kommissorium, at Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg skal foretage høring af lokaludvalgene, før der træffes endelig beslutning i sager, der er af *særlig betydning* for hver enkelt bydel.

Herudover er der på Socialudvalgets område andre høringsberettigede parter: Handicaprådet, Dialogforum, Udsatterrådet, Ældrerådet samt andre interessenter.

Der er praksis for en 4-6 ugers høringsfrist. Ved høringer af lokaludvalg er der dog fastsat høringsfrist på 6 uger, idet det forventes, at borgerne også skal inddrages.

Der skal foreligge høringssvar, før der kan træffes endelig politisk beslutning. Ofte vil forvaltningen søge at inddrage relevante aktører, herunder formelle høringsparter, tidligt i beslutningsprocessen; somme tider endda i det sagsforberedende arbejde. Dette kan påvirke antallet af høringssvar og i øvrigt påvirke de høringssvar, som indkommer.

I arbejdet med eksempelvis Vesterbroplanen, har man inddraget borgerne og andre interessenter via konferencer og møder, inden sagen kommer på udvalgets møde. Det er blandt andet gjort for at kunne bruge den ekspertise, der er til stede i bydelen til at lave en plan, der rammer så præcist som

muligt i forhold til udfordringerne på Vesterbro.

Når høringsfrister udløber, vil der, alt efter hvor mange hørings svar, der er indkommet, typisk blive lavet et notat om processen og forvaltningens bemærkninger til svarene.

Det er skitseret i bilag 2, hvordan en høringsproces eksempelvis kan se ud.

#### *Mønsterindstilling*

Socialforvaltningen har udarbejdet en såkaldt mønsterindstilling. Det er indstillingen om kvalitetsstandarder, der er på dagsordenen efter dette punkt. Mønsterindstillingen skal fungere som det gode eksempel og er skrevet med "Vejledningen om den gode indstilling" (bilag 3) i mente. De forhold, som forvaltningen har lagt særlig vægt på i mønsterindstillingen, beskrives i bilag 1.

### **ØKONOMI**

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser

### **VIDERE PROCES**

Efter drøftelsen i Socialudvalget vil Socialforvaltningen udarbejde en plan for, hvordan Socialudvalgets beslutning skal implementeres internt i forvaltningen. Socialforvaltningen vender tilbage med en opfølgning på arbejdet i løbet af foråret.

Bilag 1: Kommentarer til mønsterindstillingen

Bilag 2: Oversigt over høringsproces

Bilag 3: Vejledning " At skrive indstillinger til Borgerrepræsentation og udvalg"

Anette Laigaard

#### **bilag**

[Bilag 2. Oversigt over høringsproces](#)

[Kommentarer til mønsterindstillingen](#)

[Vejledning " At skrive indstillinger til Borgerrepræsentation og udvalg"](#)

### **Socialudvalgets beslutning den 26.01.2011**

Konstitueret kontorchef Lars Østergaard overværede punktets behandling.

Indstillingen blev godkendt.

