



## Notat

### Bilag 3. Oversigt over hørings svar til Socialforvaltningens kvalitetsstandard med Socialforvaltningens bemærkninger hertil

13. november 2020

Sagsnummer  
2020-0837021

Dokumentnummer  
2020-0837021-3

Høringspart	Ændringsforslag	Socialforvaltningens kommentarer
<b>Dialogforum</b>	"Overordnet er læsevenligheden i kvalitetsstandarden god, og den giver et godt overblik over mulighederne for at få hjælp og støtte. Dialogforum bakker generelt op om de redaktionelle opdateringer, der er foretaget."	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning
<b>Dialogforum</b>	"Dog vil Dialogforum, ligesom de foregående år, gøre opmærksom på, at der bør gøres en større indsats for at få udbredt kendskabet til kvalitetsstandarden blandt borgere med psykiske lidelser, så de ved, hvilke tilbud de har ret til."	Socialforvaltningen imødekommer opfordringen ved at distribuere kvalitetsstandarden til relevante samarbejdspartnere i Borgercenter Voksne, der er i kontakt med målgruppen.
<b>Dialogforum</b>	" <u>Vedrørende skærmbesøg</u> I forbindelse med den nye mulighed for at modtage støtte i form af skærmbesøg, vil Dialogforum opfordre til, at der tilføjes tilbud om IT-hjælp. Corona-nedlukningen har tydeliggjort, hvordan digitale løsninger kan fungere som et godt alternativt i mange af de situationer, hvor det ikke er muligt at mødes fysisk. Samtidig er det desværre ikke alle borgere, der har færdighederne til at opsøge de forskellige online tilbud. Derfor finder Dialogforum det relevant at inkludere tilbud om IT-hjælp, -oplæring og -støtte i kvalitetsstandarden."	Socialforvaltningen gør opmærksom på, at det indgår i etablering af skærmbesøg i hjemmene, at man også oplæres i at kunne modtage og anvende disse.

<b>Dialogforum</b>	<u>Vedrørende sundhedstilbud</u> "I forhold til afsnittet "Sundhed og forebyggelse" (s. 33) vil Dialogforum opfordre til, at der inkluderes information om tilbud målrettet mennesker med psykiske lidelser herunder angst, depression eller anden psykisk mistrivsel."	Socialforvaltningen imødekommer forslaget og tilretter kvalitetsstandarder så en beskrivelse af tilbud for personer med angst og depression også indgår.
<b>Dialogforum</b>	<u>Vedrørende psykisk omsorg</u> "Dialogforum vil igen i år gøre opmærksom på, at det er problematisk, at psykisk omsorg og pleje ikke længere fremgår som en af de ydelser, der leveres af Den Sociale Hjemmepleje (s. 49). Ydelsen er en væsentlig del af den støtte, borgere med psykiske lidelser har brug for. Dialogforum ønsker i den forbindelse gøre opmærksom på, at det kan føre til ringere service og en forværring af tilstanden blandt borgere med psykiske lidelser."	Socialforvaltningen gør opmærksom på, at psykisk pleje og omsorg fortsat indgår som en integreret del af ydelserne praktisk hjælp og personlig pleje.  Socialudvalget godkendte den 24.4.2019 effektiviseringsforslaget HJ01 om målrettede serviceniveauer. Effektiviseringsforslaget omfatter strukturerende opgaver som at hjælpe borgerne med at skabe overblik over dagens opgaver, ligesom hjælpen kan have form af samtale med borgerne, hvis de ikke har et socialt netværk. Ændringen betød, at ydelsen afsnit om 'psykisk pleje og omsorg' udgik af kvalitetsstandarder i 2020.
<b>Dialogforum</b>	<u>Vedrørende høringsfrist</u> "Afslutningsvist vil Dialogforum bemærke, at der med fordel kan sættes en lidt længere høringsfrist, når der er tale om et så omfattende høringsmateriale."	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning. Socialforvaltningen bemærker, at høringsperioden lever op til anbefaling til høringsfrister på mindst fire uger. For at hjælpe høringsparter med at levere kvalificerede svar til materialet, har Socialforvaltningen tydeliggjort de påtænkte ændringer i høringsudgaven, ligesom de indholdsmæssige ændringer er forsøgt beskrevet i høringsbrevet.

<b>Udsatterådet</b>	<u>Vedrørende brugervenlighed</u> "Kvalitetsstandarden er generelt brugervenlig med relevante kontaktoplysninger på en lang række af de tilbud og muligheder, den enkelte borger har. Sprogligt er materialet i det store hele letforståeligt, og henvisninger til lovgrundlag mm. er fornuftigt forklaret."	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning
<b>Udsatterådet</b>	<u>Vedrørende visitation</u> "Udsatterådet finder det positivt, at rådets bemærkninger til kvalitetsstandarderne 2020 er blevet inkorporeret, således, at der i afsnittet om visitation på side 46 tydeligt fremgår, at der er tale om en helhedsvurdering samt at borgeren ikke behøver at henvende sig med en særskilt anmodning om støtte til hvert behov. Det er dog stadig Udsatterådets vurdering, at afsnittet om visitation bør flyttes til starten af dokumentet, idet afsnittet forudsætter resten af kvalitetsstandarderne."	Socialforvaltningen imødekommer forslaget ved at flytte afsnit om visitationen til hjemmeplejetilbud op i starten af kvalitetsstandarden, så læser fra start får en mere detaljeret beskrivelse af, hvordan visitation foregår.
<b>Udsatterådet</b>	<u>Vedrørende klippekort</u> "På side 17 beskrives klippekortsordningen, som indebærer at borgere kan få en halv times ekstra besøg, socialt samvær eller støtte om ugen. Ved sidste års høring af kvalitetsstandarderne påpegede Udsatterådet, at en halv time om ugen eller én time hver 14. dag virkelig ikke rækker langt nok, da udsatte borgere har brug for kontinuerligt samvær og støtte - især hvis de med tiden forventes, at kunne klare sig selv i højere grad. Det er stadig Udsatterådets holdning, at klippekortsordningen er utilstrækkelig, hvis ikke besøgstiden i ordningen kan bringes betragteligt op."	Socialforvaltningen gør opmærksom på at kvalitetsstandarden er et udtryk for det politisk vedtagende serviceniveau. Ønsker til at ændre i serviceniveauet kan derfor ikke imødekommes her, men skal ske i forbindelse med budgetforhandlingerne.

<p><b>Udsatterrådet</b></p>	<p><u>Vedrørende visitation</u>          "I afsnittet om personlig pleje på side 15 vil Udsatterrådet igen efterlyse en mere detaljeret beskrivelse af, hvordan visitationen til tilbuddet foregår, samt hvad der lægges vægt på i vurderingen."</p>	<p>Socialforvaltningen imødekommer forslaget ved at flytte afsnit om visitationen til hjemmeplejetilbud op i starten af kvalitetsstandarden, så læser fra start får en mere detaljeres beskrivelse af, hvordan visitation foregår.</p>
<p><b>Udsatterrådet</b></p>	<p><u>Vedrørende støtte- og kontaktperson</u>          "Afsnittet om støtte- og kontaktpersoner på side 25 fremgår det, at borgere med psykiske eller sociale problemer kan få hjælp af en støtte- og kontaktperson - dog kun såfremt de ikke kan gøre brug af eksisterende tilbud. Som følge af servicelovens §99 skal kommunen tilbyde støtte- og kontaktpersoner til borgere med sindslidelser, stof- eller alkoholmisbrug og særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig. Støtte- og kontaktpersons tilbuddet et supplement til øvrige tilbud, og kan hverken erstatte eller blive erstattet af disse. Udsatterrådet vil derfor gerne spørge hvor Socialforvaltningen finder hjemmel til at begrænse dette tilbud til personer som ikke kan gøre brug af eksisterende tilbud".</p>	<p>Socialforvaltningen imødekommer udsatterrådet og skærper teksten, så det tydeligt fremgår, at støttekontaktpersonsindsatsen er et tilbud til personer med sindslidelser, til personer med et stof- eller alkoholmisbrug og til personer med særlige sociale problemer, som ikke har eller ikke kan opholde sig i egen bolig.</p> <p>Ligeledes ændres teksten så visitationen til tilbuddet tydeliggøres.</p>
<p><b>Udsatterrådet</b></p>	<p><u>Hjælpe midler og boligændringer</u>          "På side 22 beskrives det, hvordan borgere kan ansøge om hjælpemidler eller boligændringer. I afsnittet beskrives forbrugsgoder og sædvanligt indbo, som de typer 'hjælpe midler' der sædvanligvis indbefatter egenbetaling.</p> <p>I den forbindelse bemærkes det, at "<i>I visse tilfælde kan el-scootere bevilliges som et forbrugsgode, der udelukkende fungerer som et hjælpemiddel</i>". Denne sætning fremstår uklar og bør</p>	<p>Socialforvaltningen kan ikke imødekomme Udsatterrådets anbefaling om at tydeliggøre, at robotstøvsugere og el-scootere kan betragtes som hjælpemidler i de tilfælde, hvor borgere er afhængige af dem for at kunne leve et aktivt og/eller selvstændigt liv.</p> <p>Anbefalingen kan ikke imødekommes, da forbrugsgoder i henhold til praksis på området ikke kan betragtes</p>

	<p>specificeres. Betyder det, at el-scootere som udgangspunkt er at betragte som et forbrugsgode, eller et teknisk hjælpemiddel? Hvis el-scootere er at betragte som et forbrugsgode, vil Udsatterådet gerne indvende, at selvom el-scootere forhandles bredt til befolkningen, så er det ikke forventeligt at det for målgruppen er et forbrugsgode.</p> <p>Særligt for socialt udsatte er muligheden for selv at erhverve sig en el-scooter stærkt begrænset, ligesom afhængigheden af en sådan el-scooter ofte er høj, såfremt borgeren skal have mulighed for at leve et aktivt liv.</p> <p>Samme indvending kan rettes imod at betegne robotstøvsugere som sædvanligt indbo. Eftersom en robotstøvsuger kunne frigive arbejdstid for hjemmehjælpere samt øge hygiejnen i hjemmet, ville det være en fordel at kunne bevilge en robotstøvsuger som teknisk hjælpemiddel. Udsatterådet mener ikke, at man kan forvente at udsatte borgere selv erhverver sig en robotstøvsuger, når man tager dennes pris i betragtning."</p>	<p>som hjælpemidler, selvom de er nødvendige for mennesker med nedsat funktionsevne.</p> <p>Men hvis det konkret vurderes, at et forbrugsgode udelukkende fungerer som et hjælpemiddel og ikke har forbrugsgodeværdi for borgeren, vil det betyde, at kommunen skal dække den fulde udgift i stedet for kun 50%.</p> <p>Det er Ankestyrelsen, der fastlægger, hvornår et produkt betragtes som et hjælpemiddel eller et forbrugsgode, og hvornår et forbrugsgode kan betragtes som sædvanligt indbo. Definitionen af sædvanligt indbo ændres løbende i takt med den almindelige samfundsudvikling. Fx har Ankestyrelsen i en konkret sag vurderet, at også robotstøvsugere, i lighed med traditionelle støvsugere, skal betragtes som forbrugsgoder, der indgår i sædvanligt indbo.</p>
<p><b>Udsatterådet</b></p>	<p><u>Vedrørende bolig og boligrådgivere</u></p> <p>"Udsatterådet finder det problematisk, at afsnittet vedrørende boligrådgivning til borgere, som er indskrevet på herberger og krisecentre (side 26) er fjernet i denne udgave af kvalitetsstandarderne. Er der her tale om, at denne ordning ikke længere findes, eller blot at informationen om denne ordning fremover er at finde andetsteds? Såfremt førstnævnte er tilfældet vil der være tale om en forringelse af den service, som tilbyde udsatte</p>	<p>Socialforvaltningen tager bemærkningen til efterretning. Ordningen findes fortsat. Det kan findes information om dette på kommunens hjemmeside. Forvaltningen har dog valgt at fjerne beskrivelsen i denne standard, da standarden omhandler de tilbud, der findes til borgere i eget hjem.</p>

	borgere, hvilket kan have negative konsekvenser for bl.a. hjemløse i København. Er der tale om sidstnævnte, finder Udsatte-rådet det problematisk, at informationen ikke længere fremgår af kvalitetsstandarderne.”	
<b>Handicaprådet</b>	”Handicaprådet anerkender samarbejdet mellem Socialudvalget og Sundheds- og Omsorgsudvalget siden 2014 med henblik på at strømline beskrivelserne på tilsvarende ydelser i de to kvalitetsstandarder Hjælp i hverdagen og Ældre i København. Overordnet set finder Handicaprådet kvalitetstandarden Hjælp i hverdagen 2021 læsevenlig, forståelig og anvendelig.”	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning
<b>Handicaprådet</b>	<p><u>Vedrørende kontanttilskud</u></p> <p>”På side 51 fremgår det, at en borger med en betydelig og varig fysisk eller psykisk funktionsevne og behov for personlig og praktisk hjælp mere end 20 timer ugentligt kan få udbetalt et kontant tilskud til betaling af hjemmehjælpere. En betingelse herfor er at borgeren kan agere arbejdsgiver og bl.a. have ansvaret for at administrere indsatsen, herunder personalejura samt varetagelse af lønadministration.</p> <p>Handicaprådet er bekymret for, at der er nogle borgere, som eventuelt vil afholde sig fra denne form for hjælp, hvis de selv skal kende alt til personalejura og lønadministration, og ikke er bekendt med, at arbejdsgiverrollen kan overdrages til andre. I Lov om Social Service fremgår det jf. §95 stk. 5, at tilskudsmodtageren kan indgå en aftale med en nærtstående eller en forening eller privat virksomhed, godkendt af socialtilsynet,</p>	Socialforvaltningen imødekommer forslaget og skærper teksten, så det fremgår at borgeren skal kunne være arbejdsleder for hjælperne. Det betyder, at borger skal stå for arbejdsplanlægning og være med til at ansætte de personer, som skal levere hjælpen.

	<p>som kan få overført tilskuddet og herefter agerer arbejdsgiver for hjælperne.</p> <p>Derfor mener Handicaprådet, at der til afsnittet om kontakt tilskud på side 51 skal tilføjes information om, at der er mulighed for at overdrage arbejdsgiverrollen til andre."</p>	
<b>Intervare</b>	"Intervare A/S har ingen kommentarer hertil (udover lidt ros for et flot og gennemarbejdet materiale)."	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning
<b>Ældresagen</b>	<p>"Ældresagen København finder, at begge kataloger fremstår klare og overskuelige med genkendelig struktur. De indholdsmæssige ændringer i begge kataloger er beskrevet på en forståelig måde.</p> <p>Ældre sagen København mener, at katalogerne "Ældre i København 2021 og "hjælp i hverdagen 2021" giver borgere og pårørende god mulighed for at få overblik over kommunes tilbud."</p>	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning
<b>Ældrerådet</b>	"I rådet har vi gennemgået beskrivelserne af de kommunale tilbud, som vi overordnet finder velformulerede og oplysende. I lighed med sidste år, finder vi derudover, at katalogerne er meget informative, og at de nye kommunale tilbud, som er beskrevet, er forståelige. Derudover er vi positive overfor layoutet."	Socialforvaltningen tager bemærkningerne til efterretning