



## Notat

### Bilag 5. Status på inddragelse af medarbejdere vedr. varig flytning af institutionen til Sundholm

07-08-2024

#### Inddragelse af medarbejdere og unge

Nærværende redegørelse er en opsamling på de erfaringer, som medarbejderne har samlet sig det seneste år på Sundholm. Redegørelsen er blevet fremlagt og drøftet på personalemøde d. 07.08.24, hvor 10 ud af 15 medarbejdere deltog, hvoraf 3 medarbejdere er ansat efter tilbuddet flyttede til Sundholm. Medarbejdernes tilføjelser fra personalemødet er nederst i redegørelsen.

#### Fordele ved lokation og de fysiske rammer på Sundholmsvej 32

##### Et hus kontra et etagebyggeri

Særligt fremhæves af både medarbejdere og ledelse de positive muligheder, der opstår af, at Fensmarkgade på Sundholm ligger i ét hus, fremfor i et boligbyggeri. Der ses en større sammenhængskraft i huset, da det fremstår mere samlet og hjemligt. På Sundholmsvej er værelser samlet på 1. sal og stuen bruges til køkken, fællesarealer og kontor, hvilket gør det muligt at have et bedre overblik over hele huset, samtidig med, at der skabes gode rammer for både fællesskab og privatliv for de unge. Det selvstændige hus skaber en mere hjemlig atmosfære at ankomme til som familie og gæst, i kontrast til den asfalterede gård med tung jernlåge på Nørrebro, som pårørende tidligere har bemærket gav et fængselslignende indtryk.

Beliggenheden på Nørrebro i et etagebyggeri, der delte bygning og gård med Den Sociale Hjemmepleje (SUF), gav udfordringer for både SUF og Fensmarkgade. De ansatte i SUF brugte gården med skiftende arbejdstider, som kunne forstyrre de unge i natte- og aften timerne. Samtidig kunne de unges støjende adfærd, besøg af venner i gården og manglende oprydning, føre til konflikter mellem SUF's medarbejdere og tilbuddets unge eller gæster.

Overblikket og det selvstændige hus på Sundholmsvej afhjælper også den risiko der løbende opstår, når de unge taber eller i affekt smider genstande ud ad vinduerne på deres værelser. På Nørrebro udgjorde dette en reel fare, da selv små genstande kan gøre skade ved fald fra 4. sal. Der er et bedre overblik over indendørs- og udendørsarealer på Sundholmsvej, hvilket minimerer denne udfordring, da der ikke er samme risiko for personskade, og personalet kan nemmere forebygge sådanne hændelser.

Center for Udsatte og  
Kriminalitetstruede unge  
Sundholmsvej 42  
2300 København S

### Grønt område lige udenfor døren

På Nørrebro var der kun adgang til en asfalteret gård, der blev brugt til parkering, hvilket gjorde, at det ikke var muligt at samles til udendørsaktiviteter og begrænsede muligheder for at skabe en oplevelse af hjemlighed. På Sundholmsvej gør Fensmarkgade i højere grad brug af de grønne områder, der er lige udenfor døren. Den lettere adgang bruges både til konfliktnedtrapning, da det er nemmere at trække sig fysisk til frisk luft, og til pædagogiske og sociale aktiviteter som grill, plantekasser og pauser i solen.

Da arealet omkring Sundholmsvej 32 er offentlig tilgængeligt er det ikke muligt at etablere fast indretning. Der er derfor ønske om at anskaffe flytbare møbler, der kan skabe et hjemligt udeområde ved behov.

### Bedre afsæt til aktiviteter i nærområdet

Personalet på Fensmarkgade har over det sidste år oplevet, at placeringen på Sundholmsvej danner bedre rammer til at aktivere de unge til fælles sociale og pædagogiske aktiviteter i lokalområdet. Placeringen tættere på grønne områder og på både Havnebadet og Amager Strandpark, gør det nemmere at arrangere spontane ture til natur og vand, aftener på stranden og spontane aktiviteter udenfor. Placeringen uden de mange andre kultur- og oplevelsestilbud, der var på Nørrebro, gør det nemmere at fastholde de unge i aktiviteter med andre unge fra tilbuddet og medarbejdere.

### Værelser og indretning

De unge har tidligere givet udtryk for, at huset på Sundholmsvej i højere grad er mere hjemligt, end lokationen på Nørrebro. De unge har overfor De Anbragtes Vilkår (DAV) givet udtryk for, at den inddragelse der har været omkring indretning af tilbuddet, har gjort det mere hjemligt.

På Nørrebro var tilbuddet præget af, at værelserne og fællesarealer var mere opdelt og at værelserne var større, hvilket medvirkede til, at de unge i højere grad opholdt sig sammen på værelserne, fremfor på fællesarealer. Nogle af de unge har efter flytningen påpeget, at de synes værelserne er for små sammenlignet med Nørrebro, men personalet ser en positiv pædagogisk gevinst heraf.

## **Udfordringer ved lokation og de fysiske rammer på Sundholmsvej 32**

### Nærområdet og utryghed

Området på Sundholm og den utryghed, der især i aften- og nattetimer kan præge området, har fra genhusningens start været et stort fokusområde for ledelse og medarbejdere. Der har løbende været dialog med både medarbejdere, tilbuddets unge, forældre, Socialtilsyn Hovedstaden og Sundholmens øvrige brugere om Fensmarkgades matrikel og hvordan tilbuddets unge kan trives på tilbuddet. Der er løbende etableret samarbejdsrelationer og hotlines med Sundholmens andre tilbud, og der har været god dialog med de unge om deres brug

af nærområdet. Små justeringer, som at Sundholms øvrige brugere er blevet gjort opmærksomme på, at der bor børn og unge i bygningen, at Fensmarkgade har "indtaget" uderummet, at Fensmarkgade sikrer rengøring af udendørsarealerne og at foreslå alternative ruter udenom urolige dele af området, til de unges brug om aftenen/nat, har haft stor betydning for, at det i tiltagende grad er hyggeligt og roligt omkring Sundholmsvej 32.

Der har været episoder, hvor unge fra Fensmarkgade har set eller oplevet utryghedsskabende adfærd, men de unge giver udtryk for, at de har tillid til og inddrager personale. Dette underbygges også af resultaterne fra workshoppen med DAV, hvor de unge gav udtryk for, at de kan søge og få hjælp hos personalet, hvis der er udfordringer med de andre brugere.

#### Funktioner og rengøring

I huset på Sundholmsvej har der i det forgangne år været visse udfordringer med funktioner og vedligehold, som har fyldt meget for de unge og som har været påpeget af Socialtilsyn Hovedstaden i forbindelse med det skærpede tilsyn. Det gælder blandt andet udfordringer med vandforsyningen til vaskemaskinerne og bruserne. Udfordringerne er delvist løst, og en langvarig løsning er under udarbejdelse. Der har også været udfordringer med rengøring af særligt toiletter og udendørsarealer, hvorfor Fensmarkgade har haft en særskilt handleplan for forbedring heraf, herunder bl.a. en daglig rundring udenfor bygningen. Der er både foretaget en kvalitetssikring af den tilkøbte rengøring og systematiseret en øget løbende rengøring blandt personalet.

#### Mødelokaler og fællesarealer

Både medarbejdere og unge påpeger ønske om udvidelse og justering af fællesarealer. De unge har til workshoppen med DAV peget på, at placering af kontor og mødelokaler tæt på fælleskøkken medvirker til, at der ofte er gæster og udefrakommende på de fællesarealer, som er en del af deres hjem.

Medarbejderne oplever ligeledes, at der er begrænsede muligheder for at holde fortrolige møder i lokaler, der ligger i forlængelse af tilbuddets opholdsrum. En mulighed for inddragelse af husets 2. sal ville øge muligheden for at skabe flere hjemlige områder for de unge, samt separate lokaler til brug for gæster og til fortrolige møder. En udvidelse til 2. salen ville også give mulighed for at udvide fællesarealernes funktioner til at omfatte krea- eller spillerum.

#### "Egne" faciliteter til tilbuddet

Selvom både medarbejdere og unge er glade for tilgængelige uderum tæt på tilbuddet, er et særligt ønske blandt de unge muligheden for at etablere "egne" faciliteter til tilbuddet. Dette gælder blandt andet muligheden for en mindre have og en parkeringsplads til institutionens

bus, der ofte må parkeres længere væk, grundet manglende ledig parkeringsplads.

### **Medarbejdernes kommentarer fra personalemøde 07.08.24**

På personalet tilslutter medarbejderne sig den opremsede opsamling af drøftelser i løbet af det forgangne år. Dertil tilføjes nedenstående temaer og pointer.

AMR fremhæver, at der har været en arbejdsmiljømæssig belastning, der er blevet lettet med placeringen på Sundholmsvej. Et ungehjem på 4. sal involverede en del praktik og tunge løft, fra grundplan og op til 4. sal uden elevator.

Derudover tilføjes det, at det var sværere at motivere de unge til at tage ud på tur eller ned i gården/gaden med en placering på 4. sal på Nørrebro. Personalet oplevede, at de mange trapper til 4. sal var en stor mental barriere for de unge. Dette betød også, at brandalarmerne blev aktiveret med jævne mellemrum, fordi de unge røg indenfor. Episoder der både krævede, at alle blev evakueret fra lokalerne og kostede jævnlige bøder for unødigt tilkaldelse af vagtvæsen. Personalet oplevede også enkelte gange, at unge kravlede fra værelserne ud på taget for at ryge. Vinduerne måtte ikke spærres for socialtilsyn og brandmyndigheder. Disse udfordringer oplever de ikke i dag på Sundholmsvej.

De medarbejdere, der har været ansat forud for flytningen, fortæller at de i dag oplever en ungegruppe, der i langt højere grad har et fællesskab internt og søger fællesskab med de andre unge og personalet. De oplever, at de unge i højere grad opholder sig i køkken og fællesrum med hinanden og de voksne. Personalet oplever, at det er en kombination af, at huset og lokalerne i højere grad indbyder til fællesskab, og at placeringen væk fra fristende tilbud lige om hjørnet, gør at de unge kommer tidligere hjem og bliver hjemme.

Personalet kan savne, at der på Nørrebro var mere fysisk plads med både større rum og mulighed for opdeling. Fx muligheden for at lave mad og aktiviteter med pårørende et separat sted. De oplevede dog, at de store værelser, der varierede meget i størrelsen, både gjorde at de unge var "forvante" ift. værelsernes størrelser når de skulle flytte videre til fx hybler, og at det skabte konflikter i ungegruppen om fordelingen af de store værelser. Samtidig var der praktiske udfordringer ved indretningen af institutionen. Fx at køkkenet ikke kunne aflåses og derfor var samlingspunkt og genstand for konflikter om natten – både om madlavning, støj og sengetider. Placeringen af vagtværelse op ad køkkenet, skabte mange forstyrrelser for rådighedsvagten, der blev vækket af larm.

I dag har tilbuddet et stort fælleskøkken i stueplan, der bruges som samlingspunkt i dag- og aften timer. Om natten har de unge adgang til et mindre køkken på førstesal, hvor der kan laves simple retter. Dette

minimerer både konflikter om hvilken mad der må laves om natten og er mindre oplagt til sociale aktiviteter efter sengetid. Personalet vurderer, at man ved inddragelse af 2. sal kunne skabe rigtig gode faciliteter.

Personalet tilføjer, at der ud over udfordringer med at dele faciliteter med SUF, også jævnligt var klager fra de øvrige naboer.

Omkring utryghed i området på Sundholmsvej supplerer medarbejderne, at de ikke helt oplever utrygheden i området, er så udbredt, som det beskrives. Det understreges, at der i området er høj diversitet med børnehaver og skole, samt almen beboelse. Der er også gode og oplyste stisystemer, som er trygge at bruge. Personalet, der arbejdede på Nørrebro, fortæller at området omkring Fensmarkgade også kunne opleves utrygt af de unge, fordi der var mange konflikter i nærmiljøet, som de var direkte eller indirekte involveret i. Der fremhæves også oplevelser af, at diversiteten i området har gjort, at de unge på tilbuddet har mere at spejle sig i og kan få lov til at føle sig mere velfungerende. Det fremhæves også, at det for nogen unge, der er involveret i konflikter udenfor tilbuddet, skaber en tryghed, at der er løbende politi og overvågning i området. Fra huset er det ment at have overblik over, hvem der kommer i området og nemmere at tilkalde hjælp, hvis der opstår konflikter.

Afslutningsvis tilføjes udfordringer ved bygningen som isolering og slitage på Nørrebro, hvilket ikke er medtaget pga. den igangværende renovering. Nogle personer nævner også, at de har fået en længere distance til arbejde, hvor andre fremhæver bedre parkeringsforhold.