

## Bilag 2 Resumé af høringssvar – justering af klyngestruktur på dagtilbudsområdet

Afsender	Resumé
<b>Område Amager</b>	
LokalMED (AMA-B) Svar nr. 3	LokalMED er tilfreds med, at Klynge Amager-B består i sin nuværende form og har et ønske om, at klyngen ikke bliver delt op på nogen måde i fremtiden, da de mener, at den pædagogiske udvikling sættes tilbage, når en ny klyngestruktur implementeres. LokalMED skriver, at de har brug for den ekstra ledelse i klyngen. De påpeger, at pædagogiske ledere og klyngeledere har en for stor arbejdsbyrde ift. administrative opgaver.
Ledelsesteamet (AMA-B) Svar nr. 4	Ledelsesteamet er tilfreds med, at der ikke er ændringer til klyngen, da det giver stabilitet og gør at man kan fortsætte med den planlagte pædagogisk udvikling i klyngen. Ledelsesteamet påpeger, at ledelsen har meget travlt med administrative opgaver, og de mener, at der også burde være fokus på, at der ikke kontinuerligt kommer nye opgaver.
Forældrebestyrelsen (AMA-B) Svar nr. 5	Forældrebestyrelsen ønsker at bevare den nuværende klynge, grundet stabilitet i ledelsesgruppen og for børnene. Bestyrelsen mener også, at mange af de administrative opgaver burde minimeres eller i højere grad uddelegeres til centrale funktioner.
Forældrerådet i Galaxen (AMA-G) Svar nr. 26	Galaxen vil gerne skifte klynge, da samarbejdet med den nuværende klyngeleder ikke fungerer. Forældre- og medarbejdergruppen støtter dette. Institutionen ønsker at skifte pr. 1. marts 2022, og hvis det først kan ske senere, ønsker institutionen, at der bliver fundet en hensigtsmæssig midlertidig løsning i den mellemliggende periode, så samarbejdet med den nuværende klyngeleder ophører straks. Galaxen kan ikke vurdere, hvilken klynge det ville være hensigtsmæssigt at overgå til, og ønsker derfor, at forvaltningen inddrager både forældrerådet og personalet i processen med at finde den rigtige løsning.
Forældrebestyrelsen (AMA-H) Svar nr. 33	Forældrebestyrelsen opfordrer til at droppe opsplitningen af Burlundens vuggestue og børnehave, da de mener, at det vil have en negativ effekt på børnenes trivsel. Forældrebestyrelsen ønsker en mere nærværende ledelse på begge af Burlundens matrikler og hvis muligt en pædagogiske leder på hver matrikel.
Klyngeledelsesteam (AMA-H) Svar nr. 34	Ledelsesteamets høringssvar fokuserer på udskillelsen af Burlundens børnehave og fokuserer på fordele ved at beholde og ved at udskille børnehaven. Fordele ved at beholde Burlundens udflytterbørnehave inkluderer, at der bliver sammenhæng og kontinuitet for personale, børn og forældre. Fordele ved at udskille institutionen inkluderer, at målet for de max 750 børn overholdes, der bliver et mere overkommeligt ledelsesspænd og klyngen får mindre institutioner. Klyngeledelsesteamet foreslår, at hvis det fastholdes, at Burlundens udflytterbørnehave skal over i en anden klynge, at der bliver lavet en overgangsordning for de børn, der er indskrevet i Burlundens Vuggestue nu, hvor de fortsat tilbydes plads i Burlundens udflytterbørnehave. Klyngeledelsesteamet er dog ikke tydelig ift. om de ønsker at Burlunden rykker til ny klynge eller ej.
Forældrebestyrelse (AMA-I) Svar nr. 20	Forældrebestyrelsen støtter op om forslaget for, at Kongeriget flyttes til Klynge E. De ønsker, at der vises videst mulige hensyn til Kongerigets ønsker og forventninger til det kommende samarbejde i Klynge E. Og at processen frem til og i etableringsfasen være

	<p>tilrettelagt og med stor inddragelse af pædagogiske ledere, tillidsvalgte, medarbejdere og forældre. Forældrebestyrelsen stiller et forslag om, at overgangsperioden for Kongeriget bliver sat i gang hurtigst muligt og først afsluttes 01.01.2024. Forældrebestyrelsen vurderer, at børnetallet når op på 830 (hvis Kongeriget flyttes), da der ville være ændringer i Børnehuset 8TALLET fra 1.maj 2022. Forældrebestyrelsen opfordrer kraftigt til at klynge I kan bestå af de resterende institutioner, og at det ville være muligt for dem at have en klynge på mere end 750, da de mener at det giver den bedste kvalitet for deres børn. Forældrebestyrelsen ønsker ikke, at Klynge I skal være opstartssted for ny klynge, da de ikke kan se hvorfor en så stor klynge, som bliver bedt om at reducere deres antal institutioner, skal fungere som opstartssted.</p>
MED-udvalget (AMA-J) Svar nr. 31	<p>MED-udvalget har drøftet om hvorvidt den nye klyngestruktur kan sikre geografisk nærhed. De ønsker dog at bevare klyngen som planlagt til 2025. De er bekymrede for, at hvis klyngen bliver større eller der ændres på strukturen, at der ikke kan fastholdes den nærhed og gode sparring som der er på tværs af matrikler.</p>
Forældrebestyrelse (AMA-J) Svar nr. 30	<p>Forældrebestyrelsen ønsker, at grænsen på de 750 skal sættes endnu længere ned. Forældrebestyrelsen ønsker også yderligere geografisk samling i Ørestad, da de ønsker at omfordele institutionerne i klynge I og J, så afstandene mellem institutionerne mindskes, da begge klynger har institutioner i Ørestad Syd of Ørestad City, der er flettet ind i hinanden. De foreslår, at omfordeling kan ske gradvist eller i forbindelse med oprettelsen af den ekstra klynge omkring Vejlandskvarteret fra januar 2023. De ser flere fordele ved mindre transporttid mellem institutioner, bl.a. at det bliver nemmere for klyngeledere at være mere effektiv og nærværende.</p>
Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg Svar nr. 6	<p>Lokaludvalget har ingen kommentarer til høringen, men ser positivt på, at høringen er sendt ud, så alle kan komme med input til forslaget.</p>
<b>Område Brønshøj/Vanløse</b>	
Formand for forældrebestyrelse (BV-A) Svar nr. 39	<p>Forældrebestyrelsen støtter indstillingen, hvad angår deres egen klynge. I forhold til det igangværende ledelsesprojekt i klyngen, mener forældrebestyrelsen, at klyngen pt oplever en stor fremdrift på væsentlige pædagogiske og driftsmæssige parametre og at klyngen ser frem til at evaluere forsøget. De skriver også, at der allerede nu er tegn på at en større understøttelse på ledelsesrummet kan skabe fremdrift og at de håber på en forlængelse af ordningen eller at gøre den permanent.</p>
MED-udvalg og ledelsesteamet (BV-B) Svar nr. 25	<p>MED-udvalget og ledelsesteamet støtter indstillingen for BV, da de mener at de fleste BV klynger vil opnå bedst mulige vilkår, uden for mange forstyrrelser. MED-udvalget og ledelsesteamet håber at få afbureaukratiseret opgaver, portaler og systemer for ledere. De mener ikke, at børnetallet alene er det vigtigste pejlemærke. De påpeger at der kan bl.a. være institutioner med børn på handleplan og der kan være sammenlagte institutioner med fysisk afstand, som skal tages hensyn til. MED-udvalget og ledelsesteamet havde gerne set Klynge B udvidet med en rigtig stor institution, af hensyn til bæredygtigheden, da de, med de mange små institutioner, ikke har stordriftsfordele.</p>

Forældrebestyrelsen (BV-B) Svar nr. 24	Forældrebestyrelsen støtter indstillingen for BV, da de mener at de fleste BV klynger vil opnå bæredygtighed. Forældrebestyrelsen mener ikke at børnetal alene er det vigtigste pejlemærke. De påpeger at der kan bl.a. være institutioner med børn på handleplan og der kan være sammenlagte institutioner med fysisk afstand, som skal tages hensyn til. Forældrebestyrelsen havde gerne set Klynge B udvidet med en rigtig stor institution, af hensyn til bæredygtigheden, da de, med de mange små institutioner, ikke har stordriftsfordele.
Forældrebestyrelsen (BV-D) Svar nr. 27	Forældrebestyrelsen støtter indstillingen i høringsmaterialet, for BV, hvor klynge D forbliver uændret, samt de øvrige forslag til justering for klynger, i området.
Forældrebestyrelsen og MED-udvalget (BV-E) Svar nr. 36	Forældrebestyrelsen og MED-udvalget tilslutter sig det udsendte forslag.
Forældrebestyrelse (BV-F) Svar nr. 19	Forældrebestyrelsen ønsker ikke, at deres klynge bliver splittet, da dette vil have en negativ påvirkning på den stærke ledelse, arbejdet i forældrebestyrelsen og samarbejdet mellem de pædagogiske ledere. De mener at det er vigtigt at kigge på den lokale situation og ikke kun på pejlemærkerne på de 750 pladser. De skriver også, at Klynge F's reelle børnetal igennem flere år har ligget på knap 650 og ikke de 749 pladser som står i høringsforslaget.
MED-udvalget (BV-F) Svar nr. 28	MED-udvalget ønsker ikke, at deres klynge bliver splittet op. MED-udvalget påpeger, at det reelle børnetal i klyngen har ligget på 650 de sidste par år og ikke 749. De skriver, at klyngen er velfungerende i forhold til ledelse, forældrebestyrelse, MED-udvalg og personale og de mener at opsplittningen af klyngen vil resultere i bl.a. vanskeligheder ved rekruttering af personale.
<b>Område Indre By/Østerbro</b>	
Bestyrelsen (IBØ-A) Svar nr. 29	Bestyrelsen kommenterer ikke på ændringer i klyngestrukturen, men kommenterer på de ekstra midler til ledelse.
Klyngebestyrelsen (IBØ-F) Svar nr. 10	Klyngebestyrelsen ønsker ikke, at Kong Gurli bliver flyttet til Klynge H. De har et solidt og stabilt samarbejde i klyngen og pædagogerne og lederen har et stort engagement i klyngesamarbejdet, som de ikke ønsker ændret. Lederen af Kong Gurli er bl.a. dybt forankret i samarbejdet med resten af klyngeledelsen omkring tilsynsrapporterne og flere af pædagogerne har vigtige roller i hele klyngen. Bestyrelsen mener, at det ville være et erfaringstab i klyngen, både i forhold til lederen og pædagogerne, hvis Kong Gurli rykkes til en anden klynge.
MED-udvalget (IBØ-F) Svar nr. 12	MED-udvalget ønsker ikke, at Kong Gurli bliver flyttet til Klynge H. De har et solidt og stabilt samarbejde i klyngen, og pædagogerne og lederen har et stort engagement i klyngesamarbejdet, som de ikke ønsker ændret. Lederen af Kong Gurli er bl.a. dybt forankret i samarbejde med resten af klyngeledelsen omkring tilsynsrapporterne og flere af pædagogerne har vigtige roller i hele klyngen. MED-udvalget mener, at det ville være et erfaringstab i klyngen, både i forhold til lederen og pædagogerne, hvis Kong Gurli rykkes til en anden klynge.
Forældrerådet i Kong Gurli (IBØ-F) Svar nr. 13	Forældrerådet ønsker at Kong Gurli bliver i sin nuværende klynge, og kan ikke se, hvorfor et så stort indgreb er nødvendigt. De understreger, at Kong Gurli er en del af en velfungerende og stabil klynge. De frygter at en justering af denne størrelse kan demotivere

	<p>personalet og medføre medarbejderflugt, som kan påvirke børnenes trivsel. Forældrerådet tilføjer også at geografisk, ligger Kong Gurli tæt på de andre institutioner i Klynge F.</p>
<p>Forældrerådet i Rosahaven (IBØ-F) Svar nr. 14</p>	<p>Forældrerådet i Rosahaven ønsker, at Kong Gurli bliver i sin nuværende klynge. Forældrerådet mener, at hvis man flytter Kong Gurli, vil dette medføre en unødvendig uro i Klynge F, men også i Klynge H, der skal absorbere en institution, der ikke selv støtter op om at blive flyttet.</p>
<p>Forældrerådet i Vokseværket (IBØ-F) Svar nr. 15</p>	<p>Vokseværkets forældreråd støtter op om høringsvar fra Klynge IBØ-F's klyngebestyrelse.</p>
<p>Forældrerådet i Charlottøhaven Vuggestue (IBØ-F) Svar nr. 16</p>	<p>Forældrerådet støtter op om, IBØ-F forældrebestyrelsens og klyngebestyrelsen protest og høringsvar af, at flytte børneinstitutionen Kong Gurli til Klynge IBØ-H.</p>
<p>Forældrerådet i Rosenvang integreret Institution (IBØ-F) Svar nr. 17</p>	<p>Forældrerådet ønsker ikke, at Kong Gurli bliver flyttet fra Klynge F, da de frygter, at det vil påvirke det gode samarbejde der er i klyngen og at klyngen ikke vil kunne opretholde den høje faglighed. Forældrerådet introducerer et alternativt løsningsforslag, hvor Klynge H splittes op og institutionerne bliver fordelt på de øvrige klynger i området, hvor institutionerne kan blive styrket af de eksisterende klynger og institutioner kan bringe nye input i de eksisterende klynger.</p>
<p>Forældrerådet i Junglebo (IBØ-F) Svar nr. 18</p>	<p>Junglebos forældreråd støtter op om høringsvar fra Klynge IBØ-F's klyngebestyrelse.</p>
<p>Forældrerådet i Akvariet (IBØ-F) Svar nr. 32</p>	<p>Forældrerådet ønsker ikke, at Kong Gurli bliver flyttet til Klynge H. De har et solidt og stabilt samarbejde i klyngen og pædagogerne og lederen har et stort engagement i klyngesamarbejdet, som de ikke ønsker ændret. Lederen af Kong Gurli er bl.a. dybt forankret i samarbejde med resten af klyngeledelsen omkring tilsynsrapporterne og flere af pædagogerne har vigtige roller i hele klyngen. Forældrerådet mener, at det ville være et erfaringstab i klyngen, både i forhold til lederen og pædagogerne, hvis Kong Gurli rykkes til en anden klynge.</p>
<p>Forældrebestyrelse, MED-udvalg og ledelsesteam (IBØ-H) Svar nr. 7</p>	<p>Forældrebestyrelse, MED-udvalg og ledelsesteam oplever de nye pejlemærker for klyngestrukturen som meningsfulde ift. at reducere kompleksiteten i større klynger. De understreger dog, at klynger kan også blive for små, hvorved man mister den organisatoriske, pædagogiske og ledelsesmæssige robusthed og bæredygtighed, der opnås med klyngestrukturen. Derfor mener de, at det er nødvendigt at øge størrelsen, og derved bæredygtigheden, af IBØ Klynge H ved at Kong Gurli flyttes til IBØ Klynge H.</p>
<p>MED-udvalget (IBØ-I) Svar nr. 21</p>	<p>Bestyrelsen kommenterer ikke på ændringer i klyngestrukturen, men kommenterer på de ekstra midler til ledelse.</p>
<p>Forældrerådet i EventyrØen (IBØ-I) Svar nr. 22</p>	<p>Bestyrelsen kommenterer ikke på ændringer i klyngestrukturen, men kommenterer på de ekstra midler til ledelse.</p>
<p>Forældrerådet i Børnehuset Tuborgvej (IBØ-I) Svar nr. 37</p>	<p>Bestyrelsen kommenterer ikke på ændringer i klyngestrukturen, men kommenterer på de ekstra midler til ledelse.</p>
<p>Klyngebestyrelsen (IBØ-I)</p>	<p>Bestyrelsen kommenterer ikke på ændringer i klyngestrukturen, men kommenterer på de ekstra midler til ledelse.</p>

Svar nr. 38	
<b>Område Nørrebro/Bispebjerg</b>	
Nørrebro Lokaludvalg Svar nr. 9	Lokaludvalget anbefaler at der bruges så få midler til klyngeledelse som muligt, så der er flest mulig ressourcer til direkte ledelse ude på institutionerne, og at det overvejes at hele Nørrebro organiseres som én stor klynge, så den lokale leder refererer til områdechefen.
<b>Område Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave</b>	
Forældrebestyrelse, ledelsesteam og LokalMed (VVK-A) Svar nr. 11	VVK-A ønsker, at der inden pejlemærkerne blev besluttet, havde været iværksat en grundigere undersøgelse af den oplevede kvalitet i klyngerne, hos både forældre og medarbejdere. VVK-A har haft stort fokus på at højne kvaliteten i klyngen og de mener ikke, at der bliver taget hensyn til dette i den kommende klyngejustering. De frygter, at en justering af klyngestrukturen ville resultere i et tab af motivation hos medarbejdere, ledere og forældre.
Børnefortællingens bestyrelse (VVK-E) Svar nr. 8	Bestyrelsens høringsvar fokuserer på administrative opgaver og prioriteringen af ekstra midler til ledelse. Bestyrelsen er enig i, at der er et behov for forenkling og reduktion i omfanget af administrative opgaver for især pædagogiske ledere, men undrer sig over, at der ikke er blevet lavet en afdækning af, hvor de eksisterende ledere føler sig begrænset af administrative opgaver. Bestyrelsen synes derfor at det er vanskeligt at komme med en anbefaling vedr. ledelse, da de ser et behov for, at der gennemføres en afdækning af, hvilket behov for ledelsesaflastning de eksisterende pædagogiske ledere sidder med. Bestyrelsen mangler også BUFs definition af styrket ledelse, for at kunne anbefale den mest effektive prioritering, af de midler der er afsat til styrket ledelse.
Forældrebestyrelsen (VVK-F) Svar nr. 23	Forældrebestyrelsen ønsker, at man inden man besluttede pejlemærkerne havde iværksat en grundigere undersøgelse af den oplevede kvalitet i klyngerne. Forældrebestyrelsen støtter forslaget om at flytte Børnehuset Sluseholmen til en ny klynge i VVK pr. 1.1.2023 og understreger at der både i implementerings- og overgangsperioden bør være fokus på, hvordan der sikres tilstrækkelig MED-indflydelse for både forældre og medarbejdere.
<b>Faglige Organisationer/Interesser</b>	
Ledersektionsbestyrelsen i LFS Svar nr. 1	LFS Ledersektion understreger, at der skal tages stort hensyn til lokale ønsker, og dermed til de løsninger, der peges på i de enkelte klynger. LFS ledersektion mener også, at børnetal alene ikke altid er tilstrækkelig rettesnor ift. ledelsesspændet. Medarbejdere og forældre bør også tages med i betragtning Ledersektionen påpeger også, at lederne gennem de seneste år har fået mange nye opgaver. De opfordrer til, at der med den nye klyngestruktur gøres en indsats for at fastholde fokus på ledelse og dermed på de politiske intentioner bag mere ledelse til klyngerne. Ledersektionen mener også, at der skal ses på de mange opgaver, der pålægges pædagogiske ledere og klyngeledere, og som ikke kan varetages af de administrative fællesskaber.
Britt Petersen (formand) fra LFS Svar nr. 2	LFS er særlig positive overfor 2 greb:

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Etablering af ny klynge, hvor eksisterende klynge kan starte som opstartssted. Det er afprøvet i praksis og fungerer rigtig godt.</li> <li>2. Helt særlig lokale forhold – med fokus på Tingbjerg Klyngen LFS er mindre begejstret for udjævning af pladser mellem klyngerne grundet "tempo-tab" i nye organisationer. De håber derfor, at omorganisering kan holdes på et minimum og at grænsen på de 750 pladser kan være fleksibel. LFS håber, at der blevet taget behørigt hensyn til de høringssvar der kommer fra enheder som bliver flyttet.</li> </ol>
<p>KFO Svar nr. 35</p>	<p>KFO understreger, at det er vigtigt at lytte til forældreråd og forældrebestyrelses indvendinger og tilpasse den endelige indstilling på baggrund af de indkomne høringssvar. KFO opfordrer til at man ikke foretager unødige omorganiseringer og udjævning af pladser mellem klyngerne, hvis ikke der er opbakning lokalt. KFO mener, at der skal tages højde for de dagtilbud, som er under faglig handleplan, og at man bør kraftigt overveje om det er hensigtsmæssigt at udsætte dem for en potentielt skift af klynge. KFO påpeger også, at børnetal ikke altid er en god rettesnor ift. ledelsesspændet, da man også skal tage hensyn til medarbejderne og forældrene. KFO håber på, at forældrerådenes kompetencer bliver styrket og at man måske genindfører forældrebestyrelser på de enkelte matrikler, for at styrke forældrenes mulighed for at have indflydelse på deres børns dagligdag.</p>