

## 9. Handlingsplan mod diskrimination i nattelivet (2011-2277)

Borgerrepræsentationen skal behandle udkast til en handlingsplan, som skal modarbejde diskrimination i nattelivet i København, jf. et medlemsforslag fra den 14. oktober 2010.

### INDSTILLING OG Beslutning

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at udkastet til handlingsplanen mod diskrimination i nattelivet godkendes
2. at Borgerrepræsentationen pålægger Bevillingsnævnet at genundersøge mulighederne for at fratage diskoteker og udskænkingssteder alkoholbevillingen såfremt der foreligger dom for diskrimination
3. at Borgerrepræsentationen opfordrer Bevillingsnævnet til at undersøge andre større byers praksis, når diskoteker og udskænkingssteder dømmes for diskrimination
4. at finansieringen indgår i drøftelserne om Budget 2012 såfremt der ikke findes finansiering

### Problemstilling

Borgerrepræsentationen pålagde Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 14. oktober 2010 jf. medlemsforslag (bilag 2), at udarbejde en handlingsplan mod diskrimination i nattelivet.

I Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens årlige undersøgelse af oplevet diskrimination giver mere en hver fjerde ung med etnisk minoritetsbaggrund mellem 15 og 29 år udtryk for at opleve diskrimination (svarende til 28 pct.). Godt hver tiende (svarende til 11 pct.) af disse angiver, at oplevelsen af diskrimination har fundet sted i nattelivet.

En af de store udfordringer ved indsatsen, som har til formål at bekæmpe diskrimination, er mørketal<sup>1</sup>, det vil sige at der findes meget lidt faktuelle viden om, hvor stort omfanget af diskrimination pga. f.eks. hudfarve eller seksuel orientering i nattelivet i København, er.

Det er imidlertid veldokumenteret, at oplevelsen af diskrimination blandt etniske minoriteter og homoseksuelle er langt større end oplevelsen hos den øvrige befolkning. Endvidere har både Politiken og forbrugerprogrammet Basta fremvist en række sager om diskrimination i nattelivet.

### Løsning

Det er forvaltningens vurdering, at diskrimination i nattelivet hverken kan løses eller forebygges alene ved at gøre en indsats i nattelivet. Der er behov for forebyggende initiativer, som både adresserer diskrimination i nattelivet direkte, men som også tager fat om generelle fordomme, udbredt intolerance og uvidenhed om f.eks. homoseksuelle, forskellige etniske, kulturelle og sociale grupper.

<sup>1</sup> Mørketal er forholdet mellem *oplevelsen* af diskrimination og *dokumenteret* diskrimination anmeldt til myndigheder.

Derfor rækker handlingsplanen længere ud end til indsatser i nattelivet, og er bygget op omkring følgende emneområder:

1. Forebyggelse af diskrimination gennem bekæmpelse af intolerance og fordomme blandt unge københavnere
2. Holdningsændring blandt gæster og ansatte i det københavnske natteliv
3. Undersøgelse af bevillingsnævnets sanktionsmuligheder pga. diskrimination

### **Ad. 1 og 2**

Handlingsplanens emneområder indeholder hver især en række initiativer (9 i alt), som forventes at bidrage til det pågældende emne. Det gælder først og fremmest emnerne *forebyggelse* blandt unge og *holdningsændringer* blandt gæster i nattelivet.

Hvor førstnævnte emne handler om at bekæmpe diskrimination i nattelivet ved at gøre en indsats mod intolerance og fordomme i mere generel forstand, handler sidstnævnte om at skabe en slags 'kritisk forbruger' i nattelivet, som er i stand til at gennemskue og identificere diskrimination, og derved aktivt tage afstand fra det.

Ambitionen er, at den 'kritiske forbruger' ikke kun skal gavne den enkeltes opførelse i nattelivet, men også have en afsmittende effekt på diskoteksmiljøet i det hele taget, idet diskoteksbranchen – såfremt den 'kritiske forbruger' får en tilstrækkelig stor stemme i nattelivet – vil tilpasse sig efter forbrugerne.

### **Ad. 3**

I analysearbejdet bag handlingsplanen har både Økonomiforvaltningens certificeringsordning under Center for Sikker By og en ny smiley-ordning været i spil. Det er dog både Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Økonomiforvaltningens vurdering, at certificeringsordningen og en evt. smiley-ordning, som alene baserer sig på hensigtserklæringer, ikke vil have den fornødne virkning. Derfor indeholder handlingsplanen et initiativ, som skal pålægge Bevillingsnævnet at genundersøge mulighederne for at fratage diskoteker og udskænkingssteder alkoholbevillingen, såfremt der foreligger en dom for diskrimination. Endvidere opfordres Bevillingsnævnet til at undersøge større byers praksis og erfaringer med bekæmpelse af diskrimination.

### **Økonomi**

De 10 initiativer, som findes under de 3 emneområder har forskellige finansieringsbehov. Initiativerne 2.1 og 3.3 finansieres inden for Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens egen ramme for 2011, mens initiativerne 2.2, 2.3, 3.1, og 3.2 ikke forventes at kræve finansiering.

Initiativerne 1.1, 1.2, og 1.3 kræver imidlertid ekstern finansiering. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen er pt. i dialog med Integrationsministeriet om et partnerskab med fokus på etnisk ligebehandling og bekæmpelse af intolerance og fordomme.

Viser det sig, at det ikke lykkes at etablere et partnerskab med Integrationsministeriet, som kan finansiere de tre forebyggende indsatser, kan finansieringen indgå i drøftelserne om Budget 2012.

		Indenfor eksisterende budget	finansieringsbehov	Samlet budget
<b>Indenfor eksisterende budget (Programmet for Bland dig i Byen 2011-2013)</b>				
2.1	Holdningskampagne "Den der tier taler. Er du opmærksom på det?"	150.000 kr.	-	<b>150.000 kr.</b>
3.3	Dokumentation af diskrimination	50.0000 kr.	-	<b>50.0000 kr.</b>
<b>Søgt finansieret via partnerskab med Integrationsministeriet</b>				
1.1	Bekæmpe intolerance og fordomme i folkeskolen		150.000 kr.	<b>150.000 kr.</b>
1.2	Oplysning om diskrimination i nattelivet på Tekniske skoler, Handelsskoler og gymnasier		100.000 kr.	<b>100.000 kr.</b>
1.3	Uddannelse af dørmænd i interkulturelle kompetencer		250.000 kr.	<b>250.000 kr.</b>
<b>Kræver ingen finansiering</b>				
2.2	Fokus på rettigheder og pligter	-	-	-
2.3	Partnerskab med udvalgte diskoteker	-	-	-
3.1	Politisk fokus på sanktionsmuligheder	-	-	-
3.2	Kontaktudvalget	-	-	-
	<b>Finansiering</b>	200.000 kr.	500.000 kr.	<b>700.000 kr.</b>

## Videre proces

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget behandler handlingsplanen den 31. januar 2011. Såfremt den godkendes oversendes handlingsplanen til Økonomiudvalget den 1. marts med henblik på at blive endeligt godkendt på Borgerrepræsentationsmødet den 10. marts 2011.

## BILAG

1. Handlingsplan mod diskrimination i nattelivet i København
2. Medlemsforslag om bekæmpelse af diskrimination i nattelivet

Morten Binder

/Kaj Ove Christiansen

## bilag

[1. Handlingsplan mod diskrimination i nattelivet i København](#)

[2: Medlemsforslag om bekæmpelse af diskrimination i nattelivet](#)

## Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 31.01.2011

Der blev stillet følgende ændringsforslag:

1. At der overvejes etableret en frivillig mærkningsordning i samarbejde med relevante aktører som fx kan indeholde et fælles værdigrundlag, handlemåder, kontrolbesøg o.lign.

For stemte: 9 (A, B, F, Ø, V)

Imod stemte: 1 (O)

Undlod: Ingen

Ændringsforslaget blev godkendt.

2. At BIU opfordrer KFU til at overveje om fx spillesteder der modtager kommunal støtte, bør miste støtten, hvis de dømmes for diskrimination.

For stemte: 9 (A, B, F, Ø, V)

Imod stemte: 1 (O)

Undlod: Ingen

Ændringsforslaget blev godkendt.

3. At afsnittet om registrering udgår af handlingsplanen

For stemte: 9 (A, B, F, Ø, V)

Imod stemte: Ingen

Undlod: 1 (O)

Ændringsforslaget blev godkendt.

Der var herefter afstemning om indstillingens 4 at punkter med den tilføjelse at køn skal indgå i handlingsplanen.

For stemte: 9 (A, B, F, Ø, V)

Imod stemte: 1 (O)

Undlod: Ingen

Den samlede indstilling blev således godkendt med en tilføjelse om køn, samt de 3 ændringsforlag.

Der var følgende protokolbemærkninger fra V og O:

Venstre kan ikke støtte et forslag om at der anvendes offentlige midler til uddannelse af specifikke medarbejdere i en specifik branche.

Dansk Folkeparti: Der er med beslutningen tale om en ualmindelig grov miskreditering af branchens evne til at overholde dansk lov på dette område. Dansk Folkeparti ønsker ikke at bidrage til denne stigmatisering af en hel branche.

