

## Forsøg med cykling i parker – 'før-efter-interviews'

### Indledning

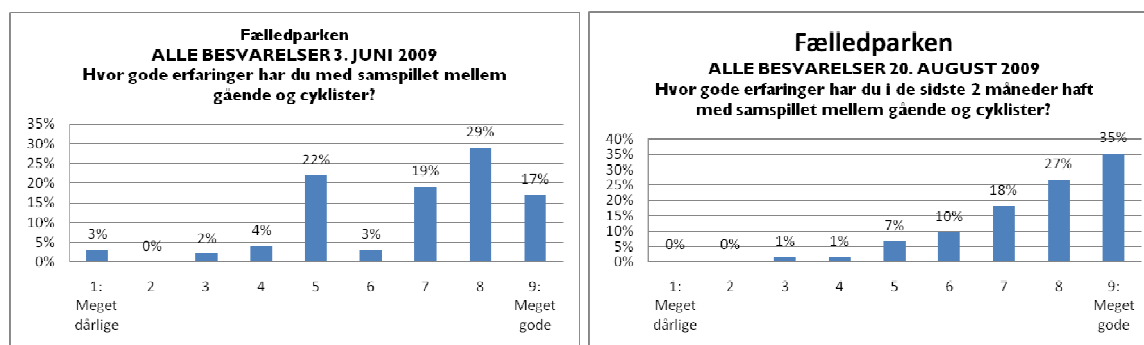
I det følgende præsenteres i kort form en evaluering af kommunikationsindsatsen samt de væsentligste før- og efter-resultater fra 'stop-interviewene' i Fælledparken den 3. juni 2009 før igangsættelse af forsøg med øget cykling i parken og 20. august, hvor forsøget var nær dets afslutning.

Der blev udført i alt 348 stop-interviews over de to dage, hvoraf de 138 fandt sted d. 3. juni, og de 210 fandt sted d. 20. august, hvor højt solskin og sommerferie betød mange mennesker i Fælledparken. Efter interviewene d. 3. juni udarbejdede COGITA et notat, der gennemgik resultaterne fra før-undersøgelsen, og dette notat præsenterer derfor blot i korte træk den udvikling, der har været under forsøgsperioden.

### Kortfattet præsentation af resultaterne før og efter forsøgsperioden.

Respondenterne blev interviewet efter en kortfattet interviewguide, og hovedparten af spørgsmålene var udformet som skala-spørgsmål, hvor respondenterne på en skala på hhv. 9 og 5 kunne angive deres holdninger. Dette notat behandler udelukkende de spørgsmål, hvor der har været en væsentlig udvikling i løbet af forsøgsperioden. En gennemgang af de øvrige spørgsmål fra stop-interviewene 3. juni kan findes det tidligere notat.

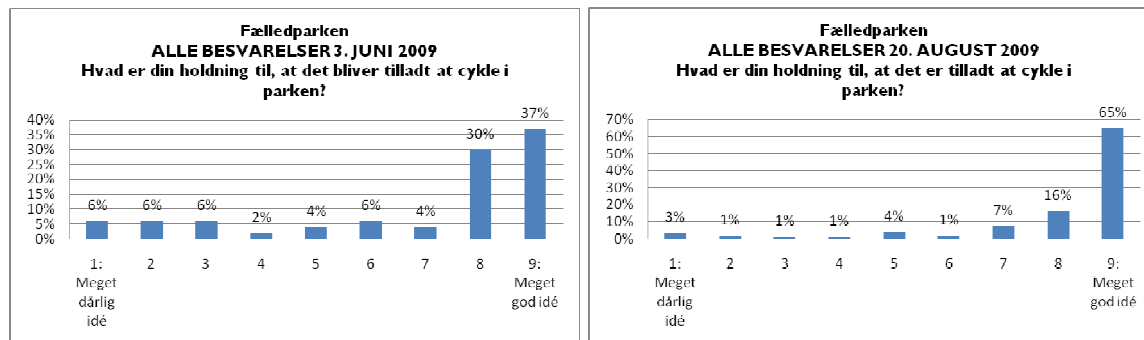
### Erfaringer med samspil



Det første i den gruppe af spørgsmål, hvor der er sket en væsentlig forandring, lyder: "Hvor gode erfaringer har du (i de sidste 2 måneder haft) med samspillet mellem gående og cyklister?". Resultatet viser en udvikling fra, at 68 pct. var positive d. 3. juni til at 90 pct. er positive 3. august. Det er i den sammenhæng værd at bemærke, at en stor del af stigningen kommer fra svarmulighed 5, der er faldet fra 22 til 7 pct. Svarmulighed 5 er den neutrale kategori, som typisk besvares, hvis det ikke er noget, man har overvejet. Det betyder, at forsøget har medført, at flere har taget stilling til, hvad de mener om samspillet mellem cyklister og gående,

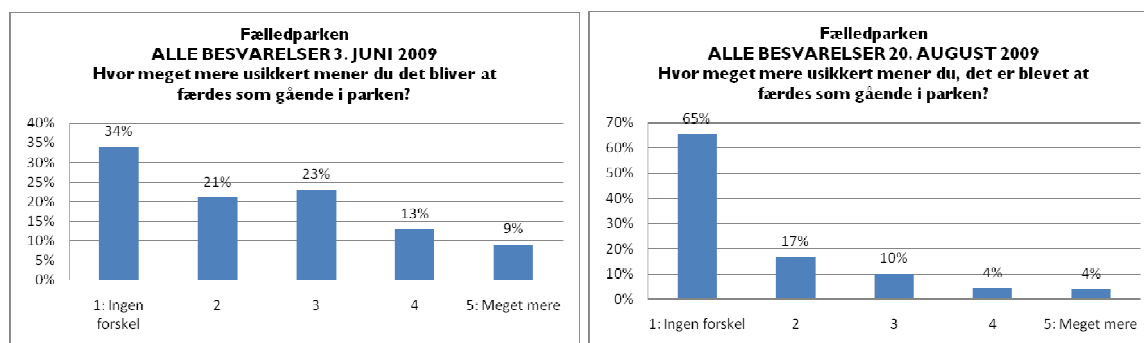
og da de samtidig er nået frem til at være positive over for det, kan forsøget siges at være succesfuldt på to måder.

## Tilladelse af cykling



Næste spørgsmål, som har ændret sig i forbindelse med forsøgsperioden er spørgsmålet ”Hvad er din holdning til, at det bliver (er) tilladt at cykle i parken?”. På dette spørgsmål svarede 26 pct. inden forsøget, at de var imod at tillade cykling i Fælledparken. Efter forsøget er dette faldet til 6 pct., og der er samtidig sket en stigning blandt de to mest positive kategorier (7 og 8) fra 67 til 81 pct. Forsøget kan på den baggrund siges at have været en succes, fordi det har bidraget til at modarbejde den skepsis overfor at tillade cykling, som mere end en fjerdedel af de adspurgte havde på forhånd, og samtidig har fået en meget stor gruppe til at erklære, at de synes, det er en meget god idé.

## Usikkerhed

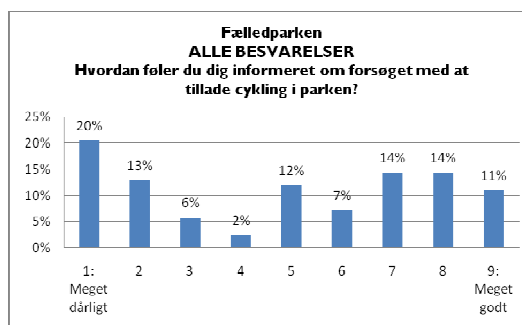


På spørgsmålet “Hvor meget mere usikkert, mener du, det bliver (er blevet) at færdes som gående i Fælledparken?”, er der ligeledes sket en udvikling i løbet af forsøgsperioden. Spørgsmålet er anderledes end de øvrige, da svarmuligheden udtrykker ’ingen forskel’, og de øvrige kategorier alle udtrykker en grad af usikkerhed. Det er tydeligt, at forventningerne omkring usikkerheden er langt højere end den oplevede usikkerhed, idet 66 pct. inden forsøget svarede i kategorierne 2-5 mod 35 pct. efter forsøget. Forsøget kan derfor siges at have vist den overvejende del af brugerne, at det ikke har medført større usikkerhed for gående, hvilket må siges at være en væsentlig erfaring i forhold til en eventuel permanent løsning. Det er

dog værd at bemærke, at mere end en tredjedel faktisk mener, at det er blevet mere usikkert at færdes som gående i parken, selvom mere end halvdelen af denne gruppe har valgt svarmulighed nr 2, altså en meget lille forskel.

## Evaluering af kommunikationsindsatsen

I forbindelse med forsøget har Københavns Kommune haft en kommunikationsstrategi, hvor de dels har opstillet skilte på strategiske steder, og dels har sørget for omtale af projektet i lokalpressen. For at finde svar på, om denne indsats har trængt igennem til brugerne, var der på spørgeskemaerne til d. 20. august tilføjet spørgsmålet: ”Hvordan føler du dig informeret om forsøget med at tillade cykling i Fælledparken?”



Helt generelt svarer 46 pct. af de adspurgte, at de føler sig godt informeret i forbindelse med undersøgelsen, til sammenligning føler 41 pct. sig dårligt informeret.

Fokusgruppeinterviewene viste, at nogle slet ikke havde bemærket, at forsøget var sat i gang, før de deltog i stop-interviewene. Flere var desuden slet ikke klar over, at det normalt ikke er tilladt at cykle i Fælledparken.

I fokusgrupperne var de, der var blevet informeret, først og fremmest blevet informeret af skiltene i Fælledparken. Der var dog ikke udpræget tilfredshed med skiltene, fordi de indeholdt mere information, end det fx er muligt at læse i forbigarten. Det blev desuden påpeget, at de officielle skilte fra Københavns Kommune følger den samme design-skabelon som mange af kommunens øvrige informationsskilte. Derfor var der ikke særlig opmærksomhed omkring skiltene med forsøget, selvom placeringen af dem blev opfattet som optimal.

Derudover var der også enkelte af deltagerne, som var blevet informeret igennem lokalpressen, og de var generelt tilfredse med indholdet i denne kommunikation.

Konklusionen fra fokusgruppeinterviewene er derfor, at kommunikationen i forbindelse med projektet har været udmærket, men der opfordres til at overveje alternative design-skabeloner for skiltningen for at tiltrække større opmærksomhed.