



Notat

Baggrundsnotat om inddragelsesprocessen vedrørende kriterier for nedskalering af dagtilbudskapacitet

I forbindelse med den mulige nedskalering af dagtilbudskapaciteten i København er klyngeledere og netværkskoordinatorer fra områderne Brønshøj-Vanløse, Amager og Nørrebro-Bispebjerg blevet inddraget for at kvalificere udvælgelseskriterierne.

Følgende kriterier er blevet drøftet: tilsynsrapporter, pædagogandel, flermatrikelinstitutioner og fysiske rammer, lav søgning, overskydende kapacitet og belægning, store institutioner, høj personaleomsætning og høj børneomsætning.

Drøftelser

Et gennemgående tema i alle tre områder har været økonomiens betydning. Der er bred enighed om, at økonomi er en væsentlig faktor og eksplicit bør fremgå af kriterierne. Det påpeges, at økonomisk potentiale ved nedlukning (ift. faste driftsudgifter) bør være en central faktor - men der er samtidig en bekymring for, at et for entydigt fokus på økonomi vil betyde, at velfungerende og populære institutioner lukkes ned. Husleje og driftsomkostninger anses for at være væsentlige parametre, og der er efterspørgsel på gennemsigtighed i, hvordan disse data inddrages. Tredjemandslejemål er særligt blevet fremhævet som en udfordring på grund af uklar ansvarsfordeling mellem udlejer og lejer.

En anden central diskussion har været betydningen af institutionernes størrelse. Store institutioner anses af et flertal for at være mere økonomisk bæredygtige, men der er også blevet fremført, at de ofte har en høj personaleomsætning. Flermatrikelinstitutioner har været genstand for en del debat. Nogle mener, at de gør faglig ledelse vanskelig, mens andre ser værdi i at have mangfoldighed. Der har dog været overvejende konsensus om, at institutioner, der er placeret på flere matrikler, og fx udflytterbørnehaver bør tages i betragtning ved nedlukninger.

Kvalitet som parameter har også været omdiskuteret. Tilsynsrapporter er generelt blevet betragtet som et dårligt kriterium, da de kun giver et øjebliksbillede og ikke afspejler den pædagogiske udvikling over tid. Der har været forslag om, at hvis de anvendes til at vurdere pædagogisk

18-02-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 3497

Dokumentnummer i F2
7295362

Sagsnummer i eDoc
2025-0056827

Sagsbehandler
Peter Lichtenstein Jørgensen

kvalitet, bør det ske over en længere årrække (tre til fire år), og at de kun bør være et kriterium, hvis der er pædagogiske handleplaner tilknyttet. Klyngelederne i område AMA fremhævede, at de anvender KIDS som et alternativt værktøj til at vurdere kvalitet, men der er også en bekymring for, at sådanne værktøjer kan føre til en præstationskultur frem for et udviklingsfokus.

Der har været stor opmærksomhed på personaleomsætning og pædagogandel. Generelt er der enighed om, at høj personaleomsætning ikke bør være et kriterium, da mange medhjælpere naturligt søger videre efter få år. Pædagogandelen anses for at være en indikator for kvalitet, men udfordringen med generel mangel på pædagoger gør det problematisk at anvende den som et fast kriterium. Der har også været en diskussion om ledelsesfaktorer, hvor enkelte mener, at institutioner med langvarige ledelsesvakuumer kan være mere udsatte for lukning.

Børneomsætning og lav søgning er yderligere temaer, der er blevet drøftet. Institutionens geografiske placering har stor betydning for børneomsætningen, og det er blevet understreget, at institutioner i områder med mange lejligheder naturligt vil opleve en højere udskiftning end institutioner i villaområder. Det er også påpeget, at institutioner, der optager mange børn fra garantilisten, ikke bør stilles ringere i udvælgelsen, da de varetager en vigtig funktion.

Efterspørgsel af gennemsigtig proces

Generelt er der et ønske om, at udvælgelsen bør ske baseret på flere kriterier med lav score over flere år, og at inddragelsen skal være så omfattende som muligt.

Der er stor efterspørgsel på gennemsigtighed i beslutningsgrundlaget, særligt i forhold til, hvordan de enkelte kriterier vægtes, og hvordan beregningen af kapacitetsjusteringer foretages. Der er et ønske om, at institutionerne får bedre indsigt i vurderingsgrundlaget, så beslutningerne fremstår klare og velbegrundede. Samtidig understreges behovet for en tydelig procesplan, der sikrer åbenhed og inddragelse af relevante parter, herunder medarbejdere, forældre, bestyrelser, trio og MED. Der har også været udtrykt ønske om, at beslutninger om lukning skal eksekveres hurtigt, når de først er truffet, da det udfordrer institutionernes kvalitet, hvis de skal drives over en længere periode, hvor både forældre og medarbejdere er på vej videre.