

## 25. Medlemsforslag om Bellahøj Svømmestadion (Standsnings sag) (2011-8568)

Der skal tages stilling til medlemsforslaget.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Det foreslås,

1. at Bellahøj Svømmestadion åbner for unge under 15 år uden følge af voksne,
2. at Kultur- og Fritidsudvalget drøfter, hvordan kommunens idrætsanlæg kan håndtere børn og unge, der laver ballade, uden at det går ud over alle dem, der godt kan finde ud af reglerne, samt
3. at Kultur- og Fritidsforvaltningen præsenterer et forslag for Kultur- og Fritidsudvalget, hvor det ikke længere bliver muligt for idrætsanlæg, som Bellahøj Svømmestadion, at begrænse adgangen for bestemte aldersgrupper på grund af uroligheder, samt at forvaltningen præsenterer alternative løsninger der kan hjælpe anlæggene med at håndtere uroligheder uden at det går ud over dem, der ikke laver uroligheder.

(Stillet af Peter Thiele, Socialistisk Folkeparti)  
(Standsningsret)

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

Adgangsbegrænsningen for unge under 15 år, uden følge af en voksen, er ikke overensstemmende med Sikker By programmets indsatsområde om ”stabil drift”, hvor effektmålet er, at *Ingen institutioner eller serviceydelser skal lukke ned ved episoder med uro eller krise i et område*, jf. BR beslutning den 10. februar 2011.

Det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Kultur- og Fritidsudvalgets budgetramme.

(Standsnings sag)

### MOTIVERING

Bellahøj Svømmestadion har weekendlukket svømmehallen for unge under 15 år, som ikke er i følgeskab med en voksen. Beslutningen om at nægte de helt unge adgang til svømmehallen er truffet efter lang tid med uro og ballade med en gruppe unge mennesker.

Forslagsstillerne mener, at det er forkert, at én gruppe unges dårlige opførsel skal forhindre alle unge under 15 år i at benytte Bellahøj Svømmestadion, og vi mener derfor, at adgangsbegrænsningen skal ophæves.

Forslagsstillerne finder det naturligvis uacceptabelt, at en gruppe unge skaber ravage i svømmehallen og vil derfor drøfte med det øvrige Kultur- og Fritidsudvalg, hvordan man kan dæmme op for problemerne, uden at de får konsekvenser for andre svømmeglade unge.

Carsten Haurum

/Merete Evers Dewilde

## Oversigt over politisk behandling

Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til medlemsforslaget.

### INDSTILLING OG Beslutning

Peter Thiele har anmodet om, at følgende medlemsforslag optages på dagsordenen for mødet den 3. februar 2011:

1. at Bellahøj Svømmestadion åbner for unge under 15 år uden følge af voksne, samt
2. at KFU drøfter, hvordan kommunens idrætsanlæg kan håndtere børn og unge, der laver ballade, uden at det går ud over alle dem, der godt kan finde ud af reglerne.

#### Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 3. februar 2011

Borgmesteren orienterede udvalget om, at Borgerrådgiveren har iværksat en egen-driftsundersøgelse af sagen bl.a. med udgangspunkt i Borgerrådgiverens diskriminationstilsyn og at Kultur- og Fritidsudvalget vil få en kopi af forvaltningens besvarelse, når denne er udarbejdet.

Peter Thiele fremsatte følgende forslag til yderligere at-punkt:

"at Kultur- og Fritidsforvaltningen præsenterer et forslag for udvalget, hvor det ikke længere bliver muligt for idrætsanlæg, som Bellahøj Svømmestadion, at begrænse adgangen for bestemte aldersgrupper på grund af uroligheder, samt at forvaltningen præsenterer alternative løsninger der kan hjælpe anlæggene med at håndtere uroligheder uden at det går ud over dem, der ikke laver uroligheder."

Der blev begæret afstemning om medlemsforslaget samt det af Peter Thiele stillede forslag.

Et flertal (Peter Thiele, Ayfer Baykal, Marialise Rømer, Taner Yilmaz, Muhammad Aslam, Simon Strange og Allan Ahmad) stemte for forslagene.

Et mindretal (Birthe Skaarup) stemte imod.

Leslie Arentoft og Susanne Møller undlod at stemme.

Medlemsforslaget og det af Peter Thiele stillede forslag blev dermed godkendt.

Leslie Arentoft begærede udførelsen af beslutningen standset i medfør af styrelseslovens § 23 og sagen indbragt for Borgerrepræsentationen.

