



29-06-2012

Sagsnr.
2012-95802

Dokumentnr.
2012-511802

Vedr. privatiseringer af institutioner

På BUU-mødet den 13. juni 2012 ønskede udvalget i forlængelse af sagen om økonomisk strukturelle handleplaner på institutionsområdet, at modtage et notat om privatisering af institutioner med fokus på antal, overblik, sammenligning med andre kommuner, historik omkring privatisering de senere år, procedure for privatisering samt redegørelse for eventuelt mønster i hvem, der ønsker private institutioner. Dette notat redegør for disse forhold.

Lovgrundlag

Hjemlen til at oprette privatinstitutioner blev indført ved en lovændring pr. 1. oktober 2005. Af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. 25/2005 fremgår om formålet blandt andet følgende:

"Formålet med lovforslaget er, med respekt for kommunernes udgiftsstyring, at forbedre mulighederne for private leverandører af daginstitutionstilbud således, at forældre får en bedre mulighed for at vælge mellem offentlige og private daginstitutioner. Forslaget skal således være med til at sikre en bred vifte af dagtilbud i kommunerne, som kan give et grundlag for forældrenes frie valg."

Det primære formål med loven er at øge forældrenes frie valg med hensyn til valg af dagtilbud. Det sker, ved at private leverandører gives bedre muligheder for at drive daginstitutionstilbud, dog således at kommunernes udgiftsstyring ikke påvirkes i det væsentlige.

Privatinstitutioner adskiller sig fra øvrige kommunale og private dagtilbud på følgende punkter:

- kommunen kan *ikke* opfylde sin forsyningsforpligtelse, ved at barnet tilbydes plads i en privatinstitution
- kommunens holdning til etableringen af en privatinstitution har ingen indflydelse på en ansøgers mulighed for at blive godkendt, hvis vedkommende opfylder godkendelseskriterierne.
- de kommunale tilskud til privatinstitutioner fastsættes uden hensyntagen til privatinstitutionens økonomi, men ud fra regler der nøje fastlægger typen og størrelsen af de tilskud, kommunen kan og skal yde et barn, der optages i en privatinstitution
- der er ikke loft over forældrebetalingen
- den private leverandør kan trække et overskud ud af driften af privatinstitutionen
- kommunen skal ikke tage stilling til, hvorledes en evt. opstået formue skal anvendes i forbindelse med en privatinstitutions ophør, jf. retssikkerhedslovens § 43, stk. 1

Kapacitetsstyring

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

EAN nummer
5798009386229

www.kk.dk

Privatinstitutioner er omfattet af dagtilbudslovens generelle afsnit I, herunder den generelle formålsbestemmelse, og det specielle afsnit II om dagtilbud til børn indtil skolestart, herunder den specielle formålsbestemmelse og krav om pædagogisk læreplan, sprogvurdering og -stimulering, børnemiljøvurdering, forældreindflydelse og forældrebetalt madordning.

Som andre dagtilbud skal privatinstitutionen blandt andet medvirke til udmøntningen af kommunens sammenhængende børnepolitik, og privatinstitutionen er en del af kommunens forebyggende indsats over for børn og unge

Historik de seneste år

Historisk har det været tidligere private pasningstilbud (storordninger og puljeinstitutioner), der er overgået til drift som privatinstitution. På den baggrund har antallet af private tilbud ligget meget stabilt i Københavns Kommune, og der har været et par godkendelser om året.

I den samme periode har forvaltningen håndteret et større antal henvendelser fra private initiativtagere, der har ønsket at etablere sig som privatinstitution. Ofte har henvendelser dog aldrig ført til en reel ansøgning, da krav til pasningslokaler og økonomi - depositum og driftsgaranti – samt pædagogiske krav, har vist sig vanskelige.

I 2011 og 2012 har Københavns Kommune godkendt væsentlige flere privatinstitutioner end tidligere (i alt 13). Børne- og Ungdomsforvaltningen vurderer, at der er to hovedårsager til det stigende antal privatinstitutioner:

1. Netværk for de selvejende institutioner:

I forbindelse med strukturændringen med indførelsen af netværk for de selvejende institutioner har flere mindre selvejende institutioner ønsket at være selvstændige, og har ikke villet indgå i netværk med andre (og større) institutioner.

2. Aftale om kommunernes økonomi for 2012:

Aftalen om kommunernes økonomi for 2012, hvori det blev nævnt, at der skulle skabes større sammenhæng mellem skole og fritidshjem ved at samle lovgivningen i folkeskoleloven har – efter forvaltningens vurdering – også haft indflydelse på, at flere institutioner er begyndt at tænke i private baner.

Konsekvensen af aftalen ville nemlig have betydet, at selvejende fritidshjem ville få meget svære kår uden samtidig gennemførelse af en række lovændringer i folkeskoleloven vedrørende ledelsesmuligheder af fritidshjem.

Kommunen oplevede dengang for første gang, at f.eks. De frie Børnehaver og fritidshjem på deres hjemmeside direkte opfordrede medlemmer til at overgå til privat drift. I dag ligger der stadig en vejledning til privatisering på forsiden på organisationens hjemmeside.

Antal

Antallet af privatinstitutioner

Distrikt	2010: Antal privatinstitutioner	2011: Antal privatinstitutioner	2012 (pr. 1. juli) Antal privatinstitutioner
Amager	1	2	5
Bispebjerg	0	0	2

Brønshøj, Husum og Vanløse	1	1	3
Vesterbro, Kgs. Enghave og Valby	6	6	9
Østerbro	0	1	1
I alt	8	10	20

Privatiseringer i 2011 og 2012

Pr. 1. september 2011

1. Børnehuset Svanen på Østerbro (tidligere privat storordning)
2. Kirsebærgården på Amager (tidligere puljeinstitution)

Pr. 1. november 2011

1. Grønnebakken i Vanløse (tidligere selvejende institution)

Pr. 1. januar 2012

1. Nürnberggården på Amager (tidligere selvejende institution)
2. Amagerbro på Amager (tidligere selvejende institution)
3. Børnehaven Lillefod i Vanløse/Brønshøj-Husum (tidligere selvejende institution)
4. Valby Børneasyll i Valby (tidligere selvejende institution)
5. Vigerslev Menighedsbørnehave (NYT NAVN: Valby Lillefri) i Valby (tidligere selvejende institution)
6. Kastanjehuset i Vanløse/Brønshøj-Husum (tidligere puljeinstitution)

Pr. 1. marts 2012

1. Verdens Børn på Nørrebro (tidligere privat storordning)

Pr. 1. april 2012

1. Børnehaven Amsterdamvej på Amager (tidligere selvejende institution)

Pr. 1. juli 2012

1. Fru Hedevig Bagger Børnehave på Nørrebro (tidligere selvejende institution)
2. Ålholm Kirke Børnehave i Valby (tidligere selvejende institution)

Stigning i børnetallet i privatinstitutioner

Stigning i børnetal i privatinstitutioner fra 1. januar 2012 (ifht godkendte normeringer)

	Vuggestuebørn	Børnehavebørn	Børn I alt	Privatiseringsdato
Institution #1	12	20	32	Privatiseret pr. 1/1 2012
Institution #2	12	42	54	Privatiseret pr. 1/1 2012
Institution #3		30	30	Privatiseret pr. 1/1 2012
Institution #4	13	23	36	Privatiseret pr. 1/1 2012
Institution #5	12	22	34	Privatiseret pr. 1/1 2012
Institution #6		35	35	Privatiseret pr. 1/4 2012
Institution #7		35	35	Privatiseret pr. 1/7 2012
Institution #8		24	24	Privatiseret pr. 1/7 2012

Institution #9	7	31	38	NB ingen dato for privatisering
Institution #10		22	22	NB ingen dato for privatisering
Institution #11	13	22	35	Privatiseret pr. 1/3 2012
I alt	69	306	375	

Sammenligning med andre kommuner (kilde: Danmarks statistik)

Hele landet

	2007	2008	2009	2010	2011
Vuggestue					
Kommunal	224	203	193	182	169
<i>Selvejende</i>	<i>109</i>	<i>98</i>	<i>93</i>	<i>90</i>	<i>81</i>
Privat	28	24	25	33	37
I alt	361	325	311	305	287
Privat %-del	7,76%	7,38%	8,04%	10,82%	12,89%
Børnehave					
Kommunal	1371	1287	1206	1169	1052
<i>Selvejende</i>	<i>600</i>	<i>508</i>	<i>472</i>	<i>442</i>	<i>392</i>
Privat	113	104	116	139	169
I alt	2084	1899	1794	1750	1613
Privat %-del	5,42%	5,48%	6,47%	7,94%	10,48%
Integreret					
Kommunal	1719	1834	1885	1905	1969
<i>Selvejende</i>	<i>384</i>	<i>414</i>	<i>405</i>	<i>404</i>	<i>432</i>
Privat	102	124	139	151	172
I alt	2205	2372	2429	2460	2573
Privat %-del	4,63%	5,23%	5,72%	6,14%	6,68%

København

	2007	2008	2009	2010	2011
Vuggestue					
Kommunal	80	66	65	64	61
<i>Selvejende</i>	<i>38</i>	<i>28</i>	<i>29</i>	<i>29</i>	<i>28</i>
Privat	3	2	1	1	1
I alt	121	96	95	94	90
Privat %-del	2,48%	2,08%	1,05%	1,06%	1,11%
Børnehave					
Kommunal	47	31	31	29	31
<i>Selvejende</i>	<i>118</i>	<i>87</i>	<i>83</i>	<i>83</i>	<i>92</i>
Privat	3	2	2	2	2
I alt	168	120	116	114	125
Privat %-del	1,79%	1,67%	1,72%	1,75%	1,60%

Integreret					
Kommunal	146	173	175	175	222
<i>Selvejende</i>	<i>79</i>	<i>108</i>	<i>107</i>	<i>107</i>	<i>140</i>
Privat	4	4	5	4	5
I alt	229	285	287	286	367
Privat %-del	1,75%	1,40%	1,74%	1,40%	1,36%

Sammenligning af 6-byerne:

Procentdel af den samlede (kommunale, selvejende og private dagtilbudsmasse), der er privatinstitutioner.

	2007	2008	2009	2010	2011
København	1,93%	1,59%	1,61%	1,42%	1,37%
Aalborg	4,52%	5,26%	5,81%	6,29%	6,88%
Aarhus	0,87%	1,17%	1,18%	1,47%	1,79%
Odense	1,38%	0,71%	1,40%	5,37%	6,54%
Esbjerg	4,00%	4,05%	4,17%	5,63%	5,71%
Randers	3,90%	3,90%	7,69%	6,49%	7,89%

Hvem søger om at blive privatiseret

Gruppen af personer, der erfaringsmæssigt ansøger, der ender med at blive godkendt som privatinstitution er allerede godkendte private pasningsordninger – f.eks. puljeinstitutioner eller private pasningsordninger samt selvejende institutioner, der i forbindelse med den sidste strukturændring ikke har ønsket at indgå i netværk.

Forvaltningen har også haft henvendelser fra privatpersoner, der ønsker at opstarte en privatinstitution fra bunden af. De vil dog ofte opgive projektet, når de opdager de krav deres stilles til pasningslokalerne.

Procedure for privatisering

Der findes information om muligheden for at etablere en privatinstitution samt om godkendelseskriterierne på: <http://www.kk.dk/sitecore/content/Subsites/Institutionsportalen/SubsiteFrontpage/AndrePasningsstilbud/PrivateInstitutioner.aspx>, og det såkaldte INFO-team i Den Centrale Pladsanvisning vejleder ved henvendelse.

Forvaltningen har desuden ydet konsulentbistand i forhold til spørgsmål med tilknytning til bygningskrav og økonomi.

- Forvaltningen arrangerer gerne møder med borgere, hvor krav mv. gennemgås – og hvor spørgsmål kan stilles og besvares.
- Forvaltningen vejleder løbende eventuelt interesserede om bl.a. godkendelseskriterierne og de bygningsmæssige krav til oprettelse af private institutioner, lige som der formidles kontakt til Center for Byggeri vedrørende lokaler og udearealer.

- Endelig vejleder forvaltningen om eventuelle mangler ved indleveret materiale - og såfremt en ansøger, efter at have indleveret ansøgningen, ønsker det, kan der aftales møde med forvaltningen.

Når en privat leverandør har besluttet sig for, at vedkommende ønsker at igangsætte processen for at blive godkendt i Københavns Kommune (og indbetalt et depositum på 30.000 kroner) skal en ansøgning og en underskrevet version af godkendelseskriterierne i Københavns Kommune fremsendes til Kapacitetsstyring, der i sager om privatisering er den godkendende myndighed.

Internt i forvaltningen er nedenstående proces vedtaget for, hvem og hvornår de forskellige interessenter skal inddrages i godkendelsesprocessen. Den fulde proces er tiltænkt privatiseringen af selvejende institutioner. Relevante proces tiltag vil dog ligeledes blive anvendt i forbindelse med etableringen af allerede eksisterende private pasningsordninger og ved nyetableringen af en privatinstitution.

	Opgave	
	Vejledningsopgaven	
	<p>De fleste af de henvendelser, som forvaltningen modtager, vedrørende muligheden for at etablere privatinstitutioner, kommer fra selvejende- og puljeinstitutioner samt andre private pasningsordninger. Der er altså tale om parter, som forvaltningen kender og har løbende kontakt med.</p> <p>Da der er tale om ansøgere, der i forvejen er etableret som pasningsordning, vil de også – oftest - være tilknyttet en paraplyorganisation, der kan hjælpe i processen om at blive privatinstitution.</p> <p>I henhold til forvaltningsloven, så er kommunen forpligtet til at give en ansøger/interesseret part generel vejledning, om hvordan man ansøger om at blive privat leverandør af dagtilbud.</p> <p>Til opfyldelse af denne opgave, har forvaltningen et INFO team, der har meget stor erfaring med at vejlede interesserede private leverandører. Ligeledes har kommunen en hjemmeside, der indeholder vejledning om, hvilke godkendelseskriterier, der skal opfyldes før, at en privatinstitution kan godkendes i Københavns Kommune.</p> <p>For at sikre, at kommunen yder den optimale og krævede vejledning, blev KL i 2009 bedt om, at udarbejde en rapport, hvis formål det var, at gennemgå de private ordninger og deres rammer i Københavns Kommune.</p> <p>Det fremgår af denne rapport, at Københavns Kommunes vejledning både via INFO team og kommunens hjemmeside er god og dækkende.</p> <p>Forvaltningen har altid og vil fortsat se med positive øjne på privates ønsker om at etablere dagtilbud. Det er dog også forvaltningens opgave at sikre, at de private dagtilbud, der godkendes lever op til de krav, der stilles – både i nationalt og</p>	

<p>lokalt fastsatte regler.</p> <p>Det er forvaltningens vurdering, at den vejledning, der i dag allerede tilbydes private leverandører, lever op til Budget 2012 ønske om:</p> <p><i>"Privat pasning og kommunal pasning skal være ligestillet, hvad angår mulighed for dispensationer, ligesom det skal være nemt for private at finde ud af, hvilke krav til ordningen, der stilles fra kommunalt hold. Idet der ønskes en velvillighed overfor private pasningsordninger, ønsker parterne en bedre vejledning overfor konkrete ansøgninger via et særligt INFO-team i den centrale pladsanvisning."</i></p>	
Krav, der skal være opfyldt før, at den officielle sagsbehandling igangsættes	
Ansøgning er modtaget	
Depositum på 30.000 kroner er indbetalt	
Sagsbehandlingen igangsættes.	
Ansøgningen gennemgås. Der tages kontakt til institutionen, hvis det kan konstateres, at der mangler noget i ansøgningen	
Driftsgaranti udregnes og fremsendes til institutionen	
Budget og regnskab (BUR) kontaktes med henblik på at afklare den selvejende institutions økonomiske situation	
BUR kontaktes med henblik på at undersøge om der er handleplaner for den selvejende institution.	
Drift & Anlæg (D&A) kontaktes med henblik på en afklaring af, om der er planer om større byggeprojekter for den selvejende institution.	
Området kontaktes med en orientering.	
Pladsanvisningen kontaktes med henblik på en gennemgang af, hvem der står på ventelisten.	
Der skal så vidt muligt tages hensyn til de forældre, der står på ventelisten til en institution under den kommunale forsyning. Der er forældre, der kan komme i klemme ved overgang til privat drift.	
Der afholdes et møde med institutionen.	
Formålet med mødet er at gennemgå den kommende proces, forventningsafstemme og få afklaret eventuelle tvivsspørgsmål.	
NB: det er vigtigt, at der laves et beslutningsreferat for mødet, der sendes til alle parter.	
Institutionen fremsender underskrevne tilsagn fra alle forældre til indmeldte børn i institutionen om, at de er indforstået med, at institutionen overgår til privat drift.	
Der tages kontakt til Cunningham & Lindsey, der står for vurderingen af den selvejende institutions inventar. Vurderingen skal bruges til fastsættelsen af den pris, som den private institution skal betale, hvis de ønsker at overtage inventar.	
Hvis vurderingen ikke kan nå at finde sted før, at institutionen overgår til privat drift, så skal der udarbejdes en brugsaftale, der giver den private institution ret til at benytte inventaret uden beregning indtil vurderingen har fundet sted.	

	Ansøger fremsender driftsgarantien.	
	Når der er fastsat en godkendelsesdato	
	Forvaltningen informerer forældre på ventelisten om, at institutionen overgår til privat drift pr. dato. Samtidig bliver de orienteret om deres muligheder.	
	Forældrebetalingen skal inden d. 11. i måneden før, at privatiseringen finder sted orienteres om, at der ikke skal fremsendes forældreopkrævning til de berørte forældre. Det vil nemlig være den private institution, der fra dato for privatisering opkræver forældrebetalingen.	
	BUR skal kontaktes med henblik på at stoppe udbetalingen af driftstilskud. Der skal helst gives besked senest d. 20 i måneden før overgang.	
	Det pædagogiske tilsyn under privat børnepasning kontaktes med en orientering om privatiseringen.	
	Der laves en ændringsblanket, der sendes til alle relevante parter i BUF.	