



Baggrundsnotat vedr. indstilling fleksible tilbud på alment skolerne og nedlæggelse af gruppeordningerne

10-08-2012

På baggrund af mødet i specialreformsforligskredsen 9. august 2012 og de spørgsmål udvalgsmedlem Kasper Johansen (R) havde sendt forud for mødet, har forvaltningen udarbejdet et notat, der uddyber følgende tre emner i indstillingen:

Sagsnr.
2012-58192

Dokumentnr.
2012-620508

1. Alternativ til dagbehandling - nedlæggelse af pladser
2. Observationsklasserne - elevernes faglige udvikling
3. Sociale kriterier – faglig dokumentation for delvis fordeling efter sociale kriterier, herunder specialskolers sociale profil.

Sagsbehandler
Christina Bundgaard

Samtidig fremsættes tre forslag, der kan bidrage til en bedre belysning af sammenhænge mellem sociale forhold og behov for støtte i undervisningen.

Alternativ til dagbehandling - nedlæggelse af pladser

Det faglige formål med udviklingen af fleksible og inkluderende tilbud som alternativ til dagbehandling er at kunne tilbyde til børn og unge med behov for en samlet social og undervisningsmæssig indsats kvalificerende og sammenhængende tilbud og indsatser i tættere tilknytning til almenområdet.

De nye fleksible tilbud, der udvikles i København, sætter fokus på skolegang og faglighed, samtidig med at der støttes op med den fornødne behandling/støtte ift. sociale problemstillinger hos barnet og/eller familien. Samlet set vil der ikke være færre børn, der får et tilbud end i dag, men de får et andet tilbud baseret på faglige og konkrete vurderinger af, hvad barnet bedst profiterer af.

Arbejdet med fleksible tilbud som alternativ til dagbehandling sker som en del af BUF-SOF programmet, og der afrapporteres til BUU/SUD. Det blev i forbindelse med fællesmøde mellem BUU/SUD besluttet at indfase antallet af pladser gradvist, og evaluere tæt løbende.

Observationsklasserne - elevernes faglige udvikling

Børne- og Ungdomsforvaltningen har afdækket målgruppe, tilbuddets varighed og indhold og været i dialog med skolerne om, hvilke forbedringsmuligheder og udfordringer de oplevede i forhold til observationsklasserne (se bilag 1 *Analyse af gruppeordninger* i indstillingen om fleksible tilbud BUU 15/8). Det blev problematiseret, at observationsklasserne er et meget tidsbegrænset tilbud, hvilket generelt gør det svært at arbejde med faglig udvikling, fordi børnene er kort tid i tilbuddene og selv er bevidste om dette. Ligeledes går der tid med at udvikle tillid i relationerne. Skolerne har i forbindelse med analysen udtrykt ønske om mere inkluderende og forebyggende tilbud med fokus på fastholdelse frem for tilbud som venteposition.

SPEC

Gyldenløves Gade 15,
4.
lokale 407
1502 København V

Direkte telefon
3366 4082

E-mail
bundga@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009682055

www.kk.dk

Sociale kriterier – faglig dokumentation for delvis fordeling efter sociale kriterier

Som en del af budgetmodellen for de almene skoler fordeles der i dag ca. 94 mio. kr. efter sociale kriterier til de almene skoler. Bevillingen til sociale kriterier gives med en sats pr. elev. Satsen pr. elev er unik for den enkelte skole, da den er beregnet på baggrund af det faktiske antal forældre til skolens elever, som er førtidspensionister eller modtagere af kontanthjælp eller forsørgelsesydelse. De sociale midler går til skolernes budget til undervisningspersonale og anvendes ofte til fx tolærerordning, opdeling af klasser i nogle timer, eller kombineres med specialcenter/ressourcecentermidler.

Hidtil er enkeltintegrationsmidlerne blevet fordelt til de 5 områder alene på baggrund af elevtal. Områderne har så varetaget fordelingen af enkeltintegrationsmidlerne til de enkelte skoler på baggrund af visitation. Ansøgninger til visitationer er kommet fra den enkelte skoleleder, hvis indstilling har været baseret på en pædagogisk psykologisk vurdering (PPV) af den enkelte elev.

Målgruppen for enkeltintegration er elever med særlige behov, der med den rette støtte og tilrettelæggelse af undervisninger kan trives og udvikle sig med et tilbud inden almenområdet. Der kan således være tale om børn med alle typer af vanskeligheder som fx tale- eller læsevanskeligheder, autisme, ADHD, adfærdsproblemer samt sociale og følelsesmæssige vanskeligheder.

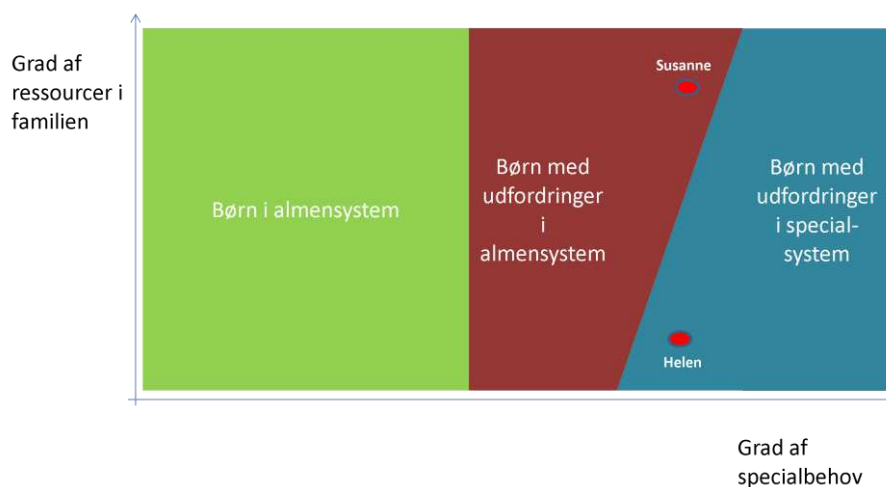
Barnets adfærd og familiens ressourcer indgår sammen med barnets funktionsniveau og vanskeligheder i vurderingen af hvilket type tilbud, der er bedst for det enkelte barn. Gode familieressourcer og solid opbakning hjemmefra kan typisk være med til at gøre det lettere for et barn med særlige behov at trives og udvikle sig i tilbud inden for almenområdet. Omvendt kan en mindre solid opbakning fra hjemmet typisk betyde, at barnet har større behov for støtte og specialisering i skoletilbuddet. Det kan enten løses ved, at barnet får et specialiseret skoletilbud eller også skal almenskolen bruge ekstra ressourcer på forældresamarbejdet og på at give barnet den fornødne støtte i skoletilbuddet.

I forbindelse med forslaget om at udlægge enkeltintegrationsmidlerne til skolerne har forvaltningen udarbejdet en analyse, der afdækker, om der er særlige faktorer og forhold på skolerne, der er afgørende for, hvor mange enkeltintegrationsmidler den enkelte skole hidtil har modtaget. Det skal understreges, at der er tale om analyse af de midler der er udmeldt til enkeltintegration, og som det vises med nedenstående figur kan der herved være en bias i retning af en underrepræsentation af børn med resourcesvage familiebaggrund.

Analysen viser, at der ikke er en entydig sammenhæng mellem social belastning og enkeltintegrationsmidler. Skoler der har modtaget mange midler baseret på sociale kriterier har således ikke systematisk tilsvarende modtaget mange enkeltintegrationsmidler.

På baggrund af datagrundlaget kan analysen ikke afdække, om der er yderligere faktorer, der kan have indflydelse på fordelingen af enkeltintegrationsmidler. Datamaterialet indeholder ingen oplysninger, der belyser forhold vedr. skolernes ansøgningsmønstre, hvilke indsatser der søges midler til eller visitationspraksis i områderne. På baggrund af det nuværende datamateriale er det således hverken muligt at udelukke eller underbygge, at der er en sammenhæng mellem behovet for ekstra støtte og sociale belastningsgrader.

Der er dog fagligt og empirisk belæg for at forældres ressourcer er afgørende for børns støttebehov. Således vil to børn med sammenlignelige vanskeligheder have behov for en forskellig indsats afhængig af hvor ressourcestærke barnets forældre er. Et argument for at fordele flere midler på baggrund af sociale kriterier er derfor at børn der har behov for en særlig indsats i undervisningen kombineret med mindre ressourcestærke forældre vil kræve en større indsats fra skolerne i forhold til undervisningen og fx skole-hjem samarbejdet.



Der kan således ikke fremlægges en model for udmelding af ressourcer, der kan basere sig på entydig viden om hvordan midlerne fordeles retfærdigt, men det kan konstateres, at fordeles midlerne alene pba. elevantal, så reduceres den relative forskel der er mellem de samlede udmeldte midler til mere hhv. mindre ressourcekrævende elever. Udmeldes midlerne alene pba. sociale belastningsgrader så forøges samme forskel relativt.

Specialskolerne og sociale kriterier

Der tildeles ikke midler til specialskolerne på baggrund af sociale kriterier. Elevsatsen på de forskellige specialskoler og – klasserækker er fastsat ud fra en vurdering af funktionsniveauet hos de elever, der er

i målgruppen for de enkelte skoler. Derfor findes der pt. heller ikke data for den sociale belastningsgrad på specialskoler.

Forslag i forhold til oplysningsgrundlag

Den kommende høringsproces forventes at kaste mere lys over emnet og bringe flere faglige argumenter og perspektiver frem. Som led i opsamlingen på høringsrunden vil forvaltningen lave en grundig gennemgang af samt overblik over argumenter og perspektiver på spørgsmålet om fordeling af ressourcerne til skoler efter sociale kriterier. Derved vil udvalget få et mere solidt grundlag for at træffe beslutning om fordelingsmodellen.