



Bilag 3

Høringsmateriale til fagudvalg vedr. input til Københavnering 2024

01-09-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 10398

Dokumentnummer i F2
3428446

Sagsnummer eDoc
2023-0270034

Sagsbehandler
Marie Lolk Toghøj

Indhold

Side 3 - Brev til fagudvalgene vedr. input til Københavnertinget 2024

Side 4 - om Københavnertinget

Side 9 - Betingelser for udvælgelse af forslag til temaer for Københavnertinget 2024

Side 10 - Skema til indmeldelse af tema for Københavnertinget 2024

Side 11 - Budgetnotatet om pilotprojekter for københavnerinddragelse

Side 14 - Tids- og procesplan for håndtering af pilotprojekter for københavnerinddragelse

Brev til fagudvalg vedr. input til Københavnerting 2024

Kære Beskæftigelses- og Integrationsudvalg, Børne- og Ungdomsudvalg, Kultur- og Fritidsudvalg, Socialudvalg, Sundheds- og Omsorgsudvalg samt Teknik- og Miljøudvalg.

Københavns Kommune har valgt at eksperimentere med nye metoder for københavnerinddragelse. Som et delelement af de tre pilotprojekter for københavnerinddragelse, der blev besluttet med Overførselssagen 2021-2022, har Borgerrepræsentationens Sekretariat derfor bl.a. fået til opgave at nedsætte et Københavnerting. Københavnertinget skal behandle et udvalgt tema i hhv. 2023 og 2024. Pilotprojekterne er nærmere beskrevet i budgetnotatet i bilag 4. Planlægningen af Københavnertinget 2023 er godt i gang, mens processen med at udvælge tema til Københavnertinget 2024 skal igangsættes nu. I kan læse om Københavnertinget i bilag 1.

Det er med Overførselssagen besluttet, at alle fagudvalg skal kunne komme med forslag til de temaer, som Københavnertinget behandler i 2023 og i 2024. Lige som sidste år har I derfor nu mulighed for at fremsende jeres forslag til 1-2 temaer, Københavnertinget kan behandle i 2024. Forslaget skal fremsendes senest d. 1. juni 2023 til Anja Englev Olsen på: aeo@kk.dk ved at udfylde skemaet i bilag 3. Der skal udfyldes ét skema per forslag. Forslag der fremsendes efter fristen, kan desværre ikke komme i betragtning.

Københavnertinget 2024 skal efter planen færdiggøre sine anbefalinger i september 2024. Afhængigt af temaets fagområde vil anbefalingerne herefter blive overdraget til videre behandling i det relevante fagudvalg og/eller Borgerrepræsentationen.

Der er en række betingelser, der skal opfyldes for at et tema er egnet til at blive behandlet i Københavnertinget. Det indmeldte tema skal bl.a. tage udgangspunkt i en *sammensat* problemstilling, som er *bydækkende* og *aktuel* samt har en sådan karakter, at københavneringet har *politisk uafhængighed*. Før I melder temaer ind, kan I i bilag 2 læse mere om betingelserne for udvælgelse af forslag til temaer til Københavnertinget.

Hvem beslutter det endelige tema og hvornår?

Økonomiudvalget træffer endelig beslutning den 26. september 2023 om, hvilket af de indmeldte temaer, der udvælges til at blive behandlet i Københavnertinget 2024. Det sker på baggrund af en drøftelse af de forslag, der kommer fra fagudvalgene.

Vi ser frem til at høre fra jer.

Med venlig hilsen

Flemming Dubgaard Hansen
Sekretariatschef, Borgerrepræsentationens Sekretariat.

Bilag

Bilag 1: Om Københavnertinget

Bilag 2: Betingelser for udvælgelse af forslag til temaer for Københavnertinget 2024

Bilag 3: Skema til indmeldelse af tema for Københavnertinget 2024

Bilag 4: Budgetnotatet om pilotprojekter for københavnerinddragelse

Bilag 5: Tids- og procesplan for håndtering af pilotprojekter.



Bilag 1: Om Københavnertinget

Hvad er Københavnertinget?

Københavnertinget er et borgerting. Et borgerting er en demokratisk deltagelsesform, hvor en gruppe borgere udvikler konkrete anbefalinger til komplekse, samfundsrelaterede spørgsmål eller udfordringer. I et borgerting bliver en repræsentativ gruppe af borgere udvalgt ved stratificeret lodtrækning. De bliver bedt om at arbejde med et bestemt tema og spørgsmål, som i København er stillet af Borgerrepræsentationen. Vi kalder Københavns Kommunes borgerting for "Københavnertinget", fordi folk, der bor i København, ikke bare er borgere - de er københavnere. Københavnertinget arbejder uafhængigt og får undervejs input fra eksperter. Medlemmerne har stor indflydelse på hvilke eksperter, der inviteres ind, og vil oftest også lytte til holdningsexperter og interessenter. Københavnertinget ender med at formulere en række anbefalinger baseret på deres arbejde, som efterfølgende overdrages til de relevante politikere.

Hvad er det for en demokratisk metode, og hvordan adskiller det sig fra andre borgerinddragelsesmetoder?

Borgerting og borgersamlinger adskiller sig fra andre borgerinddragelsesmetoder på en række punkter. Først og fremmest er det en stærkt forankret og mere bindende måde at inddrage og modtage input fra borgerne. Inden processen begynder, er der nemlig udarbejdet en aftale om, hvad der skal ske med borgernes arbejde efterfølgende (læs også "Hvad er et mandat?"). Derudover er det ikke tilfældige borgere, der bidrager til processen, men en nøje udvalgt og - vigtigst af alt - repræsentativ samling af borgere. Borgerne udgør dermed den samlede befolkning i projektområdet i et miniformat. Dernæst er der tale om en faciliteret og målrettet proces, hvor borgernes holdninger og anbefalinger undervejs testes og raffineres, og hvor anbefalingerne svarer på et konkret og på forhånd defineret spørgsmål. We Do Democracy, som designer og faciliterer Københavnertinget i samarbejde med Københavns Kommune, har forpligtet sig på at leve op til OECD's principper for deliberative processer, som kan læses ved at klikke [her](#). Principperne er desuden opsummeret i en dansk version (oversat fra engelsk af We Do Democracy) på side 4-5 i dette dokument.

Har metoden været brugt andre steder i Danmark?

I Danmark har We Do Democracy anvendt metoden i forbindelse med borgersamlinger i bl.a. Københavns Kommune, Greve Kommune, Rudersdal Kommune og Albertslund Kommune. Derudover har Teknologirådet gennemført et nationalt Klimaborgerting baseret på samme metode.

Hvem kan deltage?

Københavnertinget vil bestå af cirka 36 repræsentativt udvalgte borgere. Borgerne udvælges gennem en såkaldt stratificeret lodtrækning, hvor der på forhånd udvælges nogle kriterier, som er relevante for det emne, som Københavnertinget beskæftiger sig med. Herefter trækker man lod således, at Københavnertinget matcher den borgersammensætning, der er i Københavns Kommune, når det kommer til de valgte kriterier. Målet er, at deltagerne skal være en "mini-offentlighed", der afspejler alle Københavns Kommunes indbyggere. Kriterierne for udvælgelse er altid som minimum køn, alder og et socioøkonomisk kriterie (f.eks. uddannelse), men der kan som nævnt også tilføjes kriterier, der er vigtige for det emne, der skal arbejdes med. Via e-Boks sendes en invitation ud til borgere i alderen 16-99+ bosat i Københavns Kommune. Der bliver også uddelt fysiske invitationer i udvalgte områder. Derudover har alle mulighed for at bidrage med viden, input

og partsindlæg undervejs i processen via Københavnertingets digitale platform og på et åbent københavnermøde.

Hvordan arbejder Københavnertingets medlemmer?

Deltagerne i Københavnertinget mødes i ca. 35 timer for at lytte til eksperter, diskutere problemstillinger og formulere fælles anbefalinger til politikerne. Anbefalingerne bliver udviklet på baggrund af et kernespørgsmål stillet af politikerne. Anbefalingerne afleveres til politikerne og fagforvaltninger i Københavns Kommune, efter Københavnertinget er færdigt med at arbejde.

Er Københavnertinget uafhængigt?

Ja. Københavnertinget er borgernes, og borgerne arbejder fuldstændig uafhængigt med afsæt i de retningslinjer, som OECD har opstillet for borgerting og borgersamlinger som en deliberativ demokratiproces. Københavnertinget bliver altid betjent af en uafhængig aktør. I København vil det være We Do Democracy. Målet er at sikre armslængde og transparens i overensstemmelse med OECD's retningslinjer. Formålet med sekretariatsbetjeningen er også at hjælpe Københavnertinget med at udarbejde anbefalingerne på et vidensbaseret, faktuel og nuanceret grundlag. Københavnertinget arbejder inden for en given opgave og får tilknyttet en uafhængig ekspertgruppe, som Københavnertingets medlemmer kan trække på i deres arbejde. Ekspertgruppen er således med til at sikre, at Københavnertinget får uafhængig og vedkommende viden.

Skal politikerne rette sig efter, hvad Københavnertinget siger?

Københavnertinget vurderer og kommer med anbefalinger. Det designer ikke endelige løsninger eller beslutter om - og i givet fald hvordan - de skal føres ud i livet. Københavnertinget vil ofte udvikle visioner, anbefalinger, idéer og principper. Processen svarer på mange måder til at nedsætte en kommission, der kommer med anbefalinger til politikerne. Som altid er det de folkevalgte politikere, der på baggrund af anbefalinger og øvrig viden skal træffe de endelige beslutninger. Københavnertinget giver dermed politikerne et bedre grundlag at træffe beslutninger på baggrund af.

Er Københavnertinget repræsentativt?

Københavnertinget skal udgøre et "mini-København" og på den måde repræsentere de forskellige mennesker og synspunkter, der findes i byen. For at sikre dette, inviterer vi på tre forskellige måder:

1. Vi inviterer 50.000 københavnere gennem e-boks til at tilmelde sig en stratificeret lodtrækning. Dem, som bliver inviteret, er tilfældigt valgt ud fra køn, alder og bydel. Hvis man får en invitation og gerne vil deltage, skal man svare på et spørgeskema. I spørgeskemaet svarer man på en række spørgsmål, der afdækker en række socioøkonomiske forhold, og om man tilhører en minoritet eller en majoritet for eksempel i forhold til handicap, etnicitet eller seksualitet.
2. Københavnerne, som ikke åbner e-boks, har også mulighed for at blive inviteret og svare på spørgeskemaet. Vi besøger nemlig udvalgte bydele, hvor vi deler fysiske kopier af invitationen ud og hjælper interesserede københavnere med at svare på spørgeskemaet på medbragte tablets.
3. Derudover har vi reserveret pladser i Københavnertinget til københavnere, som bliver udpeget af relevante organisationer. Hvilke organisationer, der er relevante, ved vi først, når vi har modtaget alle svar fra spørgeskemaet. På den måde kan vi sikre, at udsatte stemmer bliver repræsenteret i Københavnertinget, da disse stemmer også er en del af byen.

Hvordan bliver borgerne udvalgt?

Københavnertinget sammensættes repræsentativt (læs også: hvem kan deltage). Kriterier for udvælgelse er som nævnt typisk køn, alder, uddannelse og bopæl. Københavns Kommune står for

udsendelse af invitationer via e-Boks og analysebureauet Analyse & Tal sikrer en stratificeret lodtrækning og dermed uafhængighed i udvælgelsen af de 36 københavnere.

Hvad er forskellen på et borgerting og en borgersamling?

Borgerting og Borgersamlinger hører begge under kategorien "mini-publics" (mini-offentligheder), som tager udgangspunkt i samme metode i forhold til fx repræsentativitet, på forhånd definerede spørgsmål og en faciliteret proces. Forskellen ligger derimod i både størrelse og kompleksitet. Borgerting knytter sig som regel til meget komplekse spørgsmål i store politiske enheder og består ofte af en større gruppe borgere. Borgersamlinger knytter sig typisk til mere konkrete spørgsmål i en lokal kontekst og arbejder typisk med en mindre gruppe borgere. Da Københavnertinget består af repræsentanter fra hele København og skal behandle et stort og komplekst spørgsmål om hele byens udvikling, betegnes det som et borgerting.

Hvad er et kernespørgsmål?

Et kernespørgsmål er det spørgsmål, fagudvalgene eller borgerrepræsentationen vedtager, og som Københavnertinget skal besvare. Kernespørgsmålet sætter således rammen for Københavnertingets arbejde. Det er vigtigt, at kernespørgsmålet adresserer et emne, som ikke udelukkende har en teknisk udfordring, der kan løses gennem større grad af ekspertise. I stedet skal der være brug for borgernes hverdagsviden og prioriteringer.

Hvad er et mandat?

Et mandat er den aftale, som politikerne indgår med Københavnertinget. Mandatet beskriver, hvordan politikerne vil igangsætte Københavnertinget, at Københavnertinget arbejder uafhængigt med at udarbejde anbefalinger, og - vigtigst af alt - beskriver mandatet hvordan og hvornår, politikerne vil behandle Københavnertingets anbefalinger.

Hvordan finansieres Københavnertinget?

Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune har i forbindelse med Overførselssagen 2021-2022 besluttet at igangsætte en række pilotprojekter for styrket københavnerinddragelse i Københavns Kommune. Dermed finansieres Københavnertinget af Københavns Kommune.

Kan man følge med i Københavnertingets arbejde undervejs?

Ja. Alle har mulighed for at følge Københavnertinget på Københavnertingets [hjemmeside](#). Man kan samtidigt deltage ved et åbent borgermøde - "Københavnermøde", som en del af Københavnertingets proces og deltage som observatør, når Københavnertinget mødes fysisk.

Hvordan er det gået med andre borgerting og borgersamlinger i Danmark?

Danmarks første borgersamling i Middelalderbyen i København har medført en række byrumsforsøg for at reducere biltrafik i indre København, og har givet Københavns politikere input til at foretage en række indgreb for at reducere biltrafik og parkeringspladser i det seneste budgetforlig. I Albertslund og Rudersdal arbejder byrådene aktuelt på at indarbejde borgersamlingernes anbefalinger i bl.a. kommuneplanerne og kommunernes videre arbejde indenfor byudvikling og bæredygtighed. I Irland resulterede et borgerting i en historisk ændring af landets abortlovgivning efter mange års politisk stilstand, og i Frankrig har flere borgersamlinger medført at byrådet i Paris d. 14. oktober 2021 besluttede at nedsætte et permanent borgerting bestående af 100 borgere, der skal rådgive byrådet i alle større beslutninger fremover.

Københavnertinget arbejder efter OECD's principper for deliberative processer

På de næste sider følger en opsummering på OECD's principper for deliberative processer. Principperne er med tilladelse fra OECD oversat til dansk af We Do Democracy, men oversættelsen er ikke autoriseret. [Du kan læse principperne på engelsk i sin fulde form ved at klikke her.](#)

OECD's Deliberative principper for borgerting og borgersamlinger

1. **Formål**
2. **Forpligtigelse**
3. **Gennemsigtighed**
4. **Repræsentativitet**
5. **Inklusion**
6. **Information**
7. **Deliberation**
8. **Varighed**
9. **Uafhængighed**
10. **Privatliv**
11. **Evaluering**

1. Formål: Et borgerting skal have et tydeligt formål, der er knyttet til et reelt afgrænset politisk problem. Formålet skal være italesat på et neutralt og simpelt sprog, som kan forstås af alle.

2. Forpligtigelse: Den deliberative proces og borgertingets anbefalinger skal have indflydelse på beslutningstagningen. Beslutningstagerne forpligter sig offentligt til at besvare eller agere på borgernes anbefalinger inden for et rimeligt tidsrum: De modtager borgernes anbefaling og forholder sig til dem. Hvis en eller flere anbefalinger implementeres, rapporteres status herpå regelmæssigt til offentligheden.

3. Gennemsigtighed: Den deliberative proces og heraf åbne lodtrækningsproces skal annonceres offentligt før sin start. Procesdesign, finansiering og alle materialer (fx programmer, briefing, dokumenter, lyd- og videooptagelser af ekspertoplæg samt borgersamlingens rapport og anbefalinger) skal være offentligt tilgængeligt inden for et rimeligt tidsrum. Beslutningstagernes endelige svar til anbefalingerne samt evalueringen af processen skal være offentligt tilgængeligt og have en kommunikationsstrategi.

4. Repræsentativitet: Borgertingets medlemmer anses som et mikrokosmos af den bredere befolkning og skal rekrutteres på baggrund af en åben, transparent og stratificeret lodtrækning blandt dem, der har meldt sig til at deltage. Lodtrækningen skal sikre, at borgersamlingen afspejler befolkningen ift. køn, alder og andre parametre, der findes relevante ift. den behandlede problemstilling. Alle tilmeldte skal have lige stor sandsynlighed for at blive udtrukket. I nogle tilfælde kan det være relevant at vægte bestemte demografier under den tilfældige udvælgelsesproces for at opnå repræsentativitet.

5. Inklusion: Inklusion opnås ved at overveje, hvordan underrepræsenterede grupper involveres. Deltagelse skal opmuntres og støttes gennem vederlag, betaling af udgifter og/eller betaling af børnepasning.

6. Information: Borgertingets medlemmer skal have adgang til bred, relevant og tilgængelig information og ekspertise. De skal have mulighed for både at lytte og stille spørgsmål til ekspertoplæg.

7. Deliberation: Medlemmerne skal gennem processen finde et fælles beslutningsgrundlag for deres anbefalinger til beslutningstagerne. Dette forudsætter aktiv lytning, vægtning og overvejelse af

forskellige perspektiver, mulighed for alle medlemmer at tale og bidrage, et mix af formater der varierer mellem små gruppediskussioner samt diskussioner og aktiviteter i plenum samt en faciliteret dialogproces.

8. Varighed: Deliberation kræver tid, til at medlemmerne kan fordybe sig og reflektere over den viden de introduceres for, for dermed at kunne udvikle informerede anbefalinger til et kompleks politisk spørgsmål. Medmindre en andet kan retfærdiggøres, bør medlemmerne fysisk mødes mindst fire fulde dage for at sikre informerede anbefalinger. Det anbefales, at der gives plads og tid for individuel læring og refleksion mellem møderne.

9. Uafhængighed: Processen skal organiseres med afsæt i et tredjepartsekretariat, der er uafhængig af opdragsgiver, interessenter og lobbyorganisationer. Sekretariatet koordinerer al kommunikation og proces med opdragsgiver, men har den faciliterende rolle under møderne og endelige beslutningstagning angående processen. Afhængigt af konteksten bør processen tilses af et rådgivende udvalg, der repræsenterer forskellige synspunkter.

10. Privatliv: Borgertingets medlemmers privatliv skal respekteres og beskyttes mod uønsket opmærksomhed i medierne. For at sikre medlemmernes uafhængighed skal de værnes mod at blive unødigt påvirket af opdragsgiver, lobbyister og interesseorganisationer. Mindre gruppediskussioner skal være private. Borgernes identitet kan med deres samtykke blive offentliggjort ved processens slutning. Alt personlige data om borgerne skal behandles i overensstemmelse med persondataforordningen (GDPR)

11. Evaluering: Borgerne skal have mulighed for at give en anonym evaluering af processen efter en række objektive kriterier (fx kvantitet og diversitet i informationer, mængden af tid til læring, faciliteringens uafhængighed). Tredjepartsekretariatet skal udføre en intern evaluering baseret på OECD's deliberative demokratiprincipper. For nogle deliberative processer, særligt de med en vis varighed, anbefales en uafhængig evaluering. Den deliberative proces burde også evalueres på sit resultat og implementerede anbefalinger.

NB: We Do Democracy har fået tilladelse til at oversætte OECD's principper, men det er ikke en autoriseret oversættelse.



Bilag 2: Betingelser for udvælgelse af forslag til temaer for Københavnertinget 2024

- **Udvælg 1-2 temaer** – Det forventes at Københavnertinget kan behandle ét tema på et år. Hvert fagudvalg kan komme med 1-2 prioriterede forslag til, hvilket tema Københavnertinget skal behandle i 2024. Økonomiudvalget beslutter det endelige tema på møde d. 26. september 2023.
- **En sammensat problemstilling** – Udvælg et tema med en problemstilling, hvor I er oprigtigt nysgerrige efter at få et nuanceret perspektiv fra københavnerne, der kan stille skarpt på nye fælles løsninger. Komplekse problemstillinger, der strækker sig over lang tid, involverer mange mennesker, er tværororganisatoriske og hvis løsning sandsynliggøres gennem folkelig opbakning, egner sig godt til at blive behandlet i et Københavnerting. Problemstillingen bør ikke kunne løses ved alene at anvende større ekspertise. I stedet skal der være brug for borgernes hverdagsviden og prioriteringer. Det vil typisk være en problemstilling, man ikke blot kan svare ja eller nej til. Temaet bør desuden kunne behandles politisk. Det kan udvælges ud fra ønsket om input til en politikudvikling eller til en kompleks beslutningsproces, der skal afveje modstridende interesser og synspunkter.
- **Bydækkende problemstilling** – Københavnertinget har til formål at komme med kvalificerende anbefalinger til overordnede problemstillinger forbundet med Københavns udvikling på vegne af københavnerne som samlet population. Problemstillingen skal således som udgangspunkt ikke afgrænses ift. geografi, population mv. inden for Københavns Kommune, som det gør sig gældende for en lokal Københavnersamling. Problemstillingen kan f.eks. være inden for mobilitet, boliger, det sociale område, klima, byens udvikling generelt eller andet, der involverer hele byen.
- **Timing** – Det er afgørende, at de temaer, der foreslås, har en sådan aktualitet og relevans, at Københavnertingets anbefalinger reelt kan bruges i den videre politiske beslutningsproces. Det forventes af Københavnertingets anbefalinger vil ligge klar til politisk behandling i september 2024. Her skal det/de relevante fagudvalg og/eller Borgerrepræsentationen rettidigt kunne lade sig inspirere af og tage højde for anbefalingerne i det videre politiske arbejde. Udfordringer, der stort set er klappet af politisk er selvsagt ikke egnede. Udfordringer, som politikerne heller ikke er interesserede i at adressere for nuværende, er heller ikke relevante.
- **Politisk uafhængighed** – Temaet skal have en sådan karakter, at Københavnertinget har reel handlefrihed og mandat til at agere uafhængigt af

politiske dagsordener. Det er ikke ensbetydende med, at politikerne afgiver deres beslutningskraft, men at de forpligter sig på at modtage og behandle Københavnertingets anbefalinger og i videst muligt omfang inddrage anbefalingerne i den videre politiske behandling af emnet.



Bilag 3: Skema til indmeldelse af tema for Københavnertinget 2024

Spørgsmål til besvarelse
<p>Titel på tema:</p>
<p>Beskriv baggrunden og jeres motivation for at udvælge dette tema:</p>
<p>Hvilke konkrete spørgsmål/problemstillinger ønskes der svar på fra Københavnertinget?</p> <p>Angiv op til 5 overordnede spørgsmål, gerne i prioriteret rækkefølge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. 5.
<p>Har temaet eller delelementer heraf tidligere været politisk behandlet:</p> <p>Ja: Nej: Hvis ja – angiv oplysninger nedenfor.</p> <p>Titel på sagen:</p> <p>Tidspunkt for den seneste politiske behandling af sagen:</p> <p>Angiv det fagudvalg, hvor sagen blev behandlet:</p>
<p>Københavnertingets anbefalinger lander i september 2024. Angiv i hvilket fagudvalg I forventer, at de behandles, og hvordan anbefalingerne passer ind i fagudvalgenes øvrige arbejde:</p> <p>Relevant fagudvalg:</p> <p>Timing ift. fagudvalgets øvrige arbejde:</p>
<p>Angiv temaets eventuelle overlap/samarbejdsflader med andre fagudvalg:</p>



ØK42 Pilotprojekter for borgerinddragelse (revideret)

Baggrund

Socialdemokratiet og Alternativet anmoder om et budgetnotat til Overførselssagen 2021-2022 om muligheden for pilotprojekter for at fremme borgerinddragelsen i Københavns Kommune. Pilotprojekterne kan eksempelvis være borgersamlinger som et midlertidigt borgerorgan eller et borgerting, hvis det skal være mere permanent, eller afholdelse af åbent rådhus.

Indhold

Budgetnotatet indeholder tre forslag til pilotprojekter for borgerinddragelse. Pilotprojekterne skal bidrage til at styrke den demokratiske inddragelse og sikre, at københavnere i højere grad bliver taget med på råd, når politikerne træffer beslutning om byens udvikling. Pilotprojekterne skal understøtte Københavns Kommunes ambition om at øge dialogen og samarbejdet med københavnere og skal være med til at skabe en større åbenhed omkring byens udvikling.

1. Lokal borgersamling

Borgersamling er en borgerinddragelsesproces, hvor københavnere og fagpersoner inviteres med til at kvalificere konkrete problemstillinger forbundet med byudviklingen i København. Formålet med borgersamlingen er at styrke det borgernære demokrati og udvikle nye løsninger på lokale udfordringer i samarbejde med københavnere.

Metoden bygger på et styret dialogforløb, hvor et repræsentativt udvalg af københavnere, på tværs af socioøkonomiske og geografiske parametre, udvælges til at deltage i en borgersamling om en konkret problemstilling. Københavnerne, der deltager i en borgersamling, bliver udvalgt ved en lodtrækning, så de tilsammen repræsenterer den befolkning, der bliver berørt af den givne problemstilling. Københavnernes opgave er at belyse, diskutere og komme med anbefalinger til den givne problemstilling, efter de har fået viden fra fagpersoner og drøftet udfordringer og muligheder med hinanden. Borgersamlingen faciliteres i overensstemmelse med OECD's anbefalinger.

Den problemstilling, der skal være omdrejningspunkt for borgersamlingen, beslutes i Økonomiudvalget på baggrund af indstilling fra Økonomiforvaltningen med inddragelse af partierne, som kan komme med forslag til problemstillinger. Borgersamlingerne afholdes med en uvildig tredjepart, hvilket skal sikre armslængde og dermed projektets troværdighed. Lokaludvalgene kan inddrages i processen i det omfang, der er behov for det. Anbefalinger fra borgersamlingen vil indgå som bidrag til det politiske beslutningsoplæg om den konkrete problemstilling.

2. Bydækkende borgerting

Borgertinget bygger på samme metode som borgersamlingen, som beskrevet ovenfor, men har mere en permanent karakter. Når borgertinget er nedsat, kan borgertinget løbende inddrages til at kvalificere mere overordnede problemstillinger forbundet med Københavns udvikling. Borgertinget repræsenterer en større population af byen og tager bydækkende emner op, f.eks. mobilitet, boliger, det sociale område, klima eller

byens udvikling generelt. De problemstillinger, der drøftes i borgertinget, besluttes i Økonomiudvalget på baggrund af indstilling fra Økonomiforvaltningen. Fagudvalgene får hver mulighed for at vælge en problemstilling som Borgertinget skal drøfte og som vil indgå i Økonomiforvaltningens indstilling til Økonomiudvalget.

3. Åbent Rådhus

Åbent Rådhus er en faglig festival om byens udvikling, hvor Rådhushallen danner ramme om debat og diskussion med alle københavnere én gang om året. Til Åbent Rådhus får københavnere mulighed for at deltage i konferencer, samtaler og debatter om byens demokratiske udvikling og komme med deres input til, hvad der er vigtigt når vi udvikler byen. Fokus vil være at lytte til borgerne, og dermed få input på en mere uformel måde. Konceptet kan udvikles med inddragelse af partierne.

Økonomi

En borgersamling om en lokal problemstilling vil koste omkring 0,5 mio. kr. at arrangere. Der lægges op til igangsættelse af én borgersamling i både 2023 og 2024. Nedsættelse af ét borgerting for en 3-årig periode med opstart i 2022 vil koste 0,5 mio. kr. i igangsættelse og 0,3 mio. kr. i drift de efterfølgende år. Midlerne går til udvælgelsen af et antal repræsentative deltagere inklusive borgerlodtrækning, eksperthonorar, planlægning og facilitering i et tæt samarbejde med det relevante lokaludvalgssekretariat.

Et Åbent Rådhus vil koste omkring 0,2 mio. kr. pr. gang. Midlerne går til planlægning, visuel kommunikation og facilitering. Det foreslås, at der laves ét arrangement med åbent rådhus i 2022 og ét i 2023. Det er budgetteret med 2,2 mio. kr. over de tre år til projektledelse. I alt anmodes om 4,7 mio. kr.

Tabel 1. Oversigt over ønskets aktiviteter på service

1.000 kr., 2022 p/1	Styrings- område	2022	2023	2024	I alt
Lokal borgersamling	Service	0	500	500	1.000
Bydækkende borgerting	Service	500	300	300	1.100
Åbent rådhus	Service	200	200	0	400
Intern projektledelse	Service	400	900	900	2.200
Udgifter i alt		1.100	1.900	1.700	4.700

Bevillingstekniske oplysninger

Tabel 2. Udgifter til service

1.000 kr., 2022 p/1	Udvalg	Bevilling	2022	2023	2024	2025	I alt
Serviceudgifter							
Pilotprojekter med borgerinddragelse	ØU	1118 - Økonomiforvaltning service	1.100	1.900	1.700	0	4.700
Serviceudgifter i alt			1.100	1.900	1.700	0	4.700

Bydele

Bydækkende: <input checked="" type="checkbox"/>											
Bispebjerg	<input type="checkbox"/>	Indre by	<input type="checkbox"/>	Vesterbro/Kgs. Enghave	<input type="checkbox"/>	Valby	<input type="checkbox"/>	Amager Øst	<input type="checkbox"/>	Udenbys	<input type="checkbox"/>
Nørrebro	<input type="checkbox"/>	Østerbro	<input type="checkbox"/>	Brønshøj/Husum	<input type="checkbox"/>	Vanløse	<input type="checkbox"/>	Amager Vest	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

