



Cover

Til ØU

Afrapportering på midler fra budget 2023 til "Styrket københavnerinddragelse i byens udvikling"

29-09-2023

Sagsnummer i F2
2022 - 15477

Dokumentnummer i F2
3529894

Sagsnummer eDoc
2022-0317717

Resumé

I budget 2023 fik Økonomiforvaltningen midler til initiativet "Styrket københavnerinddragelse i byens udvikling". Med dette notat afrapporteres første del af de afsatte midler, der er anvendt til at indhente ekstern bistand til, hvordan borgerinddragelse om byens overordnede byudvikling bedst gribes an. Resultaterne vil blive anvendt i det videre arbejde med at tilrettelægge borgerdialog om kommuneplanen og byens overordnede byudvikling.

Sagsfremstilling

I budget 2023 blev der afsat midler til en "Pulje til borgerinddragelsestiltag". Midlerne er fordelt mellem Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen. I puljen er der afsat i alt 3,2 mio. kr. til, at Økonomiforvaltningen kan iværksætte et initiativ om "Styrket københavnerinddragelse i byens udvikling". Der er afsat 0,2 mio. kr. i 2022 og 1,5 mio. kr. årligt i 2024 og 2025. Oprindeligt var der planlagt en samlet indsats i 2022-2024. Efter en omdisponering af midlerne er der ikke afsat midler i 2023, da de i stedet er anvendt til at igangsætte aktiviteten 'København-forslag'. Der er lagt vægt på at anvende de begrænsede midler i 2022, så de bidrager til en overordnet rammesætning af de dialogaktiviteter, der kan igangsættes i 2024 og 2025 vedrørende byens overordnede udvikling.

I dette notat afrapporteres på anvendelsen af de første 0,2 mio. kr. Midlerne er blevet anvendt til at indhente ekstern bistand fra kommunikations- og forandringsbureauet Operate med henblik på at få inspiration til relevante værktøjer og strategiske greb, der kan medvirke til at fremme en ambitiøs borgerdialog om byens overordnede udvikling, Der har her været særligt fokus på arbejdet med Kommuneplansstrategi 2023, Kommuneplan 2024 og større byudviklingsprojekter som fx udvikling af Østhavnen.

ØKF Lynetteholmssekretariatet
(6684)

Opgaven blev udbudt med følgende hovedspørgsmål:

"Hvordan kan Københavns Kommune komme i dialog med en bred målgruppe af københavnere om byens overordnede udvikling, herunder særligt om Kommuneplanstrategi 2023 og Kommuneplan 2024 samt om den fremtidige udvikling af Østhavnen?"

På baggrund af research, casestudier, interviews med fagpersoner og drøftelser med nøgleinteressenter i Økonomiforvaltningen har Operate udarbejdet vedlagte rapport (Bilag 1). Rapporten indeholder inspiration til, hvordan Økonomiforvaltningen kan gribe dialogen med københavnere om byens overordnede udvikling an samt en række anbefalinger til, hvordan dialogprocesser kan styrkes fremadrettet. Forslagene, der fremgår af rapporten, er i tråd med de principper for borgerdialog, som Borgerrepræsentationen har vedtaget, og som bruges bredt i Københavns Kommune.

Rapportens hovedpointer

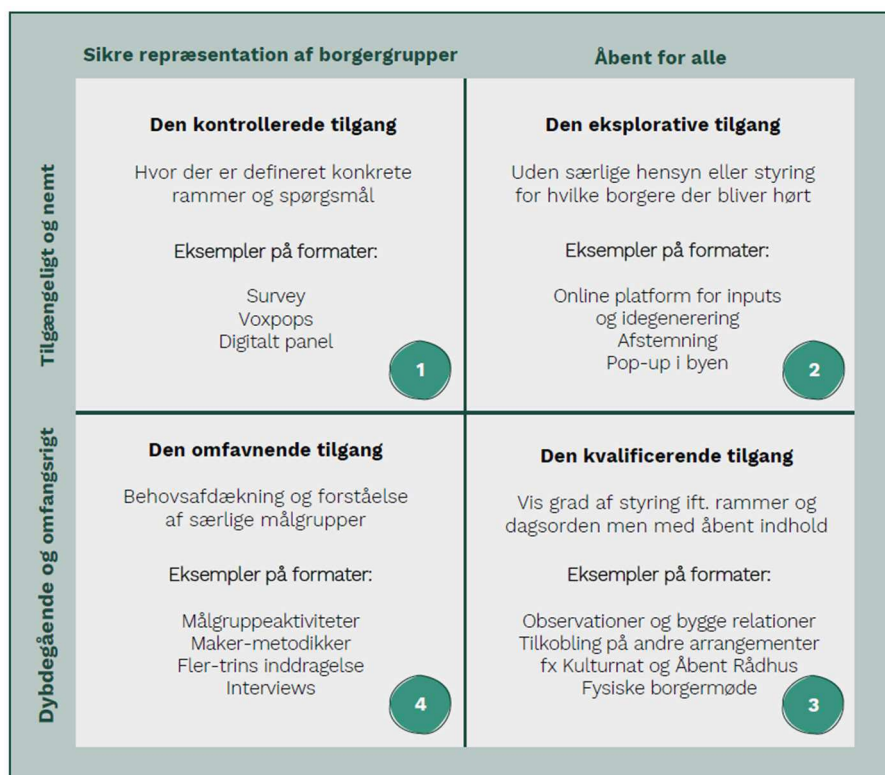
I rapporten identificerer Operate tre hovedudfordringer, som ofte går igen, når der gennemføres dialogprocesser om overordnet byudvikling:

- (For sen) Interessenter inddrages for sent
- (For smal) Flertallet af borgere deltager ikke i borgerdialog
- (For uklar) Det er ikke klart defineret, hvad der kan drøftes

For hver udfordring har Operate beskrevet forslag til, hvad Københavns Kommune kan gøre for at optimere dialogprocesser fremadrettet. Der er tale om forhold, som der til en vis grad allerede arbejdes med på forskellig vis i Københavns Kommune, men som der med fordel kan arbejdes med mere systematisk. Det fremhæves, at det er afgørende, at dialogen er afgrænset i tid og har et klart formål. Det skal være tydeligt hvorfor dialogen sker og hvad det er muligt at få indflydelse på. Desuden er det vigtigt at have forskellige former for aktiviteter, der kan indfange forskellige målgrupper.

Sociale medier spiller også en vigtig rolle ift. dialog om byens udvikling. Derfor har Økonomiforvaltningen bedt Operate om at forholde sig særskilt til denne problematik og komme med anbefalinger til, hvordan dialog på sociale medier bedst gribes an. Operate peger på, at Københavns Kommune skal have en klar strategi for hvordan man ønsker at indgå i dialog med københavnere på sociale medier, og bl.a. aktivt tage stilling til hvornår dialogen bliver uproduktiv og med fordel kan lukkes ned. Anbefalingerne til håndtering svarer i vidt omfang til den måde, det allerede praktiseres af Københavns Kommunes sociale medie-team.

Endelig har Operate udarbejdet forslag til en model med forskellige værktøjer, der kan anvendes for at sikre en bred, målrettet og ambitiøs tilgang til borgerdialog om overordnet byudvikling. Modellen fremgår i nedenstående figur.



Alt efter sagens omfang og karakter kan der gøres brug af de forskellige tilgange som skitseres i figuren. Dialogprocesser om store og komplekse byudviklingsprojekter, kan med fordel tilrettelægges på en måde, så der undervejs anvendes metoder fra alle fire kvadranter. På den måde sikres det, at dialogen når bredt ud til mange forskellige målgrupper samtidig med, at der er mulighed for at indgå i dialogen med korte, umiddelbare input såvel som med længere og mere detaljerede bidrag.

Hvordan vil Økonomiforvaltningen anvende konceptet i dialogprocesser fremadrettet?

På baggrund af konklusionerne i rapporten fra Operate, vil Økonomiforvaltningen tilrettelægge de kommende års borgerdialog med fokus på, at der er en konkret anledning og et klart defineret formål, når københavnernes inddrages. Forvaltningen vil samarbejde med relevante parter, om at understøtte den borgerdialog, der skal ske i forbindelse med de kommende års politiske beslutninger om byudvikling. I den forbindelse vil Økonomiforvaltningen hente inspiration fra Operates rapport for at styrke de dialogprocesser, der igangsættes.

Økonomiforvaltningen er allerede bekendt med en række konkrete anledninger i løbet af de kommende år, hvor københavnernes vil blive inddraget i byens overordnede udvikling. Det gælder bl.a. forud for vedtagelse af kommuneplanen i 2024, når miljøkonsekvensvurderingen for metrolinje M5 til Østhavnen skal i høring i 2024 og når miljøkonsekvensvurderingen af Østlig Ringvej skal i høring i 2025. I Østhavnen skal

der om nogle år udarbejdes en overordnet strukturplan for Lynetteholm, hvor der også skal gennemføres borgerdialog.

Økonomiforvaltningen har i arbejdet med Kommuneplanstrategi 2023 lagt vægt på, at der netop er anvendt forskellige tilgange i dialogen om indholdet. Processen startede med to udførte spørgeskemaundersøgelser, pop-up dialog i byen, målrettet dialog med udvalgte aktører og borgermøder. Til Kommuneplan 2024 vil forvaltningen ligeledes tilrettelægge en borgerdialog, som anvender en bred tilgang til dialog. Økonomiudvalget bliver orienteret om den konkrete plan herfor før den offentlige høring.

Udover borgerdialog som vil være direkte koblet til konkrete politiske beslutninger eller offentlige høringer, vil der også være en række anledninger, der ikke direkte er relateret til projekterne, men hvor forvaltningen regner med at være til stede og informere bredt om udvikling af byen. Det kunne eksempelvis være på Kultur natten, til Åbent Rådhus eller til lignende arrangementer.

Interessenter og opmærksomhedspunkter

Når der i de kommende år planlægges borgerdialog om byens overordnede udvikling vil forvaltningen være opmærksom på, om det vil være muligt at anvende nogle af de eksisterende fora, der allerede findes i kommunen. Det kunne eksempelvis være Københavnersamlingen, lokaludvalgene, følgegrupper eller borgerpanelet.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser.

Videre proces

I 2024 og 2025 er der afsat 1,5 mio. kr. årligt til Økonomiforvaltningen i puljen til borgerinddragelsestiltag. Disse midler vil bl.a. blive anvendt til at styrke arbejdet med borgerinddragelse i forbindelse med Kommuneplan 2024. I de dialogprocesser, der planlægges, vil konceptet blive bragt i spil sammen med eksisterende værktøjer og principper for borgerdialog i Københavns Kommune

Bilag

- Bilag 1: Rapport fra Operate

Koncept for borgerdialog i Københavns Kommune

- i overordnede og komplekse
byudviklingsprocesser

Lavet af Operate, april 2023



Indhold

Formål og metode	3
Eksempler på Københavns Kommunes erfaringer med borgerdialog generelt og i byudvikling	6
Udfordringer og forslag til borgerdialog i byudvikling	8
Koncept for borgerdialog - i den overordnede og komplekse byudvikling	13
Bilag - Cases på nationale og internationale borgerdialoger om byudvikling	25



Formål og metode

Formål med rapporten

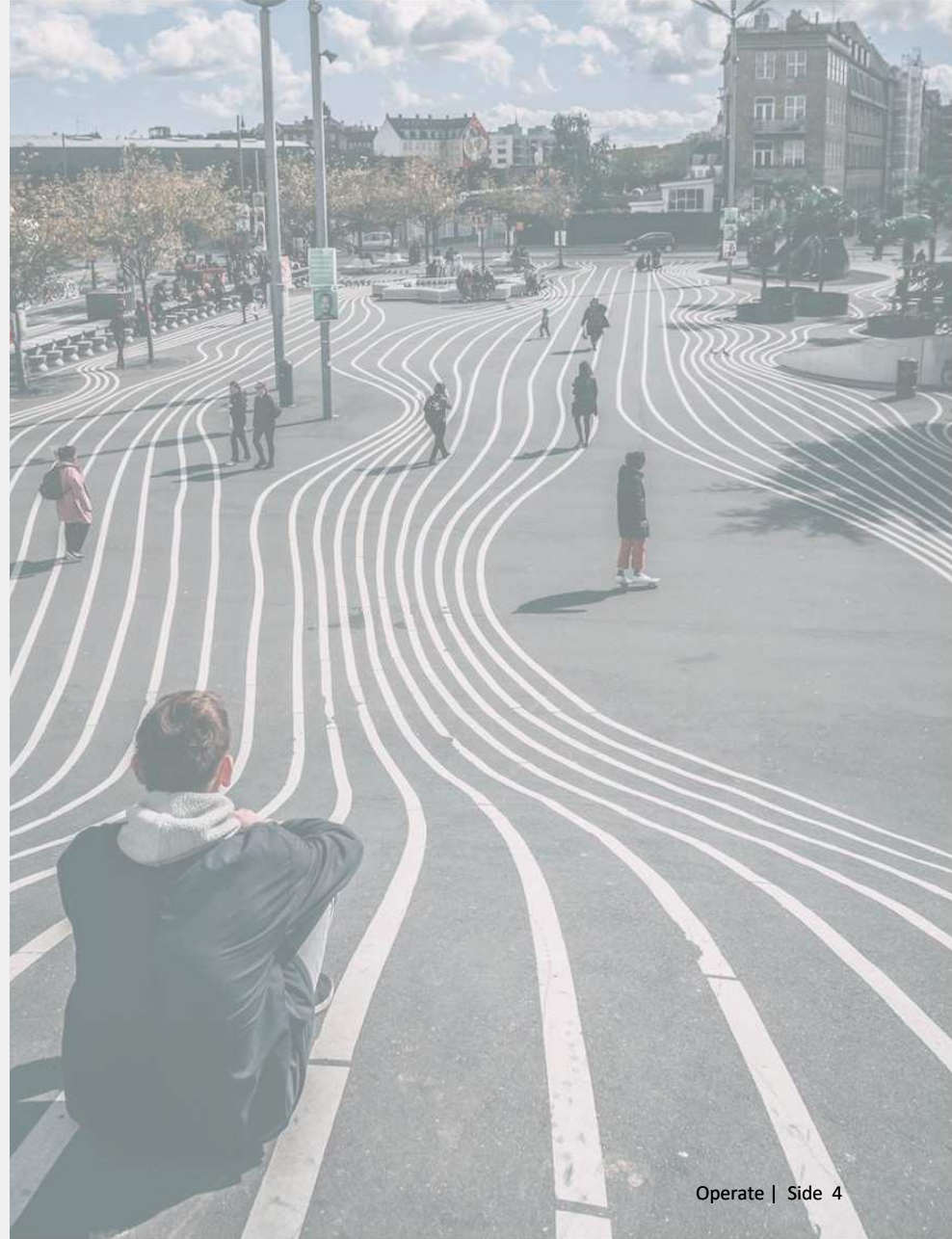
Københavns Kommune har bedt Operate om at udvikle et koncept for borgerdialog, som favner bredere og er endnu mere inkluderende, og som særligt fokuserer på borgerdialog i den overordnede og langsigtede byudvikling.

Københavns Kommune har mange års erfaring med borgerdialog. Som en del af arbejdet med byudvikling vil der være stort fokus på at prioritere borgerdialog i byudviklingen af København. Kommunen har formuleret et fælles formål og fem principper om inddragelse, som handler om, at:

*”dialog med københavnernes er en **kerneopgave**, (...) den skal foregå så **tidligt** som muligt i et sagsforløb, under **tydelige** rammer og vilkår for dialogen, på forskellige **engagerende** måder og med en relevant **mangfoldighed** af københavnere”.*

Københavns Kommune oplever imidlertid udfordringer med borgerdialog, når byudviklingen er langsigtet, kompleks og overordnet. I den forbindelse ser Københavns Kommune et potentiale i at styrke fokus på borgerdialog i byudviklingsprojekter, hvor kompleksiteten er høj.

Operate præsenterer hermed et koncept for borgerdialog til Københavns Kommune med et særligt fokus på hvordan kommunen kan tilgå borgerdialogprocesser i den overordnede og komplekse byudvikling. Konceptet designes, så det kan genbruges på tværs af byudviklingsprojekter.



Det metodiske grundlag for rapporten

For at opbygge viden om Københavns Kommunes borgerdialog i byudvikling, borgerdialog nationalt og internationalt er der anvendt tre forskellige metodiske tilgange: Desk research, interview med Københavns Kommune, interviews med praktikere og forskere indenfor borgerdialog samt undersøgt forskning om borgerdialog.



Desk research

Operate har lavet en grundig desk research ved at undersøge over 100+ nationale og internationale cases med særligt fokus på byudvikling og inddragelse af borgere i beslutninger om byen.

Fokus for denne desk research har været at undersøge:

- Hvilke erfaringer er der tidligere gjort
- Hvor meget engagement har der været fra borgernes side
- Hvilke formater for borgerdialog er brugt og til hvilke formål
- Hvordan har processen været.



Interviews

Operate har interviewet 3 personer med forskellige indgangsvinkler til borgerdialog. Interviewene giver indblik i tilgange til borgerdialog, hvad borgerdialog kræver samt forslag til, hvordan man lykkes med inddragelse i den overordnede og komplekse byudvikling:

- Johan Galster, Direktør og Partner, We Do Democracy
- Kenneth Baltoft, Kenneth BaltoftTeam
- Annika Agger, cand.techn.soc. & ph.d. Lektor, Institut for Samfundsvidenskab og Erhverv, RUC



Forskning om borgerdialog

Som en del af at opbygge viden om feltet har Operate undersøgt forskning, der handler om borgerdialog i byudvikling. Det er forskning, som er fundet gennem desk research og som interviewpersonerne har refereret til.

Det er blandet andet forskning fra/om:

- Center for borgerdialog
- The Ladder of Citizen Participation
- Borgerinddragelse i praksis
- Center for offentlig innovation
- Council of Europe

Eksempler på Københavns Kommunes erfaringer med borgerdialog generelt og i byudvikling

Udpluk af borgerdialogindsatser i Københavns Kommune

Herunder præsenteres en række af Københavns Kommunes eksisterende borgerdialogsindsatser generelt og i byudvikling, der viser, at Københavns Kommune ønsker at være ambitiøse med udviklingen af borgerdialogsprocesser, der er nytænkende, transparente, appellerende og skaber engagement og ejerskab hos borgerne.

Generelle initiativer med fokus på borgerdialog, som Københavns Kommune har foretaget:

-  **Formål og principper for 'Københavnerrinddragelse' fra 2021**
Formålet skal anvendes af de enkelte forvaltninger og lokaludvalg, når de tilrettelægger dialog- og inddragelsesprocesser med københavnere, som suppleres af de fem principper for københavnerrdialog. Det har den effekt, at formål og principper kan operationaliseres i overensstemmelse med udvalgenes opgaveporteføljer og konkrete indsatser for københavnerrinddragelse.
-  **Udvikling af kommunale grunde**
Økonomiforvaltningen afholder mange borgerdialogsaktiviteter på tværs af projekter fx: Borgermøder, workshops, åben tegnestue, byvandring, arbejdsgruppemøder, orienteringsmøder, dialogmøder etc.
-  **Skabelsen af 'Initiativkataloget' fra 2019**
Et idékatalog der rummer ønskede initiativer og inddragelsesmetoder, som københavnere har peget på.
-  **Gode erfaringer med 'Åbent Rådhus'**
'Åbent Rådhus' er en weekenddag, hvor alle syv forvaltninger præsenterer udvalgte projekter gennem aktiviteter som fx talks og oplæg, rundvisninger, skattejagt og andre opgaver for børn og voksne. I 2022 deltog ca. 3000 borgere.

Specifikke indsatser med fokus på borgerdialog i byudvikling, som Københavns Kommune har foretaget:

-  **Borgerinvolvering – Københavnersnak**
BARK udviklede en række nytænkende og involverende borgerdialogsformater i forbindelse med at engagere borgerne til at deltage i en dialog om kommuneplanstrategien i 2018.
-  **Borgersamling om mindre trafik i Indre By**
36 udvalgte borgere arbejdede i 2021 med at skabe mindre biltrafik i Københavns bykerne, som supplerende input til høringssvarene i den efterfølgende traditionelle høringsperiode.
-  **Borgerdialog i områdefornyelse**
I en femårig periode involveres en styregruppe bestående af lokale borgere fra det udsatte boligområder, hvor fornyelsen af bydelen skal foregå.
-  **Bevæg Byen! – Med børn**
Sammen med Områdefornyelsen Sydhavnen har forskere fra Københavns Universitet sammen med børn fra Ny Ellebjerg Skole været med til at designe fremtidens uderum.

Udfordringer og forslag til borgerdialog i byudvikling

Tre udfordringer med borgerdialog i byudvikling samt løsningsforslag

Operate peger her på tre udfordringer, som kan gøre sig særligt gældende indenfor overordnet og kompleks byudvikling. Dernæst præsenteres anbefalinger til, hvordan Københavns Kommune konkret kan gribe udfordringerne an.

De tre udfordringer er formuleret efter, at Operate har udført desk research, interviews med praktikere og forskere, samt egne erfaringer og viden om borgerdialog i byudvikling.

Definitionen af udfordringer og anbefalinger bliver retningsvisende for borgerdialogkonceptet, der bliver udfoldet på side 14.

#1

Interessenter inddrages for sent i processen

#2

Flertallet af borgere deltager ikke i borgerdialogen

#3

Der mangler et klart defineret drøftelsesrum



Interessenter inddrages for sent i processen

>>> Interessenter kan skabe lydhørhed

Der er mange eksempler på oplæg, der er mislykkedes, fordi vigtige interessenter ikke inddrages tidligt nok i dialogprocessen. Interessenter kan hurtigt blive modspillere fremfor medspillere og påvirke processen.

Hvordan kan Københavns Kommune gribe det an?

- **Inddrag så tidligt som muligt:**
Interessenter skal med så tidligt som muligt, så de kan være med til at sætte en given retning for borgerdialogen. Ved større strategiske processer er det mest optimale, at Københavns Kommune har udvalgt den fysiske lokation, men beslutningen endnu ikke er blevet truffet. Her rækkes der ud til de relevante interessenter, som inviteres til et møde, hvor Københavns Kommune fortæller om overvejelserne og inviterer til at høre om interessenternes tanker og inputs.
- **Map alle interessenter:**
Udarbejd en oversigt over alle Københavns Kommunes interessenter i en meningsfuld kategorisering, så listen kan anvendes ved fremtidige projekter. Interessenter er både borgergrupper, virksomheder, eksperter osv.
- **Brug interessenterne til at nå ud til ønskede målgrupper:**
Nogle interessenter har en tættere kontakt til målgrupper, som kan være svære for Københavns Kommune at nå. Interessenter kan derfor være værdifulde for planlægning og eksekvering af borgerdialogen.



Flertallet af borgere deltager ikke i borgerdialogen

>>> Forslag til inddragelse af borgere

For borgere kan det være svært, at se meningen ved at deltage i overordnede og komplekse byudviklingsprojekter, fordi det vedrører en fjern fremtid. Det kan resultere i, at det bliver grupper af særligt interesserede borgere med én bestemt dagsorden, der kommer til at fylde i borgerdialogsaktiviteterne.

Hvordan kan Københavns Kommune gribe det an?

- **Brug stratifikation til udvælgelse af borgere for at få et bredere engagement:**
Stratifikation betyder, at de udvalgte deltagere repræsenterer byområdet repræsentativt på sociodemografiske parametre. Metoden er også brugt til at udvælge borgere til Københavnertinget.
- **Rammesæt borgerne som hverdagseksperter:**
Fortæl borgere, at deres inputs er vigtige, fordi de er hverdagsbrugere af de nuværende byrum – også når det gælder fremtidige byrum.
- **Tænk i føljetonprocesser for borgerdialog:**
Bryd borgerdialogen ned i føljetoner, hvor der først lægges stor vægt på at klæde borgerne på til at kunne forholde sig til komplekse byudviklingsprojekter. Hjælp borgerne med at forstå, hvad det komplekse byudviklingsprojekt handler om og inddrag dem i, hvordan det forløber.
- **Samskabelse mellem fageksperter og borgere:**
Brug fageksperter som formidlere af borgers behov og inputs undervejs i borgerdialogsaktiviteter. Det kan være med til at synliggøre for borgerne, hvordan en følelse, idé eller et behov transformeres til et konkret produkt.



Der mangler et klart defineret drøftelsesrum



Hvordan aktiveres borgerne

Det som kan gå galt i borgerdialog og gøre borgere kritiske er en manglende forventningsafstemning. I komplekse byudviklingsprojekter ligesom i mindre afgrænsede projekter, er det vigtigt at tydeliggøre præmissen for, hvad der kan drøftes og sætte rammen for, hvordan det skal drøftes og skabe rum til at lytte til borgernes kritik. En kritisk borger er ofte en engageret borger.

Hvordan kan Københavns Kommune gribe det an?

- **Definér hvad der er til diskussion:**
Rammerne for diskussionen skal være klart definerede i indkaldelser og invitationer til borgerdialogen. .
- **Visualisér hvornår i processen borgerne inddrages:**
Udover anbefalingen om at inddrage så tidligt som muligt, er det også relevant at vise, hvornår i processen, borgerne bliver inddrages, hvad de har indflydelse på, og hvordan deres input anvendes processen.
- **Konkretisér og nedbryd i konkrete emner:**
Tænk emner, der kan diskuteres og visualiseres enkeltvis med borgerne. I starten skal afdækningen fokusere på kritiske og positive forventninger samt borgernes syn på, hvad byudviklingsprojektet betyder for dem.
- **De gode spørgsmål:**
Tidligt i processen – fx før udvikling af programmaterialer
Københavns Kommune kan vise eksempler på lignende byudvikling og engagerer borgerne til at diskutere, hvad der er godt og skidt ved de forskellige projekter.

Senere i processen i forbindelse med konkret planlægning

Det kan både laves som idékonkurrence og som kommentarer til konkrete forslag fx ved at vise en række forskellige aktiviteter på billeder, som borgerne skal vurdere.

Løbende i processen skal der træffes valg mellem forskellige løsninger

Hvis der er forskellige konkrete løsningsforslag i spil - fx til parkering, kan man lave vejledende afstemninger, hvor borgerne argumenterer for fordele og ulemper ved de forskellige løsninger.



Håndtering af kritik på sociale medier

Københavns Kommune arbejder målrettet med, hvordan kritik modtages, håndteres og forebygges. Københavns Kommune oplever ind imellem en udfordring med at håndtere kritik på sociale medier på blandt andet Facebook.

Forslag til forebyggelse af kritik på SoMe

Udarbejd en plan for overvågning

Der skal overvåges, hvilke mennesker og grupper der driver kritikken, hvilken retning udvikler samtale sig i og hvilke typer af kritik, der får det til at vokse.

Udarbejd en svarstrategi

Der skal være en fælles svarstrategi for, hvordan kritikken skal håndteres, så det ikke bliver den enkelte medarbejder, der skal vurdere situationen fra gang til gang.

Denne strategi skal kunne besvare følgende spørgsmål:

- Hvornår går vi ind?
- Når vi går ind, hvilke greb bruger vi? Hvornår refererer vi fx til den samlede platform? Hvilken form for indhold bruger vi? Hvornår lukkes eller skjules kommentarer?
- Hvornår lader vi det stå uden at reagere?

Derudover skal strategien indeholde en timing, så indhold ikke deles på u hensigtsmæssige tidspunkter.

Forslag til konkret håndtering af kritik på SoMe

Måden man svarer på

I stedet for hele tiden at gå i dialog med den enkelte borger, så find tendenserne og få fakta på plads, der afliver myter. Svar på en måde, der anerkender bekymringer, men samtidig kommer med fakta.

Det er krævende, og der findes ikke en nem løsning

Det kræver en moderator, som er dedikeret til opgaven. Forudsætningen for rent faktisk at kunne flytte noget er størst, hvis man lytter til personerne.

Transparente regler for at lukke en debat

Det er blevet normalt at tage kontrol over kanaler og blokere borgere, som ikke kan holde den gode tone på sociale medier. Det kan legitimeres, hvis der er sat klare regler op fra start. Det sender også et signal til de tavse borgere.

Henvi til den samlede platform for dialog

Hvis borgere hijacker ikke relevante opslag eller fylder meget på bestemte opslag, så gør opmærksom på, at kommunen gerne vil indgå i videre dialog, men at det foregår på den anden platform.

Koncept for borgerdialog

- i den overordnede og komplekse byudvikling

Koncept for borgerdialog i den overordnede og komplekse byudvikling i Københavns Kommune

På baggrund af interviews, desk research og forskning om borgerdialog har Operate udviklet et koncept for, hvordan Københavns Kommune kan styrke borgerdialog i den overordnet og komplekse byudvikling.

Konceptet er designet til:

- At Københavns Kommune har en ramme for en systematiseret tilgang til borgerdialog.
- At imødekomme de tre tidligere nævnte udfordringer, som gør sig særligt gældende i den overordnede komplekse byudvikling.
- At kunne formes og bruges efter, hvilke behov Københavns Kommune oplever på det specifikke byudviklingsprojekt.
- At sikre en bred repræsentation af alle borgergrupper.
- At leve op til det fælles formål og de fem principper som Københavns Kommune har defineret for arbejdet med borgerdialog.



Læsevejledning til konceptet

Konceptet er tænkt som et proces- og overblik redskab, der sikrer en bred repræsentation af borgere og en dybdegående forståelse- og behovsafdækning. Der lægges op til, at der gennemføres aktiviteter i alle fire kvadranter, som tilsammen styrker borgerdialogen ud fra en systematiseret tilgang.

Brugen af kvadranten:

 Det vil oftest give mening at starte i kvadrant 1 – den kontrollerede tilgang.

 Der er ikke én bestemt tilgang til rækkefølgen af metoder.

 Hver kvadrant kan komme i spil flere gange i løbet af et projekt.



KONCEPTET:

1: Kontrolleret tilgang (kvadrant 1)

Hvor der er defineret konkrete rammer og spørgsmål
(Sikre repræsentation af borgergrupper & tilgængeligt og nemt)

Formål med den kontrollerede tilgang

Få retning for ramme og indhold til byudviklingsprojektet:

Er en afdækning af stemning og dagsorden hos borgerne, som sætter retning for det fremtidige indhold og proces på tværs af borgergrupper.

Få inddraget svære målgrupper fra start:

Det sikrer, at Københavns Kommune får en bred afdækning af holdninger og behov, så det viderearbejde ikke styres af bestemte målgrupper. Det er særligt de oplistede målgrupper, Københavns Kommune skal være opmærksomme på at få inddraget fra start:

- Børn og unge
- Børnefamilier
- De sjældent engagerede
- Ældre borgere
- De sårbare

Anbefalinger til den konkrete udformning



Invitér bredt men med direkte henvendelse for at skabe engagement hos borgerne. Forvent en lav svarprocent.



Foretag efterfølgende en mere fokuseret rekruttering fx SoMe rekruttering og gaderekruttering af de borgergrupper, som mangler at blive repræsenteret

KONCEPTET:

2: Den eksplorative tilgang (kvadrant 2)

Uden særlige hensyn eller styring for hvilke borgere, der bliver hørt.

(Åbent for alle & Tilgængeligt og nemt)

Formål med den eksplorative tilgang:

Indsamle så mange inputs som muligt:

Her er repræsentationen af borgere ikke det primære formål, formålet er at berige med viden, flere inputs og sikre, at alle inputs bliver hørt.

Sikre genkendelighed og accept:

Den eksplorative tilgang skal tænkes som en åben og iterativ proces, hvor der er plads til tilpasninger, prioriteringer, karakter, revurderinger og udvikling.

Anbefalinger til den konkrete udformning

- 1 Del inputs og idéer med borgerne. Det kan med fordel foregå digitalt fx gennem CitizenLab. Det øger tilgængeligheden og borgerne kan deltage, når det passer dem.
- 2 Gør det muligt at prioritere og kommentere på inputs og idéer. Når borgere kan prioritere hinandens forslag og kommentere, giver det følelsen af ejerskab, og de er selvmed til at bestemme den videre udvikling.
- 3 Sæt tydelige deadlines på de opslåede idéer og inputs for at sikre fremdriften i processen.

KONCEPTET:

3: Den kvalificerende tilgang (kvadrant 3)

Vis grad af styring ift. rammer og dagsorden men med åbent indhold

(Åbent for alle & Dybdegående og omfangsrigt)

Formål med den kvalificerende tilgang:

Få en mere dybdegående afdækning af borgernes behov for at kvalificere idéer og inputs:

Kvalificering handler om at skærpe fokus, så det videre arbejde får struktur. I denne del af kvalificeringen handler det om at komme i dybden og forstå borgernes behov og følelser, der er på spil.

At forstå det som borgerne siger:

Den kvalificerende tilgang handler om at komme bagom borgernes inputs og holdninger for at forstå, hvad der er på spil.

'Middelalderbyen' som eksempel:

Borgerne i området ønskede ikke, at parkeringspladserne blev fjernet, men ved at blive ved at spørge ind til borgernes behov for parkeringspladserne, fandt 'We Do Democracy' ud af, at flere af borgerne frygtede, at parkeringspladserne ville blive til et sted med fest og larm. Den alternative løsning var at plante træer i stedet.

Anbefalinger til den konkrete udformning

1

For at få den bedste kvalificering, er visuelle redskaber et godt greb. Det kan være alt fra billeder, fysiske modeller, tegninger, kunst, det fysiske rum, folder osv. Det vil konkretisere dialogen og hjælpe borgerne med at blive mere specifikke.

2

Københavns Kommune har allerede gode formater; fx Middag med Mening, Åbent Rådhus og Kulturnat. Her er det ideelt for Københavns Kommune at teste, undersøge og forstå borgernes behov med udgangspunkt i indsigter og den videre proces.

KONCEPTET:

4: Den omfavnende tilgang (kvadrant 4)

Behovsafdækning og forståelse af særlige målgrupper

(Sikre repræsentation af borgergrupper & Dybdegående og omfangsrigt)

Formål med den omfavnende tilgang:

Inddrage sværere eller særligt relevante målgrupper:

Aktiviteter henvendt til én målgruppe, hvor der tages udgangspunkt i deres behov, samt hvor de er. Det er typisk ressourcekrævende, men vigtigt for repræsentationen af borgerne.

Her må aktiviteterne godt være ekskluderende for andre målgrupper, da formålet er at komme i dybden og få særlige målgruppe perspektiver.

Den bedste måde at få inddraget de svære målgrupper:

Handler om at møde målgruppen, hvor de er i deres hverdagsliv. Fx med uddannelsessteder hos de unge, samlingssteder for sociale udsatte og legepladser for børnefamilierne. Det kan både bruges som rekruttering eller afholdes af aktiviteter.

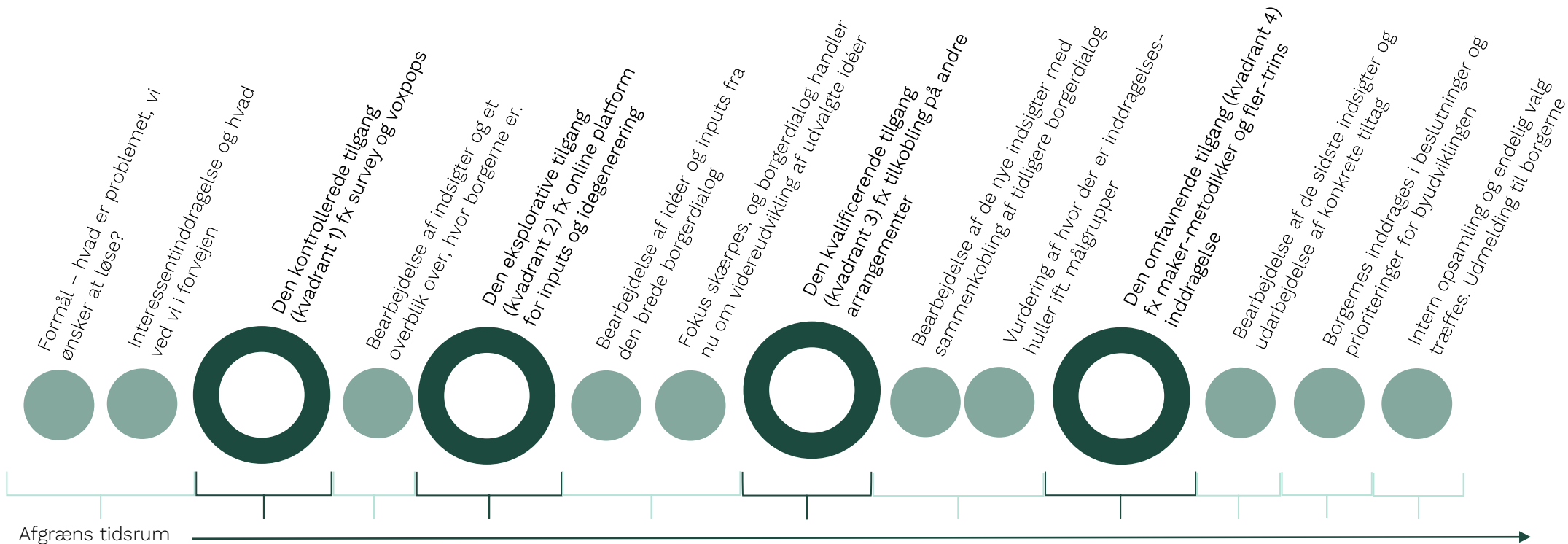
Anbefalinger til den konkrete udformning

- 1 Få samlet målgruppeaktiviteter i et katalog, der kan fungere som et opslagsværk på tværs af medarbejdere i Københavns Kommune.
- 2 Inddrag interessenter for at sikre, at der tænkes i rammer, som passer til målgruppens behov fx Bydelsmødre, hvis der ønskes inddragelse af kvinder med etnisk minoritetsbaggrund.
- 3 Ved planlægning af målgruppeaktiviteter kan en idé også være at inddrage 2 -3 repræsentanter for den målgruppe for at sikre, at man får tænkt ind i de rette målgrupperammer.

KONCEPTET:

Et eksempel på hvordan konceptet kan udfoldes

Eksemplet er lavet efter de 4 kvadranter, og hvordan de kan spille sammen. Men det er vigtigt, at Københavns Kommune kigger på hvert enkelt byudviklingsprojekt og designer en plan, der passer til det specifikke projekt.



Borgerdialog i store nye komplekse byudviklingsprojekter

I forbindelse med større byudviklingsprojekter på nye arealer er der en række særlige forhold, der gør sig gældende. Der er tale om projekter som Ørestad, Nordhavn, Lynetteholm, Refshaleøen mv. Skalaen i projekterne kan variere fra meget store områder til mindre delområder. Fælles for projekterne er, at der ikke er eksisterende udbredt byudvikling i området.

Dialogen bør grundlæggende køre i to faser:

- Første fase handler, om hvorvidt projektet bør laves og hvad hovedformålet for projektet er
- Anden fase handler om, hvordan processen bør laves

Anden fase bør i høj grad følge anbefalingerne i resten af denne rapport, men den første fase indeholder nogle særlige problemstillinger. Når det er vigtigt, at have dialog om den første del, skyldes det, at det i høj grad er den problemstilling, som der gentagne gange bliver stillet spørgsmålstegn ved i den efterfølgende byudvikling.

Fase 1 debatten bør have to elementer. For det første en synliggørelse af hele formålet med byudviklingen. Københavns Kommune bør særligt overveje at styrke sin kommunikation om behovet for fremtidige boliger. Det bør gøres konkret for borgerne, hvad konsekvenserne er for boligpriserne, hvis der ikke bygges yderligere boliger.

Massiv kommunikation om behov

Eksempler på konkrete temaer - der bør diskuteres forud for større byudvikling af nye områder



Hvis udviklingen af et nyt byområde er løsningen, hvad er så problemet? Hvis det ikke står meget klart i den offentlige debat, så vil de konkrete løsninger ofte blive angrebet og kritiseret. Derfor vil borgerdialogen fra start af risikere at blive skævvredet af særinteresser. Behov kan f.eks. være:

Behov for boliger. I forbindelse med Lynetteholmen er der udarbejdet flere prognoser og fremskrivninger for behovet og udbuddet af boliger i de næste mange år. Men det står ikke klart i den offentlige debat, hvad omfanget af problemet er, og hvad konsekvenserne vil blive, hvis udbuddet ikke øges væsentligt. Særligt for almindelige menneskers muligheder for at få en bolig i København.

Klimasikring. Ikke alle store byudviklingsprojekter handler om klimasikring (selvom klimasikring altid er en del af projekterne), men de store projekter langs vandet har typisk det aspekt med. Der er en bred forståelse af, at klimasikring er vigtigt, men der er ikke en meget klar brændende platform i den offentlige debat og derfor heller ikke nogen klar efterspørgsel efter løsninger.

Økonomi. Flere store byudviklingsprojekter har i høj grad handlet om at skabe finansiering (via grundsalg) til vigtige investeringer. Det gælder først og fremmest udviklingen af Ørestad og Nordhavn, der har finansieret metroen. Koblingen er kendt, men der har ikke været en meget klar brændende platform om behovet for at sikre finansiering.

Borgerdialog i store nye komplekse byudviklingsprojekter

Efter at Københavns Kommune har etableret et klart formål for byudviklingen (den brændende platform), så kan dialogen rykke videre til de overordnede løsninger. Hvor og hvordan kan vi få flere boliger? Hvordan laver vi klimasikring? Hvordan får vi finansieret mere metro (eller andet)?

Drøftelsen er på et strategisk niveau, men det er afgørende, at konsekvenserne af de forskellige strategier står meget klare. Ellers risikerer man, at drøftelsen om byudviklingen bliver skævvredet uden at indeholde de samlede hensyn, som kommunen skal tage.

Efter disse indledende drøftelser, kan Københavns Kommune gå videre med de former for borgerdialog, der er beskrevet i resten af denne rapport.

Eksempler på konkrete temaer fremgår til højre.

Klare løsninger og klare konsekvenser

Eksempler på konkrete temaer, der bør diskuteres forud for større byudvikling af nye områder

2

Når den brændende platform er etableret, så bør der skabes dialog omkring forskellige løsninger, samt hvilke konsekvenser de har. Eksempler kan være:

Overordnet debat i byen om, hvordan man kan skabe flere boliger. Det kan f.eks. være ud fra tre scenarier: 1) udvikling af nye områder, 2) bygge tættere og højere i eksisterende områder eller 3) bygge boliger længere væk og investere i infrastruktur. Dialogen kan så omhandle fordele og ulemper ved de forskellige løsninger.

Drøftelse om finansiering af f.eks. metro. Hvis der f.eks. skal findes 3 mia. kr. til en konkret metroudbygning kan mulige scenarier her være: 1) Udvikling af et byområde (som f.eks. Nordhavn) med salg af grunde, 2) øgede skatter svarende til xx kr. pr. borger, 3) mindre service med konkrete eksempler. Der skal ikke opstilles eksempler, som ikke vil kunne lade sig gøre (f.eks. pga. lovkrav), men det er vigtigt at synliggøre, at der er reelle konsekvenser ved byudvikling.

Drøftelse om scenarier for klimasikring. Også her kan man forestille sig nogle overordnede scenarier: 1) etablering af Lynetteholmen med de forskellige konsekvenser det har, 2) klimasikring af eksisterende ejendomme og kloaksystemer, som formentlig vil indebære meget store investeringer, der bør gøres konkrete. 3) etablering af diger eller andet, der ligeledes vil indebære store investeringer, der skal finansieres.

Idéer til nye mødeformater

En vellykket borgerdialog om byudvikling vil som nævnt have mange forskellige elementer. Men nogle gange vil der kun være ressourcer til at holde et enkelt dialogmøde. Det kan være med interessenter (organisationer, foreninger, institutioner mv.) eller med borgerne bredt. Nedenfor er et kort forslag til, hvordan man sikrer, at et enkeltstående dialogmøde bliver vellykket. Forslagene bygger på erfaringer fra en lang række borgerdialogprojekter, som Operate har gennemført. Der kan selvfølgelig også laves mange andre formater, men dette er et enkelt og velafprøvet format

Dialogmøde med interessenter

Klart output

Debatten skal have et præcist formål i form af konkret output. Det kan være: "Kommentarer til tre scenarier" eller "kriterier som vi skal lægge vægt på i næste fase" eller "Vigtigste udfordringer vi skal tage højde for"

Der sendes kort faktapapir ud på forhånd, så deltagerne har et fælles vidensgrundlag. Det konkrete spørgsmål sendes også ud på forhånd.

Rammeprogram og debatform

- Kommunen (debatejer) byder velkommen og fortæller, hvad man gerne vil have ud af det (5 min).
- Evt. korte inspirationsoplæg (ikke fra deltagerne), Max 5 min. hver. Pas på, at oplæg ikke bliver skævvridende i sig selv.
- Dialog i tre runder:
 - Idéer og tanker skal på bordet. Alle spiller ind, og ideer skrives op (postit, papkort, flipover) (25 min)
 - Prioritering og dialog. De vigtigste ideer prioriteres (alle kan fx pege på tre) med kommentarer. (20 min)
 - Åbent spørgsmål om der er yderligere vigtige input (0-10 min)
- Kommunen runder af. Opsamling på, hvad man har hørt og hvad next step er. Herunder hvornår interessenter vil høre noget igen (5 min)

Dialogmøde med borgere

Klart formål og spørgsmål

Debatten skal have et enkelt overordnet spørgsmål i stil med: "Idéer til..." eller "kommentarer til..."

Rammeprogram og debatform

- Kommunen (debatejer) byder velkommen og fortæller, hvad man gerne vil have ud af det (5 min).
- Viden om projektet. Kommunen, byudvikler eller andre fortæller om det konkrete projekt (15 min).
- Inspiration fra andre projekter, ind- og udvalg. Fagligt og inspirerende oplæg med vægt på en række visuelle eksempler fra andre tilsvarende byudviklinger (15 min).
- Diskussion ved borde (grupper, 8-12 personer) om dagens spørgsmål. (30 min). Brug gerne visuel hjælp (billedkort eller lign).
- Plenum. Moderator hører bordene enkeltvis og bagefter dialog i plenum (30 min).
- Kommunen runder af. Opsamling på, hvad man har hørt og hvad next step er. Herunder hvordan man kan følge med (5 min).

Gode rammer

Hold debatten i et lokale med god akustik og sørg for let forplejning (kaffe/te, vand/sodavand og sandwich).

Tjekliste forud for borgerdialogprocesser

Tjeklisten er tænkt som et værktøj, der skal bidrage til, at borgerdialogprocesser kommer godt fra start

Tjeklisten:



Inddragelse af interessenter:

Inddrag interessenter før, processen for borgerdialogen er besluttet. I samarbejde besluttet også, hvornår interessenter er medafsender.



Udarbejdelse af dialogoplæg skal indeholde:

- Hvad er fakta i projektet fx hvad viser tidligere indsigter, tal, love og politiske beslutninger.
- Hvad er rammerne for processen, hvad til drøftelse.
- Hvilke spørgsmål er styrende for processen.



Udarbejdelse af en identitet:

- Et navn, som taler til Københavnerne fx: Københavnernes levende by 2030 eller Københavnernes mangfoldige by 2030.
- En visuel identitet.
- Et narrativ som fortæller om det overordnet formål.



Udformning af en konkret tidsplan:

- Perioder for borgerdialog med udgangspunkt i konceptets 4 kvadranter.
- Perioder for evaluering.

Bilag

Cases på nationale og internationale borgerdialoger om byudvikling

Baggrund for udvalg af cases

Udvælgelsesprocessen af cases til Københavns Kommune bygger på 3 parametre. Viden fra de interviewede, screening af cases på tværs af hele verden og forskning der sætter rammen for, hvordan borgerdialog bliver en succes. På baggrund af den viden har vi udvalgt 9 cases, som lever op til kriterierne for god borgerdialog i byudviklingsprojekter.



Screening af cases har bidraget med:

At læse ind i hvilke metoder og processer for borgerdialog, som har været gode i byudviklingsprojekter og lignende projekter. Hvilke metoder går igen, hvor succesfuld har afsender oplevet borgerdialogen og hvad blev slutresultatet.



De interviewede har bidraget med:

De interviewede til projektet har både haft en rolle i at inspirere og tale om erfaringer for borgerdialog i byudviklingsprojekter. I interviewene (udover interviewet med BR sekretariatet) har de interviewede både forholdt sig til nogle af de konkrete cases eller antydnet en retning for at finde gode case-eksempler.

Derudover er de interviewede også blevet brugt til både at bidrage med erfaringer, viden og skærpet konceptet for at sikre, at det er meningsfuldt og brugbart.



Forskningen har bidraget med:

Hvilke tendenser og cases refererer forskningen til, og hvilke principper stiller forskningen op for borgerdialog, når det handler om byudvikling og målgrupper



Oversigt over de 10 udvalgte cases

Læsevejledning:

Casene viser på forskellige måder, hvordan andre aktører er lykkedes med borgerdialog og hvilket engagement, det har skabt i byudviklingen. Ved hver case beskrivelse er en henvisning til hvilken kvadrant, casen passer til. En case kan sagtens gå på tværs af kvadranter.

1 Den kontrollerede tilgang:

Case: Fair udvælgelsesproces med stratifikation

2 Den eksplorative tilgang:

Case: Digitalt fremtidsværksted og åben proces
Case: Bred borgerdialog på online platform
Case: Online facilitering af idegenerering og debat

3 Den kvalificerede tilgang:

Case: Dialog med byen – på tværs af platforme
Case: Vidensproces inden diskussion om tiltag

4 Den omfavnende tilgang:

Case: Børneinddragelse på børnenes præmisser
Case: Inddragelse i øjenhøjde med social udsatte

Eksempel med alle 4 kvadranter:

Case: Komplekst byudviklingsprojekt
Langsigtet og overordnet byudvikling

Case: Fair udvælgelsesproces med stratifikation



Key words:

Kvalificering. Stratifikation. Digital borgerdialog. Fysisk borgerdialog.

Format:

- Bruxelles byråd blev i 2019 enig om, at de havde brug for mere borgerdialog, fordi borgerne ønskede at blive inddraget og for at mindske den stigende mistillid til det demokratiske system. En række udvalgte borgere blev til 'Neighbourhood Council of the City of Brussels', som har til formål at diskutere borgerinitiativer.

Metode for udvælgelsesprocessen:

- Bruxelles byråd rakte ud til borgerne ved at sende 2.000 invitationer ud til tilfældige borgere over 18-år. 79 responderede med positive svar, derefter blev 5 kandidater fundet på gaden for at øge den statistiske repræsentation, og 11 deltagere blev fundet gennem stratifikation.

Engagement:

- Projektet er stadig i gang, men det er lykkedes Bruxelles byråd at øge interessen for borgerdialog.

Hvilken kvadrant:

1

4

Case: Bred borgerdialog på online platform

cten ▾ Over Veelgestelde vragen

Doe en denk mee

Welkom op het online participatieplatform van de gemeente Leiden

5 maanden resterend [Lees meer](#)

Welkom op het online participatieplatform van de gemeente Leiden

[Registreren](#)

...e fietsroute Zoeterwoudseweg –
...gankelijke bushaltes)

...we samen een ontwerp voor de herinrichting
...e van de Zoeterwoudseweg en Vrijheidslaan.

In oktober heeft u het definitief ontwerp kunnen bekijken. Op dit moment bevindt dit project zich in de voorbereidingsfase.

29 12

Key words:

Bred borgerdialog. Nem borgerdialog. Digital borgerdialog.

Format:

- Leiden (by i Holland), har designet en borgerinddragelsesplatform til at involvere borgerne i byplanlægningsprojekter. Borgerne kommer løbende med idéer og diskuterer hinandens idéer, som Leiden bruger til at sætte retning for byplanlægningsprojekterne. Leiden stiller også selv spørgsmål til borgere fx 'Hvad er dine tanker om kloakering' eller 'Hvordan skal hovedgaden bruges'.

Metode:

- Leiden har brugt en survey til at spørge ind til, hvad borgerne ønsker sig og delt svarene på en platform, hvor borgerne selv har haft mulighed for at fortælle om deres idéer og tanker.

Engagement:


- Leiden har fået mere end 3.400 borgere til aktivt at deltage i budviklingsprocesserne. Kravene for deltagelse er simple, borgerne skal blot registrere sig og bo i Leiden.

Hvilken kvadrant:



Case: Online facilitering af idegenerering og debat

Post your idea




Green spaces everyone can enjoy

In future, how can we expand access to green space for everyone?

+44
 10 60

Post your idea




Encouraging walking, cycling and public transport


As we recover from the Covid-19 crisis, how can we make transport more sustainable and improve the quality of the air we breathe?

+69
 43 68

Post your idea



Post your idea



Key words:

Bred borgerdialog. Nem borgerdialog. Digital borgerdialog.

Format:

- De liberale demokrater i England ønskede at komme tættere på deres medlemmer og være mere åbne overfor dialog. Partiet lancerede derfor PolicyLab, en digital platform hvor deres medlemmer kan komme med idéer og diskutere i medspil med partiet, hvad deres vision er for en post-corona verden.

Metode:

- Medlemmerne kan deltage i diskussioner, lægge idéer op, og bedømme andres idéer. Udvælgelsen af idéer, som partiet går videre med, har derfor en mere demokratisk forankring. Der bliver løbende ryddet op i idéerne.

Engagement:

- Da platformen blev lanceret i 2020, var der over 2500 medlemmer, der havde registreret sig på under to måneder. Kravet for at være medlem er, at man skal være medlem af partiet.

Hvilken kvadrant:


2

Our plan for a fair deal.

Case: Digitalt fremtidsværksted og åben proces

Faser

- 1 Opstartsmøde - Byvisions Egtved
- 2 Idéer / fremtidsscenarier
- 3 Analyse af bidrag
- 4 Udviklingsretninger
- 5 Byvisionsmøde 24. nov. - Prioritering
- 6 Udkast til Byvision
- 7 Høring - Byvision Egtved
- 8 Byvisionen tilrettes efter høringsperio...
- 9 Godkendelse i Byrådet



ÅDALENS HOVEDSTAD
- BYEN DER GROR

Desværre kan du ikke længere deltage i dette projekt, da det er blevet arkiveret

Byvision Egtved

Byvisionen for Egtved "Ådalens hovedstad - byen der gror" er onsdag den 19. maj 2021 endelig vedtaget af Vejle Byråd. Byvisionens endelige udformning kan ses på Vejle Kommunes hjemmeside: www.vejle.dk/ByvisionEgtved

Tak for a
af proces
byvisione
For yderl

Her er forslaget til Egtveds nye byvisi



Om

Sluttede den 20. maj 2021

103 deltagere

9 faser

Key words:

Digital borgerdialog. Åben proces. Bred borgerdialog. Medbestemmelse. Kvalificering.

Format:

- Vejle Kommune skulle skabe en byvision for Egtved og benyttede borgerdialog for at få borgerne med. Borgerne blev inddraget tidligt i processen og var med til at kvalificere idéer, hvor de til sidst valgte de to retninger, som kommunen arbejdede videre med.

Metode:

- Først blev borgerne inviteret til et informationsmøde og digitalt fremtidsværksted med udgangspunkt i idegenerering. Idéerne blev delt på Vejles CitizenLab platform, hvor borgere havde mulighed for at kommentere. Efterfølgende blev alle idéerne kategoriseret til syv udviklingsscenarier, hvor borgerne skulle stemme om udviklingsscenarierne på et digitalt borgermøde.

Engagement:

- Der blev indsamlet 223 idéer og forslag fra borgerne. Der deltog 130 borgere, foreningsrepræsentanter og erhvervsdrivende til den afstemningen om de 2 retninger

Hvilken kvadrant:

2

3

Case: Dialog med byen – på tværs af platforme



Key words:

Bred borgerdialog. Kvalificering. Fysisk borgerdialog. Interaktiv. Gruppeinddeling.

Format:

- Western Australias regering afholdte 'The Dialouge with the City', som en del af en bredere bæredygtighedsstrategi. Processen startede med en bred inddragelse, men undervejs blev ideer og holdninger kvalificeret gennem et skærpet fokus.

Metode:

- Forinden borgerdialogmødet 'The Dialouge with the City', var der et live TV show i primetime, hvor 100 borgere diskuterede potentialer for fremtiden. Der var bred dækning fra medierne og en online platform, hvor borgerne efterfølgende delte idéer og holdninger. Til selve borgerdialogmødet blev borgerne delt ud i mindre grupper med udgangspunkt i interaktive redskaber og borddiskussion, som 250 facilitatorer håndterede.

Engagement:

- 1.100 borgere deltog i borgerdialogmødet 'The Dialouge with the City', hvor 100 borgere efterfølgende fik en aktiv rolle med at udvikle en detaljeret implementeringsplan i sub-teams. Dette foregik i sep. 2003 – jan. 2004.

Hvilken kvadrant:



Case: Vidensproces inden diskussion om tiltag



Key words:

Kvalificering. Stratifikation. Vidensworkshop. Åben mulighed. Fysisk borgerdialog.

Format:

- Byrådet i Camden inddrog borgerne i udviklingen af indsatser mod klimakrisen, da de skulle genbesøge deres 10 års bæredygtighedsplan. For at sikre en nuanceret og reflekteret debat blev borgerdialogen delt op i 3 faser.
 1. Climate Change and Camden: Borgerne fik givet information og baggrundsviden om klimavidenskab, den nuværende situation i Camden og fremtidige scenarier.
 2. Pathways to the future: Den anden session handlede om tiltag, der kunne gøres i hjemmet, i lokalområdet og byrådet.
 3. Action Planning: I den sidste fase kom der 200 idéer frem, hvor de 18 stærkeste idéer i fællesskab blev valgt ud til videre arbejde.

Metode for udvælgelsesprocessen:

- Rekrutteringen foregik via dør-til-dør besøg og gaderekruttering. 157 borgere blev rekrutteret, hvor 55 borgere blev rekrutteret via stratifikation i 2019.

Engagement:

- En mere faglig debat mellem borgere og byrådet, hvor borgerne i højere grad var klædt på til at være en faglig hverdags ekspert.

Hvilken kvadrant:

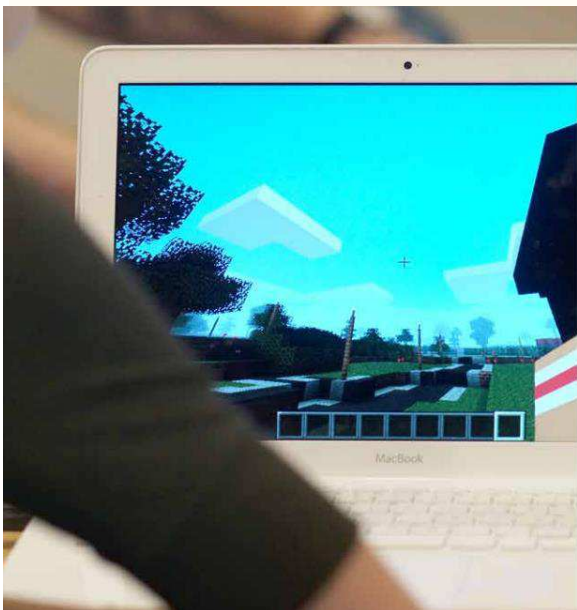
Casen er relevant pga. metoden der er brugt til at inddrage børn på børnenes præmisser

Case: Børneinddragelse på børnenes præmisser

PROGRAMMER, MASKINER OG METODER

Billedet til introduktion gennem Make-metoder

I Børn Bygger Byen er deltagere blevet fortalt om processen, hvor de på kort tid har lavet og vist alle de produkter (i 2 præsentationer) med hjælp af familie-medlemmer. Billedet viser de anvendte og brugte værktøjer, som deltagere har haft adgang til, og som giver en kort introduktion til, hvad de forskellige metoder og værktøjer kan.



ANALOG SKITSERING - TEGN IDEEN

At tegne er intuitivt og et middel til at lade fantasien løse sig. Næsten alle børn lærer at tegne fra de er helt små. Det er derfor et godt formidlingsmiddel, når ideer skal udvikles.

ANALOG SKITSERING - PROTOTYPER

Gennem fysiske modeller af ideer skabes der ikke kun en rummelig, men også en mere håndgribelig forståelse af selve ideen. Børn vil eksempelvis opstille, farve, indstille mv. Selve ideen udvikles gennem arbejdet med størrelse, form, byggeteknik, og dermed udfordres designet.

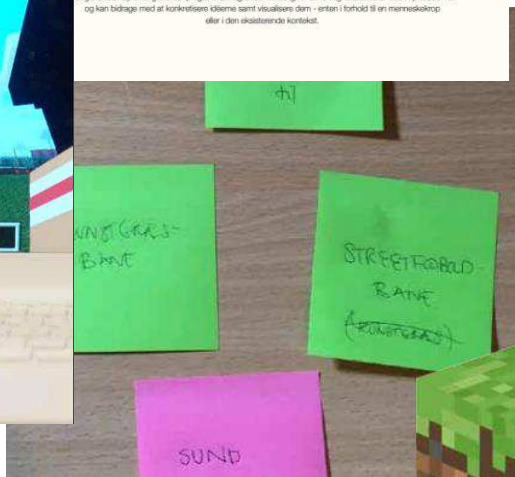


DIGITAL SKITSERING - 2D I ILLUSTRATOR

Ideen med at tegne i 2D i Illustrator er, at programmet er intuitivt tilgængeligt for børn og dermed let for dem at lære at anvende. Filene i Illustrator kan overføres til en CNC-fræser eller en laserskærer, hvilket er en fordel, hvis ideerne skal bygges 1:1.

DIGITAL SKITSERING - 3D I SKETCH-UP

Google SketchUp er et gratis 3D-program. En digital 3D-model giver en rumlig forståelse af ideen i præcise mål og kan bidrage med at konkretisere ideerne samt visualisere dem i et forhold til en menneskekrop eller i den eksisterende kontekst.



Key words:

Fysisk borgerdialog. Børneinddragelse. Maker-metodikker. Eksperimenterer.

Format:

- BL (Danmarks Almene Boliger) ønskede at lave beboerdemokrati i børnehøjde og styrke de lokale fællesskaber. I samarbejde med andre aktører skabte de derfor 'Børn Bygger Byen', som undersøger og eksperimenterer med inddragelse af børn i et alment boligområde og i et byudviklingsområde.

Metode:

- Projektet strakte sig over 2016, hvor inddragelsen af børn skete på børnenes præmisser ved brug af Minecraft og en bred vifte af Maker-metoder i en iterativ og eksperimenterede arbejdsmetode. Lokale aktører blev også inddraget i projektet, for at sikre lokal forankring og ejerskab efterfølgende.

Engagement:

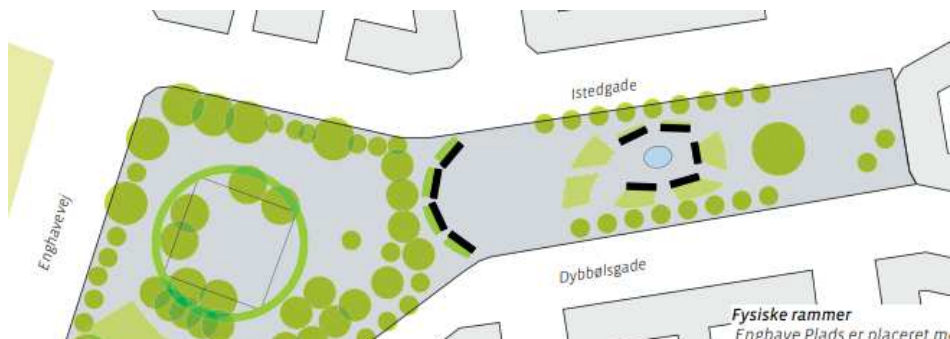
- En række børn i alderen 8 – 15 år som er bosat i henholdsvis Aalborg Øst og i Albertslund blev udvalgt til projektet 'Børn Bygger Byen'.

Hvilken kvadrant:

4

Casen er relevant pga. metoden der er brugt til at inddrage socialt udsatte på deres præmis

Case: Inddragelse i øjenhøjde med socialt udsatte



Key words:

Fysisk borgerdialog. Socialt udsatte. Inddragelse i øjenhøjde.

Format:

- Enghave Plads skulle fornyes tilbage i 2010, hvor en række socialt udsatte holdte til. Som en del af den fornyelse der skulle ske, blev borgerne i området, og de socialt udsatte inddraget i udviklingsprojektet.

Metode:

- Borgergruppen som deltog i udviklingsprojektet lavede undervejs flere workshops på Enghave Plads med de socialt udsatte. Det blev gjort på Enghave Plads, så det i højere grad var i øjenhøjde med de socialt udsatte.

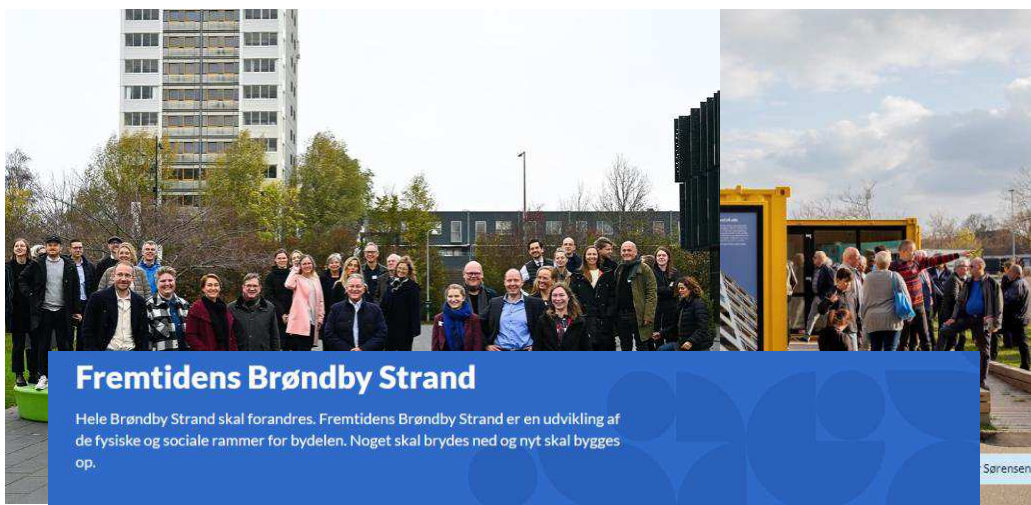
Engagement:

- De socialt udsatte følte sig i langt højere grad hørt, selvom der efterfølgende opstod konflikt, da nogle socialt udsatte følte sig uønsket efter fornyelsen. Der blev derfor afholdt et informationsmøde, hvor inddragelsesprocessen, og de initiativer det havde givet, viste, at de socialt udsatte var tænkt med ind i udviklingen. Det ændrede følelsen af ikke at være ønsket.

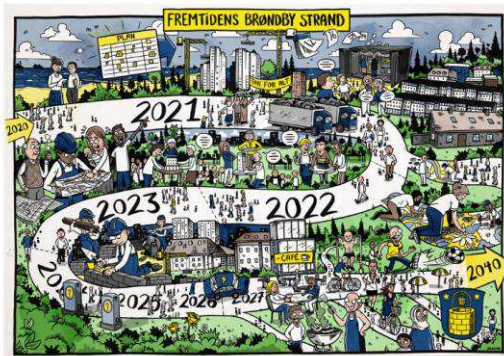
Hvilken kvadrant:

4

Case: Komplekst byudviklingsprojekt



Bolig, byggeri og planer	
Bolig og naboskab	▼
Lejeboliger	▼
Byggeri og byggetilladelser	▼
Lokalplaner	▼
Byudvikling	▲
Kirkebjerg	
Udvikling af Sportsbyen	
Fremtidens Brøndby Strand	▲
Udvikling	



Fremtidens Brøndby Strand er et udviklingsprojekt der løber over de kommende 20 år.

Key words:

Digital borgerdialog. Åben proces. Bred borgerdialog. Medbestemmelse. Kvalificering. Målgruppe dialog.

Format:

- Brøndby skal forny Brøndby Strand og har kaldt projektet Fremtidens Brøndby Strand. Projektet er en gentænkning af de fysiske og sociale rammer, der skal forandres med afsæt i bydelens historie.

Metode:

- Fordi der er tale om et flerårigt byudviklingsprojekt, er der taget mange metoder i brug for selve borgerdialogen. Men undervejs er der høj grad af gennemsigtighed og inddragelse af borgerne med konkrete initiativer til forskellige målgrupper. Det er et godt eksempel på at bryde helheden ned i delelementer, som er vigtigt i løsningsrummet.

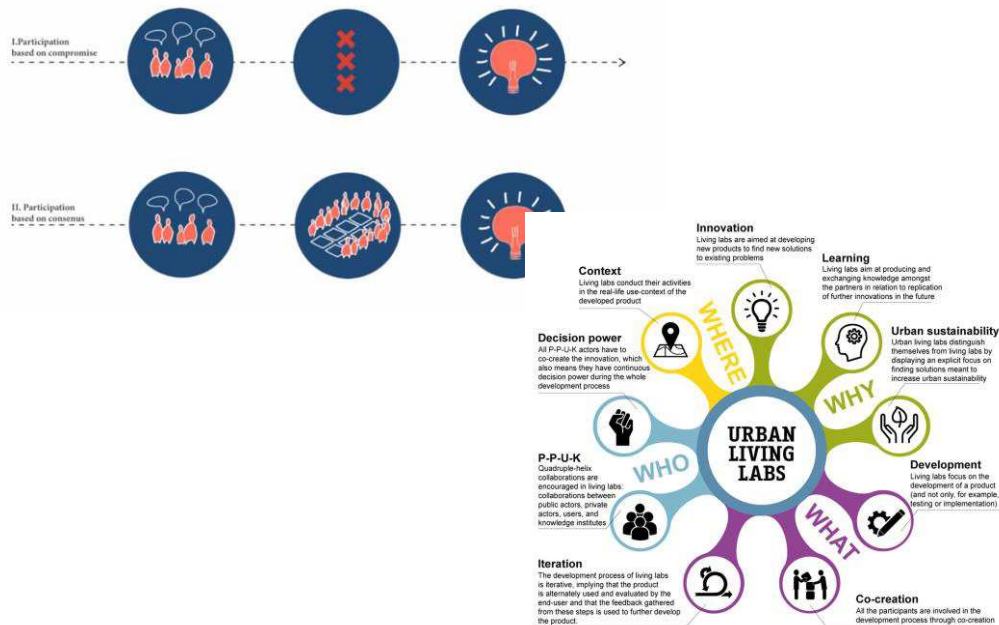
Hjemmesiden:

- Hele hjemmesiden er brugervenligt og aktivt. Der er visuelle forklaringer, links til relevante grupper, mulighed for at komme med ideer online, grundige procesforklaringer osv. Hjemmesiden er engagerende og fortællende.

Hvilken kvadrant:



Case: Langsigtet og overordnet byudvikling



Key words:

Levende testning. Medbestemmelse. Bred borgerdialog. Ekspertfacilitering. Ejerskab. Fælles dialog.

Format:

- Kommunen i Amsterdam har siden 1996 udvidet området IJburg med kunstige øer. Strandeiland er den nyest tilkomne kunstige ø, hvor kommunen har haft som mål at skabe mere ejerskab og involvering fra borgernes side. Til dette har kommunen brugt AMS, Amsterdam Institute for Advanced Metropolitan Solution.

Metode:

- AMS lavede projektet DemoS i 2018, hvor et hold bestående af udvalgte borgere (for at sikre repræsentation) og en researcher fra AMS i samarbejde testede og udviklede ideer og inputs gennem forskellige inddragelsesmetoder som maker-metoder, tegne, designe og interviews. Løbende har der været åben borgerdialog, hvor andre borgere har haft mulighed for at deltage.

Engagement:

- Involveringen og engagementet fra de udvalgte borgere har været stort, og der er designet løsninger til byudviklingen, som borgerne kan se sig selv i, og føler de har ejerskab over.

Hvilken kvadrant:



Operate A/S
Operate Technology A/S
Operate Experience ApS

Jesper Brochmanns Gade 10
2200 København N

www.operate.dk

