

# Bilag 6:

## *Hørings svar del 2*



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > Svar > Høringssvar: Sørine Langkjær Berg > Høringssvar: Sørine Langkjær Berg

---

## Høringssvar: Sørine Langkjær Berg

**Navn:**

Sørine Langkjær Berg

**Virksomhed / organisation:**

Forælder til barn på Vigerslev Allé Skole og fritidshjemmet i Slaraffenland

**Postnr:**

2500

**By:**

Valby

**Adresse:**

Clara Pontoppidans Vej 33

**Email:** [soerineberg@hotmail.com](mailto:soerineberg@hotmail.com) <sup>[1]</sup>

Som forælder til et barn som netop er startet i skole, har jeg med stor interesse læst forslaget om styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Min søn startede i Fritidshjemmet Slaraffenland 1. april i år. Indkøringen var præget af kaos, og samarbejde med skolen blev der ikke mærket noget til. Han var ellers top-motiveret for at begynde at lære noget! Desværre blev denne motivation ikke imødekommet i de 4½ måned fra han startede på fritidshjem til han startede i skolen. Det er derfor mit indtryk, at der er et stort behov for at styrke samarbejdet mellem skole og fritidstilbud, især i forhold til at udnytte denne overgangstid mere optimalt.

Jeg kan læse af nogle af de andre høringssvar, at andre skoler og institutioner har god gang i samarbejdet, og jeg synes det ville være fantastisk, hvis nogle af dem ville dele deres erfaringer med vores skole og fritidshjem. Jeg er dog bekymret for de barrierer, der kan stå i vejen for implementeringen af sådan et samarbejde. Kassetænkning og manglende ansvarsplacering er to jeg kan komme i tanke om.

For at undgå disse barrierer, ville jeg finde det mere hensigtsmæssigt, hvis skolen og fritidstilbuddet var en samlet organisation med en fælles ledelse.

**Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4126>

**Links:**

[1] <mailto:soerineberg@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>



Nørrebro Lokaludvalg  
Lundtoftegade 87  
2200 København N

Telefon  
3537 1440  
E-mail  
Z18R@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800077

## Til Børne- og Ungdomsudvalget

### Nørrebro Lokaludvalg - hørings svar

Nørrebro Lokaludvalg er generelt positiv over for en styrkelse af samarbejdet imellem skoler, institutioner og klubber.

Vi er enige i at sikre, at alle børn og unge bliver anskuet som de hele mennesker, de er, på tværs af de sammenhænge, de indgår i og ser derfor det både relevant og som en kvalitets ophøjelse hvis samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber bliver så stærkt at der sikres – i samarbejde med børnenes forældre- at særlig viden omkring udsatte børn i forhold til læring, udvikling og trivsel ikke tabes i overgangene. Vi anser det ligeledes som vigtigt, at de forskellige kompetencer og den forskellig viden som lærerne og pædagogerne bestrider, generelt i højere grad i hverdagen, kommer i spil i et samarbejde omkring børnene.

Nørrebro Lokaludvalg har længe talt for en langt stærkere tilknytning mellem børnehaver og lokal skolen således at både børn og forældre igennem den kendte og trygge verden kan lære den lokale skole at kende, og at gode venskaber etableret i børnehaven, ville kunne forsætte i skoleregi.

Omkring samarbejdet mellem skolen og klubber omkring vores ældste børn/unge på Nørrebro håber Nørrebro Lokaludvalg, at der med denne styrkelse af samarbejdet samt bestræbelserne omkring generelt at se på klub området, at der tør tænkes lidt mere ambitiøst på klubområdet på Nørrebro.

Rigtig mange børn på Nørrebro føler sig, af forskellige årsager ikke tiltrukket af det eksisterende tilbud på klubområdet. Deraf en lav tilknytnings procent.

Mange af børnene går i de ældste klasser i skolerne og samarbejdet mellem klubberne og skolerne og forvaltningen kunne være medvirkende til at få tydeliggjort hvad der står i vejen for at en så stor gruppe af vores unge ikke benytter sig af nuværende tilbud og hvilke andre veje klubområdet kunne gå, for at i højere grad tiltrække flest af Nørrebros unge og dermed skabe berigende ungdoms kultur fællesskaber.

15-11-2012

Sagsnr.  
2012-170866

Dokumentnr.  
2012-918750



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Folkeskolen arbejder pt. meget med profiler og anser dette som en succes. Kunne man også forestille sig klubber med profiler såsom teater, kunst, musik, street art osv. Og at dette kunne tiltrække unge qua deres interesser og være med til at etablere levende og rige ungdomsmiljøer hvor mange kunne trives og flere kunne løftes af energien.

Afgørende for styrkelsen af samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber er at beslutningen og målene bliver implementeret og omsat til praksis i alle partners i forvejen travle hverdag.

Nørrebro Lokaludvalg hæfter sig derfor ved, at forvaltningen har indtænkt en implementerings plan. Vi vil opfordre til, at denne i praksis bliver styret stramt med klar forventnings afstemning med alle de implicerede.

Med venlig hilsen

**Kim Christensen**  
**Formand**  
**Nørrebro Lokaludvalg**

## **Klynge Val3**

*Klyngen i hjertet af Vigerslev*

*Klyngeleder Poul Rasmussen*

*Tlf.: 26 74 64 45*

*Mail: [porasm@buf.kk.dk](mailto:porasm@buf.kk.dk)*

Valby den 14.11.12

### **Høringssvar: Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber**

Forældrebestyrelsen i Klynge Val3 har med stor interesse læst "Mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber". Vi er generelt positive over de tanker der ligger bag udspillet.

Der er mange gode tanker i oplægget, og vi kan kun tilslutte os ideen om, at børn skal opleve en sammenhæng i løbet af deres hverdag, og at de voksne i deres liv kommunikerer med hinanden og overbringer de væsentligste ting fra børnenes liv i den tid, de har været sammen.

Det er et meget omfattende oplæg, hvorfor vores høringssvar vil være nogle spredte tanker, og ikke en minutløs, kronologisk gennemgang af de enkelte elementer:

- Det er en fin måde at organisere kommunikationen mellem 'sektorerne' ved at udpege faste kontaktpersoner. I den forbindelse skal vi dog understrege, at der må være et resurseperspektiv i den forbindelse, som bør overvejes nøje – hvis der skal være en kontaktperson af gavn, og ikke blot af navn, er det vigtigt, at disse kontaktpersoner har de fornødne resurser til at observere, registrere og overlevere det enkelte barns dag. Resurcespørgsmålet er måske allerstørst til en begyndelse, indtil der evt. udvikles kvalificerede overleveringsmetodiker.
- Samtænkningen fungerer fint, og vi kan se, at resurserne hertil skal overflyttes til nye projekter og indsatsområder. I den forbindelse kan vi godt være lidt bekymrede over, hvordan økonomien rent praktisk vil se ud, da den på nuværende tidspunkt er inkorporeret i medarbejdernes timetal.
- Som repræsentant for børnenes fritidsliv vil vi understrege vigtigheden af, at der bevares et fritidsliv og –perspektiv i børnenes liv. Det er selvfølgelig positivt, hvis børnenes fritidsinstitutioner kan følge med i, hvad børnene lærer i skolerne, og evt. kan følge op i forhold til de planlagte aktiviteter på fritidshjemmet og i klubben, men det skal nødvendigvis blive en forlængelse af skoleforløbet, som betyder at børnene mister muligheden for selv at bestemme sin dag, og selv vælge aktiviteterne til og fra.
- Da George Orwell skrev bogen "1984" vidste han formentligt ikke, hvor ofte der ville være referencer til ham og bogen i eftertiden. Bogen har i hvert fald haft den opdragende effekt, at vi alle sammen er blevet opmærksomme på overvågningsfundet, og dets uheldige sider. Med dette oplæg blev det i hvert fald også relevant for os at drøfte overvågning, og hvor grænserne går

for den. På den ene side kunne flere af os huske eksempler, hvor mangel på koordinering og kommunikation mellem sektorer har haft store menneskelige omkostninger. Omvendt er vi utrygge ved perspektivet om, at vores børn skal overvåges i en grad, så de aldrig finder det private rum, hvor de skal mærke deres eget 'jeg' og have plads til at føle sig ansvarlige og handlekraftige. Samtidig vil vi – igen – gøre opmærksom på de resurse-mæssige aspekt; at de nye retningslinjer, som skal formuleres og implementeres i årene fremover, skal være realistiske i forhold til resurseanvendelse og behov. Der er altså to ting vi vil fremhæve:

- 1) Det er rigtigt vigtigt at prioritere indsatserne; ingen børn skal overses og glemmes, men resurserne skal sættes ind, hvor behovet er størst.
- 2) Forældre/familier skal tages med i processen, og det skal gøres så respektfuldt og inddragende, at ingen familier kan være i tvivl om, hvad skoler og institutioner ser, mener og agerer efter.
- Som i mange andre indsatsområder mener vi det er centralt at formulere nogle succeskriterier for indsatsområdet. Ikke alene vil det bibringe et udgangspunkt for en evaluering af indsatsen, det vil også gøre det klart og tydeligt for aktørerne, hvad formålet er, og hvorfor vi gør de ting, vi gør.
- Muligheden for nye møder, kurser og møder på områdeniveau mv. er tidskrævende, og der bør være fokus på om der kan udlignes ved at fjerne andre opgaver.

Med venlig hilsen

For forældrebestyrelsen i Val3

Poul Rasmussen

Klyngeleder Val3



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Pia Bah > Høringssvar: Pia Bah

---

## Høringssvar: Pia Bah

**Navn:**

Pia Bah

**Virksomhed / organisation:**

Klynge Ve6

**Postnr:**

2450

**By:**

København SV

**Adresse:**

Hørdumsgade 51

**Email:** [bj51@buf.kk.dk](mailto:bj51@buf.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Klynge Ve6 Vi er stedet hvor børnelivet dannes igennem en undersøgende og kreativ tilgang.

Høringssvar – Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Forældrebestyrelsen i Klynge Ve6 har med stor interesse læst oplægget om et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Vi finder det meget positivt:

- 1) At der udarbejdes mål for et forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.
- 2) At "samtænkningen" som omdrejningspunkt for samarbejdet mellem skole og fritidsinstitutioner bortfalder.
- 3) At der skal udvikles lokale samarbejdsaftaler mellem parterne.

Klynge Ve6 uddybende kommentar:

At der skal udarbejdes mål for et forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Som udgangspunkt synes vi at det omtalte samarbejde mellem de 3 parter og derved styrke det helhedsorienteret pædagogiske blik på barnets / børnenes liv, at de forskellige aktører der deltager i denne dannelses proces, med hver deres kompetencer og faglighed. Synes vi er en rigtig tanke gang, og vi er ikke uenig i de mange fine hensigter i høringsmaterialet.

Hvis vi skal komme med et forbehold, så kunne vi frygte at det ikke vil være "ligeværdighed" mellem de 3 parter. Som oftest har samarbejdet været kendetegnet ved at Skolen er "den store" i forholdt og institutionerne ikke rigtigt har haft noget valg end at følge "storbror".

I forhold til Vidensoverdragelse på alle børn, som der står i oplæg. Er vi i Ve6 ikke

enige, det er vores opfattelse, at man kun bør gøre det på de børn hvor det er relevant og giver barnet en bedre skolestart.

At "samtækningen" som omdrejningspunkt for samarbejdet mellem skole og fritidsinstitutioner bortfalder.

Klynge Ve6 er vi 2 institutioner der begge har fritidshjemsbørn og derved har vi været i samtækning med de 2 folkeskoler vi er tilknyttet. Det har langt hen ad vejen virket godt. Men i løbet af det sidste år, har vi også udvidet vores samarbejde med skolerne omkring børnehavebørnene. Det er i sin spæde start og vi har skabt et lokalt pædagogisk fællesskab, som handlet om samarbejdet mellem børnehaverne og skolerne. I forhold dette forslag som jo, peger ind i det samarbejder vi i Kgs. Enghave har i gang, har det været ejendommeligt, at Samtækning kun har handlet om indskolingsbørnene og det er omkring dem som samtækningens ressourcerne har været.

I klynge bestyrelsen har vi haft drøftet, at de medarbejder ressourcer vi har leveret til samtækningen med skolerne, har vi godt kunne bruge i egen organisation til også at samarbejde med skolerne omkring børnehavebørnene og klub børnene / de unge.

Med dette forslag læser vi det som at det kan lade sig gøre i fremtiden.

Derudover har de sidste år i samtækningen været præget af, at det er fritidshjemmene der skal leverede ressourcer til skolerne og skolerne har ikke "skulle" bidrage, da de ikke har få tilført ressourcer til arbejdet af forvaltningen.

I materialet står, at når pædagogen fra fritidshjemmet følger børn i skole om morgen, så kan der være en overdragelse af børnene til skolelærer. Den opfatter vi lidt tidskrævende, men den kan indgå i den lokale aftale, om hvordan gør det.

At der skal udvikles lokale samarbejdsaftaler mellem parterne.

Det bliver spændende at få udformet lokale samarbejdsaftaler der beskriver fælles den fælles opgave ud fra de forskellige organer pædagogiske principper, kompetencer og faglighed, med det udgangspunkt det skal bidrage til det fælles bedste for de børn og unge der skal skabe helhedsløsninger omkring.

Men de erfaringer vi har fra det samarbejder vi har i dag, må denne bemærkning tilføjes: At de lokale samarbejdsaftaler skal tage højde for de 3 parter vilkår for samarbejdet. Men det mener vi at, i dag kan skolerne oftest kunne holde planlægningsmøder om eftermiddagen, da deres kerneopgave er afsluttet, men for institutionerne betyder det at man skal mødes på et tidspunkt hvor deres kerneopgave enden har færre ressourcer eller for fritidshjem og klub lige er gået i gang.

Vi har ikke forældrebestyrelsen kunne få øje på, hvorfor man skal tilstræbe at holde fælles forældremøder mellem institutioner og skoler, da det er hver deres opgave man holder møder om og skolen gør det oftest i klassevis.

Men det at have fælles forældrekonsultationer er meget stræk tilhænger af.

PVA.

Forældrebestyrelsen  
Klyngeleder Pia Bah

### Høring:

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber [2]

---

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4122>



København 15.11.2012

**BUPL Hovedstadens høringssvar til: ”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber”**

BUPL Hovedstaden mener, at samarbejdet mellem institutioner, klubber og skoler er vigtigt, for at skabe de bedste muligheder for børn og unges udvikling og trivsel.

Vi kan dog med undren konstatere, at samtænkningen bortfalder som begreb, og vil fremhæve, at **vi i BUPL Hovedstaden ikke er indforstået med, at samtænkningen skal bortfalde som begreb**, fordi:

1. Samtænkningen er en konkret samarbejdsrelation mellem pædagoger i fritidshjemmet og lærerne i indskolingen omkring børnene, der er formaliseret via overenskomstregulerede aftaler og politisk vedtagne målsætninger.
2. Samtænkningen er grundlaget for et samarbejde, der pågår hver eneste dag mellem fritidshjem og skoler, hvor pædagoger og lærere understøtter børn og unges udvikling og trivsel. BUPL Hovedstaden mener, at det videre udviklingsarbejde i dette samarbejde skal ske ved en revitalisering af samtænkningen, og ikke ved at nedlægge samtænkningen som begreb.

Her kommer vores videre kommentarer opdelt i:

1. Mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber
2. Implementeringsplan

Vores konkrete ændringer er markeret med blå-kursiv tekst i det følgende.

**1. Mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber**Udsatte børn og ungeUnder: Skoler og institutioner skal. Bullet 2 (s.6):

*”Med forældrenes samtykke, videreformidle oplevelser af børn og unges mistrivsel, fravær, konflikter mv. til den anden part. Heri særligt rette fokus mod hvad der fungerer hjælpende for børn, unge og fællesskabet, samt understøtte de situationer hvor de berørte børn og unge trives og udvikler sig.”*

Begrundelse: For BUPL Hovedstaden er det vigtigt, at fokus rettes mod, hvad, der fungerer hjælpende for børn, unge og fællesskabet, hvordan disse situationer understøttes, og at dette indskrives klart i målsætningen. Hvis det er børn og unges problemer, der kommer i fokus ved vidensdelingen, er der stor risiko for, at delingen af denne viden kommer til at fungere stigmatiserende frem for forebyggende og løsningsorienteret (se fx Røn Larsen, 2012 "Diagnostisk tæknings betydning for pædagogisk arbejde").

### Overgange

Under: Børnehaver, børnehaveklasser og fritidsinstitutioner skal: Bullet 2 (s.7):

*"Sikre, at der vidensoverdrages – med forældrenes samtykke – i forhold til alle børn, og særligt ift. Børn hvis trivsel og udvikling vækker bekymring. Heri skal overdragelsen rette fokus mod, hvad der fungerer hjælpende for børn, unge og fællesskabet, samt hvordan disse situationer kan understøttes, så børn og unge trives og udvikler sig."*

Begrundelse: Som tidligere begrundet, er det vigtigt, at vidensoverdragelsen retter sig mod løsninger, samt understøttelse af situationer hvor børn trives og udvikles.

Under: Skoler og fritidsinstitutioner skal: Bullet 3 (s.7):

*"Koordinere pædagogiske og didaktiske indsatser, så skole og fritidsaktiviteter understøtter hinanden fra hvert deres udgangspunkt. Herunder at pædagogerne særligt kan bruge deres faglige viden om udvikling af børn, unge og fællesskabet, og læreren sin fagdidaktiske viden."*

Begrundelse: For BUPL Hovedstaden er det vigtigt, at præcisere den enkelte faggruppes opgaver, da "Evaluering af forsøg med skolestart" (Rambøll, 2012) viser, at de bedste resultater i pædagog- og lærersamarbejdet opnås, når der er klare procedurer og retningslinjer for de to faggruppers opgaver i relation til hinanden.

Under: Skoler og klubber skal: Bullet 3 (s.8):

*"Koordinere pædagogiske og didaktiske indsatser, så skole- og klubaktiviteter understøtter hinanden fra hver deres udgangspunkt. Herunder at pædagogerne kan bruge deres faglige viden om udvikling af børn, unge og fællesskaber, og læreren sin fagdidaktiske viden."*

Som begrundet i ovenstående, giver det bedre resultater i pædagog-lærer samarbejdet, når opgaverne er defineret konkret med udgangspunkt i professionernes faglighed (jf. Rambøll, 2012, "Evaluering af forsøg med skolestart").

### Fælles fokus og fælles sprog

Under: Skoler, institutioner og klubber skal (s.8):

Tilføj en ekstra bullet, der bør stå øverst, og lyder:

*"Lærere og pædagoger skal klargøre, hvori deres særlige faglighed til børnene og de unge består, og deres arbejdsopgaver skal tage afsæt her"*

Som tidligere begrundet er det afgørende for et vellykket pædagog-lærer samarbejde, at opgaverne defineres konkret ud fra professionernes faglige viden.

#### Forvaltningens implementeringsindsatser (s.9)

Der bør tilføres en konkret bullet om, at forvaltningen vil understøtte det daglige samarbejde mellem pædagoger og lærere via konkret timetildeling til samarbejdet og fælles refleksion:

*"Understøtte den konkrete samarbejdsrelation omkring børn og unge ved at tildele timer til, at pædagoger og lærere kan holde fælles møder til sparring, og udvikling af de bedste muligheder for børn og unges deltagelse på tværs "*

Begrundelse: BUPL Hovedstaden finder det vigtigt, at samarbejdet understøttes med konkrete timer i både institutioner/klubber og skoler, da "Evalueringer med skolestart" (Rambøll, 2012) viser, at et velfungerende samarbejde kræver tid til fælles møder og sparring de to faggrupper imellem. Da det konkrete samarbejde er helt afgørende for børnenes udviklingsmuligheder på tværs, bør denne bullet stå som den første.

## **2. Implementeringsplan**

### Opstartsfasen – kulturforandring

#### Under: Forvaltningsmæssig understøttelse af samarbejdet (s.13)

*"hvor personalet ved små boder selv præsenterer de erfaringer og aktiviteter samarbejdet konkret har udmøntet sig i, og diskuterer løsninger på de dilemmaer, der viser sig."*

Begrundelse: Udvikling af praksis sker ikke kun ved at fortælle historier om "god praksis," men i lige så høj grad ved at diskutere løsninger på de dilemmaer, der kan være i samarbejdet.

På BUPL Hovedstadens vegne

Med venlig hilsen

Henriette Brockdorff og Nina Hemmingsen

Formand og faglig sekretær



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Skolebestyrelsen Blågård Skole >  
Høringssvar: Skolebestyrelsen Blågård Skole

---

# Høringssvar: Skolebestyrelsen Blågård Skole

**Navn:**

Skolebestyrelsen Blågård Skole

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Hans Tavsgade 4

**Email:** [mettekirk@yahoo.com](mailto:mettekirk@yahoo.com) <sup>[1]</sup>

Høringssvar: Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Skolebestyrelsen er positiv overfor målet med indstillingen. Vi er meget tilfredse med at der fokuseres på overgange og helhed i børnenes liv, det er nødvendigt at gøre det bedre. Vi har imidlertid følgende kommentarer:

Der er fire fritidshjem og to klubber tilknyttet Blågård Skole, vi ser en del udfordringer på mange niveauer for samarbejdet som skal afklares.

Eksempelvis ser vi klare fordele ved at der tænkes i fælles forældremøder. Men samtidig har vi vanskeligt ved at se, hvordan det rent praktisk kan lade sig gøre med fire fritidshjem tilknyttet skole og de enkelte klasser, og at der er børn fra andre skoler på vores fritidshjem og klubber, herunder fra private skoler, som ikke er inkluderet af styrelsesvedtægten.

Fælles aktiviteter der inddrager forældre ser vi større muligheder for og også mange fordele ved. Det er dog vigtigt at der er klare linier omkring finansiering af og personaletimer til disse fælles projekter.

Det er skolebestyrelsen, der har kompetencen til at fastsætte principper for skole-hjem samarbejdet, herunder forældremøder og skole- hjem samtaler. Skolebestyrelsen har ikke kompetencer til at beslutte hvordan møder skal afvikles på fritidshjem og klubber. Her kan modsætninger nemt opstå. Hvordan håndteres de og hvem har i sidste ende beslutningskompetencen? Bestyrelsen ønsker ikke give afkald på sine kompetencer på dette vigtige felt.

Vi savner i øvrigt i forslaget generelt tydelighed omkring hvorledes skolebestyrelsen inddrages i opstart og implementering, så der ikke opstår modsætninger med bestyrelsernes kompetencer til at fastsætte principper og mål. Vi ønsker at bestyrelserne ikke blot inddrages i realiseringen af målene, men ligeledes i målfastlæggelsen.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Blågård Skole

**Høring:**

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber [2]

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4120>

**Links:**

[1] <mailto:mettekirk@yahoo.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jeanne Jacobsen > Høringssvar: Jeanne Jacobsen

---

## Høringssvar: Jeanne Jacobsen

**Navn:**

Jeanne Jacobsen

**Virksomhed / organisation:**

Københavns skolelederforening

**Postnr:**

2400

**By:**

København NV

**Adresse:**

Magistervej 4

**Email:** [jejaco@tgb.kk.dk](mailto:jejaco@tgb.kk.dk) <sup>[1]</sup>

15. november 2012

Høringssvar vedr. Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

SKK's bestyrelse har på sit møde den 22.oktober 2012 drøftet det udsendte høringsmateriale inkl. bilag.

Bestyrelsen kan tilslutte sig intentionerne i oplægget og understøtter gerne disse i sit samspil med medlemmerne. Vi er også yderst tilfredse med, at man har udarbejdet en implementeringsplan, men vi forudser en række problemer, der følger af

- den manglende kongruens mellem skolestrukturen og institutionsstrukturen
- den manglende kongruens i den måde budgetterne er skruet sammen på mht. samtænkning i hhv. skole og fritidshjem.

Derfor må vi pege på flg. problematikker:

- Forslaget om, at der skal laves samarbejdsaftaler, lyder som en god ide, men det er uklart hvem disse samarbejdsaftaler skal indgås imellem. Den måde børnene er fordelt på i fritidstilbud ud over byen er meget forskellig.

Eleverne på visse skoler er tilknyttet få forskellige fritidshjem og –klubber. Her er det indlysende at skolen bliver centrum i samarbejder, og fritids-hjemmene koblet op på netop denne skole. Andre steder i byen er det så-dan, at eleverne går på mange forskellige fritidshjem. Ligesom kan et fritidshjem/ en klub have børn fra mange forskellige skoler.

Man bør overveje, hvordan der kan indarbejdes hensigtsmæssige samarbejdsstrukturer på den baggrund – eller på den lange bane, hvordan skolen kan blive centrum i et samarbejde med fx 1 -2 klynge.

- Det vertikale samarbejde har samme udfordring som beskrevet ovenfor. En del skoler får børn fra mange børnehaver. Så der skal findes en model for, hvilke skoler og børnehaver der skal lave samarbejdsaftaler – eller igen: kan man i en fremtidig struktur

tænke en skole som centrum i et område og koble 1-2 klynger sammen med skolen?

- Endelig er det uklart, hvilke samtækningsressourcer der tænkes genanvendt i denne sammenhæng. I skolernes budgetter indgår ikke en tildeling, der er hæftet op på samtænkningen. Derfor kan det være vanskeligt at se og forklare hvilke af skolens ressourcer, det er der skal flyttes over til denne opgave.

Når samarbejdet drejer sig om de særligt sårbare børn i den skolepligtige alder, er det vigtigt at arbejdet forankres et sted, så der ikke opbygges parallelsystemer omkring børnene og de unge. Skolerne er i gang med at opbygge resourcecentre og arbejdet med de sårbare børn og unge bør forankres her, som det også er lagt op til i indstillingen.

Desværre er dette ikke medtænkt i den udsendte beskrivelse af resourcecentrene, men forpligtelsen til at inddrage alle relevante aktører, herunder også de pæagoger, børnene og de unge møder i institutionerne, bør indskrives i arbejdsgrundlaget for resourcecentrene.

På vegne af bestyrelsen for Skolelederforeningen

Jeanne Jacobsen  
formand

#### **Materiale:**

 [høringssvar.docx](#) [2]

#### **Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) [3]

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4118>

#### **Links:**

[1] <mailto:jejaco@tgb.kk.dk>

[2] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/horingssvar\\_2.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/horingssvar_2.docx)

[3] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>

Vigerslev Allés Skole  
Vigerslev Allé 108  
2500 Valby

torsdag den 15.11.12

### Høringssvar

Skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole har følgende kommentarer til høringsskrivelsen vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber:

Skolebestyrelsen kan fuldt ud tilslutte sig intentionerne i Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber samt forslag til implementeringen heraf. Det falder fint i tråd med det samarbejde, der er i gang i distriktet mellem skoler og klynger for at sikre bedre overgange.

Skolebestyrelsen er imidlertid bekymret for økonomien i forslaget. Implementeringen fordrer tid til samarbejdet mellem lærere og pædagoger. I indstillingen til B og U står der bl.a. at samtænkningen bortfalder som begreb og indholdsmæssigt erstattes af det fremlagte forslag. Det er forståeligt, men så står der efterfølgende: "De ressourcer som fritidsinstitutioner og skoler havde til rådighed i regi af samtænkningen påtænkes fremover anvendt til arbejdet med implementeringen og realiseringen af målene".

Skolebestyrelsen står uforstående over for hvilke ressourcer, der er tale om, hvad angår skoleområdet. I 2008 blev udviklingsmidlerne, herunder samarbejdstiden til lærerne i 1. – 3. klasse, sparet væk. Siden da har det været op til de enkelte skoler at vurdere, hvor megen tid til samarbejdet, der kunne afsættes til lærernes samarbejde med pædagogerne, hvilket de fleste steder har været begrænsede.

Skolebestyrelsen efterlyser derfor mere konkrete oplysninger om finansieringen til implementering af forslagene. Det vil være yderst beklageligt, hvis de gode intentioner stranded på grund af manglende ressourcer.

Venlig hilsen

Bent Bøkmann  
Formand for skolebestyrelsen  
Vigerslev Allés Skole



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna Høgberg > Høringssvar: Anna Høgberg

---

## Høringssvar: Anna Høgberg

**Navn:**

Anna Høgberg

**Virksomhed / organisation:**

Thomas P. Hejles Fritidshjem, Den Classenske Legatskole, Thomas P. Hejles Klub, Vartov Fritidshjem

**Postnr:**

1358

**By:**

København K

**Adresse:**

Nørre Voldgade 23

**Email:** [fh@hejle.net](mailto:fh@hejle.net) <sup>[1]</sup>

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Fællessvar fra 4 samarbejdende institutioner

Den Classenske Legatskole  
Thomas P. Hejles Klub  
Vartov Fritidshjem  
Thomas P. Hejles Fritidshjem  
Kbh. 8. nov. 2013

### HØRINGSSVAR – Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Ovenstående institutioner har følgende bemærkninger til forslaget:

Som udgangspunkt vil vi anføre, at vi allerede har et godt og udviklet samarbejde omkring vores fælles børn, både i den nuværende samtænkning, skole og fritidshjem imellem, i overleveringen dagligt fra skole til fritidshjem, samt i vores samarbejde omkring børn med særlige behov eller problemer, bl.a. gennem Fælles Indsats, SI og SSP, hvor skole og institutioner i fællesskab har fokus på disse børn.

Vi ser positivt på det fremlagte forslag, som danner basis for at styrke samarbejdet og for en endnu bedre dialog og indsats i forhold til vores børn og unge.

Vi finder det også meget positivt, at klubberne nu er indtænkt direkte i dette samarbejde.

Vi hæfter os ved at udspillet i højere grad skal ses om målformuleringer frem for retningslinjer. Vores institutioner vil bygge videre på det eksisterende gode samarbejde og vil arbejde på at inkorporere målene i det fremtidige samarbejde.

I den forbindelse anser vi det for yderst vigtigt, at der gives tid og ressourcer til implementeringsprocessen.

Med venlig hilsen

Jesper Mølgaard, best.formand DCL Skole  
Sumit Pingle, best.formand TH.P.H. Klub

Erik Balslev Clausen, best.form. VARTOV Fr.hjem  
Anna Høgberg, best.formand TH.P.H. Fr.hjem

**Høring:**

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber [2]

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4114>

**Links:**

[1] <mailto:fh@hejle.net>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>



Københavns kommune  
Børne- og Ungdomsudvalget  
ATT:  
[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

København den 14. november 2012

### **Høringssvar vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber (2012-98771)**

LFS er yderst tilfreds med forslaget om et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber. Det har derfor også afgørende betydning, at der kontinuerligt, både politisk og forvaltningsmæssigt, følges op og gøres status på de nye visioner.

I forbindelse med implementeringen af forslaget og fremadrettet er der nogle grundlæggende vilkår det er nødvendigt at arbejde mere med og træffe beslutninger omkring, så de optimale vilkår for samarbejdet kan være til stede. Disse forhold er nærmere beskrevet nedenfor.

### **Handlevejledning**

Børne- og Ungdomsforvaltning og Socialforvaltningen har udarbejdet en handlevejledning for tidlig indsats "Når du er bekymret for et barn" [www.kk.dk/bekymret](http://www.kk.dk/bekymret). Vi er i øvrigt bekendt med, at der herudover er formuleret flere vejledninger omhandlende overdragelse af viden om børn og unge. Disse vejledninger foreslår vi redigeret, sammenskrevet og tilført relevant viden, der kan understøtte det styrkede og almene samarbejde mellem lærerne og de pædagogiske medarbejdere. Denne handlevejledning vil herefter kunne indgå som en aktiv del af implementeringsfasen og fremadrettet, i forbindelse med det nye fokus på at prioritere samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber

### **Budgetmodel**

De ressourcer som fritidshjemmene har til rådighed i regi af samtænkningen fastholdes. Men som LFS har nævnt i tidligere høringssvar, er Fritids- og Juniorklubbernes vilkår for at kunne indgå i et styrket samarbejde ikke modsvaret af ressourcer hertil, da dette ikke er indtænkt som en grundlæggende præmis i budgetmodellen. Se i øvrigt LFS's høringssvar vedr. Klubfællesskaber og Budgetmodel på Ungdomsklubområdet.

### **Fælles inde- og udearealer**

Københavns kommunes renoveringer og nybyggeri af skoler og institutioner indtænker en målrettet indretning af fælles lokaler og fælles udearealer, der udover grupperum og undervisningslokale til institutionen og skolen, blandt andet kan anvendes både af den enkelte enhed eller der kan foregå fælles aktiviteter. Vi finder det generelt positivt, at brug af kommunens lokaler optimeres frem for de står tomme i dele af dagen. LFS har dog i stigende omfang erfaret, at der kan opstå samarbejdsproblemer, når der ikke er afstemt klare gensidige forventninger til indretning og brug af blandt andet fælleslokaler. Vores erfaringer er også, at det først er når problemerne er opstået og evt. eskaleret, at der tages fat om mulige løsninger. For at forebygge disse situationer foreslår LFS, at der centralt indgås aftale om en ramme for samarbejdsaftale omkring brug af fælleslokaler og udearealer, som man efterfølgende lokalt udarbejder egne retningslinjer indenfor.

Vedlagt bilag ved dette høringssvar, med **Forslag til ramme for samarbejdsaftale omkring brug af fælles inde- og udearealer på skoler og institutioner.**

Med venlig hilsen  
p.o.v.  
Næstformand, Jan Hoby







## Forslag til ramme for samarbejdsaftale omkring brug af fælles inde- og udearealer på skoler og institutioner

En række skoler og institutioner deler fællesarealer, således at skolen og institutionen benytter de samme arealer på forskellige tidspunkter og med forskellige aktiviteter. Der vil også være eksempler på fælles drift, økonomi og vedligeholdelse af fælles arealer.

Derfor er denne rammeaftale grundlaget for udformning af en lokal samarbejdsaftale.

Den lokale aftale skal tage hensyn til arbejdets tilrettelæggelse og arbejdsmiljøet for medarbejdergrupperne.

### *Elementer i en lokal samarbejdsaftale*

Indholdet i en samarbejdsaftale afhænger af hvilke ønsker og forventning, der er til brugen af de fælles lokaler/arealer. Men ved udarbejdelse af en lokal samarbejdsaftale skal der, som minimum, tages stilling til følgende:

- 1) Hvad er formålet med at samarbejde om fællesarealerne
- 2) Retningslinjerne for anvendelse af lokalerne til undervisning og pædagogiske aktiviteter
- 3) Procedure for løsning af tvister
- 4) Kommunikation og information

Udarbejdelsen af en lokal samarbejdsaftale skal ske i regi af de relevante samarbejdsudvalg.

### *Ledelsesstrengen i forbindelse med samarbejdet*

Samarbejdet skal tage udgangspunkt i den konkrete situation med henblik på en fælles løsning.

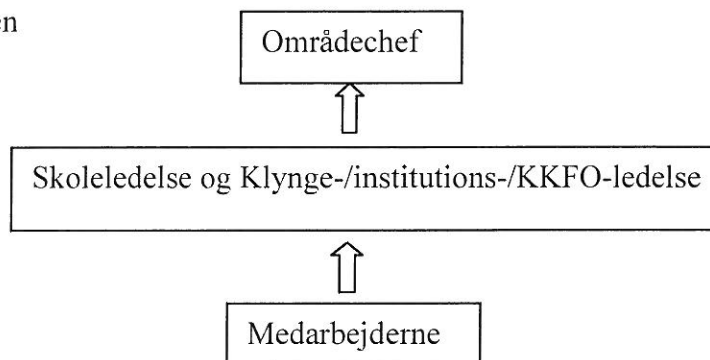
Hvis det er ikke er muligt på medarbejderniveau at finde en løsning på en konflikt omkring brugen af fællesarealer, er det skoleledelsens og ledelsen af institutionens opgave at medvirke til der søges enighed.

Hvis det ikke er muligt, er der pligt til at informere områdeledelsen om en evt. uenighed, som derpå har ansvar for der søges en løsning, som begge parter kan være indforstået med.

Kan der ikke opnås enighed, træffer Områdeledelsen endelig afgørelse i sagen.

Inden områdeledelsen træffer endelig beslutning skal der indsamles oplysninger og de berørte parter skal inddrages. Denne inddragelse kan ske via de relevante samarbejdsudvalg, arbejdsmiljøorganisationen og evt. de faglige organisationer

Figur 1. Ledelsesstrengen



I samarbejde med området, udarbejdes der en tids- og handleplan for processen vedr. løsning af evt. uenighed. Området skal godkende handleplanens indhold.





**SORTEDAMSSKOLEN & FRITIDSHJEMMET FÆRGEN  
/ KLUBBEN " B29"**

---

Blegdamsvej 31  
2100 Kbh Ø  
Telefon: 35 26 00 96  
admin@b29-31.dk

Østerbro den 14. November 2012

## **Høringsbrev**

### **"Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber"**

Vi – Michael Staub; leder af den kombinerede institution "Østerbrogården" samt Lars Aaberg; Skoleleder på Sortedamsskolen vil indledningsvis complimentere for intensionen i forslaget, da det efter vores overbevisning har til formål at få det bedste frem i skolen, daginstitution og klub til gavn for børn og unge i Københavns Kommune.

Vores høringssvar er struktureret ved korte refleksioner inden for de fire i høring brevet nævnte samarbejdsflader samt et afsnit omkring vores bud på både konkrete og mere visionære/ komplementære udviklingsområder.

#### **1. Samarbejdsflade**

*Samarbejdet for børnenes skolestart ved overgangen fra børnehave til skole/fritidsinstitution.*

Materialet lægger i overskrift op til et forpligtende samarbejde men det bliver herefter uklart hvorledes denne forpligtigelse skal udmøntes på anden vis end ved at der skal være et samarbejde. Vi kunne godt have ønsket, at følgende problemstillinger var berørt lidt dybere i høring materialet:

1. Udvikling af en kvalitativ overlevering af oplysninger på enkelt børn der kan lette overgangen for et barn med et særligt behov samt et bud på, hvorledes der kan ske en evaluering af overleveringen. Denne evaluering kunne også vedrøre de børn skole og fritidsinstitution kan undrer sig over ikke er sket en overlevering omkring. En systematisk evalueringen kunne f.eks. styres af kommunens pædagogiske konsulenter.
2. Udvikling af et fælles før skole samarbejde mellem skole og fritidshjem, nu hvor de fleste kommende skolebørn allerede starter på fritidsinstitution i maj måned.

#### **2. Samarbejdsflade**

*Samarbejdet mens børnene går i fritidsinstitution og skole (0.-3. klasse)*

Vi har efterhånden mange års erfaring med "Samtænkning", som man skal være påpasselig med ikke bare ryger ud med badevandet. Både Sortedamsskolen og fritidshjemmet "Færgen" har i samtænkningen kombineret den gode didaktik med pædagogik med henblik på at styrke det samlede læringsrum (se yderligere under "Formelle og uformelle læringsprocesser). Det giver god mening, at sætte fokus på en ledelsesmæssig forankring. Der skal efter vores opfattelse være to typer "skal" – udtrykt gennem mål og beskrevne indsatser for samarbejde - mellem fritidsinstitution og skolen. Der er det lokale "skal" omkring samarbejdet, hvor styring, ledelse,

opgavevaretagelse/ressourceprioritering samt evaluering sker lokalt. Der er ligeledes "Forvaltningens implementeringsindsatser" som et "skal". Dette "skal" forventes efter vores opfattelse udmøntes ved central styring, lokal ledelse, lokal opgavevaretagelse men central ressourceprioritering og central evaluering.

Det er vores opfattelse, at denne sondring kan være med til at holde ledelse og medarbejdere skarpe på hvad der er "nice to do" og "need to do" i forhold til både lokale og kommunale krav og forventninger til samarbejdet. Sagt med andre ord, skal vi nok tage det lokale ledelsesansvar men det er vores opfattelse, at forvaltningen fortsat skal have styrings- og ressourceprioriterings opgaven på centrale implementeringsindsatser.

### **3. Samarbejdsflade**

#### *Samarbejdet i børnenes skoletid*

Vi er meget tilfredse med, at samarbejdet er sat i et tidsperspektiv frem for et rum perspektiv (Skoletid og ikke skole). Dermed er der rige muligheder at tænke brug af f.eks. fritidshjemmenes og klubbernes lokaler i skoletiden til gavn for en læringsproces der på samme tid kan trække på flere læringsstile. Eksempler herpå kan ses i afsnittet omkring formelle og uformelle læringsprocesser.

### **4. Samarbejdsflade**

#### *Samarbejdet mellem klub og skole*

Her har vi historisk lagt samarbejdet i 3 former: SSP, lokale "Tværs" møder samt uformelle møder omkring en konkret problemstilling. Samarbejde har derfor haft en problemorienteret tilgang – der i øvrigt har virket efter hensigten. I høringsmaterialet lægges der op til et mere grundlæggende samarbejde a la "Samtænkningen", der trods alt tog en del år for bare at kunne rodfæste sig blandt lærer og pædagoger i 0-3 klasse. Der må derfor gives nogle lokale frihedsgrader til, at beskrive succeskriterier, og indsatser, da der ikke er tradition for et sådan samarbejde. En fælles udfordring som et første skridt kunne være at komme med et lokalt bud på, hvorledes fritidsaktiviteter og skole kan finde en fælles platform og muligvis et fælles begrebsapparat der f.eks kunne være læring.

### **Formelle og uformelle læringsprocesser som et fælles begrebsapparat**

#### *Læringsbegrebet*

Læring finder sted hvor som helst og når som helst. Hverken et barn eller en voksen kan lade være med at lære. Vi lærer af vores erfaringer, ved gentagelser, gennem overlevering samt ved at prøve nye veje. Fælles for læringen er dog, at læring sker ved en skelnen via en forskel til tidligere læring – eller populært sagt vi oplever eller forstår noget nyt. Når læring sker ved en skelnen, kan læring iagttages, og der kan stilles spørgsmål til det barn der lærer, som f.eks. "Hvad troede du der ville ske?" og "Hvad skete der så?" eller "Hvad troede du?" og "Hvad ved du nu?". Samfundet stiller ligeledes krav om, at læringen skal ses i kontekst med de til enhver tid gældende normer, værdier og den forventede samfundsudvikling. Denne læringsdimension kaldes i det følgende for "formel læring" eller bevidst læring. Forskellen til formel læring er "uformel læring", der typisk udspringer fra den enkeltes interesser og resulterer oftest i kompetenceudvikling og ny viden, man ikke nødvendigvis bevidst søgte. Det er i sagens natur nemmere at i talesætte eller dokumentere det bevidste strukturerede læringsforløb end det personlige/ustrukturerede læringsforløb

Hvis både lærer og pædagoger kan nikke genkendende til denne brede definition kan det næste spørgsmål være, hvordan positionerer lærer og pædagoger sig i forhold til børns læring?

#### *Lærere og læring*

Læring foregår som regel i et undervisningsrum der er planlagt af læreren. Læring sker hovedsagligt ved overlevering, gentagelser samt at lade børnene prøve nye veje i en styret

retning. Det meste af læringen er styret af planer, også kaldet "formel læring". Det er hovedsagligt læreren der har opgaven med at motivere til læring.

### *Pædagoger og læring*

Læring foregår hovedsagligt ud fra det enkelte barns interesser, hvor pædagogen hovedsagligt understøtter frem for styrer. Barnet lærer hovedsagligt ved egne erfaringer, gentagelser og ved at barnet har mulighed for, at søge nye veje. Pædagogen søger at styre den sociale dimension i den uformelle læring. Det er hovedsagligt barnet der er motiveret til læring.

Ligesom der foregår "uformel læring" i skolen, foregår der naturligvis også formel læring på fritidshjemmet. Der er f.eks. centrale målsætninger for, at fritidshjemmet skal understøtte en alsidig udvikling af blandt andet barnets sociale og motoriske kompetencer.

### *Det fælles tredje*

Både lærere og pædagoger har til opgave at gøre barnet parat til voksenlivet. I den forbindelse er der brug for både formel og uformel læring. Der er oven i købet teoretikere der mener, at den uformelle læring er styrende i arbejdsrelaterede organisationer – det såkaldte "80/20 paradokset"<sup>1</sup>. På den anden side, er grundlæggende viden og faglige kompetencer opstået gennem formel læring et fundament i en lærende organisation. Fælles for hvordan læring sker i skole- og fritidshjems/klubarenaen er blandt andet, at børnene lærer gennem gentagelser og ved at afprøve nye veje.

### *Forskellighed er en styrke*

Som tidligere nævnt er der forskellige læringsstile i skole og fritidshjem/klub. Selv når der er tale om den samme læringsstil, er der forskel på motivationsfaktoren. Når der i skolen sker læring gennem overlevering, er det læreren der er motivator. Når der på værksteder i fritidshjemmet sker læring gennem overlevering er det barnet der er motiveret. Denne forskel skal ses som en styrke.

### *Sammenhængskraft*

Der stilles krav om en øget sammenhængskraft når talen falder på barnets udvikling. Med sammenhængskraft menes, at der skal være tyngde i de institutioner og sociale netværk der er omkring barnet. Eller sagt med andre ord, og i denne kontekst: "er der en politisk/samfundsmæssig forventning om kvalificeret samarbejde mellem fritidshjem, skole og hjemmet.

### *Kan lærere og pædagoger finde deres samlede læringskapacitet?*

Det kan kun komme an på en prøve!

Et første skridt kunne være, at konstruere et fælles læringsrum, hvor pædagogens og lærerens læringskompetencer bliver gensidigt synliggjort. Som eksempel kan nævnes to indsatser:

### *Obligatoriske fælles forældremøder*

Her kan et af punkterne være, at lærer og pædagog beskriver barnets læringskompetencer ud fra:

- Et socialt perspektiv
- Hvordan lærer barnet gennem egne erfaringer
- Hvordan lærer barnet ved gentagelser – formelt og uformelt<sup>2</sup>
- Hvordan udfordrer barnet den formelle læring og hvordan er barnets øvrige kreative kompetencer.

---

<sup>1</sup> Jay Cross, der henviser til, at 80 % af al den læring der foregår i organisationer er uformel og de resterende 20 % er formel læring. Paradokset er, at 80% af ressourcerne til kompetenceudvikling går til formel læring!

<sup>2</sup> Formelt er træning ved lektier og uformelt er f.eks. gentagelse af den samme leg i længere tid

### *Pædagogen i skolen og læreren på fritidshjemmet*

Det er samarbejde omkring læring med forskellige stile kunne f.eks ske på følgende vis: En lærer og en pædagog har sammen planlagt et undervisnings- og kompetenceudviklingsforløb, hvor læreren har tid til at koncentrere sin undervisning til en mindre børnegruppe i et af fritidshjemmet lokaler, samtidig med, at de andre børn er beskæftiget med aktiviteter der på mere uformel vis understøtter den formelle læring der er på programmet. Det kan være: spil, syning/træ/ler med en pædagog, træning og øvelser ved en computer i noget de lige har lært hos læreren.

I det planlagte forløb er der plads til, at børn i et undervisningsforløb kan: lære, træne, eksperimentere, slappe af med andre aktiviteter, således at de bliver klar til ny læring.

### *Er der andre fordele ved at placere samarbejdstid på fritidshjemme/klubbent?*

Fritidshjemmet og klubben har i forhold til skolen flere og meget alsidige rum med plads til forskellig lærings og fritidsaktiviteter, der står gabende tomme i formiddagstimerne. Ved at flytte samarbejdet mellem lærere og pædagoger i den enkelte klasse over på fritidshjemmet er der flere lokaler til rådighed, og dermed bedre plads til, at børn kan finde rum til fordybelse og eksperimenter.

### **Afslutning**

Dette høringssvar er måske ment som et bud på, at der skal være en vision og et fælles begrebsapparat der skal give mening når der forandres. Der ser ud som om, at idemagerne bag oplægget til ”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber blot har grebet dybt i idekassen og enten gentaget nogle gamle travere eller ureflekteret har benævnt nye områder.

Vi siger ikke, at spændvidden mellem formelle og uformelle læringsprocesser er ”svaret” men det er i hvert fald et emne som både lærer og pædagoger kan mødes omkring.

Med venlig hilsen

Lars Aaberg & Michael Staub



[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Høring vedr. 'Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber'

13. november 2012

## AMBITIONER OG RESSOURCER SKAL FØLGES AD

"*Kulturforandringer kræver også tid*", fastslås det i materialets Bilag 2. Tid skal efter vores mening forstås i to betydninger: hen over tid og at selve processen kræver tid.

Det samme gælder samarbejde. Det skal bygges op over tid, og der skal tid til. Således står der også på side 5 i 'Målpapiret': "*Det er en forudsætning for et godt samarbejde, at det prioriteres, og at der skabes tid og rum til det. Det er en ledelsesopgave, som hænger sammen med de ressourcer, der er til rådighed*".

Dét synspunkt deler Københavns Lærerforening, og hér opstår vores bekymring for programmets høje ambitionsniveau. I indledningen fastslås det således: "*Målene skal ses som en udbygning af de lovgivningsmæssige rammer*" og "*Målene kan betragtes som kommunale minimumsforventninger*". De nye, sympatiske mål er derfor udtryk for enten en ny eller en forstærket indsats, der som nævnt forudsætter, at der prioriteres tid og rum til det. Da der ikke bortfalder nogle af de mange opgaver, som skoleledere, børnehaveklasseledere og lærere løser i dag, bliver det skolens lidet misundelsesværdige opgave selv at omprioritere og fjerne opgaver. Med de i forvejen mange statslige og kommunale krav og forventninger er det urimeligt.

Ganske vist står der i Implementeringsplanen: "*Målene i målpapiret skal således ikke følges slavisk, men ledelserne skal i samarbejdsaftalen forholde sig til til- og fravalg, samt argumentere pædagogisk for det hensigtsmæssige i deres fælles prioriteringer*". Tilbage står, at lederne får en række nye udfordrende opgaver, der blandt andet indebærer skabelsen af diverse netværk, samtidig med at de selv skal fravælge nuværende krævede opgaver.

KLF har stor forståelse for forslaget hensigter om at skabe 'sammenhæng og helhed mellem kommunens forskellige tilbud' med henblik på 'at skabe god trivsel og udvikling for børn og unge'. Men forslaget respekterer ikke den kompleksitet, der hersker organisatorisk. Mange skoler får børn fra mange forskellige børnehaver, og efter skoletid går de ofte på vidt forskellige fritidshjem. Den mangfoldighed er historisk betinget og eksisterer blandt andet, fordi det politisk er besluttet at bevare fritidshjemsstrukturen. Der er nogle skoler med få tilknyttede institutioner eller med KKFO, der allerede lever op til nogle af de opstillede mål. Men hovedparten af skolerne vil få uendelig svært ved at leve op til de nye krav.

Lad os se på nogle konkrete eksempler.

– Ifølge side 3 skal "*Børnehaver, børnehaveklasser og fritidsinstitutioner afstemme hinandens forventninger til børnenes kompetencer i forbindelse med skolestarten*". Hvis det skal ske i praksis, skal hvert børnehaveklasseteam mødes med pædagoger fra 4-6-10 forskellige børnehaver. Det er simpelt ikke realistisk.

– "*Skoler og fritidsinstitutioner skal sikre fast daglig overleveringsinformation, når børnene går fra fritidsinstitution til skole og omvendt*." Det er absolut tilstræbellesværdigt – men igen, med de mange involverede parter vil det være meget svært at opfylde dette krav.

– "*Skoler og fritidsinstitutioner skal også koordinere pædagogiske og didaktiske indsatser, så skole- og fritidsaktiviteter understøtter hinanden fra hvert deres udgangspunkt*." Som en 'skal-opgave' er det urealistisk inden for de nuværende ressourcerammer.

– Det er ligeledes et krav at: "*Tilstræbe at afholde fælles forældremøder og forældresamtaler*". Det ville være fornuftigt, men er ude af trit med virkeligheden, idet de fleste skoler i forvejen har alt for knap tid til forældresamarbejdet.

– ”Skoler, institutioner og klubber skal være opmærksomme på at dele ny faglig viden om børn og unge med hinanden”. Igen, vi må fastslå, at skolens personale ikke har afsat tid til sådanne i øvrigt relevante møder mellem faggrupperne. Hensigten er god, men med de nuværende forhold ikke gennemførlig.

Der kan nævnes en lang række tilsvarende opgaver, der i en anderledes begunstiget situation, ville være særdeles vedkommende og gavnlige.

Der er dog også ting som fx koordinering af årshjul, der kan gennemføres inden for de nuværende rammer, hvilket må præciseres i de samtaler, som institutions- og skolelederne skal gennemføre med områdelederne.

Mens vi således har forbehold over for nye, betydelige samarbejdskrav, skal der ikke herske tvivl om, at vi fortsat vil yde den nødvendige bistand til udsatte børn og unge.

KLF kan støtte en opstartskonference og årlige ’samarbejdskonferencer’, hvor vi naturligvis gerne vil bidrage. Vi ser ligeledes frem til et ’øget kommunalt fokus’ på fælles kompetenceudvikling i regi af BUF-akademi’, en vidensportal mv.

Som konklusion må vi sige, at vi absolut mener, at de mange mål er særdeles fornuftige, men at de ikke kan nås inden for nuværende rammer. Al politik handler om prioritering, tilvalg og fravalg. Forslaget er udtryk for tilvalg uden prioritering, og det holder ikke. Der er derfor al mulig grund til at revurdere papiret, at begrænse opgaverne og lave en tidsplan, der er realistisk i balancen mellem ambitioner og de ressourcer, der er til rådighed, således at det overordnede mål, ’at børn og unge kan profitere af en sammenhængende indsats’, kan nås over en længere årrække.

På foreningens vegne  
Jan Trojaborg  
formand



Høringssvar i forhold til indstilling vedrørende "Mål for forpligtende samarbejde mellem skole, institutioner og klubber". 2012-531384.

Børne- og ungeudvalget

### **Høringssvar vedrørende forslag til "Mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber"..**

Ideen med at udvide samarbejdet med skolen, således at klubberne også kommer med er rigtig, da vi må konstatere at klassens sociale liv bliver udfordret voldsomt fra 4 klasse og opefter. Men at det skal være på bekostning af den samtænkning der foregår på nuværende tidspunkt imellem skolen og fritidshjemmene/KKFO'erne er vi ikke enige om.

Vi mener at samtænkningens styrke er, at den bygger på et formaliseret/direkte samarbejde mellem læren og pædagogen og i vores eget tilfælde den enkelte klasse, da vi har valgt at klasseopdele vores institutioner, for at opnå en fælles viden om børnenes skole og fritidsliv.

Samtænkningen bygger ligeledes på et ligeværdigt samarbejde, da de arbejdsmæssige betingelser omkring forberedelsestid, tid til fælles planlægning er indbygget i modellen. Man må ligeledes ikke glemme, at samtænkningen er en del af den arbejdstidsaftale som blev indgået mellem fritidshjemmene/KKFO'erne i den gamle Ungdom- og Uddannelsesforvaltning .

Forslaget indebærer, at " samtænkningen" bortfalder som begreb og indholdsmæssigt erstattes af det fremlagte forslag. Skal dette forstås således at samtænkningens nuværende principper bortfalder med hensyn til indhold og form f.eks. omkring timeforbrug og forberedelse.

I samme afsnit nævnes, at de ressourcer som fritidshjem og skole havde til rådighed påtænkes fremover anvendt til arbejdet med implementeringen og realiseringen af målene i bilag 1. Er det timerne der her tænkes på, da de økonomiske ressourcer er sparet væk for mange år siden.

Det er vigtigt at en udbygning af samarbejdet bygger på de erfaringer som ligger i samtænkningen og i stedet for at reducerer dette samarbejde, lade de enkelte skoler, institutioner og klubber udarbejde hvad der er brug for i deres område og samtidig få dem som skal udføre opgaven ind så tidlig som muligt.

I forbindelse med indførelsen af samtænkningen, blev der udarbejdet en vejledning omkring "Tavshedspligtens bestemmelser", hvor man havde beskrevet hvad man måtte tale om uden forældrenes samtykke. Vil denne vejledning stadig eksisterer med den nye samarbejdsaftale?

Den nye aftale bygger ligeledes meget på videnoverdragelse i forbindelse med skift, men vores erfaring, at det tit er svært at få en godkendelse fra forældre, da mange mener at barnet skal have en frisk start.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Van5.

Høringssvar i forhold til indstilling vedrørende "Mål for forpligtende samarbejde mellem skole, institutioner og klubber". 2012-531384.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jeppe Liisberg > Høringssvar: Jeppe Liisberg

---

## Høringssvar: Jeppe Liisberg

**Navn:**

Jeppe Liisberg

**Virksomhed / organisation:**

Børnehaven Røde Rose II

**Postnr:**

2200

**By:**

København N

**Adresse:**

C/O Røde Rose III Heimdalsgade 42-44

**Email:** [jeppe@liisberg.net](mailto:jeppe@liisberg.net) <sup>[1]</sup>

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Bestyrelsesmedlem for Røde Rose II

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i den selvejende institution Røde Rose II.

Vi synes reglerne omkring overgang fra børnehave til skole er fornuftige, men vi finder det uacceptabelt at nogle skoler kan undlade at anvende den vurdering børnehaven giver.

Vi har i nogle konkrete tilfælde oplevet at det (betydelige) arbejde pædagogerne i børnehaven har udført i forbindelse med vidensoverdragelsen til skolen og fritidsinstitutionen er blevet ignoreret. Den kommende skole har simpelthen meddelt at materialet ikke bliver anvendt.

Ud over det spildte arbejde fra børnehavens side, synes vi også at det er bekymrende at en skole med fuldt overlæg kan ignorere målsætningerne for overgange.

Vi efterlyser derfor et fastere krav, evt. med mulighed for sanktioner eller lign. hvis målene ikke overholdes.

Med venlig hilsen Jeppe Liisberg pva. Forældrebestyrelsen, Røde Rose II.

**Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4100>

**Links:**

[1] <mailto:jeppe@liisberg.net>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>





## Hørings svar

---

### Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

---

Nyboder Skole har et godt samarbejde med de fritidshjem og klubber – Villaen, Dronning Caroline Amalie og Dronen - der er tilknyttet skole, samt til institutionerne i nærområdet.

Der arbejdes således allerede med en del af de områder, der beskrives i høringsmaterialet. Vi er meget enige i de mål og retninger, der skitseres.

Implementeringen er langt mere vanskelig. Lærernes samarbejdstid med fritidshjem, klubber og institutioner indgår ikke længere i lærernes omregningsfaktor. Dette betyder, at skolen skal tildele ekstra tid til lærerne for at samarbejde, timer vi meget vanskeligt kan finde.

Med venlig hilsen

Nina Høst-Madsen  
Skolebestyrelsesformand

Anders Mikkelsen  
Skoleleder



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ulla-Britt Sabroe > Høringssvar: Ulla-Britt Sabroe

---

## Høringssvar: Ulla-Britt Sabroe

**Navn:**

Ulla-Britt Sabroe

**Virksomhed / organisation:**

Sølvgades Skole

**Postnr:**

1307

**By:**

København K

**Adresse:**

Sølvgade 16

**Email:** [mail@soel.kk.dk](mailto:mail@soel.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Sølvgades Skole kan kun bifalde et nært samarbejde mellem skoler og institutioner. Vi er kede af, hvis forslaget betyder, det mere bliver formel mødevirksomhed vi samles om på tværs af vore institutioner i stedet for det gode samvær og samarbejde/opgaveløsning, pædagoger og lærere yder tilsammen i den nuværende samtænkingsmodel. Eleverne har allermost glæde af at have pædagogerne og lærerne omkring sig i praksis! Det giver kendskab til hvert enkelt barn.

På vegne af Sølvgades Skoles skolebestyrelse,  
Signe Christensen, formand

**Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4095>

**Links:**

[1] <mailto:mail@soel.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>







## Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest  
Tomsgårdsvej 35  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 1

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

**31.10.12.**

### **Vedr.: Høring: Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber**

Tak for muligheden for at kommentere indstillingen til ”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber”. Bispebjerg Lokaludvalg har på møde den 25. oktober drøftet indstillingen.

Bispebjerg Lokaleudvalg kan som udgangspunkt fuldt ud bakke op om indstillingen og de mange gode intentioner og forslag, der er til at styrke samarbejdet med - og omkring arbejdet med børn og unge i Københavns Kommune. Bispebjerg Lokaludvalg efterlyser dog, at ”forældresamarbejdet” og udviklingen af dette samarbejde får en mere fremtrædende og tydeligere plads i forslaget.

Endelig er Bispebjerg Lokaludvalg lidt bekymret for, om der også følger de nødvendige ressourcer med, så der kan ske en reel implementering af de gode intentioner i forslaget. Dette for at undgå, at ”forslaget” vil komme til at indgå i rækken af de mange gode forslag og visioner der drøftes og vedtages i København, uden der reelt er mulighed for at virkeliggøre disse på grund af manglende ressourcer lokalt.

Med venlig hilsen  
Alex Heick  
Formand Bispebjerg Lokaludvalg.







Frederiksgårds Allé 13, 2720 Vanløse  
[www.frg.kk.dk](http://www.frg.kk.dk) mail: [mail@frg.kk.dk](mailto:mail@frg.kk.dk), tlf. 3834 5288

Vanløse 1. november 2012

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

### **Høringsvar fra skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole – en specialskole for elever med generelle indlæringsvanskeligheder**

Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole forholder sig i udgangspunktet meget positivt ved gennemlæsning af høringsmaterialet vedrørende styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber. Der ligger mange rigtig gode tanker og ideer, som fremadrettet kan understøtte vores fælles opgave med at sikre god trivsel og udvikling for børn og unge i Københavns Kommune.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at ressourcen, der tidligere har ligget i samtækningsregi, fremover reelt tænkes ind i den samlede ressource i bestræbelsen på at nå målet.

Det er ligeledes vigtigt, at bygge på den viden vi allerede har på området. Som eksempel har Ministeriet for børn og undervisning for nyligt offentliggjort evalueringen af pædagogers rolle i undervisningen<sup>1</sup>, som påviser større trivsel og mere reel læring for eleverne. Denne undersøgelse peger blandt andet på at sammenhæng, trivsel, skole/hjem-samarbejde, mm., styrkes af et tæt og forpligtende samarbejde mellem lærere og pædagoger. Det påvises ligeledes at opbakning, klare procedurer og retningslinjer fra ledelsen er krumtappen for at opnå succes med dette – i nærværende høringsmaterialet, er der netop lagt op til, at ledelserne fastsætter mål og udarbejder samarbejdsaftaler.

At samtænkning som begreb fjernes, betyder, set fra bestyrelsens synspunkt, at udgangspunktet for samarbejde mellem en skole og et selvejet fritidshjem bliver langt bedre. For eksemplets skyld viser vi dette regnestykke fra skolens hverdag:

Som samtækningsmodellen fungerer nu, lægges der pædagogtid i skoletiden i børnehaveklassen, 1. klasse, 2. klasse, og 3. klasse. I gennemsnit er pædagogens tilstedeværelsestid én lektion om ugen, i 40 uger. Dette er en meget lille pulje og som oftest vælger trinnet at bruge puljen på en hyttetur eller lignende, hvilket bevirker at der resten af året ingen pædagoger er i løbet af elevernes skoledag. Det er en grundlæggende forudsætning for at etablere et reelt samarbejde, at lærere og pædagoger er sammen i løbet af undervisningstiden. Pædagogerne har ca. 20 timer om året hver til at planlægge denne tid og samarbejde med lærere – lærerne har hver to timer på et skoleår til at planlægge og samarbejde med pædagogerne. Som ordningen er nu, kan pædagogens resterende planlægningstid ikke konverteres til tid med børn!

<sup>1</sup> Pædagoger i undervisningen gør en positiv forskel – Ministeriet for børn og undervisning (28. september 2012)



Frederiksgårds Allé 13, 2720 Vanløse  
[www.frg.kk.dk](http://www.frg.kk.dk) mail: [mail@frg.kk.dk](mailto:mail@frg.kk.dk), tlf. 3834 5288

På Frederiksgård Skole har vi prioriteret at ansætte en inklusionspædagog<sup>2</sup> i august 2012 for at opnå den kvalitet, der ligger i at pædagoger og lærere samarbejder om eleverne. Inklusionspædagogens primære opgave er, at skabe sammenhæng i elevernes hverdag. Dette sikres blandt andet ved at tilbyde morgenmad til eleverne (primært med henblik på de ca. 50 elever der ikke går på fritidshjem), ved at indgå i tæt teamsamarbejde med lærerne, ved at sikre at lektieudfordrede elever vælger lektiecafeen efter skole, mm. Vores erfaring på nuværende tidspunkt er meget positiv.

Det er vores håb, at pædagoger og lærere i fremtiden i højere grad kan være mere sammen i undervisningstiden. Derved sikres et fælles afsæt til fælles planlægning, fælles afholdelse af skole/hjem-samtaler, udarbejdelse af handleplaner, pædagogiske notater, mm. Dette vil, efter vores mening, give mere kvalitet i vores børns skoleforløb.

For at sikre Frederiksgård Skoles elever de bedst mulige vilkår, så vi gerne, at samarbejdet yderligere blev styrket ved at samle skole, fritidshjem og klub i én fælles organisation.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Frederiksgård Skole

Thomas Damkjær Pedersen/skolebestyrelsesformand

---

<sup>2</sup> Som led i specialreform 2.0 fik alle folkeskoler, undtagen specialskolerne, midler til at ansætte en inklusionspædagog. Skolebestyrelsen og skoleledelsen på Frederiksgård Skole vurderede dog, at der ved at ansætte en inklusionspædagog ville være mulighed for at øge kvaliteten i det samlede skoletilbud.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > Svar > Høringssvar: louise lind > Høringssvar: louise lind

---

## Høringssvar: louise lind

**Navn:**

louise lind

**Virksomhed / organisation:**

sønderbro skoles bestyrelse

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Lybækgade 20

**Email:** [louiselind@hotmail.com](mailto:louiselind@hotmail.com) [1]

Bestyrelsen på Sønderbro Skole har diskuteret høringsmaterialet og ser positivt på de heri forslåede tiltag og ændringer.

**Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) [2]

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4052>

**Links:**

[1] <mailto:louiselind@hotmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > Svar > Høringssvar: Lisbeth Rimmer > Høringssvar: Lisbeth Rimmer

---

## Høringssvar: Lisbeth Rimmer

**Navn:**

Lisbeth Rimmer

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Gerbrandsvej 9

**Email:** [zb7u@buf.kk.dk](mailto:zb7u@buf.kk.dk) <sup>[1]</sup>

Høringssvar fra Gerbrandskolen vedrørende et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Gerbrandskolen og de tilknyttede institutioner, Herligheden, Amsterdamvejen, OH. Berentsen og Kærnehuset har i 10 år haft et meget velfungerende samarbejde. Over årene er der udviklet en fælles kultur, hvor pædagoger og lærere i indskolingen arbejder sammen om vores fælles børn. Vi har samlet en række erfaringer med forskellige funktioner og projekter, der spænder fra understøttelse af enkeltelevers inklusion i klassen til fælles projekter for tre klasser på en årgang med aktiviteter, som udnytter både skolens og institutionernes lokaler.

Vi lever derfor i nogen udstrækning allerede op til materialets målbeskrivelser og kan tilslutte os de tanker, som er beskrevet i høringsmaterialet. Imidlertid kan vi ikke læse os til det ressourcemæssige grundlag for det fremtidige konkrete samarbejde. Vi er bekymret for, om det fortsat bliver muligt for lærere og pædagoger, at være sammen i klassen og institutionen om de faglige og pædagogiske aktiviteter – ikke mindst i den aktuelle situation, hvor Gerbrandskolen er under omdannelse til en 5-sporet basisskole med deraf følgende udvidelse af samarbejdsrelationerne til i alt 7 institutioner. Vi frygter for nye praktiske barrierer, der kan vanskeliggøre samarbejdet.

Skolebestyrelsen

Gerbrandskolen

**Høring:**

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) <sup>[2]</sup>

---

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4049>

**Links:**

[1] <mailto:zb7u@buf.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>







## KØBENHAVNS KOMMUNE

Uddannelses- & Ungdomsforvaltningen  
Skolen på Islands Brygge

### Høringssvar vedr. forpligtende samarbejde

Skolebestyrelsen ved Skolen på Islands Brygge finder at der er gode muligheder i oplægget til det forpligtende samarbejde mellem skoler og institutioner. Vi imødeser en modernisering af samtækningsbegrebet, så det i højere grad kan være med til at understøtte den fælles opgave omkring inklusion og lige muligheder for alle elever.

Vi har i forvejen gode erfaringer fra bl.a. SSP samarbejdet, som viser at et tættere samarbejde er med til at forebygge børns og unges vanskeligheder og til at gøre en foregribende og evt. En indgribende indsats mere virkningsfuld. Vi ser derfor frem til at medvirke til at skabe et tæt samarbejde til vores børn bedste.

Vi er dog også bekymrede for at de mange gode intentioner som skal udføres, medfører at vi flytter de ressourcer der er *rundt* om barnet væk fra kerneydelsen. Dermed kan man risikere, at det blik på det enkelte barn, der er nødvendigt for at udvikle et godt samarbejde mellem fagpersoner, bliver svækket.

Som enhver anden implementeringsfase eller organisationsændring er det afgørende, at forvaltningen investerer ledelseskraft og udstiller retning i forhold til forskellige fortolkningsmuligheder og/eller uenigheder omkring rammer, ressourcer og indholdet af samarbejdet, så fortolkningen ikke overlader til de enkelte samarbejdsenheder.

Derfor er det vigtigt, for at det gode samarbejde kan trives og udvikles, at flg. forhold skal tages med i betragtning.

Rammer for samarbejdet: det bør præciseres hvad der menes med en "nødvendig opprioritering" samt klart udmeldes hvilke ressourcer der tænkes afsat til samarbejdet, således at de enkelte samarbejdsfora kan begynde samarbejdet ud fra en visionær debat om indhold og ikke en diskussion om struktur og ressourcer.

Tidsplan: kulturændringer tager tid. Vi mener derfor ikke det er realistisk i løbet af foråret 2013 at gennearbejde grundlaget på ledelsesniveau og derefter implementere forandringen i personalegrupperne i skoleåret 2013/14. En realistisk tidsplan ville for os at se være at betragte skoleåret 13/14 som et forberedelsesår og skoleåret 14/15 som implementeringsår.

Samarbejde med Socialforvaltningen: vi savner en beskrivelse af hvordan SOF tænkes integreret i det tværgående samarbejde mellem skole og inst. Vi oplever i arbejdet ned det enkelte barn og den enkelte familie et stort behov for en mere smidig sagsbehandling og et tættere samarbejde mellem buf og sof, naturligvis under hensyntagen til gældende lovgivning vedr. Samarbejde mellem forskellige forvaltninger.

### **Skolen på Islands Brygge**

Artillerivej 57  
2300 København S  
Telefon  
82 33 43 00

Telefax  
82 33 43 33

E-mail  
[mail@sib.kk.dk](mailto:mail@sib.kk.dk)

[www.sib.kk.dk](http://www.sib.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

