

Bilag 5:

Hørings svar del 1

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > Svar > Høringssvar: Mads Kolte-Olsen > Høringssvar: Mads Kolte-Olsen

Høringssvar: Mads Kolte-Olsen

Navn:

Mads Kolte-Olsen

Virksomhed / organisation:

Skolebestyrelsen Husum Skole

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Veksøvej 24

Email: kolteolsen@gmail.com ^[1]

Vi støtter forslaget om mål for forpligtende samarbejde mellem skole, institutioner og klubber. Vi ønsker sammenhæng i vores børns hverdag, som foregår i forskellige strukturer. Ensartede mål for skole, institutioner og klubber vil sætte en tydelig ramme for samarbejdet og kan bidrage til vores børns trivsel og udvikling.

Vi vil dog fremhæve de ressourcemæssige udfordringer i forslaget. Det nuværende samarbejde inden for "Samtænkning" forudsætter allerede bidrag fra skolens rammebevilling. Der er ikke i skolens rammebevilling afsat midler til et øget samarbejde mellem skole og institutioner. De gode intentioner i forslaget vil kun kunne nå flyvehøjde, hvis skolernes rammebevilling reelt kan finansiere et styrket samarbejde.

Et andet forhold er nødvendigheden af klare ledelsesrum. Godt samarbejde forudsætter gensidig nysgerrighed og anerkendelse af hinandens styrker og vilje til at udnytte fælles potentiale. Og godt samarbejde forudsætter et klart ledelsesrum for lederne af de samarbejdende skoler, institutioner og klubber. Når medarbejdere fra forskellige institutioner samarbejder, skal det være helt klart, hvem der i sidste ende har det ledelsesmæssige ansvar og ledelsesmæssige handlerum for det konkrete samarbejde. Vi ser frem til, at vi i det lokale arbejde med at gennemføre mål for et styrket samarbejde mellem skole, institutioner og klubber opnår fælles forståelse af værdien af et klart ledelsesrum i konkrete samarbejder.

Mads Kolte-Olsen

På vegne af skolebestyrelsen

Husum Skole

Høring:

[Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) ^[2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4148>

Links:

[1] <mailto:kolteolsen@gmail.com>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Britt Vorgod Pedersen > Høringssvar: Britt Vorgod Pedersen

Høringssvar: Britt Vorgod Pedersen

Navn:

Britt Vorgod Pedersen

Virksomhed / organisation:

Holbergskolen

Postnr:

2400

By:

København NV

Adresse:

Frederiksborgvej

Email: brvope@gladsaxe.dk ^[1]

Høringssvar vedrørende styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber (2012-765113)

Holbergskolen giver her sit høringssvar vedrørende mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber, samt implementeringsplanen for det styrkede samarbejde.

Holbergskolen ønsker at sikre, at alle børn og unge bliver anskuet som de hele mennesker, de er, på tværs af de sammenhænge de indgår i. Ligeledes finder vi det værdifuldt og udviklende, at lærere og pædagoger i et ligeværdigt samarbejde bringer deres forskellige kompetencer i spil. Derfor bakker skolen varmt op om et øget samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Målene er beskrevet som kommunale minimumsforventninger og har til hensigt at give plads til at vælge forskellige metoder lokalt. Dette åbner muligheden for at etablere samarbejder, der giver mening i den lokale kontekst, sådan at der skabes god trivsel og udvikling for de børn og unge, der er i vores lokalområde. Vi finder det meget relevant at samarbejde omkring overgange, børn med særlige behov, sproglig udvikling, uddannelsesvalg og meningsfulde fællesskaber. Vi bifalder tanken om at bryde op med, at de pædagogiske kerneopgaver behøver at være fysisk forankret på de fagprofessionelles ansættelsessted.

Det er fornuftigt, at implementeringen skal foregå gennem ledelsesstrengen i form af samarbejdsaftaler med en ét-årig kadence, der sikrer, at forventningerne til samarbejdet er ens. Vi bifalder den tydeligere struktur omkring dette samarbejde.

Nærværende forslag indebærer, at "samtænkningen", som vi kender den i dag bortfalder, men at resurserne, der tidligere er blevet anvendt, fremover skal bruges til implementeringen og realiseringen af målene. Vi mener, der er brug for at være mere specifik omkring, hvad dette indebærer. Herunder om det fremover bliver muligt at give lærerne tid til samarbejdet ud af disse resurser. Det er vores erfaring, at den største barriere for samarbejdet i den nuværende ordning er mødetiden.

På vegne af skolebestyrelsen
Britt Vorgod Pedersen

Høring:

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4147>

Links:

[1] <mailto:brvope@gladsaxe.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>

Den 16-11-2012

Til Børne- og Unge Udvalget

Hørings svar til indstillingen ”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber”.

Vi er enige i Klynge Van1´s forældrebestyrelses høringssvar, som de har været så venlige at sende videre til os. Vi har derfor valgt at sende Jer det samme høringsforslag, blot med følgende tilføjelser:

Vi ønsker at lærerne får øremærket timer til samarbejdet med fritidsordningerne. Siden lærernes samarbejdstid i samtænkningen blev ophævet, har det været svært for fritidshjemmene at samle samarbejdsparterne.

Vi ønsker tilføjelse af ressourcer til klubberne, således disse også har tid til det styrkede samarbejde.

Det fremgår at der skal sikres en vidensoverdragelse i forhold til alle børn mellem børnehave og skole. Her mener vi, at ressourcerne skal fokuseres på de børn, hvis udvikling og trivsel vækker bekymring. Forstået på den måde, at der ikke skal være et krav om vidensoverdragelse for den store part af velfungerende børn. Den skriftlige overdragelse vil nemlig kræve store ressourcer i den enkelte børnehave, hvilket blive taget fra børnene.

Van1 og Van2´s enslydende høringssvar:

Forældrebestyrelsen i Klynge Van2 har læst forslaget om styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber og har følgende overvejelser om forslaget:

Vi ser forslaget som en formalisering af samarbejdet mellem de fag-professionelle og i mindre grad for forældrene.

Vi vil gerne have indført et værdigrundlag med ligeværdighed som omdrejningspunkt.

Det bekymrer os, at der i oplægget står, at de midler man har nu til samarbejdet, skal bruges fremadrettet i implementeringsfasen, da vi gerne vil have bevaret midlerne til de nye indsatser.

Bestyrelsen vurderer desuden at den overlevering, der lægges op til hver dag mellem skole og fritidshjem, er urealistisk og unødvendig. Det er i denne sammenhæng også problematisk med tavshedspligt og forældreaccept til overlevering af oplysninger.

Vi ser gode intentioner i forslaget og sætter pris på, at der følger penge med til at sætte gang i tingene.

Venlig hilsen

Thomas Jørgensen

Formand for forældrebestyrelsen Van2

FRITIDSHJEMMET VED STRANDPARKSKOLEN

Thomas Koppels Alle' 12 • 2450 KØBENHAVN SV.. • TLF.: 36.141480 • FAX.: 36.160677
E-mail: mail@frittenstp.kk.dk

Fredag d. 16. November 2012.

Høringssvar vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Intensionerne om at styrke samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber er som udgangspunkt et rigtig godt initiativ.

Da det vil være med til at give børnene en mere samlet barndom/ ungdom hvor de fag personer, som er involverede i børnenes uddannelse og dannelse, generelt vil være bundet op på skriftlige samarbejdsaftaler.

Min bekymring kan gå på, at det er beskrevet meget overordnet og kan tolkes på mange forskellige måder. Jeg kan ikke læse mig til, at der vil være fælles tid mellem lærer, pædagoger og børn.

Vi er en specialinstitution som har arbejdet med samtænkning i mange år, vi har børn som rent kommunikativt er svage, det gør at samarbejdet lærere, pædagoger er yderst vigtigt da det tager tid at forstå og få indsigt i de forskellige børns kommunikation.

Samtænkningen bortfalder, kan der så blive skabt et fællesskab omkring børnene, hvor både lærere og pædagoger deltager på lige fod, med hver deres kompetencer.

Samtænkningen var bundet op på et samarbejde mellem lærere og pædagoger i samværet med børnene. Hvor de i fællesskab definerede aktiviteter og mål, herigennem lærte børnene at kunne begå sig på forskellige planer, hvor de forskellige fag personer hver bragte deres kompetencer i spil. En sidegevinst var at lærere og pædagoger fik indsigt i de forskelligheder og ligheder der var i samværet med børnene. Det skabte stor respekt for hinandens faglige kompetencer som blev brugt i det fælles arbejde med børnene.

Nu forpligter vi os til at samarbejde, men der er ikke defineret et egentlig fælles arbejde lærer pædagoger sammen med børnene.

Med venlig hilsen
Inst.leder
Anja Margrethe Friis.

Nordtoftegaard Udflytterbørnehave

Høringssvar vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Vi mener der er masser af gode intentioner. Vi ser dog et par punkter hvor lægges op til arbejdsbyrder pålægges uden at det kan forventes der skaber resultater som gavn børnene.

Påstand fra Høringsdokument:

Overgangen mellem børnehave og skole forbedres ved at børnehaven sikrer, at alle børn har besøgt een skole + eet fritidshjem, inden de skal i skole.

Argument:

Det synes vi bliver for stor en belastning for børnehaverne. Og tid til pædagogisk udvikling forsvinder. Vi har - og vil fortsat - besøge skoler og fritidshjem, hvis vi bliver inviteret. Men institutionerne skal ikke forpligtes. Det er forældrenes ansvar.

Påstand fra høringsdokument:

Der skal være vidensoverdragelse på **samtliche** børn, når de går fra børnehave til skole.

Argument:

Det vil være en stor administrativ byrde at gøre det for alle de mange børn, som glider igennem uden nogen anledning til anmærkninger. Vi synes, det formaliserede samarbejde er en god ide, men det skal give mening. Dog synes vi, at der ikke behøver være "alvorlige" anmærkninger, før der bør vidensoverdrages. Selv styrker/svagheder som er helt inden for normalområdet bør vidensoverdrages. Det er børn, om hvem der ikke er noget at sige, der ikke behøver overdragelse - spild af tid.

Det bør nævnes, at for børnehaverne i dag er det allerværste problem, at en relevant vidensoverdragelse - som kan være til stor gavn for et barn, som har det svært - går tabt, hvis ikke forældrene samtykker om overdragelsen. Her kan der være tale om alvorlige styrker/svagheder, som bør kunne komme videre blot forældrene er underrettet - på samme måde som underretninger til de sociale myndigheder foregår.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen
Udflytterbørnehaven Nordtoftegaard



VANLØSE SKOLE



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vanløse d. 15.11.2012

Hørings svar - "Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber"

Skolebestyrelsen på Vanløse Skole har med glæde læst høringsmaterialet vedrørende "Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber".

Vi mener der er slået nogle gode takter an i forhold til, at understøtte helhedstanken om det enkelte barn. Vi mener, at det er den rigtige vej at gå i forhold til at sætte barnet i fokus.

Dog er konsekvenserne af den konkrete udmøntning af forslaget ikke åbenbart for os. Vi finder, at høringsmaterialet stiller flere spørgsmål, end det giver svar. Vi vil derfor anbefale at vedtagelsen af forslaget udskydes, og at der på ny udsendes et mere konkret høringsmateriale.

Vi har følgende konkrete spørgsmål, der ikke er blevet besvaret fyldestgørende besvaret i materialet:

- Er der fortsat et krav om et minimum antal timer der skal lægges i børnetid fra hver fritidsinstitution?
- Bliver pengene fra fritidshjemmenes samtænkning med skolen brugt til at betale for det øgede administrative arbejde der skal ligge i overdragelsen alle led i mellem. Dvs. fra børnehave til skole, institution til klub, klub til ungdomstilbud.
- Opstartsfasen, samt de efterfølgende kurser i '13 mellem pædagoger og lærere, er der da afsat midler til denne kursusaktivitet, samt midler til vikardækning fra centralt hold?

Grundlæggende mener vi, at der er for kort tid til at implementere tiltagene i forslaget, i forhold til de vidtgående kulturændringer dette er tiltænkt at medføre.

Vi ser frem til at I tager vores overvejelser i betragtning, og håber på at modtage et mere konkret høringsmateriale, at tage stilling på baggrund af.

Mvh

Gitte Ahle

Formand for skolebestyrelsen på Vanløse Skole



Engskolen

- Specialskolen på Vesterbro

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

www.engskolen.kk.dk

Engskolen den 14.november 2012

Høringssvar:

Styret samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Engskolen ser med stor tilfredshed på initiativet for at opprioritere samarbejdet omkring børn og unge mellem skoler, institutioner og klubber.

I forhold til det konkrete forslag vil bestyrelsen dog bede udvalget om at overveje følgende:

- at kommunens minimumsforslag lægger op til rigtig meget koordinering m.m., der kræves en del mandetimer, uden at der lægges flere midler (udover 100.000 kr. pr. område som engangsbeløb til opstart) ud til institutionerne.

- at det kan blive pædagogisk og fagligt svært at afsætte timer til at implementere en konkret samarbejdsaftale, hvis vi stadigvæk skal drive undervisning / fritidspædagogik på det niveau, vi gør i dag.

På Engskolen, som er en specialskoleskole for elever med lettere generelle indlæringsvanskeligheder, så vi gerne, at samarbejdet blev yderligere udvidet, til et sammenhængende tilbud hvor fritidshjem, klub og skole udgjorde en fælles organisation, til gavn for vores børn.

Skolebestyrelsen ved Engskolen har i 2011 fremsendt en beskrivelse til forvaltning og politikere af, på hvilken måde vi mener, at lærer- og pædagogressurser mest optimalt kan udnyttes i et sammenhængende tilbud.

Nedenfor er vedhæftet et par citater fra vores forslag.

(Forslaget kan læses i sin helhed på Engskolens hjemmeside:

[http://www.engskolen.kk.dk/skolebestyrelsen/dokumenter/breve_fra_skolebestyrelsen.](http://www.engskolen.kk.dk/skolebestyrelsen/dokumenter/breve_fra_skolebestyrelsen))

Vi ønsker, at skabe den optimale dagligdag for hver og én af Engskolens elever.

Elevens udviklingspotentialer og behov skal honoreres både i forhold til læring og til leg og derfor ønsker vi at skabe en fælles organisation, der befordrer sammenhæng og samarbejde mellem skole og fritid.

Ved at skabe et sammenhængende tilbud på Engskolen forbedres rammer, pædagogik og didaktik for alle elever

I et sammenhængende tilbud kan vi skabe rammer, der i højere grad end i det nuværende tilbud, giver mulighed for at lærere og pædagoger i fællesskab kan planlægge undervisning og aktiviteter omkring eleverne, samt samarbejde med forældrene. Derved skabes der mulighed for at et sammenhængende syn på eleven i det daglige kommer i spil ml. pædagoger og lærere. Denne





Engskolen

- *Specialskolen på Vesterbro*

Haderslevgade 6

1671 Kbh. V

Tlf: 3322 4306

www.engskolen.kk.dk

grundform i arbejdsfordelingen giver mulighed for stor fleksibilitet i planlægning af undervisning og fritid.

Elevplaner og handleplaner skal naturligvis også udvikles i fællesskab og også her vil pædagoger og læreres spidskompetencer kvalificere og udvikle disse, så alle synsvinkler på den enkelte elev medinddrages.

Pædagoger og lærere deltager sammen i forældresamarbejdet. Dette er en styrkelse, da pædagogernes og lærernes forskelligartede kompetencer og viden lagt sammen, også her sikrer et mere sammenhængende syn på barnet, der uden tvivl vil styrke samarbejdet med forældrene og dermed også elevens alsidige, personlige og faglige udvikling.

Som vi skrev indledningsvis mener Skolebestyrelsen på Engskolen, at initiativet for at styrke samarbejdet mellem skole, fritidshjem og klub er rigtig godt.

For at give Engskolens elever de bedst mulige vilkår så vi gerne, at samarbejdet for vores vedkommende udvides yderligere til en reel fælles organisation.

Skolebestyrelsen ved Engskolen

Strandvejsskolen

Sionsgade 1 2100 København Ø



København, den 15. november 2012

Høring vedr. ”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber”

Skolebestyrelsen på Strandvejsskolen finder forslaget om styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber er spændende og visionært. Forslagets intention om at sætte som mål, at der er det samme tætte samarbejde for alle elever, som der på nuværende tidspunkt kun er for de særligt udfordrede elever, er ambitiøst, dog er der strukturelle og organisatoriske forhold, som der vil være behov for at ændre eller tage højde for, hvis vi skal leve op til de nye mål i forslaget.

Her skal blot nævnes nogle af disse forhold:

Skolens børnehaveklasseledere vil meget gerne samarbejde med elevernes børnehaver, men med børn fra mellem 30 og 40 forskellige børnehaver er det ikke realistisk.

Målet om at der skal foregå en daglig overlevering mellem indskolingslæreren og fritidshjemspædagogen, mener vi er unødvendig og vanskelig realiserbar.

Afholdelse af fælles forældremøder og forældresamtaler vil være en stor udfordring både i forhold til planlægning og gennemførelse. Der skal også her skabes et rum, hvor de lærere og pædagoger, der er omkring eleverne, kan strukturere samtalens indhold.

I den struktur der er for skoler og fritidsinstitutioner for nuværende, er kerneydelsen undervisning og socialpædagogisk arbejde med eleverne tidsmæssigt placeret mellem kl.7 og kl.17, hvorfor de øvrige opgaver i tilknytning til denne kerneydelse skal placeres i et andet tidsrum.

Det er vigtigt for os at understrege, at der under de nuværende vilkår for samtænkningen samarbejdes med henblik på at skabe sammenhæng i elevernes hverdag og se på eleverne, som de hele mennesker de er.

Det er også vigtigt at understrege, at der i forhold til elever med særlige udfordringer, er et finmasket netværk, hvor de forskellige institutioner omkring eleven samarbejder.

Venlig hilsen

Nanna Solow

og

Lisbeth Hammelev

Skolebestyrelsesformand

Skoleleder

Vanløse d. 16.11.2012

Høringssvar – Hyltebjerg Skole Samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Skolebestyrelsen ved Hyltebjerg skole tilslutter sig de overordnede tanker vedr. et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Hyltebjerg Skole har igennem mange år haft et godt og konstruktivt samarbejde med skolens tilknyttede institutioner, Enghuset, Jyllandshuse, Kvanen og VBUC, hvor hovedvægten især har været på samtænkningen mellem skole og fritidshjem.

Der er etableret faste samarbejdsfora med lærere og pædagoger knyttet til de enkelte klasser og spor i indskoling.

Det har været givende for alle parter med et større kendskab til hinandens kultur og forskellige kompetencer. Der har været en høj grad af erfaringsudveksling og videndeling i forhold til børnene, undervisningen og aktiviteterne på fritidshjemmene.

Pædagoger og lærere har gode erfaringer med en fælles indsats i forhold til børn med behov for særlig omsorg. Arbejdet med at koordinere indsatsen på området har været givende for alle parter. Der er omkring nogle klasser gjort gode erfaringer med fælles skole/hjem samtaler, forældre, barn, fritidshjem og skole.

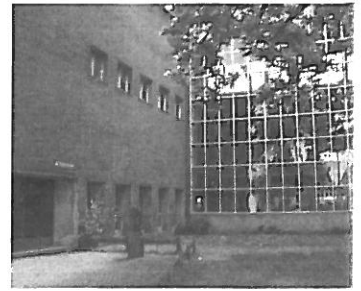
Der har i mindre grad været samarbejde med børnehaver og klubber. Dog har samarbejdet ved flere lejligheder været givende og positivt i forhold til sårbare/udsatte børn. Et tættere samarbejde med børnehaverne har hos os nogle logistiske udfordringer, idet vi på skolen ofte modtager børn fra op til 26 forskellige børnehaver.

Skolebestyrelsen har dog vanskeligt ved at overskue det ressourcemæssige grundlag for det fremtidige konkrete samarbejde og eventuelle konsekvenser for det eksisterende samarbejde mellem skole og fritidshjem. Hvis skolerne skal finansiere samarbejdstid til lærerne til samarbejde med klubber og børnehaver ud over den tid, der afsættes til samarbejde med pædagogerne fra fritidshjemmene om konkret undervisning og aktiviteter, kan det blive vanskeligt at leve op til de gode intentioner i forslaget.

På vegne af skolebestyrelsen ved Hyltebjerg Skole

Peter D. Olsen
Formand for skolebestyrelsen

Kenneth Christoffersen
Sekretær for skolebestyrelsen.



Kirkebjerg d. 15.11.12

Høringssvar.

Vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Kirkebjerg Skole og KKFO- Kirkebjerggaard har gennem årene med samtænkning udviklet et godt og solidt samarbejde med sine tilknyttede fritidshjem. Der er udviklet traditioner og en fælles pædagogisk profil til gavn for alle elever. Samarbejdet udvikles til stadighed.

Kirkebjerg skole mener derfor at det nuværende samarbejde i stor udstrækning lever op til høringsmaterialets intentioner og målbeskrivelser, men ser gerne at dette samarbejde udvides og udvikles som beskrevet. Ikke mindst samarbejdet med klubbelen er vigtigt at udvide og formalisere. Det er også skolens vurdering at den yderligere fleksibilitet og lokale forankring som beskrivelsen i høringsmaterialet lægger op til er positivt og gavnligt for dette arbejde.

Der rejser sig dog også en række problemstillinger materialet, som skolen ønsker nærmere beskrevet for at kunne tage endelig stilling til det styrkede samarbejdes muligheder og realisme.

Der nævnes at resursen til det nye styrkede samarbejde er den samme som i øjeblikket gives til samtænkningen. Denne resurse findes udelukkende hos institutionerne, da skolernes resurse til planlægning af samtænkningen blev sparet væk for nogle år siden. Et udvidet samarbejde ikke blot med de fritidshjem, som der nu samtænkes med, men også med klubber og børnehaver kan derfor være vanskeligt at finde midler til af skolens egne resurser.

Det er samtidig skolens bekymring, at der ved en udvidelse af samarbejdspartnere og større nuancering af dette samarbejde vil ske en forøgelse af forbruget af timer til planlægning, som vil blive taget fra børnetiden, hvor det udviklende fælles tredje mellem pædagoger og lærere netop kvalificerer det pædagogiske arbejde med eleverne og udvikler trivsel og læring.

Tværtimod er det skolens opfattelse, at det er vigtigere at tilføre mere tid blandt eleverne for at kunne opnå de mål, som materialet lægger op til.

Kirkebjerg Skole ser gerne at det styrkede samarbejde mellem skole

Kirkebjerg Skole

Vanløsehøj 4
2720 Vanløse

Telefon
38 77 00 90

Telefax
38 71 72 89

E-mail
Socloo@kirkebjergskole.kk.dk

EAN nummer
5798009381231

www.kirkebjergskole.kk.dk

og institutioner også forholder sig til ønsket om at understøtte skolens undervisning bl.a. ved at tilbyde kvalificeret og målrettet lektiehjælp.

Skolebestyrelsen vil samtidig påpege, at det er dens opfattelse, at det vil skabe et mere overskueligt og mindre resurseforbrugende samarbejde, hvis samarbejdet omkring eleverne efter skoletid udelukkende foregik i regi af KKFO'er.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole

Pernille Hertel / Søren Cloos

Søren Cloos

Skoleleder.



MDI
Enghavevej 31, 1
1674 København V

Tlf. 3324 8100
info@mdi.dk
www.mdi.dk

Til Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

København den 16. november 2012

Høringsvar i forhold til styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Som paraplyorganisation for en del selvejende institutioner i Københavns Kommune, har MDI følgende kommentarer til mål for forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber samt forslaget til implementering af mål arbejdet:

- MDI er enige i det vigtige i at sikre, at alle børn og unge bliver set som hele mennesker, på tværs af de sammenhænge, som de indgår i og at det derfor er relevant at styrke samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber
- Vi er også enige i, at det er vigtigt, at de forskellige kompetencer og den viden som henholdsvis lærere og pædagoger har, kommer i spil i hverdagen i et øget samarbejde omkring børnene, og særligt i forhold til overgangene mellem de enkelte steder, hvor børnene er
- I forhold til målene, er det positivt, at der dels er givet rum til lokal pædagogisk og metodisk tilrettelæggelse, og dels at målene relaterer sig til de øvrige mål m.v. på områderne, fx de pædagogiske pejlemærker og mål for klubarbejdet
- Det forebyggende perspektiv er vigtigt, og det lokale arbejde kan med fordel bygge videre på de vejledninger, der er udarbejdet i samarbejde mellem BUF og SOF i forhold til bekymringer omkring et barn eller en ung, ligesom der må være et fortsat fokus på forvaltningsniveau med at øge samarbejdsstrukturerne imellem SOF og BUF i forhold til udsatte børn og unge, så hurtig indsats kan iværksættes
- I forhold til det forebyggende perspektiv er det desuden vigtigt, at viden overdragelse mellem de enkelte steder sker ud fra et ressource syn, det vil sige ud fra barnets eller den unges samt familiens styrker, i stedet for mangler
- Det er vigtigt at for projektets gennemførelse, at børn og forældre inddrages i drøftelserne af, hvad der sikrer gode overgange, det bør indtænkes direkte i implementeringsplanen
- Behov for hjælp til strukturer, der kan understøtte der, hvor der kan være op til 5 forskellige samarbejdsparter for en enkelt skole eller institution
- Bekymring for om der med afskaffelsen af "samtænkningen" i en overgangsperiode til implementering af samarbejdsaftaler om styrket samarbejde, vil mistes vigtig fælles viden og samarbejde omkring udsatte børn. Den læring, der er sket og den praksis, der har været indarbejdet, anbefales søgt sikret videre i arbejdet om styrket samarbejde, både fagligt og økonomisk. Herunder at man også forholder sig til, at fritids- og junior klubber ikke har haft ressourcer til arbejdet.
- Projektet er vigtigt og ambitiøst. Økonomien fremstår imidlertid noget uklar. De tidligere tildelte ressourcer fra "samtænkningen" påtænkes fremover anvendt til udvikling og implementering med 100.000 kr. til hvert lokalt område uden anvisninger af hvordan. Det er vigtigt at pengene fra samtænkningen, også fremover bliver anvendt så tæt på brugerne/borgerne som muligt.

Med venlig hilsen

Direktør Anders Zorck og Organisationskonsulent Kirsten Birk Olsen

MDI, Menighedernes Daginstitutioner



Kbh. den 16.november 2012

Høringsvar om styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Københavns Forælderorganisation er meget positive overfor de nye tiltag og mål for et forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

At målene indarbejdes i Styrelsesvedtægten for Folkeskolen i Københavns Kommune og vil indgå i Princip- og Politiksamlingen for dagtilbuddene er positivt og understreger vigtigheden af arbejdet. Det er desuden positivt, at målene er konkrete og umiddelbart lette at operationalisere.

Det er nogle meget ambitiøse mål, der opstilles og det, sammen med meldingen om, at: *"De ressourcer som fritidsinstitutioner og skoler havde til rådighed i regi af samtænkningen påtænkes fremover anvendt til arbejdet med implementeringen og realiseringen af målene"* kan bekymre KFO en smule – simpelthen om der er ressourcer nok til at opfylde målene. Vi håber, at der er vilje til at se på samarbejdet og evaluere efter noget tid og tildele ekstra midler, hvis det viser sig nødvendigt.

Vi kan se, at der hele vejen igennem er tænkt i, at forældrene skal inddrages i processerne, hvilket er meget positivt. Både i forhold til overgange, arbejdet med udsatte børn og unge og et fælles fokus og fælles sprog. I forhold til overgange hæfter vi os ved, at der lægges op til at afholde fælles forældremøder og fælles forældresamtaler og i fællesskab vejlede forældrene i overgange fra fritidshjem til klub. Det er rigtig positivt og en stor gevinst for børnene.

Mange steder vil det øgede forældresamarbejde og den øgede forældreinddragelse være nye initiativer, som vil kræve meget fra begge sider. Det er mange steder ikke noget der har fungeret så konkret tidligere. Vi opfordrer derfor til, at det knyttes tæt sammen med kvalitetsudvalgets pejlemærke om forældresamarbejde og, at der udarbejdes meget konkrete værktøjer til arbejdet. Vi håber desuden, at forældresamarbejdet ikke bliver ved "den gode hensigt", men rent faktisk er et krav på lige fod med de andre tiltag.

KFO lægger stor vægt på, at lærerne og det pædagogiske personale supplerer hinanden, drager nytte af og forstår hinandens kompetencer, overdrager viden og laver fælles aktiviteter. I det finder vi det nødvendigt at sikre, at pædagogerne ikke blot bliver reduceret til turledsagere og brandslukkere, men at deres fagligheder ligestilles så vidt muligt. Det vil sikre børnene en bedre helhed i livet. At få ledere af skoler, institutioner, forvaltningschefer, direktion og konsulenter til at fungerer som positive forandringsagenter er derfor af største vigtighed, og det kan her være en ide også at arbejde tæt sammen med skolebestyrelse og forældrebestyrelser/råd, således at også forældrene er med til at sætte den dagsorden og forandre kulturen.

Med venlig hilsen Københavns Forældreorganisation.



Fritidshuset Galaksen

Vendsysselvej 18
2720 Vanløse
Telefon 38869480

Vanløse den 15. November 202

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

HØRINGSSVAR fra forældrebestyrelsen – personale og ledelsen i Fritidshuset Galaksen.

Fritidshuset Galaksen er et selvejende fritidshjem for børn og unge fra 6 til 18 år, med udviklingshæmning.

Fritidshuset Galaksen ser forslaget om et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber som et godt udgangspunkt for udviklingen af samarbejdet mellem skoler og institutioner. Forslaget fokuserer på *samarbejdet omkring børns og unges udvikling og trivsel*, og ikke på organiseringen, og dermed understøtter det et ligeværdigt samarbejde mellem institutionstyper og faggrupper.

For os er det helt naturligt at tænke samarbejde med såvel skole og forældre, som en forudsætning for optimale udviklingsmuligheder og trivsel for vores børn og unge, det har derfor længe været et stort ønske at indsatsen omkring vores fælles børn og unge blev opprioriteret. Derfor ser vi i forslaget mulighed for at følgende ønsker kan opnås:

- at der arbejdes med fælles forberedelse og planlægning, fælles elev/handleplaner, fælles forældresamtaler, m.m.
- at det forudsættes at samarbejdet omfatter alle børn og unge, og ikke kun omfatter børn i indskoling
- at der arbejdes med fælles målrettet pædagogisk indsats
- At der samarbejdes omkring visitering og den årlige revisitering, ved bl.a. skole/institutionsskift og ved endt skolegang.
- fælles pædagogiske projekter mellem skole og fritid
- fælles fejring af højtider og mærkedage
- fælles kursus
- at ledelserne er omdrejningspunkt som sikring af samarbejdsaftaler og udvikling af samarbejdet mellem skole og fritid

Fra Galaksen er der allerede stor vilje til samarbejde – og ideer til, hvordan det kan styrkes. Vi tror på, at forslaget som er sendt i høring, kan være en løftestang til at opgradere det nødvendige samarbejde og vi tror, at netop *forpligtelsen* til at samarbejde er vigtig, så det ikke alene baserer sig på den gode vilje eller mangel på samme – men bliver et vilkår i vores arbejde.

I forslaget beskrives de fire forskellige samarbejdsflader.

- *Samarbejdet for børnenes skolestart ved overgangen fra børnehave til skole/fritidsinstitution*
- *Samarbejdet mens børnene går i fritidsinstitution og skole (0.-3. klasse)*
- *Samarbejdet i børnenes skoletid*
- *Samarbejdet mellem klub og skole*

Det har dog i høringsperioden vist sig, at punkt 3. har skabt noget usikkerhed. Skal skoletid defineres som undervisningstid og dermed at samarbejdet mellem lærer – pædagog og børn/unge, alene skal foregå i undervisningstiden eller om det skal forstås som den periode barnet/den unge går i skole og dermed også i barnets/den unges fritid?

Venlig hilsen

Jens Lind

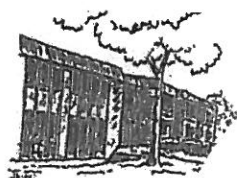
Formand for forældrebestyrelsen

Anders Bergquist

Tillidsrepræsentant

Lene Bang Larsen

Leder



Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne og Ungeinstitution

Nørrebro d. 16.11.2

Høringssvar i forbindelse med BUU's indstilling om "Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber"

På vegne af klubberne First Floor, Pigeklubben samt egen klub Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne/Ungeinsti. Indsendes hermed høringssvar.

Vi oplever indstillingen som væsentlig i forhold til at tilbyde børn og unge en oplevelse af sammenhæng samlet indsats og kontinuitet i de arenaer de bevæger sig i.

I forlængelse af dette, undrer vi os dog over, at samarbejde mellem privatskoler og klubberne/daginstitutionerne ikke er nævnt i indstillingen. Vi oplever i forvejen dette samarbejde som værende betydeligt mere kompliceret end samarbejdet med de kommunale skoler. Det ville være en stor hjælp, det i den endelige beslutning kan fremgå, hvorledes samarbejdet med privatskolerne skal foregå.

Venlig hilsen

Henriette Nielsen, leder

Sankt Johannes Gårdens Integ. Børne/Ungeinstitution
2200 Kbh. N

Formand for Sankt Johannes Gården Integ. Børne og Ungeinstitution
Henrik Hassing



ØSTER FARIMAGSGADES SKOLE

ØSTER FARIMAGSGADE 40 · 2100 KØBENHAVN Ø
TLF. 35 42 24 04 · FAX 35 42 24 90

HØRING OM STYRKET SAMARBEJDE MELLE SKOLER, INSTITUTIONER OG KLUBBER.

Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole har læst og drøftet det udsendte høringsmateriale og afgiver hermed følgende hørings svar.

Skolebestyrelsen kan tilslutte sig den opstillede model, som lægger op til et styrket samarbejde på kryds og tværs af de institutionstyper, der arbejder med børn fra 0 til 18 år.

Skolen finder naturligvis samarbejdet omkring skolestart og fritidshjemdelen særlig aktuel, ligeledes kan der være mange situationer i relationerne skole og klub, der kan udvikles til børnenes bedste.

De 6 specifikke målområder er vigtige og yderst relevante som fælles arbejdsområde. Det er dog af stor betydning for gennemførelsen af disse meropgaver, at de nuværende ressourcer fastholdes, samt at der tilføres yderligere ressourcer til dette.

Skolens lærere yder i forvejen et stort arbejde i samarbejdet med fritidshjem og klub, når det findes relevant. Pt. får lærerne ikke ekstra tid til det samarbejde med fritidshjem og klub. "Samtænkningen" er tidligere blevet beskåret, således at lærerne i 1.-3. klasse heller ikke oppebærer ekstra tid til den del af deres arbejde.

Skolebestyrelsen kan tilslutte sig visionerne for de opstillede mål for et tæt og forpligtende samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber.

Det er en forudsætning, at samarbejdet udvikles og til stadighed foregår på ledelsesplan, ligesom der skal findes en tilfredsstillende løsning for tilførslen af ressourcer til indsatsen i samarbejdet mellem skolens lærere og pædagoger i fritidsområdet.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Øster Farimagsgades Skole
Anne Therese Schultz-Petersen, formand



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Hermed Guldberg Skoles hørings svar til STYRKET SAMARBEJDE MELLEM SKOLER, INSTITUTIONER OG KLUBBER

Høringsfrist den 16.11.2012

Overskrifterne for de fælles mål er:

- Børn og unges kulturfællesskaber
- Udsatte børn og unge
- Overgange
- Fælles fokus og fællessprog
- Ledelsesmæssig forankring
- Forvaltningsmæssig forankring

Der forventes at alle (skoler, institutioner, klubber og forvaltning) forholder sig aktivt og reflekterende til målene og gensidigt forpligter hinanden på at deltage i samarbejdet. Forvaltningen skal vurdere, om der er sammenhæng mellem det politikerne forventer og det der reelt praktiseres i det daglige pædagogiske arbejde.

Guldberg Skoles bestyrelse ser meget positivt på disse intentioner, da temaerne er ydersrt relevante. Vi er dog nødt til at pege på nogle fysiske forhindringer, der bremser for realiseringen af visionerne:

• Samarbejdet før skolestart ved overgang til skole / fritidsinstitution

Samarbejdet mellem Guldberg Skole og børnehaverne fungerer hovedsageligt godt. I de nye planer står der at man skal 'Sikre at alle børn har besøgt en skole og en fritidsinstitution inden overgangen sker'.

Dette sker allerede på nuværende tidspunkt på skolen gennem forskellige arrangementer. Men Guldberg Skole lider af, at der **er store forskelle i klyngerne** og på, hvordan man fx planlægger og gennemfører informationsmøder mellem børnehave og skole. Dette skyldes bl.a. **at skolernes distrikter ikke følger det område, som børnehaverne rekrutterer fra.** Guldberg Skole er på denne måde 'låst' i en harmonisk og logisk sammenhæng i kvarteret, på indskolingsniveauet. Det er vigtigt, at tingene i fremtiden planlægges, så 'overgangene' er relevante for de rigtige distriktsmæssige børn, så man ikke spilder for meget tid på forkerte overgange.

• Konkrete forhold på Guldberg Skole i forbindelse med

Samarbejde i fritidsinstitution og skole (0. – 3.klasse)

Guldberg Skole har de seneste år været inde i en udvikling med et stadigt stigende børnetal, hvilket har betydet, at børnetallet i fritidshjemmene også er steget. Det betyder, at **fritidshjemmene er overnormeret og dermed anvender lokaler, som skolen får brug for i årene frem.**

Hvis skolen skal disponere over lokaler som pt. er udlånt til fritidshjemmene for at kunne rumme det kommende elevtal; skal antallet af fritidshjemspladser udvides og -

Hvor vil man placere disse fritidshjemsbørn i fremtiden ?

Dette problem SKAL løses FØR vi overhovedet kan tale om gode 'samarbejder' med fritidshjem – for om kort tid findes der ikke plads til alle og der skal trods alt være basal PLADS til børnene først og fremmest...

Guldberg Skole gør jævnligt område Nørrebro/Bispebjerg opmærksom på plads problemstillingen.

Vi er opmærksomme på planer i **De Gamles By** med Kastaniehuset's udvidelse til fritidshjem –og henstiller til, at pladserne 'øremærkes' behovet til Guldberg Skoles fritidshjemsbørn. Man kunne også godt forestille sig, at Stjerneklubben i Guldbergsgade fik en fritidshjemsdel og flyttede til De Gamles By. Så

ville det løse både skolens eget pladsbehov og behovet for et ekstra fritidshjem & klub. (Kastniehuset har mange privatskolebørn).

- **Samarbejdet i børnenes skoletid**

Guldberg Skole arbejder sammen med flere fritidshjem, der har hver sin kultur. Dette kan skabe uklarhed i samarbejdsforholdene, især hvis børn fra samme klasse går på hver deres fritidshjem. Fritidshjemmene ønsker at tilrettelægge samarbejdet forskelligt og de fysiske og adressesmæssige forhold sætter en naturlig begrænsning for et mere ensrettet samarbejde.

Der hersker uklarhed i ledelserne om hvor mange timer, der skal bruges til samtænkning. Der fortolkes forskelligt fra fritidshjem til fritidshjem, hvor nogle fritidshjem fx anvender stort set al 'samtænkningstid' ved at have børnene på eget fritidshjem uden medarbejdere fra skolen, deltager et andet fritidshjem mere aktivt i børnenes lektioner på skolen. Det handler også om den fysiske nærhed til skolen. Det er derfor hensigtsmæssigt, at "samtænkning" som begreb bortfalder og erstattes af mere realistiske intentioner, som har større chance for et konkret forbedret samarbejde.

- **Konkrete forhold på Guldberg Skole i forbindelse med Samarbejde mellem skole og fritidsklubber**

Der findes 2 fritidsklubber i forbindelse med Guldberg Skole. Den ene med et nærmere, fysisk tilhørsforhold end den anden. Klubben i Johannesgården ligger et stykke væk fra skolen. Klubben Stjerneskuddet huses i Guldberg Skoles lokaler. Ligesom i forhold til udvidelse i børnetallet i fritidshjemmene udvides børnetallet i klubben også. Der er pt. stor overnormering på begge klubber. Stjerneskuddets fritidsklub er f.eks. normeret til 110 medlemmer, men der er indmeldt 146 børn

Guldberg Skole forventer i skoleåret 2014/15 igen at kunne disponere over Stjerneskuddets lokaler og vi må derfor spørge: Hvad er fremtidsperspektiverne?

Hvor vil man placere Stjerneskuddet og (og ungdomsklubben) i fremtiden ? og hvad med overnormeringen? Vi har reelt brug for 2 ekstra fritidsklubfaciliteter – eller én meget stor!

Dette problem SKAL løses FØR vi overhovedet kan tale om gode 'samarbejder' med skole og klubber – for om kort tid findes der ikke plads til alle og der skal trods alt være basal PLADS til børnene først og fremmest...

Guldberg Skole opfordrer også her til, at der etableres en **ny klub i lokaler i De Gamles By**, hvor der i disse dage laves 'Helhedsplan'. (jvf. Kastaniehusets muligheder)

- **Konkrete forhold på Guldberg Skole i forbindelse med Samarbejde mellem skole og ungdomsklubber**

Guldberg Skole har kun en lille ungdomsklub som deler lokaler med Stjerneklubben på skolen og har først åben fra kl. 18. Det betyder, at der ved behov ikke kan laves eftermiddagsåbning for de unge. De andre ungdomsklubber på Nørrebro har eftermiddagsåbning, så vores unge i området er således dårligere stillet end deres jævnaldrende på resten af Nørrebro. Ifølge klyngeleder Asta Bork, blev der lavet 'klubreview' (før der blev talt om klubfællesskaber) hvor det blev italesat, at 80 % af en børne- og ungdomsgruppe er såkaldt "normale" ressourcestærke unge, og der er så 15 % som der er forskellige større eller mindre udfordringer med. Disse 2 grupper er målgruppen for Stjerneklubbernes medlemmer. De sidste 5 % er de stærkt kriminelle med store udfordringer, og de ER ikke klubbernes udfordringer.

Der er foreslået ny 'Klyngestruktur' i nye 'Klubfællesskaber', hvor Guldberg Skoles henvises til Kvisten som ny områdeleder. Dette må betragtes som, at man så vil henvide vores unges til et distrikt og en klub, som de unge i dette område slet ikke bruger. Jvf. klyngelder Asta Bork, som har 20 års erfaring på området: 'Stjerneklubben har gennem årene haft et meget positivt samarbejde med Kvisten og ikke mindst Kvistens leder Britt. Men vores unge fra området går ikke over på den anden side af Nørrebrogade til Kvisten, det er endnu ikke lykkedes at få "vores" unge meldt ind i Kvisten. De bevæger sig mere over på den anden side af Jagtvej til Ydre Nørrebro. Selvom vores unge giver til tider endog meget store udfordringer i området, og vi får rigtig mange klager over dem fra beboerne, så har de ikke bandetilknytning (endnu?).

Det er IKKE acceptabelt – og vi henstiller til, at der oprettes 2 nye, bredt orienterede ungdomsklubber på Indre Nørrebro, så vi kan bevare en sammenhængskraft, fastholdelse og naturlig 'forankring' af de unge.

Johannesgården har ytret ønske om, at åbne deres ungdomklub igen, men har fået afslag? Og hvad sker der med lovningen om at kunne bruge 'Charlottegården' til ungdomsklub?

Der står i de nye planer, at 'fællesskaberne' skal: **'Bidrage til uddannelsesvejledning af de unge, herunder formidle kontakt til fagpersoner, der har specifik viden om uddannelse og uddannelsesformidling'**

Dette ser vi som en vigtig og positiv vision, som skolen selvfølgelig vil bidrage med - men vi anser det for yderst vigtigt, i denne sammenhæng, at der også er et tilbud til de unge efter skole, så de unge ikke slippes af 'systemet' før det er kommet ind.

Naturlige netværk i nærområdet er afgørende for især de mere **'udsatte unge'** – men det er så sandelig også essentielt for almindelige unge, at der er sammenhæng mellem skole, hjem og klub – OGSÅ når det gælder videre uddannelse. Så vi skal selvfølgelig have ungdomsklubber/skoler.

Guldberg Skole foreslår derudover et større samarbejde mellem med Blågårds Skole og Guldbergs Skole i forhold til de store klasser. Her kunne man sagtens lave fælles vejledningsforløb og mere 'sparing på tværs.

- **Det gode samarbejde og 'Kulturfællesskaberne'**
– når de fysiske rammer er på plads:

Forslag om øget forældresamarbejde og brug af eksterne partnere.

Guldberg skolebestyrelse ser overordnet med glæde på de gode pædagogiske intentioner i forslaget men anbefaler at man inddrager både forældrene og eksterne 'aktører' mere i samarbejdet, så de forskellige 'kulturer' kunne komme bedre og mere naturligt i 'spil' – uden dog at have urealistiske forventninger om større kulturændringer på de forskellige institutioner.

Flere større, forældremøder på tværs af skole, fritidshjem og klubber kunne sætte tingene igang. Vi mangler basal netværksdannelse i området og det ville være en GOD start. Man kunne på sådanne møder have en mere overordnet 'områdebaseret', workshopmæssig tilgang og f.eks inddele i årgange med temaer på både kompetencer og interesser, som kunne udmønte sig i konkrete lokale samarbejder / aktiviteter.

Skolen er ved at implementere en 'Forældrebank' på Intranet og man kunne forestille sig, at sådan én blev mere brugbar, hvis det blev mere end blot et digital (klasse) forsøg – men et levende og brugbart redskab til bedre 'integration' på alle planer og for alle parter. Både lærere og pædagoger ville således også kunne finde flere konkrete redskaber til arbejdet med både faglige temaer, inklusion, trivsel etc. Andre vil måske lave madklub, sprogklub, skaterklub, nørdeklub, avisproduktion eller blot 'hyggeklub' osv.

En øget flexibel brug af de forskellige lokaler og faciliteter, institutionerne råder over ville være et godt udgangspunkt for at konkretisere diverse mål. En større åbning overfor brug af eksterne 'aktører', som idræts og kulturforeninger eller andre oplagte kulturpartnere i lokalområdet ville øge mulighederne og flexibiliteten betydeligt. Måske kunne man på denne konto få realiseret ønsket om at få skabt flere foreninger i dette område som kunne tilbyde børnene både musik, teater, billedkunst & idræt etc.

Der vil stadig være masser af børn, der blot vil lege og slappe af på 'fritten' eller klubben, men der ER også børn, der gerne vil udfordres mere med organiseret 'læring' i løbet af ugen. Der skal gøres plads til begge dele.

Børn der slet ikke går i fritidshjem eller klub vil med et øget fokus på 'tværfagligt' samarbejde også have mulighed for at ingå i koordinerede interessefællesskaber/aktiviteter – på denne konto.

Nogle aktiviteter vil måske koste lidt ekstra til i forhold til en underviser, men visionen er at der også opstår gratis ekstra aktiviteter og samarbejder på tværs af institutionerne. Skabt ved hjælp af en bredere koordineret indsats.

Implementeringsplan

I det nye forslag om forpligtende samarbejde og implementering bortfalder "Samtænkningen" som begreb – og det indholdsmæssige erstattes af det nye forslag. Ressourcerne fra samtænkningen påtænkes anvendt til implementering og realisering af den nye plan

Ledelsesmæssig implementering:

Ledelsesmæssig forankring prioriteres højt.

Kommunale klynger skal udarbejde pædagogiske principper, hvor de foreslåede mål om samarbejdet indtænkes. Selvejende og kommunale institutioner på dagtilbuds- og fritidshjemsområdet skal indtænke målene i hhv. de pædagogiske læreplaner og børnemiljøvurderinger..

Dette vil Guldberg Skole selvfølgelig arbejde for -

Vi anser, at samarbejdet mellem fritidshjem, klub og Guldberg Skole fungerer godt, men at der fælles er bekymring for, at både unaturlige klyngestrukturer og reelle pladsproblemer i distriktet ikke bliver løst i tide – og derfor vil bremse de meget flotte visioner, som vi GERNE vil have i gang..

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

Vesterbro, 15.11.12

HØRINGSSVAR – Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Fritidshjemmet ved Engskolen hilser forslaget om et styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber velkomment. Der har gennem de senere år været drøftet og foreslået forskellige modeller til at fremme et sådant forpligtende samarbejde. Herværende forslag adskiller sig positivt fra de tidligere ved at fokusere på *samarbejdet omkring børns og unges udvikling og trivsel*, snarere end på organiseringen, hvilket vi finder altafgørende for et ligeværdigt samarbejde mellem to kompetente faggrupper.

Vi er et specialfritidshjem for børn og unge, som foruden indlærings- og koncentrationsvanskeligheder ofte har sociale og adfærdsmæssige problemer. Det er derfor helt naturligt at tænke samarbejde med såvel skole og forældre som en forudsætning for optimale udviklingsmuligheder og trivsel hos den enkelte.

På ledelsesplan (skole- og fritidshjemsledelser) har vi gennem længere tid drøftet, hvordan dette samarbejde kunne udvikles yderligere. Vi har gennem længere tid prioriteret fælles teammøder, tværs møder og indskrivningsmøder. Herudover har vi nedsat et samarbejdsudvalg med lærere og pædagoger, som skal se på muligheder for udvikling af samarbejdet.

Det er allerede en naturlig ting hos os at koordinere indsats og bekymringer om udsatte børn. Som noget nyt er vi i dette skoleår startet med afholdelse af samarbejds møder omkring de fælles børn og unge, hvor netop trivsel og udvikling samt udarbejdelse af fælles udviklingsmål har været temaet. Der har kun været positive tilbagemeldinger på disse møder.

Der er således allerede stor vilje til samarbejde – og ideer til, hvordan det kan styrkes. Herværende forslag giver yderligere anvisninger på, hvordan samarbejdet kan optimeres, og understøtter det, der er i gang. Der er dog både tale om kulturforandring og strukturelle udfordringer, når samarbejdet mellem skoler og institutioner skal styrkes og udvides. Derfor tror vi på, at forslaget, som er sendt i høring, kan være en løftestang til at opgradere det nødvendige samarbejde om vore fælles børn og unge med deres særlige udfordringer.

Vi tror, at netop *forpligtelsen* til at samarbejde på de nævnte områder er en vigtig faktor, således at det ikke alene baserer sig på den gode vilje eller mangel på samme – men bliver et vilkår i arbejdet, som vi skal forholde os til.

Vi vil gerne indgå i et ligeværdigt og styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber, som nævnt i forslaget fra Børne- og Ungdomsudvalget.

Med venlig hilsen

Marianne Malmkjær-Mørch
Leder

Gitte Kornum
Formand for forældrebestyrelsen

Marianne Jensen
Tillidsrepræsentant

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tommy Hagel Jensen > Høringssvar: Tommy Hagel Jensen

Høringssvar: Tommy Hagel Jensen

Navn:

Tommy Hagel Jensen

Virksomhed / organisation:

Skolebestyrelsen ved Korsager Skole

Postnr:

2700

By:

Brønshøj

Adresse:

Tersløsevej 35

Email: Tohaje@korsager.kk.dk ^[1]

Målet med at styrke det forpligtende samarbejde mellem skole, institutioner og klubber hilser vi meget velkommen. Det er ligeledes godt at afskaffe samtænkningen, der ikke har kunnet bringes til at fungere optimalt.

Det er som nævnt i høringsbrevet væsentligt, at der afsættes rigeligt med tid til rammesætning af det øgede fokus på samarbejde. Det er i denne sammenhæng væsentligt, at forvaltningen også bidrager med at melde ud til de enkelte institutioner og klubber om, at dette samarbejde er obligatorisk – og at dette således ikke blot lægges ud til den enkelte skoleleder at få etableret.

De forskellige værdigrundlag der til tider eksisterer mellem skoler og institutioner skal håndteres, ligesom der skal opnås enighed om arbejdsfeltet. Der skal etableres en helt ny fælles forståelse for samarbejdet med det hele barn frem for at fokusere på hhv. skole,- og fritidspædagogik.

Skolerne har som bekendt måttet afholde alle udgifter til samarbejdet med institutioner og klubber af egen lomme, hvorimod institutionerne har fået timer til dette. Det bør der tages højde for i tildeling af økonomien. Den samlede ressource ses derfor ikke at være stor. Spørgsmålet er om den er tilstrækkelig til afsættelse af yderligere ressourcer til planlægning og koordination. Der vil med indførelse af dette være behov for mere fælles planlægning og koordination – ligesom der skal bruges tid til mange afklarende debatter. Der bør således være klare linier med hvor meget tid der skal afsættes, antal af møder m.v..

Arbejdet med at styrke chancelighed ligger lige for, når der kommer øget fokus på det helhedsorienterede samarbejde mellem lærere og pædagoger – herunder bl.a. en styrket lektielæsningsindsats på institutionerne.

Vi ser det som en styrke i forslaget, at skoler og institutioner forpligtes til både hver især – men også sammen – at skulle reflektere og redegøre for, hvordan god trivsel og udvikling sikres. Ligesom det forpligtende samarbejde om understøttelse af børns sprogudvikling er en kæmpe fordel.

Samarbejdet om udsatte børn og unge og arbejdet med overgange er også fornuftige emner at samarbejde om. Vi er således allerede nået langt med dette. Vi har som skole taget initiativ til opstilling af fælles forventninger til skolestartere samt en forbedret og udvidet videnformidling i forbindelse med skolestart - emner som vi har udviklet i tæt samarbejde med børnehaver og fritidsinstitutioner.

Det er klart, at der er behov for et generelt øget samarbejde samt fælles fokus og fælles sprog. Der vil for mange skoler være tale om et særdeles stort antal institutioner at skulle forholde sig til – og for mange af institutionerne vil der være tale om, at de afleverer børn til flere skoler.

I denne virkelighed bliver det meget svært at koordinere værdier, sprog m.,v.. Den logiske konsekvens af dette er, at der bør tages skridt til etablering af deciderede fast tilknyttede institutioner omkring den enkelte skole – ligesom vi gerne ser en udbygning af KKFO til at omfatte fritidshjem og klubber.

Høring:

Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber [2]

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/4130>

Links:

[1] <mailto:Tohaje@korsager.kk.dk>

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/styrket-samarbejde-mellem-skoler-institutioner-og-klubber>

13. november 2012

Høringssvar fra Skole og Forældre København vedr. styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber

Skole og Forældre København ser det som meget positivt, at der sættes fokus på samarbejdet mellem skoler, institutioner og klubber. Det giver mulighed for en større helhed i børnenes hverdag. Forskning viser bedre resultater indenfor både trivsel og læring, hvis lærere og pædagoger er gode til at samarbejde og hvis der er villighed til at gøre tingene på nye måder. Lærere og pædagoger kan se på børnene fra hver deres faglige synsvinkel, men også ud fra de konkrete relationer og situationer på skole og fritidsordninger. Det potentiale skal udnyttes i langt højere grad end det sker i dag. Ambitionsniveauet bør derfor være højere, så der lægges op til, at lærere og pædagoger øger samarbejdet i undervisningstiden til gavn for børnene.

Vi er især tilfreds med forslagets fokus på overgange og på udsatte børn- og unge.

Det er også positivt, at fritids- og ungdomsklubberne inddrages i samarbejdet, da de mange steder i dag lever deres eget liv uden samarbejde med skolen.

Vi er generelt positivt indstillet overfor målsætningerne, som de er beskrevet i bilagsmaterialet.

Det er imidlertid et relativt komplekst sæt af rammer, mål og samarbejdsflader, som der nu samlet set bliver lagt op til i skoler, institutioner og klubber.

Bekymringen er derfor, om målsætningerne i en travl hverdag med mange andre nye initiativer, der er ved at blive sat i gang, reelt bliver implementeret og om strukturen og kompleksiteten i målene bidrager til en høj gennemslagskraft ude i den enkelte institution. Vi er også bekymrede for om der er afsat tilstrækkelige ressourcer i opstarts- og implementeringsfasen. De 100.000 kr. pr. område til opstartsfasen anser vi ikke for tilstrækkelige til at trække en så stor kulturændring igennem, ligesom vi har svært ved at se, at implementeringen kan foretages uden ekstra midler, hvis det ikke skal gå ud over det gode daglige arbejde, der foretages.

Skole og Forældre København opfordrer dels forvaltningen til at udvikle en effektiv og enkel tilbagerapporteringsstruktur, så det bliver muligt overhovedet at vurdere, om de forskellige institutioner i realiteten arbejder med og opfylder målene.

Skole og Forældre København støtter i den forbindelse forslaget om en årlig konference, som det er nævnt i bilagsmaterialet.

Skole og Forældre mener også der skal arbejdes videre med klyngestrukturen, så samarbejdsflader og de fælles mål kan blive så enkle og overskuelige som muligt. En videreudvikling af klyngerne vil generelt kunne bidrage til at forenkle samarbejdsstrukturen i børne- og ungesektoren i kommunen.

Det er vigtigt, at skolebestyrelserne inddrages kraftigt i de principielle emner omkring det styrkede samarbejde. Det gælder ikke mindst fastsættelse af målene i måldokumenterne, men også videre i forløbet. Ikke mindst når det gælder et af skolebestyrelsernes kerneområder: skole/hjem-samarbejdet.

Skole og Forældre København er i den forbindelse glade for, at der i forslaget lægges vægt på forældresamarbejdet på tværs af skoler, institutioner og klubber.

På vegne af Skole og Forældre København

Jens Schjødt Thorsen
Formand

Skolebestyrelsen

Høringssvar vedr. " Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber".

Skolebestyrelsen har på sit møde den 15.11.2012 drøftet høringsmaterialet.

Overordnet er vi tilfredse med at der kommer faste retningslinjer for dele af samarbejdet mellem skolen og institutionerne. Vi kan ligeledes bifalde, at der arbejdes med en implementeringsplan, der giver skoler m.fl. tid til at finde sin egen samarbejdsform.

Det er godt, at der kommer faste retningslinjer for kommende skolestarteres besøg på skolen og på fritidshjemmet inden skolestarten; og især er det glædeligt, at det foreslås, at der skal ske vidensoverdragelse for alle børn ved overgangen fra børnehave til skole/fritidshjem. Her skal det præciseres hvem der har ansvaret for at indhente samtykkeerklæring fra forældrene.

Der står under overgange, at det er "børnehaver, børnehaveklasser og fritidsinstitutioner", der skal.....sikre. Der bør stå "skolen" og ikke børnehaveklassen.

Mange af de nævnte målsætninger opfylder skolen allerede, men det er tilfredsstillende at det præciseres, at der skal ske en fælles koordineret indsats i forhold til de udsatte børn og unge. Det vil gøre det nemmere at forpligte samarbejdspartnere til at bidrage.

Vi er dog bekymrede for de ekstra arbejdsopgaver, der pålægges skolen og dens ansatte. Der er ikke umiddelbart afsat tid til at lærerne og børnehaveklasselederne kan deltage i faste etablerede samarbejdsstrukturer eller i årlige "samarbejdskonferencer". Det kan også være svært at gennemføre en fast daglig overlevering af information til og fra fritidshjemmet.

Skolebestyrelsen udarbejder principper for skole-hjemsamarbejdet. Vi er tilfredse med at der opfordres til at skolerne "tilstræber fælles forældremøder og forældresamtaler". Det kan være en god idé på nogle årgange og i visse klasser. Det er blot nødvendigt at være opmærksom på, at jo flere mennesker der deltager og skal formidle oplevelser af og med det enkelte barn, jo længere kan den enkelte samtale blive. Dette kan blive urimeligt tidskrævende for den enkelte lærer/børnehaveklasseleder.

Med venlig hilsen

Line Gry Knudsen

Formand for skolebestyrelsen

Høringsbrev

”Styrket samarbejde mellem skoler, institutioner og klubber”

Forældrebestyrelsen i klynge A5, ser positivt på det fremlagte forslag, som danner basis for et styrket samarbejde iforhold til børn og unge i Københavns Kommune.

Med et styrket samarbejde, vil synergieffekterne af de forskellige fagpersoners blik for de fælles børns trivsel og udvikling, bedre kunne udnyttes, idet der på den vis opnåes en fælles forståelse.

At der ikke stilles specifikke krav til den metodiske udførelse, ser vi som positivt, da vi i vores område aktuelt er midt i indfasningen af 4-skolesamarbejdet på Amager.

Vi ser det også som særdeles positivt at der stilles forventning til, at skoler, institutioner og klubber forholder sig aktivt og reflekterende til målene, og gensidigt forpligter hinanden til at deltage i samarbejdet.

Institutionerne i Klynge A5 arbejder iforvejen godt sammen med de forskellige aktører, og har også iforbindelse med 4-skolesamarbejdet etableret nytænkende gode samarbejdsrelationer mellem fritidshjem, -klub og skole.

Ift. de nye ungefællesskaber, så er der også peget på et styrket samarbejde mellem klubberne og skolerne om de unge. Klynge A5 har i den forbindelse også budt ind på rollen som leder og ideskaber for klubfællesskabet i Sundby Syd.

I klynge A5 er der allerede etableret et samarbejde imellem lærere og pædagogisk personale, iforbindelse med den nye skolestruktur der trådte i kraft i skoleåret 2012. En ny skolestruktur, hvor unge fra 4 forskellige kulturer skal integreres, og som indeholder flere forskellige dynamiker, kræver et styrket samarbejde mellem skole og institution.

Politisk/samfundsmæssig er der ligeledes forventning om, et kvalificeret samarbejde mellem børnehaven fritidshjem klub og skole.

Forudsætningen for et godt samarbejde, er at det prioriteres og der skabes tid og rum til det i både institution og skole. Det er en ledelsesmæssig opgave som hænger sammen med de ressourcer der er til rådighed. Derfor ser vi det som en KLAR forudsætning for dette forslag, at der fra forvaltningen tilføres og afsættes de nødvendige ressourcer til etableringen og videreførelsen af det styrkede samarbejde på både institutions- og skolesiden.

Forældrebestyrelsen i klynge A5, ser af disse grunde positivt på det fremlagte forslag, og vi mener at den fælles indsats vil kunne understøtte, at vores børn og unge oplever overgangene som en god oplevelse.

Mvh

Forældrebestyrelsen i Klynge A5

