



26-11-2012

Sagsnr.  
2012-98771

Dokumentnr.  
2012-952210

**Bilag 4: Oversigt over hørings svar m. forvaltningskommentarer**

Hørings svar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
(2700) Skolebestyrelsen Husum Skole	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sluttede op om forslaget.</li><li>• Fremhæver ressourcemæssige udfordringer.</li><li>• Pointerer at godt samarbejde forudsætter klar ledelsesmæssig ansvarsfordeling og handlerum.</li></ul>	Vedr. de ressourcemæssige udfordringer henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingens afsnit "Ressourcer". Ledelse af samarbejdet anses for meget væsentligt, hvorfor det er prioriteret i forslaget, at samarbejdsaftalerne forankres i ledelsestrengen.
(2400) Holbergskolen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bakker varmt op om forslaget.</li><li>• Bifalder, at kerneopgaven ikke behøver at være fysisk forankret på de professionelle ansættelsessteder.</li><li>• Ønsker tydeliggørelse omkring beskrivelsen af ressourcerne til forslaget.</li></ul>	Vedr. de ressourcemæssige udfordringer henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingens afsnit "Ressourcer".
(2720) Forældrebestyrelsen Van2	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ønsker øremærkede timer til læreres samarbejde med fritidsordninger.</li><li>• Ønsker tilførsel af ressourcer til klubber</li><li>• Mener, at der ifm. vidensoverdragelse skal fokuseres på børn, der vækker bekymring.</li></ul>	Vedr. de ressourcemæssige udfordringer henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingens afsnit "Ressourcer". Vedr. vidensoverdragelse, så er det naturligvis særlig vigtigt at fokusere på børn, der vækker bekymring. Men man skal være opmærksom på, at børn – man umiddelbart ikke er bekymret for – senere kan få vanskeligheder. Derfor skal der via samarbejdsaftalerne sikres kommunikationskanaler og rammer for videns-

**Pædagogisk Faglighed**

Gyldenløvesgade 15  
1502 København V

Telefon  
2146 7708

E-mail  
kistol@buf.kk.dk

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
		verdragelse, der kan håndtere sådanne situationer.
(2450) Specialfritidshjemmet V /strandparkskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mener, at der mangler en ramme for det fælles arbejde for lærer og pædagoger sammen med børnene.</li> </ul>	Der er i forslaget fokuseret på at skabe en fleksibel ramme, der kan rumme de lokale udfordringer, som børn og unge kan have. Det er blandt andet derfor, at de lokale samarbejdsaftaler skal indgås mellem lederne af den skole og de tilknyttede institutioner. Det er således en ledelsesopgave, at sikre rammerne for arbejdets gennemførelse.
(2700) Nordtoftegaard	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mener, at børnehaver vil blive belastet af, at alle børn skal have besøgt en skole og et fritidshjem, inden skolestart. Det anskues for et forældreansvar.</li> <li>Vidensoverdragelse for samtlige børn vil være en stor og unødvendig byrde for børnehaverne.</li> </ul>	Det er en pædagogisk kerneopgave at sikre, at børn i videst mulige omfang får lige chancer for udvikle sig og trives. Man kan på den baggrund ikke som institution lade det bero på, om forældrene er opmærksomme på en god skolestart for barnet. Vedr. vidensoverdragelse, så er det naturligvis særlig vigtigt at fokusere på børn, der vækker bekymring. Men man skal være opmærksom på, at børn – man umiddelbart ikke er bekymret for – senere kan få vanskeligheder. Derfor skal der via samarbejdsaftalerne sikres kommunikationskanaler og rammer for vidensoverdragelse, der kan håndtere sådanne situationer.
(2720) Vanløse Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>Anbefaler udskydelse af beslutningen om forslaget, da der i høringsmaterialet savnes:</li> <li>Nøjere afklaring om tid og penge til opgaven og</li> <li>Kurser i 2013 til pædagoger og lærere med midler til vikardækning</li> </ul>	Vedr. nøjere afklaring om tid og penge henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen. Med hensyn til udviklingen af kurser er forvaltningen meget interesseret i at få input til, hvilke kursussemner og –aktiviteter, der kunne være behov for. For at sikre et målrettet kur-

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
		susudbud, kan det i nogen udstrækning være nødvendigt at afvente det nye samarbejdes opstart.
(1671) Engskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser med tilfredshed på forslaget</li> <li>• Mener at BUU skal overveje at afsætte flere ressourcer til koordineringen</li> </ul>	Vedr. ressourcerne til koordineringen henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen.
(2100) Strandvejs-skolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anser forslaget for spændende og ambitiøst</li> <li>• Ser udfordringer ift.: samarbejdet ml. børnehaveklasser og børnehaver, daglig info-overlevering ml. fritid og skole, fælles forældremøder og - samtaler.</li> </ul>	Vedr. de logistiske udfordringer henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen. Med hensyn til udfordringerne med afholdelse af fælles forældremøder og konsultationer, så er det i forslaget beskrevet som noget, der skal <i>tilstræbes</i> . Men er det ikke foreneligt med forholdene i den lokale kontekst, kan det være et bevidst fravalg, man foretager i samarbejdsaftalen.
(2720) Hyltebjerg Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har gode erfaringer med samarbejdet</li> <li>• Har vanskeligt ved at overskue det ressourcemæssige grundlag for forslaget</li> </ul>	Vedr. det ressourcemæssige grundlag henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen.
(2720) Kirkebjerg Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lever allerede op til målene</li> <li>• Mener at det bliver vanskeligt at få ressourcerne til at strække til det udvidede samarbejde</li> </ul>	Vedr. det ressourcemæssige henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen.
(1674) MDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener at det er vigtigt at børn og forældre inddrages i at sikre gode overgange.</li> <li>• Logistiske udfordringer skal søges afhjulpet via strukturelle løsninger.</li> <li>• Er bekymret for at viden mistes i overgangen fra samtænkning til det nye forslag.</li> </ul>	Forslaget om inddragelse af børn og forældre er blevet indskrevet i implementeringsplanens ”implementeringsoversigt” bilag 3. Vedr. logistiske udfordringer og videnstab henvises til indstillingens afsnit hhv. ”Logistiske udfordringer” og ”Samtænkningen bortfalder”.

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
Københavns Forældreorganisation (2200) KFO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er generelt positiv overfor forslaget.</li> <li>• Er bekymret for, om der er nok ressourcer til at opfylde målene.</li> <li>• Forslår evaluering efter noget tid.</li> <li>• Opfordrer til at knytte forslaget til dagtilbuds pejlemærke om forældrepartnerskaber.</li> <li>• At der udarbejdes konkrete værktøjer til håndteringen af forældresamarbejdet.</li> </ul>	<p>Vedr. det ressourcemæssige henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen.</p> <p>Mht. evaluering, så ligger det indlejret i forslaget om samarbejdsaftalerne, at disse bliver genstand for løbende justeringer og i indkørfasen godkendes en gang årligt af områdechefen i området.</p> <p>Det påtænkes at oprette en vidensportal for godt samarbejde, sådan at institutioner og skoler på tværs af byen kan drage nytte af hinandens erfaringer og læring.</p>
Fritidshuset Galaksen (2720) Hjælpe-skolernes fritidshjem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finder det positivt, at forslaget fokuserer på samarbejdet og ikke på organiseringen.</li> <li>• Forpligtelsen til samarbejdet kan fungere som løftestang for, at samarbejdet ses som et vilkår.</li> <li>• Spørger hvornår samarbejdet skal foregå – i undervisningstiden?</li> </ul>	<p>Samarbejdet bør som udgangspunkt foregå i de sammenhænge, hvor udbyttet for børn og unge i den lokale kontekst er størst. Det er dog vigtigt, at der opnås enighed herom samarbejdspartnerne imellem. Kan enigheden ikke opnås må samarbejdspartnerne tage kontakt til områdechefen, der skal godkende en endelig samarbejdsaftale.</p>
(2200) Sankt Johannes Gårdens integr. Børne- og Ungeinst.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Undrer sig over at privatskoler, private klubber og daginstitutioner ikke er nævnt.</li> </ul>	<p>Privatskoler er undergivet anden lovgivning, hvor der ikke indgår specifikke samarbejdskrav. Forvaltningen opfordrer imidlertid til, at kommunens institutioner og klubber yder en indsats for at etablere og vedligeholde samarbejde med privatskolen, da det er i alles interesse, at disse børn og unge også oplever sammenhæng mellem de forskellige tilbud, de benytter.</p>
(2100) Øster Farimagsgades Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilslutter sig visionerne for de opstillede mål i forslaget</li> <li>• Mener at forslaget forudsætter en tilfreds-</li> </ul>	<p>Vedr. det ressourcemæssige henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingen.</p>

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	<p>stillende løsning for tilførslen af ressourcer til samarbejdet.</p>	
(2200) Guldberg Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser positiv på intentionerne, men peger på store logistiske og fysiske forhindringer for målopfyldelsen ift. kapacitet, overnormering i de tilknyttede fritidshjem og klubber.</li> <li>• anbefaler inddragelse af forældre og eksterne aktører i samarbejdet.</li> <li>• Udtrykker bekymring for at problemer omkring klyngestrukturerne i skoledistriktet ikke bliver løst i tide.</li> </ul>	<p>Forslaget om styrket samarbejde rummer ikke svar på de specifikke kapacitetsmæssige udfordringer.</p> <p>Forslaget om inddragelse af børn og forældre er blevet indskrevet i implementeringsplanens ”implementeringsoversigt” bilag 3.</p> <p>Mht. inddragelse af eksterne aktører finder forvaltningen det positivt, hvis dette kan foregå. I første omgang har det dog været omdrejningspunktet at styrke samarbejdet internt i BUFs eget regi.</p>
Fritidshjemmet ved Engskolen (1671)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Finder det positivt, at forslaget fokuserer på samarbejdet og ikke på organiseringen.</li> <li>• Tror at forslaget kan være løftestangen for at opgradere samarbejdet – særligt gennem forpligtelsen hertil.</li> </ul>	Ingen kommentarer.
(2700) Skolebestyrelsen ved Korsager Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener, at det er godt at afskaffe samtænkningen.</li> <li>• Anser forslaget for at rumme potentiale til at styrke chanceligheden.</li> <li>• Pointerer, at der bør være klare linjer med, hvor meget tid der afsættes til fælles afklarende debatter, planlægning og koordinati-on.</li> </ul>	<p>Vedr. samtænkningen henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingens afsnit ”Samtænkningen bortfalder”.</p> <p>Af hensyn til lokale forhold, så er opgaven med at skabe de klare linjer forankret i ledelsesstregen – herunder også tid til fælles afklaring, planlægning mv.</p>
(1710) Skole og Forældre København	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener at der skal lægges op til, at samarbejdet øges i undervisningstiden til gavn for børnene.</li> <li>• Udtrykker bekymring for, om forslaget reelt bliver implementeret pga. strukturen og kompleksiteten i målene.</li> </ul>	<p>Samarbejdet bør som udgangspunkt foregå i de sammenhænge, hvor udbyttet for børn og unge i den lokale kontekst er størst. Det er dog vigtigt, at der opnås enighed herom samarbejdsparterne imellem. Kan enigheden ikke opnås må samarbejdsparterne tage kontakt til</p>

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opfordrer til udvikling af en effektiv og enkel tilbagerapporteringsstruktur, så samarbejdet kan vurderes.</li> </ul>	<p>områdechefen, der skal godkende en endelig samarbejdsaftale.</p> <p>Netop at det er de lokale ledere, der i fællesskab skal indholdsudfylde samarbejdsaftalen sikrer reel implementering.</p> <p>Forvaltningen vil være opmærksom på at sikre, at tilbagerapporteringsstrukturerne bliver effektive blandt andet ved at tage dette opmærksomhedspunkt med ind i udarbejdelsen af skabeloner for samarbejdsaftalerne.</p>
(2100) Heibergskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er generelt tilfredse med målene i forslaget.</li> <li>Ser en udfordring i skolens deltagelse i faste samarbejdsstrukturer, samarbejdskonferencer og daglig overlevering til og fra fritidshjemmet.</li> </ul>	<p>Vedr. udfordringerne omkring skolens deltagelse i samarbejdet henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingen under de to afsnit ”Ressourcer” og ”Logistiske udfordringer”.</p>
(2300) Forældrebestyrelsen i Klynge A5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ser det som positivt at der ikke stilles specifikke metodekrav, men krav om at forholde sig aktivt til målene.</li> <li>Ser det som en forudsætning, at forvaltningen tilfører ressourcer til etablering og videreførelsen af det styrkede samarbejde.</li> </ul>	<p>Vedr. ressourcer til etableringen afsættes der i forslaget 500.000 til aktiviteter i implementeringsfasen. Det er målet, at det styrkede samarbejde på sigt indarbejdes som en del af skoler, institutioner og klubbers kernerdrift, hvorfor der ikke afsættes særskilte midler hertil.</p>
(2500) Forælder til barn på Vigerslev Allé Skole og fritidshjemmet i Slaraffenland	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opfordrer til at skoler og institutioner deler gode samarbejdserfaringer på tværs.</li> <li>Opfordrer til opmærksomhed på tidligt indskrevne børn i fritidshjem, hvis motivation for skolen skal understøttes.</li> </ul>	<p>Det påtænkes at oprette en vidensportal for godt samarbejde, sådan at institutioner og skoler på tværs af byen kan drage nytte af hinandens erfaringer og læring.</p> <p>Forvaltningen vil sikre, at der er opmærksomhed på tidligt indskrevne børn i fritidshjem i forhold til deres overgang til skolen ved at inddrage dette opmærksomhedspunkt i arbejdet omkring revidering af procedurerne for vidensoverdragelse.</p>

Høringsvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
(2200) Nørrebro Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener at der bør tænkes mere ambitiøst på klubområdet på Nørrebro.</li> <li>• Opfordrer til stram styring af implementeringsplanen med inddragelse af alle implicerede.</li> </ul>	<p>Forvaltningen ønsker ikke at bremse mere ambitiøse initiativer. Forslaget skal i den forstand ses som et sæt minimumsforventninger til skoler, institutioner og klubbers samarbejdspraksis.</p> <p>Forankringen af samarbejdet i ledelsesstregen ses af forvaltningen som en stram styring, idet områdechefen skal godkende samarbejdsaftalerne og dermed kvalitetssikre disse. Der er i etableringen af samarbejdsaftalen indtænkt, at alle implicerede parter bliver involveret.</p>
(2500) Klynge Va3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener, at ressourceperspektivet bør overvejes i forhold til at etablere faste kontaktpersoner.</li> <li>• Er utrygge ved i hvor høj grad børn skal overvåges, så de aldrig finder private rum.</li> <li>• Pointerer, at ressourcerne skal sættes ind, hvor behovet er størst, forældre/familier skal inddrages.</li> <li>• Der bør være fokus på, om der kan fjernes andre opgaver.</li> </ul>	<p>Vedr. ressourceperspektivet henvises til forvaltningens kommentarer herom i indstillingens afsnit ”Ressourcer”.</p> <p>Forvaltningen deler ikke bekymringen ift. overvågning af børn, da eksemplerne på børn der ikke er blevet set og hørt ofte indebærer alvorstunge konsekvenser for deres udvikling og trivsel.</p> <p>Forvaltningen er meget enig i betragtningen om, at ressourcerne skal sættes ind, hvor behovet er størst, samt at forældre og familier skal inddrages.</p> <p>Forvaltningen vil i implementeringsfasen have fokus på, at der udvikles de rette redskaber til opgaverne. Det indebærer nogle enkle værktøjer – gerne sådan gennemtænkt, at de kan tjene flere formål på samme tid.</p>
(2450) Klynge Ve6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udtrykker stor enighed i forslaget intentioner.</li> <li>• Mener, at der kun bør vidensoverdrages ift.</li> </ul>	<p>Vedr. vidensoverdragelse, så er det naturligvis særlig vigtigt at fokusere på børn, der vækker bekymring. Men man skal være opmærksom</p>

Høringsvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	<p>børn, hvor det er relevant for en bedre skolestart.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener, at de lokale samarbejdsaftaler skal tage højde for de tre parterers vilkår for samarbejdet.</li> </ul>	<p>på, at børn – man umiddelbart ikke er bekymret for – senere kan få vanskeligheder. Derfor skal der via samarbejdsaftalerne sikres kommunikationskanaler og rammer for vidensoverdragelse, der kan håndtere sådanne situationer.</p> <p>Alle ledere skal kunne stå inde for den lokale samarbejdsaftale, idet de skal kunne argumentere for den i deres respektive baglande.</p>
BUPL Hovedstaden (2100)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erklærer sig ikke indforstået med at samtænkningen skal bortfalde som begreb.</li> <li>• Har flere konkrete formuleringsmæssige ændringsforslag (se bilag 1)</li> </ul>	<p>Bevæggrundene for at lade samtænkning som begreb bortfalde kan læses i forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit "Samtænkningen bortfalder".</p> <p>Forvaltningens kommentarer til de formuleringsmæssige ændringsforslag kan læses i bilag 1.</p>
Skolebestyrelsen Blågård Skole (2200)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser logistiske udfordringer ved fælles forældremøder (fx at børnene går i institutioner, der ikke er tilknyttet skolen).</li> <li>• Ønsker ikke at give afkald på sine kompetencer ift. at fastsætte principper for skolehjem samarbejdet.</li> <li>• Ønsker inddragelse af skolebestyrelserne i målfastlæggelsen.</li> </ul>	<p>Vedr. logistiske udfordringer henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit "Logistiske udfordringer".</p> <p>Inddragelse af forældre- og skolebestyrelser er indarbejdet i implementeringsplanen bilag 3, under "implementeringsoversigt".</p>
(2400) Københavns skolelederforening	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeger manglende kongruens mellem: skole- og institutionsstrukturen, mellem budget til samtænkning ift. hhv. skoler og fritidshjem.</li> <li>• Mener det skal overvejes, hvordan samarbejdsstrukturerne indarbejdes mest hensigtsmæssigt – både de horisontale og de vertikale samarbejdsstrukturer.</li> </ul>	<p>Opdraget i forhold til forslaget om styrket samarbejde har taget udgangspunkt i den eksisterende skole- og institutionsstruktur. Derfor har det været centralt, at der blev opereret med mulighed for lokale løsninger i forslaget. Mht. hvordan samtækningsressourcerne tænkes genanvendt henvises til indstillingens afsnit "Ressourcer".</p>



Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Påpeger at det er uklart, hvordan samtækningsressourcerne tænkes genanvendt.</li> </ul>	
(2500 Valby) Vigerslev Allés Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Synes at forslaget falder fint i tråd med det igangværende samarbejde.</li> <li>• Er bekymret for økonomien i forslaget og efterlyser konkrete oplysninger om finansieringen til forslaget.</li> </ul>	Vedr. økonomien i forslaget henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit "Ressourcer".
(1358) Thomas P. Hejles Fritidshjem, Den Classenske Legatskole, Thomas P. Hejles Klub, Vartov Fritidshjem	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser forslaget som en god basis for styrket samarbejde og dialog om børn og unge.</li> <li>• Pointerer, at det er vigtigt, at der gives tid og ressourcer til implementeringsprocessen.</li> </ul>	Vedr. tid og ressourcer henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingen hhv. afsnittet "Implementering af målene" og "Ressourcer".
LFS, Landsforeningen for Socialpædagoger (2100) LFS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er yderst tilfreds med forslaget.</li> <li>• Foreslår redigering og sammenskrivning af vejledninger, der omhandler vidensoverdragelse.</li> <li>• Savner ressourcetildeling ift. fritids- og juniorklubbers deltagelse i samarbejdet.</li> <li>• Foreslår udarbejdelse af central rammeaftale omkring brug af fælleslokaler og udearealer med mulighed for lokal tilpasning (har vedlagt forslag hertil).</li> </ul>	<p>Vedr. revisionen af vidensoverdragelsesvejledninger henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit "Vidensoverdragelse".</p> <p>Vedr. ressourcetildeling henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit "Ressourcer".</p> <p>Forvaltningen vil tage LFS's forslag til rammeaftale med videre i arbejdet med at udvikle skabelonerne til samarbejdsaftalerne.</p>
(2100) Østerbrogården & Sortedamsskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komplimenterer for intentionen i forslaget.</li> <li>• Efterlyser indarbejdet en systematisk kvalitativ evaluering af vidensoverdragelse ifm. overgange; både for børn, der er / ikke er blevet vidensoverdraget omkring.</li> <li>• Foreslår udvikling af et fælles før-skole-samarbejde omkring tidligt indskrevne</li> </ul>	<p>Vedr. evaluering af vidensoverdragelse er forvaltningen meget interesseret i de tanker, der præsenteres i høringssvaret, og vil derfor kontakte skolen/fritidshjemmet i forløbet omkring revideringen af vidensoverdragelsesprocedurerne, se i øvrigt afsnittet i indstillingen "Vidensoverdragelse".</p> <p>Forvaltningen vil have særlig opmærksomhed</p>

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	<p>børn i fritidsinstitutioner.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Foreslår, at opstarten af det nye samarbejde kan tage afsæt i, hvordan forskellene mellem formel og uformel læring kan ses som en styrke.</li> </ul>	<p>på tidligt indskrevne børn i fritidshjem i forhold til deres overgang til skolen ved at inddrage dette opmærksomhedspunkt i arbejdet omkring revidering af procedurerne for vidensoverdragelse.</p> <p>Forslaget om at lade det styrkede samarbejde tage afsæt i en debat om formel og uformel læring vil forvaltningen bringe med videre i arbejdet med at udvikle vidensportalen for ”det gode samarbejde”, så der bliver mulighed for, at det kan fungere som inspiration til andre samarbejdsfora.</p>
(1809 ) Københavns Lærerforening	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er bekymret for forslagens høje ambitionsniveau pga. opgavemængden for skolerne.</li> <li>• Mener, at mange skoler vil få svært ved at leve op til målene grundet den kompleksitet og mangfoldighed, der organisatorisk hersker på institutionsområdet.</li> <li>• Mener, at målene er fornuftige, men ikke kan nås inden for nuværende rammer.</li> </ul>	<p>Forvaltningen deler ikke bekymringen omkring det høje ambitionsniveau, idet der i forslaget er lagt op til, at man lokalt afstemmer ambitionsniveauet. Det vigtige er imidlertid, at der bliver taget bevidste, reflekterede valg omkring hvad og hvorfor, man samarbejder. Herved skulle de lokale udfordringer, som børn og unge står med lokalt gerne håndteres og prioriteres.</p> <p>Se i øvrigt forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Ressourcer” og ”Samtænkningen bortfalder”.</p>
Klyngebestyrelsen (2720) klynge VAN 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mener ikke, at det styrkede samarbejde skal ske på bekostning af samtænkningen.</li> <li>• Spørger om samtænkningens nuværende principper og vejledningen ”Tavshedspligtens bestemmelser” bortfalder?</li> </ul>	<p>Vedr. samtænkningen henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Samtænkningen bortfalder”.</p> <p>Med hensyn til vejledningen ”Tavshedspligtens bestemmelser”, så skal denne og andre vejledninger ifm. vidensoverdragelsesprocedurer revideres jf. forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Vidensoverdragel-</p>

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
		se”.
(2200) Børnehaven Røde Rose II	<ul style="list-style-type: none"> <li>Efterlyser krav med mulighed for sanktioner, hvis målene ikke overholdes.</li> </ul>	I forbindelsen med at der skal indgås en lokal samarbejdsaftale mellem skolen og de tilknyttede institutioner og klubber, så indebærer det, at man har en lokal dialog om, hvor og hvordan man arbejder med målene. Sanktionsmuligheden vil være, at samarbejdsaftalen ikke bliver godkendt af områdechefen, og at man på den baggrund bliver nødt til at revidere aftalen.
(1350) Nyboder Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er meget enige i forslagetets mål og retning.</li> <li>Ser vanskeligheder ved at tildele lærerne tid til samarbejdet.</li> </ul>	I forhold til tid til lærerne henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Ressourcer”.
(1307) Sølvgades Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bifalder et nært samarbejde mellem skoler og institutioner.</li> <li>Er bekymret for, om forslaget indebærer mere formel mødevirksomhed på tværs af institutioner.</li> </ul>	I forhold til mere formel mødevirksomhed, så vil der i opstartsfasen skulle afholdes møder for lederne ifm. indgåelse af en lokal samarbejdsaftale. Men det målet med forslaget, at samarbejdet er mere strategisk rettet mod de lokale udfordringer, børn og unge står med. Det vil betyde, at samarbejdet – både i form af møder og tid sammen med børn/unge – gerne skulle give god mening for alle implicerede parter.
(2400) Bispebjerg Lokaludvalg	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bakker fuldt ud op om forslaget.</li> <li>Er bekymret for, om der er de nødvendige ressourcer til at implementere forslaget.</li> </ul>	Vedr. ressourcerne henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Ressourcer”, samt afsnittet ”Økonomi”.
(2720) Frederiksgård Skole	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pointerer vigtigheden af, at ressourcen reelt tænkes ind i den samlede ressource for at nå målet.</li> <li>Pointerer vigtigheden af, at der bygges videre på den allerede eksisterende viden.</li> <li>Mener, at det er et langt bedre udgangs-</li> </ul>	Forvaltningen er enig i, at det vil være væsentligt – at man ikke kun i samarbejdet, men også når den enkelte skole/institution arbejder selvstændigt – at se på, hvordan man ad flere veje kan nå målet. Der henvises i øvrigt til forvaltningens kom-

Høringssvar fra	Hovedpointer	Forvaltningens kommentarer
	punkt for samarbejdet, at samtænkningen som begreb bortfalder.	mentarer i indstillingens afsnit ”Samtænkningen bortfalder”.
(2300) Sønderbro Skoles bestyrelse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ser positivt på forslaget.</li> </ul>	Ingen kommentarer.
(2300) Skolebestyrelsen på Gerbrandskolen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Har et velfungerende samarbejde, der i nogen udstrækning lever op til forslagets mål.</li> <li>• Er bekymret for det ressourcemæssige grundlag for det fremtidige samarbejde.</li> </ul>	Vedr. bekymringen for det ressourcemæssige grundlag for det fremtidige samarbejde henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Ressourcer”.
Skolebestyrelsen (2300) Skolen på Islands Brygge	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imødeser en modernisering af samtækningsbegrebet, så understøtter den fælles opgave om inklusion og chancelighed for alle elever.</li> <li>• Ønsker klare udmeldinger om ressourcer, rammer og indhold, så der er ensartede tolkninger heraf.</li> <li>• Foreslår at vente med implementeringen til skoleåret 2014/2015</li> <li>• Savner beskrivelse i forslaget af, hvordan samarbejdet med Socialforvaltningen tænkes ind i samarbejdet.</li> </ul>	<p>Det er positivt, at der ses muligheder for, at forslaget adresserer flere indsatser, sådan at der kan skabes sammenhæng og trækkes på samme hammel på tværs af institutioner, skoler og klubber.</p> <p>Med hensyn til ressourcer og udsættelse af implementeringen henvises til forvaltningens kommentarer i indstillingens afsnit ”Ressourcer” og ”Implementering af målene”.</p> <p>Ift. en beskrivelse af samarbejdet med Socialforvaltningen, så er det et vigtigt opmærksomhedspunkt, der skal tænkes ind i revideringen af procedurerne for vidensoverdragelse. Se i øvrigt afsnittet ”Vidensoverdragelse” i indstillingen.</p>