

17-11-12

Kære Else

Jeg har netop læst indstillingen til punkt 8: Sociale normeringer til B&U mødet d. 21-11-2012.

Jeg bliver nødt til at skrive til dig, da jeg ikke mener at mit høringssvar er blevet seriøst behandlet/forstået i forvaltningens indstilling til fornyet behandling.

I et par af høringssvarene udtrykkes der bekymring for, om det er de rigtige kriterier, der lægges til grund for udvælgelsen., står der i forvaltningens resume.

Jeg tillader mig at gengive en del af mit høringssvar:

Kriteriet om socialpædagogiske eller foranstaltning fripladser:

Vi er bekymrede over, om det er de rigtige kriterier, der lægges til grund. Mere specifikt om der er de korrekte datagrundlag/ de rigtige indberetninger omkring de børn, som vi i institutionerne leverer et socialpædagogisk og foranstaltningmæssig tilbud til.

Forvaltningens/politikernes beslutning af januar 2012:

Socialpædagogiske fripladser gives ifølge kommunens retningslinjer, når kommunalbestyrelsen/borgerrepræsentationen vurderer, at:

"Barnets ophold i dagtilbud er særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets ophold eller forbliven i dagtilbuddet.

Begge betingelser skal være opfyldt, og der skal ved tildelingen altid ske en konkret og individuel vurdering af familiens og barnets situation".

Denne sætning om at betalingsspørgsmålet ikke skal vanskeliggøre barnets ophold i daginstitution, gør at rigtig mange børn, som har behov for det, ikke får en pædagogisk eller foranstaltning friplads

I indstillingen til mødet d. 21-11 skrives yderligere:

I januar 2012 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget de nye kriterier for tildeling af social normering. Formålet med at ændre kriterierne var, at målrette indsatsen i forhold til de børn, der er påvirket af socio-økonomiske forhold.

De 4 øvrige kriterier for tildeling af sociale midler er af socio-økonomisk karakter, men at et barn/familie kun kan få en pædagogisk eller foranstaltning friplads hvis ej heller betalingen udgør et problem for barnets ophold i daginstitution, er måske ikke den rigtige beslutning, hvis man, som jeg, ser det ud fra barnets perspektiv. Det er ikke at tilgodese nogle af de mest belastede/udsatte familier i de københavnske daginstitutioner.

En enkelt høringspart foreslår desuden flere ændringer i kriterierne. Høringssvaret foreslår, at kriteriet laves om, så man ser på om barnet/familien har forbindelse med børne/familieteamet i Socialforvaltningen.....

Dette skrev jeg i høringssvaret fordi med de gældende regler om pædagogisk eller foranstaltning fripladser, er der rigtig mange børn der ikke får en friplads, netop fordi betalingen for forældrene også skal være et problem.

Jeg er fuldt ud klar over at visse af disse familier/børn kan være omfattet af nogle af de andre kriterier.
Nemlig indtægt, ung mor under 25, på overførselsindkomst og kun grundskoleuddannelse.

Men der skal 2 af kriterierne til for at netop dette barn/familie får del i de sociale midler, for en bedre indsats i deres daginstitution, og det er der efter min bedste overbevisning en del udsatte familier der ikke opfylder.

Den foreslåede model er opbygget efter de ønsker, der generelt er om, at budgetmodellerne skal være gennemskuelige og enkle.

Det er jeg meget enig i, men hvis vedtagelsen af januar 2012 bibeholdes, vil det efter min bedste overbevisning gå ud over mange udsatte børn og deres pædagoger.

I håb om at BUF, og politikerne i udvalget vil se på forslaget én gang til.

Med venlig hilsen

Kirsten Larsen
Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV



Børnehuset Bavnehøj
Tranehavevej 17-19
2450 Kbh. SV
Att.: Kirsten Larsen

4-12-2012

Sagsnr.
2012-71326

Dokumentnr.
2012-930612

Kære Kirsten Larsen

Du har genfremsendt dit høringssvar omkring social normering til Børne- og Ungdomsudvalget og undertegnede forud for udvalgsbehandlingen den 21. november 2012. Af din henvendelse fremgår en række spørgsmål og bekymringer.

Du skriver, at I er bekymrede over, om det er de rigtige kriterier, der lægges til grund ved fordeling af social normering og henviser til, at socialpædagogiske fripladser ifølge kommunens retningslinjer gives, når kommunalbestyrelsen/borgerrepræsentationen vurderer, at:

"Barnets ophold i dagtilbud er særlig påkrævet af sociale eller pædagogiske grunde, og betalingsspørgsmålet vanskeliggør barnets ophold eller forbliven i dagtilbuddet. Begge betingelser skal være opfyldt, og der skal ved tildelingen altid ske en konkret og individuel vurdering af familiens og barnets situation".

Endvidere stiller du spørgsmål ved, om de øvrige kriterier, er de rigtige at bruge. Midlerne fra social normering fordeles efter henholdsvis andel og antal af berørte børn, hvilket tilgodeser de store institutioner, skriver du. Slutteligt beklager du, at listen over institutioner, der tildeles social normering, er anonymiseret.

Formålet med fordeling af midlerne til social normering er at nå de allermest udsatte og sårbare børn, og med disse midler være med til at forbedre deres chancelighed. Lige præcis social normering gives til arbejdet i den enkelte institution, og ikke til et konkret barn som fx støttepædagogmidlerne. Der er behov for objektive og konstaterbare kriterier til brug for fordelingen. Endvidere skal det ske anonymt i forhold til det enkelte barn. Midlerne gives derfor til de institutioner der har flest børn (andel eller antal), der opfylder kriterierne. Selvfølgelig kan det altid diskuteres, hvilke kriterier der bedst "rammer" de børn, der har størst behov for en indsats.

I november 2011 var modellen med de nuværende kriterier i høring, og blev efterfølgende vedtaget. I det år der er gået, har der vist sig nogle uhensigtsmæssigheder ved pointvægtningen, og det har vi imødegået med den model, der behandles på udvalgs mødet den 21. november 2012. Det er således ikke længere nok at være berørt af et af kriterierne, men fremover skal barnet være berørt af mindst to

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 4301

Telefax
3366 7038

E-mail
Tobias.Børner.Stax@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386199

www.kk.dk

kriterier. Uanset hvilke kriterier man vælger, vil det altid være muligt at finde børn, der kunne have været "ramt" med andre kriterier. Ingen model er 100% korrekt, men vi finder, at denne model når bredt ud i forhold til behovet.

Konkret i forhold til socialpædagogisk friplads er det dagtilbudslovens ord, du citerer. Den forudsætter, at begge kriterier er opfyldt, altså også betalingsspørgsmålet, før end der udløses social pædagogisk friplads. Et barn kan få økonomisk friplads, fordi familien ikke har råd til at betale for pladsen. Hvis der herudover er forhold, som gør, at der er behov for en særlig indsats for barnet, har I som institution mulighed for at lave en indberetning til den pædagogiske konsulent, som kan bringe den videre til Socialforvaltningen. Opfylder barnet/familien flere af kriterierne for social normering, vil det tælle med i den samlede opgørelse. Økonomisk friplads er ikke med som kriterium, da børn af fx studerende, så også vil tælle med alene af den grund, at de er på SU, hvilket ikke i sig selv medfører, at børnene er særlig udsatte.

Midlerne fordeles med halvdelen til "andel" og den anden halvdel til "antal" berørte børn. Dette princip er valgt for netop at tilgodese både de store og små institutioner. Desuden skal et barn fra 2013 opfylde mindst to kriterier for at tælle med. Tidligere fik de institutioner, der var blandt de mest berørte, midler til alle børn (et lavere beløb), men med revideringen af modellen, er det alene antallet af berørte børn (anonyme), der udløser midlerne med et højere beløb.

Det er principperne for fordeling af midlerne, der har været i høring og dermed ikke, om konkrete institutioner skulle have midler eller ej. Oplysningerne er trukket af Danmarks Statistik i december 2011, og en fordeling af midlerne i 2013 med de ændringer, der er foreslået, vil se anderledes ud end i 2011. Derfor valgte vi ikke at sætte navne på institutionerne, da det ikke havde givet et retvisende billede i forhold til konkrete institutioner, og da vi ikke finder, at navnet på den enkelte institution er relevant i denne her sammenhæng, da det er en gruppe af børn med særlige karakteristika, der fordeles efter.

Jeg er glad for, at I er enige i, at midlerne fra finansloven bliver brugt på social normering. Området med sårbare og udsatte børn har stort fokus både politisk og i Børne- og Ungdomsforvaltningen. Det er derfor min overbevisning, at de børn, der ikke går i institutioner, som modtager social normering, men som har behov for en særlig indsats, får dette via nogle af de øvrige tiltag, der er på området.

Med venlig hilsen

Tobias Børner Stax