

Vurdering af Københavns Kommunes undersøgelse af Boligaftalens konsekvenser for kontanthjælpsmodtagere

Side 1 af 1

Denne vurdering er udarbejdet på grundlag af to notater fra Københavns kommune om 'Boligaftalens konsekvenser for kontanthjælpsmodtagere' af hhv. 3. og 5. november 2008.

Boliger og Byfornyelse
Hans Skifter Andersen

11. nov. 2008
Journal nr.

Københavns kommunes undersøgelse er ikke nogen nem opgave, fordi det er vanskeligt at indsamle brugbare data om, hvem der er skrevet op på boligselskabernes ventelister, og hvor længe de har ventet på en bolig.

Undersøgelsens sigte er vel, at vurdere om de nye anvisningsregler gør det sværere for kontanthjælpsmodtagere at få bolig i den almene sektor i København. I oplægget til undersøgelsen fra BR er opgaven derimod formuleret som, at undersøge konsekvenserne for 'antallet af, samt ventetider for kontanthjælpsmodtagere mv. på ventelisterne'. Der kan imidlertid være mange andre grunde end anvisningsreglerne til at ventelisterne bliver større eller mindre og at ventetiderne ændres. Det kan afhænge af udviklingen i andelen, der er på kontanthjælp, og af boligsituationen generelt i kommunen.

Jeg har ikke noget kendskab til, hvordan de nye regler om anvisning til kontanthjælpsmodtagere, administreres i praksis. Men de må vel forudsætte, at boligorganisationerne (eller Kommunen) kan identificere kontanthjælpsmodtagerne blandt de, der søger bolig. Det ville være relevant med nogle oplysninger om, i hvor mange tilfælde kontanthjælpsmodtagere har stået først på en venteliste og er sprunget over, samt i hvilket omfang, de har fået anvist en anden bolig.

Det fremgår ikke af notatet, om det kun er de almindelige ventelister med eksterne ansøgere, der undersøges, eller om også indflyttere fra oprykningstyper og ventelister for fleksibel anvisning er inkluderet. Jeg går ud fra, at reglerne om overspringning af kontanthjælpsmodtagere kun gælder den almindelige venteliste – ikke oprykningstypelisterne, og at der derfor kun er de almindelige ventelister, der er undersøgt. I modsat fald vil resultaterne være mindre valide, da mange beboere på overførselsindkomst anvender oprykningstypelisterne, jvnf. en tidligere SBI undersøgelse for Erhvervsministeriet. Det fremgår indirekte af notatet, at indflyttere med kommunal anvisning indgår, men disse er fornuftigt nok ikke anvendt i konklusionerne.

Det er et problem, at undersøgelsen har skullet foretages relativt kort tid efter at de nye anvisningsregler er trådt i kraft. Set i forhold til at den gennemsnitligt registrerede ventetid er ca. 6 år, kan der måske ikke ventes de store effekter i løbet af 1 år. Det er derfor en god ide, at følge op med en ny evaluering på et senere tidspunkt.

Undersøgelsen er baseret på data om personer, der har fået bolig, fra en række udvalgte boligafdelinger. Man kunne godt ønske sig en sammenligning af disse områder med hele den almene boligmasse i kommunen – i hvor høj grad er boliger og beboere repræsentative? Er de alle omfattet af boligaftalens særlige regler om anvisning? Hvis ikke bør



man opdele mellem afdelinger indenfor og udenfor ordningen.

Side 2 af 1