



## Referat af borgermødet om Marmormolen II

18-08-2009

**Dato:** 17.08.09

Sagsnr.  
2009-71486

**Tid:** 19:00

Dokumentnr.  
2009-473652

**Sted:** Østerbrohuset

Mødedeltagere: Jesper Madsen, Østerbro lokaludvalg; Axel Thrige Laursen; Østerbro Lokaludvalg, Signe Goldmann; SF, Mogens Lønborg; Konservative, Jan Christiansen; TMF, Kim Vindbjerg; TMF, Lise Palm; TMF, Kim Herforth; Arkitekt ved 3XN, Kim Brodersen; TMF, Marc Jørgensen; BYU, Tue Rex; BYU, Maria Wass-Danielsen; CTR, Jens Chr. højgaard; CTR, Fritz Lillebæk; CMI, Lone Madsen; CMI, Frederik Munk, TMF, Winnie Flindt, TMF, Erik Schunk, TMF, Sophie Hoppe; TMF.

Sagsbehandler  
Frederik Munk

I alt deltog 52 mennesker inkl. TMF, BYU og politikerne.

**Deltog ikke:** Karin Storgaard, DF

### Referat

Mødet startede med, at Jesper Madsen bød velkommen for derefter at oplyse om praktiske informationer. De deltagende blev gjort opmærksomme på, at der ville blive udarbejdet et referat til politikerne, og at indsigelser skal være indgivet inden den 7. september kl. 24:00.

Herefter introducerede Kim Vindbjerg lokalplanforslaget, som startede med en geografisk inddeling af området, hvorefter en analyse om områderne omkring blev fremlagt; området er centralt placeret, der ligger andre stor bygninger i området som f.eks. svanemølleværket og det er derfor ikke ukendt for området med store bygninger. Efter analysen gennemgik Kim Vindbjerg de forskellige dele som indgår i lokalplanforslaget (Der henvises til Kim Vindbjergs PowerPoint-show for en detaljeret præsentation).

Herefter fulgte kommentarer fra politikerne. Blandt kommentarerne blev der nævnt, at høringsperiode og borgernes meninger blev taget meget alvorligt. Der blev kommenteret på boligproblematikken i København samt om fortætning i byen var et ønskeligt ideal. Der blev samtidig præsenteret synspunkter omkring højhuses beliggenhed i henholdsvis middelalderbyen og uden for middelalderbyen. Yderligere fremlagde Østerbro Lokaludvalg de kommentarer som lokaludvalget havde til lokalplanforslaget. Her blev der lagt vægt på, at lokaludvalgets hørings svar vil bære præg af aftenens diskussion samt den dialog lokaludvalget yderligere havde haft med Østerbros borgere. Lokaludvalget var begejstret for FN-bygningen, men med det forbehold at de gerne ville have garanti for at bygningen bliver et klimamæssigt forbillede. Herefter fulgte et enkelt spørgsmål som omhandlede kommunens erfaringer med Islands Brygge hvortil der

### Center for Bydesign

Njalsgade 13. 3.  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
Njalsgade 13. 3.

E-mail  
fremun@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

blev svaret, at der i denne lokalplan var mere fokus på det rekreative som offentlige arealer reserveret til borgerne.

Efter spørgsmålene fulgte en lille pause hvorefter borgerne havde mulighed for at gå ud i workshops som omhandlede forskellige dele af lokalplanen. Der var mulighed for at høre mere om miljø, trafik, højhusproblematikken samt rekreative områder og boliger.

Efter workshoppen var der mulighed for fælles debat og spørgsmål. I debatten blev der lagt vægt på erhvervet som en dominerende del af lokalplanen. Der blev udtrykt bekymring for dels om erhvervet blev for dominerende og dels at lokalplanforslaget tager udgangspunkt i havnen og DFDS-færgen. Der var flere borgere som satte spørgsmålstejn ved, om færgen eksisterer om et par år og om det derfor ikke er en god idé med en undersøgelse af færgernes økonomigrundlag for ikke at tage udgangspunkt i noget som muligvis ikke eksisterer om et par år. Der blev svaret, at der ville blive lavet en nærmere undersøgelse af havnen og DFDS-færgens økonomi. Der blev også svaret, at erhvervet er en vigtig del af lokalplanen bl.a. fordi at det er en økonomisk drivkraft bag hele projektet. Der blev også spurgt ind til, om FN dikterer udviklingen i hele området og hvad byen vinder ved at få et FN hovedsæde. Til det blev der svaret, at FN har en masse positive effekter på byen men at det er svært at måle den effekt.