

## 20. Retningslinjer for skilte og reklamer (2007-100170)

Teknik- og Miljøudvalget skal godkende et forslag til reviderede ”Retningslinjer for skilte og reklamer” til beslutning.

### INDSTILLING OG Beslutning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget godkender

1. at de vedhæftede: ”Retningslinjer for skilte og reklamer” (bilag 1) vedtages, herunder,
2. at der generelt ikke tillades opsætning af reklamebannere på tomme bygninger under ombygning

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

3. at kommunens afgift for stilladsreklamer forhøjes, samt at der indføres differentierede takster afhængig af placering.

### Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget besluttede den 6. februar 2008, at forvaltningen skulle revidere de gældende retningslinjer for skilte og reklamer særligt med henblik på at undgå opsætning af store reklamebannere/stilladsreklamer på følsomme placeringer.

Kommunen modtager løbende klager over stilladsreklamer og bannere ophængt direkte på facade. Det er forvaltningens opfattelse, at branchens store indtjening på stilladsreklamer medfører, at stilladser i visse tilfælde opstilles uden reelt renoveringsformål.

Endvidere har forvaltningen erfaret, at det er vanskeligt at administrere de eksisterende retningslinjer, der tillader opsætning af bannere på tomme bygninger under ombygning. Proceduren ved påbud eller forbud mod en ulovlig opsat reklame eller et skilt ønskes eftersat med henblik på at blive forkortet.

Den nuværende afgift for stilladsreklamer er langt under markedsværdien, og der er indarbejdet en forhøjelse af taksterne i budget 2009.

### Løsning

Bygge- og Teknikudvalget vedtog i mødet den 6. december 2000 pjecen, Facader og skilte i København (bilag 2). I mødet den 4. maj 2005 vedtog Bygge- og Teknikudvalget supplerende retningslinjer i vejledningen, Reklamer i København (bilag 3). I forslaget der nu fremlægges er retningslinjer for skilte og reklamer samlet.

For skiltning er der udelukkende foretaget mindre tekstmæssige justeringer, da de gældende retningslinjer vurderes at være dækkende og hensigtsmæssige.

For så vidt angår retningslinjerne for opsætning af store reklamebannere, er der indarbejdet mere omfattende ændringer.

Generelt vil forvaltningen fortsat afslå opsætning af reklamebannere, da de forekommer meget dominerende i bybilledet. Det er dog gældende praksis, at det er tilladt at opsætte reklameduge/bannere på stilladser i forbindelse med igangværende byggearbejder eller på tomme bygninger eller dele af bygninger, der er under ombygning. Det samme gælder for billboards og lignende på byggepladser og byggepladshegn. Denne praksis bygger på, at der netop er tale om midlertidige foranstaltninger. Såfremt der er tale om opsætning på offentligt vejareal, skal der betales en afgift til kommunen.

Denne praksis foreslås ændret i de her fremlagte retningslinjer sådan, at der fremover generelt ikke gives tilladelse til at sætte reklamebannere op på tomme bygninger under ombygning. Det er for uklart, hvilke typer samt omfang af ombygningsarbejder der retfærdiggør reklamebannere, og det gør administrationen meget vanskelig.

For så vidt angår reklameduge på stilladser, er det forvaltningens holdning, at reklameduge kan være et tilskud og have en vis underholdningsværdi i bybilledet. I de nye retningslinjer er det præciseret, at stilladset skal have en egentlig funktion og berettigelse i forbindelse med bygningsarbejder, for derved at undgå, at stilladser udelukkende opstilles til reklameformål.

Kommunen har dog modtaget en række klager fra borgere, der finder stilladsreklamer alt for dominerende særligt i de historiske områder i byen f.eks. Kongens Nytorv og Amagertorv. Forvaltningen vil derfor intensivere tilsynet med nødvendigheden af stilladserne for byggearbejdernes gennemførelse, og om et år foretage en evaluering af om de foreslåede afgiftsstigninger sammen med det øgede tilsyn har den tilsigtede virkning.

### **Administrationsgrundlag og lovhjemmel**

For forståelsens skyld skal det præciseres, at forvaltningen skal henvise til en egentlig lovhjemmel, såfremt der gives afslag på et ønske fra en grundejer om at foretage sig noget på sin ejendom. Det gælder også i forbindelse med ønsker om opsætning af skilte og reklamer. Hjemlen kan være en lokalplan, byggeloven eller en tinglyst servitut med facadecensurbestemmelser eller planloven. Retningslinjerne er ikke i sig selv lovhjemmel, men et udtryk for kommunens holdning, og dermed hvad der kan forventes godkendt. I bilag 1 er der nærmere redegjort for administrationsgrundlaget.

### **Procedure ved forbud**

Ud fra forvaltningsretlige hensyn skal forvaltningen nødvendigvis følge en bestemt procedure, når et ulovligt forhold skal bringes i orden, altså f.eks. et ulovligt opsat skilt eller en reklame.

Processen indledes med, at forvaltningen sender et brev til ejendommens ejer, hvori man varslers, at man vil give et forbud mod den ulovlige skiltning. Ejeren skal have en rimelig mulighed for at reagere og udtale sig om forholdene, hvilket normalt sættes til ca. 2 uger. Hvis ikke dette fører til, at skiltet tages ned, sendes et påbud med henvisning til lovhjemmel og en klagevejledning. Ejeren skal have en tidsramme til lovliggørelsen, der står mål med de arbejder lovliggørelsen kræver, dette vil normalt fastsættes til 2-4 uger. Tidsrammen vil derfor være afhængig af sagens individuelle omstændigheder og kompleksitet. Hvis ejeren stadig ikke har fjernet skiltet, gøres sagen klar til politianmeldelse. Den del af processen, der foregår i kommunens regi, vurderes, at kunne gennemføres inden for en periode

på ca. 1½ måned, med mindre der er tale om komplicerede forhold. Denne proces er vanskelig tidsmæssigt at beskære yderligere.

## **Økonomi**

### **Nye takster for stilladsreklamer**

Ved at forhøje kommunens afgift markant, gøres det mindre økonomisk attraktivt at ophænge stilladsreklamer i København. En afgiftsforhøjelse opfylder samtidig et behov for at justere afgiften i forhold til markedets værdi. Den nuværende afgift skønnes at udgøre i gennemsnit ca. 10 % af et reklamefirmaets pris for en given reklame. Samtidig foreslås, at indføre 5 afgiftstrin (benævnt A, B, C, D og E veje), så de mest centralt placerede og mest sete reklamer bliver afkrævet den højeste afgift (jf. bilag 4). Denne opdeling er i tråd med reklamefirmaernes prissætning.

Forvaltningen foreslår følgende afgiftsforhøjelser på baggrund af et konsulentfirmas (Sadolin & Albæk) vurdering af markedsværdien.

- Stilladsreklamer på A-veje: 15 kroner pr. kvadratmeter pr. dag.
- Stilladsreklamer på B-veje: 12 kroner pr. kvadratmeter pr. dag.
- Stilladsreklamer på C-veje: 9 kroner pr. kvadratmeter pr. dag.
- Stilladsreklamer på D-veje: 6 kroner pr. kvadratmeter pr. dag.
- Stilladsreklamer på E-veje: 3 kroner pr. kvadratmeter pr. dag.

I dag har forvaltningen indtægter på mere end 0,7 mio. kr. årligt fra reklamebannere på stilladser, hvoraf mere end 75 % af indtjeningen kommer fra bannere opsat i Indre by.

Forvaltningen har jf. Budget 2009 indregnet en indtægt på 1,1 mio. kr., som forudsættes at komme fra den ovennævnte forhøjelse af afgiften for reklamebannere på stilladser.

### **Videre proces**

Såfremt udvalget vedtager de reviderede retningslinjer, vil forvaltningen formidle retningslinjerne til de væsentligste aktører på markedet for reklamebannere, samt indarbejde retningslinjer i Teknik- og Miljøforvaltningens hjemmeside.

Hjalte Aaberg

Ulrik Winge

### **bilag**

[Bilag 1 - Retningslinjer for skilte og reklamer](#)

[Bilag 2 - Facader og skilte i København](#)

[Bilag 3 - Reklamer i København](#)

[Bilag 4 - Afgifter for stilladsreklamer](#)

## **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 29.10.2008**

Teknik- og Miljøudvalget behandlede ikke 3. at, da det blev godkendt i forbindelse med vedtagelsen af budget 2009.

Morten Kabell (Ø) stillede ændringsforslag om at forbyde stilladsreklamer pr. 1. januar 2010.  
For stemte 1 udvalgsmedlem: Morten Kabell (Ø).

Imod stemte 8 udvalgsmedlemmer: Johannes Nymark (A), Anne Vang (A), Hamid El Mousti (A), Klaus Bondam (B), Monica Thon (B), Lars Dueholm (V), Karin Storgaard (O) og Winnie Larsen-Jensen (U).

Ændringsforslaget blev ikke tiltrådt.

Udvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Lars Dueholm (V) om at udpege området ved Kay Fiskers Plads som et område, hvor der kan opsættes lysreklamer.

Udvalget havde dermed godkendt 1. og 2. at, idet området ved Kay Fiskers Plads udpeges som et område, hvor der kan opsættes lysreklamer, og idet administrationen af retningslinierne evalueres efter sommerferien 2009.

