

Fra: Ivan Jespersen [<mailto:IJ@dlf.org>]

Sendt: 4. december 2018 10:25

Emne: KLF's notat om Sputnik

Kære medlemmer af BUU

Foranlediget af forvaltningens notat af 16. november 2018, som er på BUU dagsordenen til mødet 5. december under punkt 8.5, har KLF udarbejdet nedennævnte notat om blokaden af Sputnik.

Med venlig hilsen

Lars Sørensen

Formand

Københavns Lærerforening

KLF's notat af 3. december 2018 om blokaden af Sputnik

Foranlediget af forvaltningens notat af 16. november 2018 har KLF udarbejdet nedennævnte notat.

I notatet af 16. november 2018 fra forvaltningen om blokaden af dagbehandlingsskolerne Sputnik fremgår det, at Bureau Veritas, som undersøgte forholdene på Sputnik på Københavns Kommunes vegne, kunne udtale følgende i deres tilsynsrapport om Sputnik: *"Ud fra resultaterne af gennemgangen af den tilsendte dokumentation, kan det konkluderes, at Sputnik ApS efterlever Arbejdsklausulen vedrørende sikring af arbejdstagerrettigheder i forbindelse med arbejde udført for Københavns Kommune af den 21. august 2014."*

Den kontrol, som Bureau Veritas på daværende tidspunkt gennemførte, byggede imidlertid udelukkende på en skrivebordskontrol, hvor man havde indhentet et par lønsedler.

Københavns Kommune besluttede på baggrund af kritikken af Bureau Veritas selv at oprette en kontrolenhed. Derfor er det underligt, at forvaltningen nu benytter en dumpet kontrolrapport til at blåstemple Sputnik.

I en række breve illustrerer Sputnik, at de har markant ringere vilkår end de gængse kommunale specialskoletilbud for at drive virksomheden:

Uddrag af Sputnik brev af 20. oktober 2015:

- *"KLF foreslår en overenskomst svarende til specialskoler i Københavns Kommune. I det fremsendte udkast til aftale er der alene benyttet allerede gældende paragraffer,..."*

Og videre:

- *"Tillidsmandssystemet:
Vil være et væsentlig fordyrende og administrativt tungt apparat. Vi har indtil nu været godt tilfredse med de naturlige forhandlinger vi har haft i samarbejde med Københavns Lærerforening og har altid opnået tilfredsstillende resultater for alle involverede parter i de rejste sager. Ligeledes er flere af lærerne i Sputnik allerede organiseret i Københavns Lærerforening og som sådan kan de altid tage kontakt direkte til lærerforeningen."*
- *"Overarbejde, forskudt tid og undervisningstillæg:
Vil ved indførelse være voldsomt fordyrende for Sputnik, en udgift som vi ikke vil kunne finansiere indenfor vores budget og regnskab."*

Uddrag af Sputnik brev af 3. oktober 2017:

- *”I ledelsen tog vi for nogle år siden initiativ til en række møder med Københavns Lærerforening for at afsøge muligheden for at tegne overenskomst.*
- *Disse møder strandede på, at Lærerforeningens krav til Sputnik var fuldstændig de samme, som er gældende for kommunernes landsforening. Havde vi indgået en overenskomst på de betingelser dengang, er det tvivlsomt om Sputnik, som vi kender det, havde eksisteret i dag.”*

Som det fremgår af ovenstående har Sputnik ikke tidligere haft problemer med at anerkende, at der gennemføres undervisning på stedet.

KLF ønsker ikke, at BUU skal forholde sig til striden mellem de faglige organisationer, men det er KLF's opfattelse, at det er BUU's opgave at sikre, at denne meget svage elevgruppe får et undervisningstilbud i forhold til folkeskoleloven. Det er som bekendt Sputniks opfattelse, at man nu udelukkende er et socialt dagbehandlingstilbud.

Lars Sørensen
Formand
Københavns Lærerforening