



3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35

### Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg KP24

Indledningsvis bemærker Kgs. Enghave Lokaludvalg, at vi er glade for processen om høring af Kommuneplan 2024 og inddragelsen af lokaludvalget.

Lokaludvalget ser frem til at planlægningsprocessen tages alvorligt, så byudvikling ikke sker lidt tilfældigt, som en del af fx budgetforliget. Dette betød, at Stejlepladsen – et fredet område – pludselig skulle affredes og bebygges, uden nogen forudgående analyse, proces eller inddragelse af lokalområdet.

Kgs. Enghave Lokaludvalg har arbejdet med emnerne i Kommuneplan 2024 ud fra emner i bydelsplanen for Kgs. Enghave. Desuden arbejder lokaludvalget intensivt med lokalplan Bådehavngade Syd. Dette høringssvar tager udgangspunkt i dette arbejde samt input fra borgermøde med ca. 70 deltagere d. 9. oktober og input via sociale medier.

#### Byudvikling – Bådehavngade Syd

Kgs. Enghave Lokaludvalg finder det helt overordnet problematisk, at ønsket om bebyggelsesprocenter på 150 eller 185 i byudviklingsområder altid overgår andre hensyn. Der har været og er stadig en del byudvikling, som foregår i Sydhavnen, der er vokset meget. Lokaludvalget har støttet de høje bebyggelsesprocenter i forhold til store dele af denne udvikling – også at bebyggelsesprocenten er blevet øget på flere placeringer.

Men for området Bådehavngade Syd (kommende rammer i KP) finder vi, at en bebyggelsesprocent på 150 er alt for høj. Det vil presse Sydhavnstippen og Fiskerhavnen – og det passer ikke ind i områdets karakter med kolonihaver og det lave byggeri, som er i det gamle Sydhavnen. Og med det antal boligkvadratmeter, der planlægges med på både Stejlepladsen og i byudviklingen af Bådehavngadeområdet, er det særligt vigtigt, at Sydhavnstippen bevares som det rekreative naturområde, det er i dag.

16. oktober 2024

Sagsnr.  
2024-0362938

Dokumentnr.  
2024-0362938-1

Sagsbehandler  
Anne Christine Brøndum

Sekretariatet for Kgs. Enghave  
Lokaludvalg

Wagnersvej 19  
2450 København SV

EAN nummer  
5798009800503

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)

36 Derudover presser byggerierne trafikafviklingen – og der ønskes at lave vejudlæg på  
37 Fragtvej, så der er mulighed for at anlægge en vej langs jernbanen og videre ud til  
38 Folehaven. Dette vil forstyrre roen på Tippen samt give dårligere adgang til Tippen –  
39 ligesom det vil være en kraftig belastning af vejene og boligkvartererne i ”Det gamle  
40 Sydhavnen”. Lokaludvalget finder en sådan vej uacceptabel.  
41 Derfor ønsker lokaludvalget, at bebyggelsesprocenten højst kan være 110 i det  
42 område, som byudvikles i Bådehavnsvej Syd – og at bygningshøjden ikke overstiger  
43 3-4 etager. Dette er i øvrigt et ønske vi også har fremsat ved tidligere KP-høringer og i  
44 forbindelse med lokalplanprocessen for området.  
45 Det betyder endvidere, at vi mener der ikke er plads til 5.000 boliger i Bådehavnsvej  
46 (side 21).  
47 Kgs. Enghave Lokaludvalg undrer sig i øvrigt over Københavns Kommunes fremskrivning  
48 af indbyggerantallet. KK vælger at bruge egne fremskrivninger i stedet for Dansk  
49 Statistiks, som angives ikke at tage hensyn til den særlige situation i årene med  
50 corona. Til gengæld, har der jo været en del ukrainske flygtninge der er tilflyttet  
51 kommunen de seneste år, dette bør der også tages højde for – og det ser ikke ud til at  
52 være sket (side 17).

53

#### 54 **Grønne områder og biodiversitet**

55 Lokaludvalget er meget enig i den beskrivelse på side 9 omkring:  
56 ”Sikre adgang til flere grønne og blå områder til københavnernes med mulighed for  
57 biodiversitet, natur og rekreativ aktiv anvendelse og plads til stille fordybelse.”  
58 Vi syntes dog denne sætning desværre ikke følges af kommunen selv idet der som  
59 nævnt ovenfor ligger et forslag om at udlægge et areal der i fremtiden giver mulighed  
60 for at bygge en vej til at afhjælpe trafikken fra Bådehavnsvej syd langs det grønne  
61 område Sydhavnstippen og dermed gøre muligheden for at københavnernes kan få  
62 nem adgang til grønne områder langt vanskeligere samt helt sikkert gøre mulighed for  
63 stille fordybelse ganske udfordrende. Desuden er noget af den strækning man  
64 påtænker en vej gennem et fredet grønt område.

65

66 Lokaludvalget er videre helt enige i sætningen på side 12 omkring  
67 ”Dette skal følges op med investeringer, der fremmer bæredygtig mobilitet og fere  
68 nye grønne områder og par ker, som bidrager til københavnernes sundhed og fritid.  
69 København skal være en grøn by og arbejde for at højne biodiversiteten i byen til  
70 glæde for københavnernes.”  
71 Igen mener vi ikke en ny vej med øget trafik gennem både et grønt og fredet område  
72 opfylder disse ambitioner.

73

74 På side 24 i KP24 står der at  
75 ”Der bliver etableret en marin havpark. Det vil skabe nye levesteder for dyr og planter  
76 under havets overflade og styrke biodiversiteten.” Dette kan lokaludvalget kun støtte  
77 op om, det er dog ikke muligt at forbedre biodiversiteten så længe der udledes  
78 spillevand/ næringsstoffer i havet, det bør derfor fremgå at KK skal arbejde på at  
79 udledning fra spildevand skal reduceres til 0.

80

81 På Side 90 står der

82 At der arbejdes for etablering af nye større grønne områder i nye bydele indenfor  
83 maksimalt 500 meter i vejledende gåafstand fra de nye boliger”  
84 Lokaludvalget bakker op om dette men mener også der bør stå at man skal beskytte  
85 de grønne områder der allerede findes. Den natur der allerede er etableret i et  
86 område har en langt større værdi end den der først skal opstartes, dvs det giver bedre  
87 mening at starte med at beskytte de grønne områder der findes. Dette kunne ske ved  
88 at man freder flere af de eksisterende grønne områder f.eks den nordlige del af  
89 Sydhavnstippen.  
90  
91 På side 96 står der  
92 ”Grønne forbindelser med fx træer, bede og grønne facader kan medvirke til at skabe  
93 et grønt netværk mellem byens grønne og blå områder til gavn for mennesker, dyr,  
94 planter og klimatilpasning.”  
95 Igen er vi helt enige i ordlyden og vi ser frem til, at kommunens men oplever ikke at  
96 dette bliver indtænkt: hvis man ved en udvidelse af togsporene ved Kalvebod (Sund og  
97 Bælt projekt, KK er høringspart) etablerer spunsvægge i stedet for de nuværende  
98 grønne afskærmninger ikke indtænker en overdækning; samt anlægger en vej der  
99 skærer igennem en grøn kile (Karens Minde akse).  
100 Derudover mener vi, at stibroer og andre passager over større veje (som vi har mange  
101 af i Kongens Enghave) bør udformes, så de også er faunapassager. En grøn  
102 sammenhæng fra Sydhavnstippen til henholdsvis Vester Kirkegård og Den Grønne Kile  
103 på Tegllholmen ville være med til at skabe bedre biodiversitet.  
104 Side 116 – Kongens Enghave  
105 Vi mener, at en fredning af Sydhavnstippen bør indgå som en del af kommuneplanen  
106 under Kongens Enghave, dette er en af de områder hvor frivillige aktivt forsøger at  
107 højne biodiversiteten vha. forskellige græsser (geder, alpakaer og får) samt ved aktiv  
108 naturpleje.  
109  
110 **Mobilitet/Trafik (s. 28)**  
111 Lokaludvalget er enig i, at potentialet for kollektiv trafik i forbindelsen med  
112 udviklingen af nye byområder også her i Sydhavnen er stort. Vi er glade for at en  
113 forbindelse over Sydhavnsgade/Sjællandsbroen er fremhævet på S. 51.  
114 Det er også nævnt på side 116, at der udlagt areal til en stibro over Sydhavnsgade til  
115 Sluseholmen metrostation på metrolinje M4.  
116 Dette bifalder lokaludvalget i høj grad da det længe har været et ønske for at binde  
117 bydelen sammen og give mulighed for adgang til grønne områder for beboer på  
118 holmene. Så vi håber, at der kan findes finansiering til dette i nær fremtid. Etablering  
119 af en stibro til cykler og gående på dette sted, kunne også medvirke til at biltrafikken  
120 kan afvikles bedre i krydset Bådehavngade – Sydhavnsgade/Sjællandsbroen.  
121  
122 **Kultur og Byudvikling (s. 98 og s. 116)**  
123 Mødesteder med plads til kulturel udfoldelse er vigtige for sammenhængskraften i  
124 byen.  
125 I forbindelse med afsnit om nyere byområder i Nordhavn og Østhavnen på side 98 i  
126 hovedstrukturen ønsker Kongens Enghave Lokaludvalg at pege på, at der er flere nye  
127 byudviklingsområder i København, f.eks. i Bådehavngade i Sydhavnen.

128 Lokaludvalget ønsker desuden at sætte fokus på manglende faciliteter til kultur- og  
129 fritidsliv på Holmene, Sluseholmen og Teglholmen. I planlægningen af disse  
130 byområder er der ikke fra starten indtænkt disse faciliteter. Desuden kan der i  
131 eksisterende nyere byområder under omdannelse og udvikling ses en mangel på  
132 faciliteter til kultur- og fritidsaktiviteter, f.eks. på Holmene i Sydhavnen. Nogle  
133 aktiviteter kan afholdes på skolerne i området, men mange aktiviteter savner stadig  
134 udfoldelsesmuligheder.

135 Et sted man kunne råde bod på dette er MAN Energy grunden, Plannr.: R24.E.4, hvor  
136 der kan skabes nye faciliteter i forbindelse med MANs flytning. Det er stort område  
137 med gode muligheder for at kombinere klubfaciliteter for en juniorklub/ungdomsklub,  
138 der også savnes i området, sammen med kulturfaciliteter. Det er vigtigt, at der  
139 afsættes midler til begge dele. Tidligere forsøg på at sikre kvadratmeter til kultur er  
140 endt i, at Pladehallerne indeholder et kommercielt tilbud, da ingen  
141 foreningsaktiviteter har råd til at betale huslejen i nye, privatopførte kvadratmeter.  
142  
143

144 I forbindelse med arbejdet med Bådehavnsgade har der været tale om en svømmehal.  
145 Vi kan nu se, at denne ønskes placeret et andet sted i byen. Kgs. Enghave Lokaludvalg  
146 vil understrege, at borgerne i de nye byområder i høj grad efterspørger kulturelle og  
147 andre fritidsaktiviteter i deres nærområde. Vi understreger derfor vigtigheden af at  
148 skabe plads til dette i alle nye områder samt ønsker et øget fokus på at sikre dette i  
149 områder, der til dels er færdigudbyggede.

150

**151 Blandet By KP24 s. 68:**

152 Det fremgår af kapitlet om blandet by, at det er et mål for boligudviklingen i  
153 København, at byen rummer et balanceret boligudbud med forskellige boligformer,  
154 der hver især bidrager til en blandet og mangfoldig by.

155 Sydhavnen er mere en sammensat bydel end en blandet bydel. Der er en  
156 socioøkonomisk opdeling mellem Bavnehøj og det gamle Sydhavnen på den ene side,  
157 og de nye byudviklingsområder på Holmene på den anden side. Det samlede billede  
158 forplumres også af, at Kgs. Enghave i statistisk sammenhæng og også flere steder i  
159 forslaget til KP24 stadig slås sammen med Vesterbro.

160 Lokaludvalget ønsker, at der sker en adskillelse fra Vesterbro snarest muligt, og senest  
161 i forbindelse med den næste kommuneplan, da Kgs. Enghave og Vesterbro på mange  
162 områder er forskellige.

163

**164 Mangel på læger i Sydhavnen KP24 s. 60:**

165 Forskelligheden kommer bl.a. til udtryk i antallet af læger pr. indbygger. I den  
166 datapakke, der blev udarbejdet lokaludvalgene i 2022 fremgår det, at der i Sydhavnen  
167 er 0,25 læger pr. 1000 indbyggere, eller i alt 11 læger. Det er den laveste andel i hele  
168 Københavns Kommune. På Vesterbro er der mere end 0,8 læger pr. 1000 indbyggere,  
169 hvilket er væsentligt over gennemsnittet for København på 0,57 læger pr. 1000  
170 indbyggere. Kgs. Enghave Lokaludvalg har været i dialog med Region Hovedstaden om  
171 at få tildelt flere ydernumre til Sydhavnen, men RH henviser til, at vi ses som en enhed  
172 sammenlagt med Vesterbro, og at regionen derfor ikke mener at der er behov for flere  
173 ydernumre i Sydhavnen.

174 Kgs. Enghave Lokaludvalg ser kritisk på lægemanglen i Sydhavnen, da vi samtidig iflg.  
175 ovennævnte datapakke har de næst korteste middellevetider i København for både  
176 mænd og kvinder. Det er positivt, at middellevetiden er stigende i Sydhavnen, men  
177 det skyldes sandsynligvis, at tilflytterne på Holmene trækker i den rigtige retning. Vi er  
178 bekymrede for, at vores mest udsatte borger, der især bor i Bavnehøj og det gamle  
179 Sydhavnen, har for vanskeligt ved at komme til læge, når det er vanskeligt at få tildelt  
180 en praktiserende læge i Sydhavnen. Når man hverken har økonomisk eller mentalt  
181 overskud, kan det være en forhindring at skulle på en længere tur med offentlig  
182 transport for at komme til lægen.

183 Kgs. Enghave Lokaludvalg ønsker derfor, at der ved byudviklingen af Bådehavns-  
184 Syd indtænkes mulighed for at oprette et sundhedshus eller en mulighed for at flere  
185 læger kan gå sammen i en fælles lægepraksis. Det kan f.eks. være ved opførelsen af de  
186 plejeboliger, der er planer om i Bådehavns-  
187

#### 188 **Nye botilbud for særligt udsatte borgere KP24 s. 117-118**

189 Socialforvaltningen har orienteret lokaludvalget om planerne om at bygge et nyt  
190 botilbud på Ellebjergvej 39 for psykisk syge med langvarigt og vedvarende  
191 stofmisbrug. Desuden er der planer om, at E-huset, et botilbud for personer med et  
192 langvarigt og vedvarende alkoholmisbrug, skal flytte fra Nørrebro til et areal ved  
193 Sjælør Station, der ligger på grænsen mellem Valby og Sydhavnen. Der er også planer  
194 om et botilbud, hvor brugergruppen endnu ikke er kendt, i Jernbanebyen (Vesterbro),  
195 men på grænsen til Sydhavnen ved den indgang til Jernbanebyen, der kommer til at  
196 ligge lige ved Sydhavn Station. Endelig fremgår det af Startredegørelsen for  
197 Bådehavns-  
198 Syd, at der er planer om både skæve boliger og et botilbud mere i  
199 dette byudviklingsområde, ligesom der allerede er bevilget midler til et botilbud for  
200 personer med erhvervet hjerneskade på Sluseholmen ved Sluseholmens metrostation.

201 Der vil dermed blive lagt et stort pres på især det gamle Sydhavnen og Bavnehøj i form  
202 af nye botilbud i et område, hvor der i forvejen er mange socialt udsatte. Af KP24 s. 51  
203 fremgår det, at Bavnehøj og det gamle Sydhavnen betragtes som udsatte byområder.  
204 Vi er bekymret for, hvad det ekstra pres vil betyde for de to områder i Sydhavnen,  
205 men vi er positivt indstillet overfor både botilbud og skæve boliger i Bådehavns-  
206 Syd.  
207

208 Vi ønsker, at placeringen af et botilbud i Jernbanebyen lige ved Sydhavn Station  
209 overvejes igen, da der særligt i området i nærheden af stationen allerede er en del  
210 udfordringer i form af væresteder til socialt udsatte, den relativt nye plads- Den  
211 Grønne Plads ved Hørdumsgade samt hjemløse, der især om sommeren har ophold  
212 ved stationen. Det indgår også i vores ønske, at placeringen af et botilbud så tæt op ad  
213 jernbanen og trafikstøjen fra Enghavevej og Sydhavns-  
214 gade ikke virker velovervejet, men mere som en hovsa-løsning, hvor socialt udsatte borgere først i sidste øjeblik  
215 tænkes ind i byudviklingen, hvor kun de mindst attraktive grunde er til rådighed. Det  
216 samme kan i øvrigt siges om placeringen af E-huset nærmest ovenpå skinnerne ved  
217 Sjælør Station.  
218

#### 219 **Almene Ungdomsboliger:**

220 Det fremgår af KP24, side 54, figur 3.3, at opførelsen af almene ungdomsboliger halter  
221 langt efter planerne i KP19, mens der opføres langt flere private ungdomsboliger end  
222 planlagt. Kgs. Enghave Lokaludvalg ser gerne, at der i forbindelse med lokalplanen for  
223 Bådehavngade Syd indtænkes opførelse af almene ungdomsboliger. Vi vil gerne  
224 medvirke til at opfylde måltallene for almene ungdomsboliger i KP19.

225

226 **Ny skole i Borgmester Christiansens Gade- mulighed for Ungeværk:**

227 Sydhavnen er en bydel med stor befolkningstilvækst. I 2005 boede der ca. 15.000  
228 borgere i Kgs. Enghave, i 2024 er antallet af borgere på over 33.000 og når  
229 Stejlepladsen og Bådehavngade samt nogle mindre områder på Teglholmen og  
230 Sluseholmen er færdigudviklede, siger prognoserne, at der vil være over 40.000  
231 borgere i Sydhavnen. Der er derfor planer om at opføre en ny skole i Borgmester  
232 Christiansens Gade, desværre på en mindre grund end først planlagt.

233 Lokaludvalget ønsker, at der skal være plads til et Ungeværk for de store børn og  
234 unge i forbindelse med den nye skole, som skal være udskolingskole for Ellebjerg  
235 Skole. Ungeværket vil kunne binde de unge fra Holmene, Bådehavngade, Bavnehøj og  
236 det Gamle Sydhavnen sammen. Samtidig vil Rubinen kunne indrettes som klub for de  
237 yngre børn fra Ellebjerg Skole. Vi har interviewet de unge i udskolingerne på Ellebjerg  
238 Skole, Bavnehøj Skole og Skolen i Sydhavnen om deres holdning til et muligt Ungeværk  
239 på den nye skole. Udfaldet var ikke entydigt, men de unge peger på spændende  
240 aktiviteter samt at kunne gå på Ungeværk med sine kammerater som væsentlige  
241 faktorer for at ville benytte et Ungeværk på den nye skole. Vi synes også på baggrund  
242 af vores undersøgelse, at der bør være et Ungeværk på den nye skole, og vi anbefaler,  
243 at der indtænkes et samarbejde med Ungdomsskolen i Københavns Kommune om at  
244 få et udbud af fag på Ungeværket, som vil appellere til de unge.

245

246

247

248

249 Venlig hilsen

250 Joan Røge

251 Forperson, Kgs. Enghave Lokaludvalg

252

253