



28-09-2009

Høringssvar fra Indre By og Christianshavns Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg har sendt følgende høringssvar:

Økonomiforvaltningen har fremsendt udkast til forslag om en ny fredning af kanalerne/bolværkerne i Nyhavn, omkring Slotsholmen og på Christianshavn.

Borgerinddragelse

Da Fredningsnævnet vil afholde borgermøde om sagen, har lokaludvalget ikke foretaget borgerinddragelse forud for afgivelsen af dette høringssvar. Som tidligere nævnt vil lokaludvalget gerne bidrage til borgerinddragelsen, Fredningsnævnet foretager.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget har noteret sig, at fredningsforslaget ikke hindrer oplæg af et museumsskib i Frederiksholms Kanal, samt at offentlighedens adgang til at bruge vandet er optaget som et af fredningens formål og søgt varetaget i fredningsudkastets bestemmelser. Dog er der fortsat en bestemmelse om, at eksisterende låger til bådebroer og lign. fortsat kan holdes aflåst og at landgangsbroer direkte til private fartøjer mv. kan undtages for offentlig adgang. Lokaludvalget er ikke enig i dette. Princippet om offentlig adgang til arealerne langs havnen og kanalerne

Sagsnr.
2009-133813

Dokumentnr.
2009-601564

Sagsbehandler
Birthe Bertelsen

Center for Byudvikling

Rådhuset, 3. Sal, 9
1599 København V

Telefon
3366 2688

Telefax
3366 7003

E-mail
bbe@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

www.kk.dk

bør gælde overalt.

Men ellers ser lokaludvalget frem til, at der afsættes midler til etablering af nye trapper og forsænkede bolværksstrækninger for at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både. Sådanne projekter kan ses som erstatning for de byrum, Indre By mister som følge af de forestående metroopgravninger, og bør derfor etableres hurtigst muligt.

Christianshavns Lokaludvalg har sendt følgende høringssvar: Økonomiforvaltningen har fremsendt udkast til forslag om en ny fredning af kanalerne/bolværkerne i Nyhavn, omkring Slotsholmen og på Christianshavn.

Borgerinddragelse

Lokaludvalget har ikke foretaget borgerinddragelse forud for afgivelsen af dette høringssvar, men har den 3. juni 2009 et borgermøde, hvor også forslaget om en ny fredning af kanalerne og bolværkerne er på dagsordenen. Lokaludvalget vil den 4. juni 2009 sende en opsamling af synspunkterne fra borgermødet til Økonomiforvaltningen.

Lokaludvalget deltager i øvrigt gerne i borgerinddragelsen, Fredningsnævnet måtte foretage.

Lokaludvalgets holdning

I fortsættelse af tidligere fremsendte svar i sagen skal Christianshavns Lokaludvalg fremkomme med følgende bemærkninger:

Christianshavns Lokaludvalg mener helt overordnet, at det ny fredningsforslag indebærer en uacceptabel forringelse i forhold til de gældende fredningsbestemmelser fra 1966. Lokaludvalget har i øvrigt fundet en række punkter i forslaget samt notatet, som bør kommenteres:

Fredningsforslag

Baggrund, s. 2-3:

Udredningen om, hvorledes kun vandarealet og selve bolværket er blevet fredet, men at beplantningen dog også blev omfattet, forekommer meget vag. At træer og beplantning blev medtaget i fredningen i 1966, mens andre indretninger som fx parkeringsbåse, cykelstativer, flaskecontainere, pissoirer m.v. ikke er medtaget, skyldes givetvis, at hovedparten af arealet i 1966 var arbejdsområde for losning af de små erhvervsfartøjer.

Trafik og rekreative anlæg var af så beskedent omfang, at man næppe tænkte på det som relevant i den præcise fredningsdeklaration. Den

praktiske anvendelse af begrebet ”faste anlæg” i 1966-fredningen taler også i retning af, at fredningen omfatter bolværks*arealet*, dvs. medtagende en rimelig omfangsrig zone set fra vandet.

Det må ud fra enhver juridisk målestok være rimeligt at foretage den følgeslutning, at de nævnte, bolværksnære anlæg ville have været omfattet af en fredning i 1966, hvis forholdene for anvendelse af havnen havde været som i dag.

Tredje afsnit ”Omfanget af...” er således yderst problematisk, idet det fx om parkeringsforhold netop ved en fredning kunne præciseres, at kommunen fx ”tilstræber, at der ikke parkeres umiddelbart op til bolværket, hvor kommunale veje løber parallelt med disse” o.l. Det er i den forbindelse interessant, at udkastet til Fredningsbestemmelser § 5 tager fat på hegn, låger m.v., der for nogles vedkommende ikke befinder sig på selve bolværket, men et lille stykke inde på land.

Hvis kommunen/forslagsstiller ikke ønsker de konflikter, en sådan regulering kunne medføre, må det skrives i klar tekst.

Anvendelsen af kanalerne s. 4, efter afsnittet ”Fra 1970’erne...” Lokaludvalget synes, at det er kritisabelt, at redegørelsen her undlader at omtale de sidste erhvervsdrivende, ostebåden og blomsterhandlerne, i Frederiksholms Kanal, der blev lukket af kommunen i løbet af 1980’erne. Den anvendelse af bolværket, som her fandt sted, passer måske ikke ind i Nettobådenes tidsalder, men der er dog tale om en ældre kultur, som forsvandt, og som fremtiden måske vil finde det charmerende at genoplive, nu hvor Frederiksholms Kanal er blevet restaureret til et mere goldt og ensartet ydre.

Trafikale forhold, s. 6

Som stærkt trafikerede veje nævnes Vindebrogade/Børsgade. I særdeleshed Torvegade men også Holbergsgade fortjener vel at nævnes her.

Kritikken af de trafikale forhold på Christianshavn og planerne for flere broer umiddelbart derefter foregriber efter lokaludvalgets mening begivenhedernes gang, og teksten hører ikke hjemme i den historiske redegørelse. I øvrigt har der jo aldrig været flere broer på Christianshavn end de nuværende. I stedet benyttede man tidligere småbåde til at forbinde havnens dele med..

Forslag til fredningsbestemmelser

§ 1 Fredningens formål

Se lokaludvalgets første bemærkning. Der bør defineres en zone på land fra bolværket, som omfattes af fredningen.

§ 3 Anvendelse af vandarealer

Lokaludvalget kan kun rose forsøget på at regulere arten af husbåde i forskellige dele af kanalområdet. Det virker dog på den baggrund ulogisk, at kommunen i svaret på vores høringssvar affærdiger lokaludvalgets ønske om at tilgodese bestemte, historiske skibstyper i følsomme dele af Christianshavns Kanal. Lignende tanker praktiseres jo i Nyhavn samt i havnebassinet ved Udenrigsministeriet.

Hvis kommunen/forslagsstiller ikke ønsker de konflikter, en sådan regulering kunne medføre, må det skrives i klar tekst.

§ 6 Veje, stier og tekniske anlæg,, stk. 2)

Ordlyden af stk. 2 er efter lokaludvalgets mening uacceptabelt svag. Skulle ordlyden forsøges appliceret på andre områder af byen, ville det fx betyde, at en asfalteret, oplyst cykelsti kunne etableres tværs igennem Kongens Have på trods af fredningen af området. At der gives generelt carte blanche til nye broer, er trods al oplukkelighed og uagtet den aktuelle plan om etablering af nye broer, uacceptabel, og den indebærer en fuldstændig udvanding af fredningsbestemmelserne fra 1966. I den forbindelse ønsker lokaludvalget at udtrykke, at man ikke ønsker yderligere broer over kanalerne på Christianshavn.

§ 6 Veje, stier og tekniske anlæg,, stk. 5)

Ordlyden om redningsudstyr bør henvise eksplicit til lov om havneanlæg, samt evt. særbestemmelser for Københavns Havn. Eventuelt bør fredningen tilgodese mulige behov for særlige æstetiske udformninger af disse, som i så fald påhviler ejeren af bolværket.

Notatet: Forudgående høring om fredningsforslag for kanalerne

Som nævnt i det foregående finder Christianshavns Lokaludvalg ikke, at en modernisering af fredningen af kanalerne kan undgå at tage stilling til aktiviteter på land i umiddelbar tilknytning til bolværkerne. Der er desuden anført flere eksempler, hvor udkastet til fredningsbestemmelser faktisk inddrager landarealet op til bolværket.

Endelig mener vi, at ud fra en følgeslutning af 1966-fredningens passus om beplantning og faste installationer langs bolværkerne er der juridisk holdepunkt for at hævde, at en samlet overordnet fredningspolitik for bolværkerne og den tilstødende zone på land, må indskrives i en ny fredning.

Marie Kruchov, Peter Iver Petersen, Povl Koch, Lars Schou Pedersen og Bent Christoffersen bemærkede, at de ikke tilslutter sig, at sætningen ” I den forbindelse ønsker lokaludvalget at udtrykke, at man ikke ønsker yderligere broer over kanalerne på Christianshavn” indgår i høringssvaret.

Christianshavns Lokaludvalg havde den 3. juni 2009 et borgermøde om

bl.a. forslaget om fredning af kanalerne. I fortsættelse af høringssvaret fra lokaludvalget følger her en opsummering af de synspunkter, der fremkom på borgermødet:

Med fredningsforslaget har man ikke været bevidst om, at man skal beskytte det nuværende miljø i Christianshavns kanaler. Fredningsdeklarationen fra 1966 fungerer godt i den henseende.

I fredningsforslaget omtales hegn som en barriere. Imidlertid findes der andre former for barrierer, der hindrer adgangen til kajkanten og vandet, f.eks. udeserveringer og parkerede biler. I øvrigt mangler afstribningen af p-pladser flere steder. Borgeren har henvendt sig til kommunen om det, men endnu er der ikke sket noget.

Hvis der tillades husbåde, vil der komme endnu flere barrierer, nemlig de faste installationer på land, som en husbåd nødvendigvis må have. Husbådene vil i sig selv udgøre en barriere.

Husbådernes sorte vand vil formentlig ende i kanalerne, hvor vandkvaliteten i forvejen er ringe.

Hvis man tillader op til 7 m høje husbåde, vil udsigten blive skæmmet og gaderne langs kanalerne syne smalle. Man vil dermed ødelægge de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne, som man ellers postulerer at vil beskytte med fredningsforslaget.

Derudover vil husbådene medføre indbliksgener mellem ejendomme i gaderne langs kanalerne og husbådene. Hvis der skal være husbåde i kanalerne, bør det være rigtige både og ikke fartøjer af maritim karakter. De bør i højden fulgte kajen, sådan som man ser det i Holland.

Endelig må man forudse infrastrukturproblemer som følge af den befolkningsvækst, husbådene vil medføre, f.eks. med hensyn til plads i daginstitutioner og skoler.

Fredningsforslaget skal ikke indeholde mulighed for at etablere borer over kanalerne. Kommunen må gøre sig klart, at fredningsforslaget og ideen om oplukkelige broer over kanalerne lægger op til en konflikt mellem de cyklende og de sejlede. Tillades broer over kanalerne, vil både med master holde sig væk, også selv om det bliver oplukkelige broer. Hvis man skal etablere en cykelbro over Christianshavns Kanal, bør man lægge den ved Snorrebroen/Skt. Annæ Gade.

Det er uheldigt, at Københavns Kommune skal føre tilsyn med overholdelsen af fredningen samtidig med at kommunen er

vejmyndighed og bygherre..