

8. Høringssvar vedr. evaluering af Integrationsrådet og dets fremtidige virke (2009-64731)

Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til forvaltningens forslag til høringssvar vedr. Integrationsrådets fremtidige virke.

INDSTILLING OG Beslutning

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget godkender denne indstilling som høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget vedr. evaluering af Integrationsrådet og rådets fremtidige virke.

Problemstilling

Borgerrepræsentationen besluttede den 26. januar 2006 (BR 49/06), at der skal foretages en evaluering af Integrationsrådets virke gennem dets første år. Integrationsrådet skal nyvælges i 2009, og dermed danner evalueringen grundlag for en stillingtagen til rådets fremtidige virke. Der er udarbejdet fem forslag til fremtidige Integrationsrådsmodeller, hvoraf én skal vælges.

Den 10. januar 2008 fik Integrationsrådet et nyt mandat, hvormed rådet ændrede rolle fra klassisk høringsorgan til politikudviklende tænketank. Evalueringen viser, at Integrationsrådet grundet opstartsproblemer i overgangen til tænketank, ikke har leveret de forventede dialogmøder, konferencemøder og politiske anbefalinger i 2008.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte den 16. april 2009 at udsende ”Evalueringen af Københavns Integrationsråd” samt de fem Integrationsrådsmodeller i høring i alle fagudvalg og Integrationsrådet.

Denne indstilling indeholder Kultur- og Fritidsforvaltningens forslag til Kultur- og Fritidsudvalgets høringssvar til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Løsning

Kultur- og Fritidsforvaltningen foreslår model 5 (se nedenstående tabel) som fremtidig model for Integrationsrådet, idet rådet her fungerer som politisk udpeget tematisk tænketank. Her er fokus på medlemmernes faglige kompetencer ligesom grundlaget for rådets virke er idégenerering og inddragelse af ekspertviden.

Kultur- og Fritidsforvaltningen mener, at der skal tilføjes følgende elementer til model 5:

- At der i udpegelsen af medlemmerne lægges vægt på deres faglige kompetencer og ikke etnicitet i sig selv.
 - At der i udpegelsen af medlemmerne indtænkes fagområdedækning – herunder eks. de syv forvaltningers områder. Herudover at der også er repræsentanter for områder som NGOer og den kreative branche (herunder folk som ikke til dagligt arbejder med integration men fx i reklame- og marketingsbranchen).
- At der i opgavefunktionen for rådet lægges særlig vægt på idégenerering, idet integrationsudfordringerne i Københavns Kommune kræver alternative løsninger som skaber dynamiske, kreative og innovative input.
 - At der til rådet tilknyttes en facilitator som via procesredskaber sikrer at

medlemmernes ideer, innovationspotentialer og faglige kompetencer kommer i spil.

- At de udpegede medlemmers virke er to år i stedet for et som foreslået i model 5.

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5
Fokus	Integrationsrådet som folkevalgt høringsorgan <i>Fokus på demokratisk legitimitet</i>	Integrationsrådet som udpeget høringsorgan <i>Fokus på bydelsrepræsentativitet</i>	Integrationsrådet som folkevalgt tænketank (Nuværende model) <i>Fokus på demokratisk- og kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tænketank <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet</i>	Integrationsrådet som politisk udpeget tematisk tænketank, der skiftes årligt. <i>Fokus på kompetencemæssig legitimitet og ekspertise</i>
Konsekvens					
Fordele	Repræsentation af etniske minoriteter Vagthund Afsæt for politisk karriere	Bydelsforankret Vagthund	Repræsentation af etniske minoriteter Vagthund Afsæt for politisk karriere Idégenerering Faglig sparring	Idégenerering Faglig sparring Stærk på kompetence	Idégenerering Ekspert Rådgivning Stærk på kompetence
Ulemper	Ingen fokus på faglig kompetence Ingen idégenerering	Lav repræsentation af etniske minoriteter Ingen idégenerering	Begrænset høringsfunktion Begrænset kompetence til udførelse af kompleks opgave	Svag repræsentation af etniske minoriteter	Svag repræsentation af etniske minoriteter
Økonomi					
Valg	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	3,6 millioner kr.	Ingen udgift	Ingen udgift
Forplejning, diæter etc.	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt	150.000 til 500.000 kr. årligt

Økonomi

Model 5 har et budget på 150.000 – 500.000 kr. årligt til forplejning og diæter. Det vurderes, at der inden for en ramme på 500.000 kr. årligt vil være midler til både forplejning og honorar til eksternt facilitator.

Videre proces

Efter Kultur- og Fritidsudvalgets godkendelse sendes høringsvaret til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. På baggrund af alle høringsvar udarbejder Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen et forslag til endelig Integrationsrådsmodel som forelægges Beskæftigelses-

og Integrationsudvalget i juni 2009. Indstillingen bliver forelagt Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen umiddelbart efter sommerferien.

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen

bilag

[Bilag 1 Beslutningsprotokol fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 16. april 2009](#)

[Bilag 2 Evaluering af Integrationsrådet](#)

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning den 04.06.2009

Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 4. juni 2009:

Indstillingen blev godkendt.

Bjarne Fey, Frank Hedegaard, Pia Allerslev, Leslie Arentoft, Karin Storgaard, Bo Normander og Jens Kjær Christensen tog forbehold.

Simon Strange nævnte, at der i forbindelse med udpegningen af medlemmer til Integrationsrådet også kan indtænkes en "Wildcardordning" som den kendes fra Idrættens Tænketank.

