



Kultur- og Fritidsforvaltningen  
Bevillingsnævnet

Bevillingsnævnet har anmodet om lokaludvalgenes input og eventuelle bemærkninger til restaurationsplanen om lokalisering af alkoholbevillinger.

*Borgerdialog*

Lokaludvalget har foretaget en borgerdialog med to arrangementer i bydelen og en spørgeskemaundersøgelse på lokaludvalgets hjemmeside. Vi vurderer, at vi på gaden har talt med ca. 200 borgere i og brugere af Indre By og i alt har vi modtaget ca. 300 spørgeskemaer. I det vedhæftede bilag ses en opsamling på borgerdialogen.

*Lokaludvalgets holdning*

Det er vigtigt for lokaludvalget at slå fast, at vi ikke er imod natteliv i vores bydel, men tværtimod ser det som en berigelse. Vi vil godt bo i en levende bydel! Men nattelivet har nok taget overhånd gennem de seneste 5-10 år. Så reguleringen af nattelivet skal ses som en regulering af forholdet mellem erhvervsinteresser og livskvalitet for beboerne og brugere af byen.

Jf. bydelsplanen for Indre By-Christianshavn mener lokaludvalget, at Indre By skal være et attraktivt sted at bo og opholde sig, uanset om man er beboer, erhvervsdrivende eller besøgende. Restaurationsplanen kan blive et vigtigt værktøj til at sikre dette og vi foreslår således, at Restaurationsplanen skal være meget skarp på at udpege hvilke gader i bydelen, der er egnet til nattelivsaktiviteter og hvilke gader, der ikke er. Vi ved, at borgerne savner en præcis udmelding om dette, ligesom tilflyttere vel har krav på at vide, hvad de går ind til, når de slår sig ned i Indre By. Generelt må restaurationsplanen godt være mere klar i mælet uden ”gummiformuleringer”.

04-11-2011

Sagsnr.  
2011-142046

I den forbindelse vil vi foreslå, at lokaludvalgene får sæde i Bevillingsnævnet for at sikre lokalområdets interesser, når en bevilling behandles. Hvordan lokaludvalgenes repræsentation rent praktisk skal gribes an, er en teknikalitet, som kan besluttes, når Restaurationsplanen besluttes. Vigtigst er at få slået fast, at når erhvervslivet og de, der arbejder i nattelivet, har repræsentanter i Bevillingsnævnet, bør borgernes lokale repræsentanter også sidde med ved bordet.

Dokumentnr.  
2011-793582



Fra et borgermøde den 6. oktober 2011 om nattelivstrafikken i Nørre Kvarter ved vi, at en stigning i antallet af bevillinger i et område medfører øget trafik. Dvs. at bevillingspolitikken også er trafikpolitik. Vi beder derfor Bevillingsnævnet om også at høre Teknik- og Miljøudvalget om restaurationsplanen med henblik på at få den trafikale vinkel på planen.

Mere iøjnefaldende er det nok, at bevillingspolitikken også er sundhedspolitik på den måde, at en liberal bevillingspolitik alt andet lige fører til en dårligere sundhedstilstand blandt nattelivets gæster. Beboerne i Nørre Kvarter mærker det meget konkret i form af sanseløst berusede mennesker, som mellem kl. 3 og 7 om morgen uhammet hærger deres gader. Derfor vil det være naturligt, at Bevillingsnævnet også hører Sundheds- og Omsorgsudvalget om Restaurationsplanen. I den forbindelse beder vi forvaltningen indstille til Borgerrepræsentationen at vedtage en henvendelse til staten om at forbyde alkoholsalg i butikker og kiosker efter kl. 22.

Beboelsesgader er selvsagt ikke egnede til nattelivsaktiviteter. Konkret mener vi, at kvarteret umiddelbart nord for Nyhavn (St. Strandstræde), Gothersgade-Borgergade-området og området omkring Gråbrødretorv og ikke mindst Nørre Kvarter er eller er ved at blive hårdt belastet af nattelivet, hvorfor der ikke skal gives flere bevillinger i disse områder; ligesom nogle bevillinger i de nævnte områder ikke bør fornyes, så niveauet for nattelivet med tiden sænkes.

Der bør heller ikke tillades natklubber o.l. i stueetagen og kælderen i ejendomme, hvor lokalplanen bestemmer, at der skal være boliger på de øvrige etager.

Vi ser gerne at nattelivet bredes ud over hele kommunen, så ikke kun Indre By må holde for. Restaurationsplanen kan bruges til at gennemføre en strategi for dette.

Endvidere foreslår vi, at det skrives ind i Restaurationsplanen, at Bevillingsnævnet vil anlægge et helhedssyn, når man vurderer, om der skal gives en bevilling; dvs. at Bevillingsnævnet vil vurdere, hvordan den, der ønsker en bevilling,

- kan håndtere affald i og omkring sin restauration
- kan håndtere støj i og omkring sin restauration
- kan håndtere diskriminerende adfærd i og omkring sin restauration
- kan håndtere forsøg på salg af stoffer mv. i og omkring sin restauration
- evner at skabe tryghed og sikkerhed i og omkring sin restauration.

Derudover må det være en selvfølge, at det af restaurationsplanen skal fremgå, at man som restauratør ikke må have gæld, og at man som led i behandlingen af en bevillingsansøgning skal tjekke ansøgerens solvens. Med restaurationsplanen vil man kunne stoppe det sorte arbejde, som vi formoder, at der er på mange restaurationer.

Og endelig skal det fremgå af restaurationsplanen, at omkringboende høres, når der søges om bevilling et sted, der ikke tidligere har haft en bevilling.

Borgerne i Indre By har påpeget over for os, at bevillingshaverne ikke efterlever vilkårene for deres bevillinger, ligesom myndighederne ikke skrider tilstrækkeligt ind over for brud på vilkårene. Indre By Lokaludvalg foreslår derfor en klippekort-ordning, så bevillingen inddrages efter et antal klip. Det vil have en præventiv funktion og synliggøre overfor borgerne, at Bevillingsnævnet agerer konsekvent.

Lokaludvalget er i øvrigt bekymret over forlydender om, at man efter princippet ”hellere tilgivelse end tilladelse” kan få en bevilling ved at starte uden bevilling. Det må forvaltningen og Bevillingsnævnet godt kommentere på.

Overordnet er der så - som antydning indledningsvis - spørgsmålet om, hvad nattelivet betyder for kommunen økonomisk set. Det er vores hypotese, at kommunen samlet set ikke tjener på nattelivet, men at det tværtimod er en betydelig udgift. Så vi ser gerne dokumentation for,

- at bevillingshaveres betaling af skatter og afgifter står mål med de udgifter, som kommunen har til fx renholdelse som følge af nattelivet
- hvilke samfundsgrupper, der bruger nattelivet og hvordan nattelivet påvirker andres brug af byen, fx turisternes brug af byen.

Vi ser også gerne dokumentation for politiets udgifter til håndtering af uro i nattelivet. Det er ressourcer, som kunne anvendes til noget mere konstruktivt, fx til håndtering af de problemstillinger, som man i kommunen forsøger at løse med Sikker By-initiativ.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand