

Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
18	man. 15. mar.	Amager Vest Lokaludvalg	Sundholmsvej 8	2300
17	søn. 21. mar. kl. 23.59	Marianne Spang Bech	Brolæggerstræde 14A, stuen	1211
16	søn. 21. mar. kl. 20.51	Kartoffelrækkernes fællesudvalg v./ Jesper Linell	Wiedeweltsgade 25	2100
15	lør. 20. mar. kl. 15.46	Lene Eiberg Becker	Clara Pontoppidans vej 6	2500
14	fre. 19. mar. kl. 16.51	Vanløse Lokaludvalg	Frode Jakobsens Plads 4, 1.sal	2720
13	tor. 18. mar. kl. 10.42	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
12	tor. 18. mar. kl. 09.23	Miljøpunkt Amager	Jemtelandsgade 3, 4. sal	2300
11	tir. 16. mar. kl. 10.06	Miljømedarbejder Asger Gad	Valgårdsvej 4-8, 1 sal	2500
10	man. 15. mar. kl. 17.03	claus ringborg	toftagervej 27	2700
9	lør. 13. mar. kl. 11.26	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
8	fre. 12. mar. kl. 17.37	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
7	ons. 10. mar. kl. 18.58	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
6	ons. 10. mar. kl. 15.05	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
5	tir. 09. mar. kl. 17.44	Lene Eiberg Becker	Clara Pontoppidans vej 6	2500
4	man. 08. mar. kl. 13.36	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
3	fre. 05. mar. kl. 15.24	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
2	tir. 02. mar. kl. 14.00	Vilhelm Olsen	Brumleby 31	2100
1	ons. 24. feb. kl. 15.06	Cicéla Falk	Sønder Boulevard 16	1720



Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringsvar vedr. regulativ for affald 2021

Vi har som almindelige borgere i Amager Vest bemærkninger til implementeringen af det nye affaldsregulativ for husholdningsaffald.

Som beskrevet har Københavns Kommune allerede indført sortering af flere forskellige fraktioner og erfaringen er, de mange beholdere fylder op ude på fortovene o.lign. Vi vil derfor opfordre Københavns Kommune til at understøtte kollektive løsninger evt. gennem økonomisk støtte. Problemet er størst i de tæt bebyggede områder som f.eks. byggeföreningshusene. Man kunne f.eks. nedlægge parkeringspladser og etablere kollektive fortovs-skraldesorteringspladser.

Vi oplever som almindelige borgere, at affaldscontainerne ofte er overfyldte. En løsning på dette problem er umiddelbart at sætte flere containere op, men da antallet af containere til de forskellige affaldsfraktioner nu øges yderligere, mener vi ikke, at det er realistisk at øge hverken størrelsen eller antallet af containere som løsning på overfyldte containere. I stedet vil vi anbefale, at tømningensfrekvensen øges efter aftale med den enkelte affaldsansvarlige i ejendommen. Det er ligeledes lokaludvalgets oplevelse, at tømningensfrekvensen for glascontainerne er for lav.

Generelt efterspørger vi mere dialog og samarbejde mellem den affaldsansvarlige og renovationsselskabet gerne med hjælp fra kommunen.

Venlig hilsen

André Just Vedgren, Formand for Amager Vest Lokaludvalg

Baggrunden for lokaludvalgets høringsvar

Svaret bygger på lokaludvalgsmedlemmernes egne oplevelser af affaldshåndteringen. Der er ikke lavet borgerinddragelse vedr. denne høring.

15. marts 2021

Sagsnummer
2021-0079044

Dokumentnummer
2021-0079044-1

Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg
Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN-nummer
5798009800275

www.avlu.dk

Svar til: 2021-0048021 af: Marianne Spang Bech

APPLICATION DATE

21. marts 2021

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Marianne Spang Bech

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Indre By & Christianshavn

BY

København K.

POSTNR.

1211

ADRESSE

Brolæggerstræde 14A, stuen

HØRINGSSVAR

Miljøpunkt Indre By & Christianshavn får gennem kontakt til borgere og interessenter i lokalområdet Indre By, herunder Christianshavn, løbende input til både udfordringer og muligheder for at skabe en mere bæredygtig by. Vi ser derfor positivt på revideringen af regulativ for private.

Vi vil i den anledning gøre opmærksom på, at der med ændringen af regulativet er grundlag for at se på muligheder for sortering i Kartoffelrækkerne og Nyboder, og flere andre steder i Indre By og på Christianshavn. I både Nyboder og Kartoffelrækkerne har der været arbejdet på at få sikret muligheder for både bioaffald, restaffald og affald til genanvendelse. Med den ændrede affaldssammensætning, ift. emballager - plast, pap og karton, samt kommende nye fraktioner skal de tidligere affaldsløsninger retænkes. Det kan give beboere i de områder, som i mange år har haft udfordringer, nye bekymringer. Det er derfor vigtigt løbende at informere om, hvilke løsninger kommunen ser, på kort og længere sigt.

Vi vil også anbefale, at der ses på flere "løsninger, på tværs af gårde og beboelsesejendomme.

Miljøpunktet stiller sig selvfølgelig til rådighed i det videre arbejde med at sikre mere sortering og genanvendelse af vores affaldsressource.

Venlig hilsen

Miljøpunkt Indre By & Christianshavn

Svar til: 2021-0048021 af: Kartoffelrækkernes fællesudvalg v./ Jesper Linell

APPLICATION DATE

21. marts 2021

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Kartoffelrækkernes fællesudvalg v./ Jesper Linell

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Wiedeweltsgade 25

HØRINGSSVAR

Høringsvar til Udkast til regulativer for affald 2021 v. Kartoffelrækkernes fællesudvalg

Kartoffelrækkernes beboere er generelt særdeles positivt indstillet over for affaldssortering og for at medvirke til en effektiv håndtering af ordningerne. Kartoffelrækkernes fællesudvalg er i løbende dialog med Affald&Genbrug og har stillet os til rådighed for forsøgsordninger.

Kvarterets 10½ gader har hver tre genbrugscontainere til hhv. papir, plast, pap og metal placeret i gadeenderne mod Øster Farimagsgade. Denne ordning fungerer, men har betydelige kapacitetsproblemer trods hyppig tømning, hvilket blandt andet medfører, at affald blæser ind i nærliggende haver. Desuden er ordningen æstetisk uskøn og i stærk kontrast til de strikse regler, der gælder for kvarteret jf. Lokalplan 115 af marts 1988. Ordningen er desuden befordrende for almindelig affaldsophobning.

De fleste huse har allerede to affaldsbeholdere – restaffald og bioaffald – i de små haver, og opstilling af flere individuelle beholdere vil møde massiv modstand fra beboerne og Fællesudvalget til skade for opbakningen til affaldssortering. Vi henstiller derfor til, at udbygning/ændring af affaldssorteringen i kvarteret kommer til at bygge på fællesløsninger og ikke på individuelle løsninger.

Webersgade lige side – Kartoffelrække uden forhaver – har allerede betydelige problemer med affaldshåndteringslogistik. Her bør der under alle omstændigheder arbejdes for en både for kommunen og beboerne tilfredsstillende smidig løsning.

Med venlig hilsen, for Kartoffelrækkernes Fællesudvalg
Jesper Linell

Svar til: 2021-0048021 af: Lene Eiberg Becker

APPLICATION DATE

20. marts 2021

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Lene Eiberg Becker

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Clara Pontoppidans vej 6

HØRINGSSVAR

Ok til sortering, men KK skal moderniserer deres tanker, og løsningsforslag og ikke bare komme med nogle løsninger og sige at sådan skal det være. Der skal være strengere krav, til at etablerer nedgravet affaldsløsninger ved alle nybyggerier, og ikke bare bygge diverse skure o.lign hvor folk bare smider deres affald. I stiller krav, men kan ikke opfylde dem. F.eks farligt affald, husk at det så er alle beboelsesenheder der skal sorterer, og ikke kun ejendomme, fordi evt. rækkehuse ikke har plads. Er affaldet så farligt så må det gælde alle- Beboelsesejendommene har heller ikke plads, til at have sortering, så tænk langsigtet og find nogle brugbare løsninger. De skabe i foreslår i dag, er så grimme, og ruster, og hvad så? Vi er mange der affaldsansvarlige, men vi kan ikke være ved siden af skabene hele tiden, og hvad så med de mennesker der sætter deres malerrester ect. ved siden af?hvem har ansvaret? hvis et barn får fat i malerrester og maler på murværk m.v. desuden er skabene for små, hvem skal så sige til, når der ikke er plads til mere. Det er en umulig opgave, det vil jo kræve at skabene er overvåget døgnet rundt. GLEM DET-

Svar til: 2021-0048021 af: Vanløse Lokaludvalg

APPLICATION DATE

19. marts 2021

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1.sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede hørings svar i pdf samt to bilag.

MATERIALE:

vanløse lokaludvalgs hørings svar vedr udkast til regulativer for affald 2021.pdf

bilag 1 jan m. bemærkninger vedr. affaldsregulativer 2021.pdf

bilag 2 charlotte t. bemærkninger vedr. affaldsregulativer 2021.pdf

Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Teknik og Miljøforvaltningen

Vanløse Lokaludvalgs høringssvar vedr. udkast til regulativer for affald 2021

Vanløse Lokaludvalg takker for muligheden for at afgive høringssvar til kommunens "Udkast til regulativer for affald 2021".

Vanløse Lokaludvalg er meget positivt indstillet på endnu mere affaldssortering, men mener det er vigtigt at sikre sig, at alt affaldet bliver genanvendt.

I regulativet mangler der oplysning om, hvor mange affaldsbeholdere hver enkelt husstand vil få, og hvordan de enkelte beholdere er opdelt. Dette har stor betydning, de steder hvor der ikke er så meget plads, f.eks. i rækkehushaver. Der mangler også oplysning, om det er muligt at få dispensation, hvis man af en eller anden grund (pladshensyn) ønsker at fravælge en eller flere beholdere, og selv afleverer affaldet på genbrugsstationen. Her kunne der f.eks. være tale om pap og glas, men dette afhænger selvfølgelig også af, om pap og glas deler beholder med andet affald (flere kamre).

Det gør sig også gældende for madaffald, der ikke bør være obligatorisk for alle, da de der bor i hus/villa og har kompost, ikke vil have behov for den del af sorteringen.

Det bemærkes også, at man beskriver, at standpladsen ved villaer, rækkehuse og kolonihavehuse skal placeres således, at der højst er 20 meter fra standpladsen til ejendommens skel, hvor der er adgang til ejendommen.

18. marts 2021

Sagsnummer
2021-0072625

Dokumentnummer
2021-0072625-4

VANLØSE LOKALUDVALG



Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg
Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN-nummer
5798009800275

www.vanloeselokaludvalg.kk.dk

Betyder dette, at man nu henter affaldet, hvis adgangen til beholderen kræver, at man skal nogle trin op (eller ned)?

For affald i etageejendomme, er det ligeledes vigtigt, at det ikke fører til krav om endnu flere containere på den i forvejen trængte plads, særligt i de mindre boligforeninger. Mange har investeret i fællesarealer, hvor man har gjort meget for at sikre et godt gårdmiljø, med alt fra grønne LAR-løsninger, legepladser, grillsted, tørrestativer mv. der danner ramme for et fælles liv blandt beboerne.

Hvad angår erhvervsaffald bør der arbejdes på, at affaldssortering i kirkerne ikke betragtes som erhvervsaffald, men afhentes sammen med affald fra villaer, rækkehuse og ejendomme.

Vedhæftet som bilag til Vanløse Lokaludvalgs høringssvar er to henvendelser med særskilte kommentarer vedr. udkast til regulativer for affald 2021.

Venlig hilsen

Bent Christensen

Formand for Vanløse Lokaludvalg

Jan Mørch, Ådalsvej 27, 2720 Vanløse.

Bedes videre sendt af de politisk valgte til partier og Vanløse Lokaludvalg til de involverede forvaltninger.



Kære medlemmer af Vanløse Lokaludvalg.

Dette indlæg til behandling på VLU mødet punkt 1A eller punkt 7.

Som det fremgår af dagsordenen til mødet torsdag den 18. marts 2021 skal der tages stilling til sortering af affald mm.

Ingen er vel i tvivl om at der skal genbruges så meget som muligt, men det er måden der gøres på.

Jeg vil følgende gennemgå hvad det betyder, hvis det forslag der ligger bliver gennemført, og dets betydning for en del for Vanløse og naturligvis mange andre.

Beregninger er svære et opstille, da der fra Københavns Kommune side ikke er medsendt eller tidligere udsendt økonomiske beregninger.

Lad mig prøve at komme med nogle fakta:

Der skal opstilles totalt 9 stk. beholdere på hver privat parcel.

KK vil hente max. 20 meter inde på en grund, men hvad med alle dem, som har en længere vej ind til en koteletgrund og som Københavns Kommune i mange år, har givet bygge tilladelse til.

Hvordan er rækkehusene stillet, der står ikke noget i oplægget, om en fritagelse for den enkelte grundejer.

Beholderne bliver ikke kørt tilbage, men placeret i fortovs-kanten.

Med denne plan bliver Vanløse's grønne natur villaveje, til Vanløse's grønne beholderveje!!!!

Med 9 stk. beholdere vil færdslen på de private villavejes fortov blive chikaneret, så gående (bl.a. svagtseende) barnevogne mm. blive tvunget ud på vejen, da der vel, som det ser ud, omkring 15 afhentninger om måneden, og de sættes ud om aftenen og først ind efter hjemkomst fra arbejde.

Da Københavns Kommune ejer beholderne, vil et være rart at få præciseret, hvem der har ansvaret, hvis f.eks. en beholder "vælter" rundt når det blæser, og ind i en kørende eller parkeret bil. ???

Rengørelse af beholderne bør præciseres i forordningen.

Citat: Det påhviler grundejeren at sørge for at indsamlingsmateriel er renholdt. Vask kan bestilles, men det er meget uklart hvem der skal betale.

Da der ingen steder "offentligt" findes budget, vil jeg efterfølgende opstille, noget jeg vil kalde et køkkenbordsbudget!!

I Københavns Kommune findes der 22.262 "Villaer"

I Vanløse findes der 20.044 (2019) boliger. Af dem er 3.347 parcel eller rækkehuse.

Disse 3.347 parcelhuse skal vel modtage/udskifte ca. 5 stk. containere á kr. ca. 500,- med indlagt, lidt til udbringning og nye køretøjer, som vel skal betales over skatten.

Enkelt grundejer	Vanløses grundejere	Total Københavns Grundejere
Kr. 2.500,	kr. 8.367.500,00	kr. 55.655.000,00

De enkelte grundejere skal jo, nu engang, anlægge "parkeringsplads" og nu til 9 containere, som med plads til at komme omkring ved skift, vil fylde ca. 20 m².

Det kaldes vel ekspropriation, når Københavns Kommune vil lægge beslag på disse.

Enkelt grundejer	Vanløses grundejere	Total Københavns Grundejere
20 m ²	66.940 m ²	445.240 m ²

Totalt svarer dette til omkring ca. 70 fodboldbaner, som nu bliver flise/asfalt belagt.

Disse m² afleder jo også f.eks. regnvand, som derved bliver ledt ud i rendesten/kloakkerne, og dette kan jo få stor betydning for regnvandsplanerne og måske igen mindre grundvand, og derfor mindre drikkevand med tiden ? Under hedeølgen løb man jo tør for vand.

Dette "projekt" betyder jo også, at der nedlægges træer/buske i forhaven for at få plads til disse 9 containere og det er i mod Københavns Kommunes grønne politik. Hvor man har prøvet at få plantet 100.000 træer!

Enkelt grundejer	Vanløses grundejere	Total Københavns Grundejere
2 stk. buske/træer	6.694 Buske/træer	44.542 Buske/træer

Når der skal oprettes Containere "P-pladser" kan det være problematisk, da der i forhaven er masser af rør og ledninger af ældre dato som fører til/ fra bebyggelsen.

Der bør offentliggøres gældende brandregler og regler for overdækning af rør og kabler der går ind i ejendommen fra vejen. Brandvæsen f.eks. 5 meter fra vindue!!!!

Så er forsigtigt skøn på en "anlægspris:

Enkelt grundejer	Vanløses grundejere	Total Københavns Grundejere
Ca.kr. 20.000,-	Ca.kr. 66.940.000,00	Ca.kr. 445.240.000,00

Det bør også overvejes en løsning så små familier der ikke har der store affalds behov kan få tilbudt en lempelig ordning.

F.eks. i Vanløse er tallet for enlige enlige/+1 barn på 572 mod total 3.347 villaer, og de har vel ikke ret meget affald til beholdere.

Affald i etageejendomme

af: Charlotte Tørngren – medlem af Vanløse Lokaludvalg, samt A

Jeg undrer mig over flere ting i bilag 2 med hensyn til de nye affaldsfraktioner. Og sammenholdt med det Lokaludvalget i dag den 18. marts 2021 fik fremsendt, ser jeg, at det må føre til endnu flere containere på den i forvejen trængte plads.

Etageejendommene er ved at drukne i affaldsbeholdere, for vi har i forvejen større containere/beholdere til stort alle affaldsfraktionerne - undtagen glas. Og er det relevant? Og ud fra det antal containere, som f.eks. min ejendom har med é container til papir, 2 fulde containere og én fuld container med plast. På den baggrund, kan jeg ikke se andet, end at der må komme flere containere på matriklen. Og i en tid, hvor der er meget fokus på netop brugen plastik, så vil man opsætte endnu flere plast-containerer.

Mange etageejendomme har ikke store ubenyttede arealer, som blot kan inddrages efter behov – det er i øvrigt også ekspropriation. I den ejendom, hvor jeg bor, er der end ikke 5m til vinduer og døre til beboernes lejligheder – skal der være det, så skal ejendommens lille grønne areal nedlægges og:

- den LAR-løsning, som ejendommen har etableret fjernes, for den har intet formål med en asfalthøjsning ovenpå.
- Den lille legeplads ejendommen har til børn må fjernes
- Det fællesareal, som beboerne har med f.eks. grill-plads og tørrestativer må nedlægges. Man kan ikke have, at nyvasket tøj kommer til at lugte af skrald.

Og når jeg ser på etageejendommene lige rundt omkring, er problematikken fuldstændig den samme.

Og så kunne jeg godt tænke mig, at man genovervejede affaldsordningen med tekstilaffaldet. Her eksisterer jo allerede ordninger, hvor man kan aflevere dette til genbrug og salg i genbrugsforretninger – en ordning som fungerer godt.

I en artikel i Ingeniøren den 8. marts 2021 fremgår det, at man i bl.a. Rødovre Kommune – i samarbejde med Vestforbrændingen - har lavet et forsøg med kommunal tøjindsamling, og hvor resultatet var, at kvaliteten af de indsamlede tekstiler var af så ringe, at man ikke kan genbruge dem. Og at den ringe kvalitet af tøjet, betyder, at kommunerne stik imod principperne for cirkulær økonomi kommer til at betale for at komme af med tekstilaffaldet. Og det vil blive en stor udgift for kommunerne.

<https://ing.dk/artikel/alle-skal-samle-toej-ind-kan-kun-genbruges-klude-244497>

Svar til: 2021-0048021 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

18. marts 2021

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet hørings svar.

MATERIALE:

hoerings svar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af regulativer for affald.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af regulativer for affald

Høringssvaret er udarbejdet på baggrund af drøftelser på Byrum, Miljø og Trafikarbejdsgruppens seneste møde, samt i tæt dialog med Miljøpunkt Nørrebro.

Lokaludvalgets kommentarer er indskrevet med blå.

§ 3 Definitioner

Generel definition i regulativet

Forslag til generel tekstændring: "Opsamlingssteder for affald" burde ændres til Miljøstation / nedgravet Miljøstation med vægt på at affald er en ressource.

Begrundelse: der er rigtig mange betegnelser i regulativet f.eks. studepladser/ affaldsøer/ miljøstationer/ ressourcepladser m.fl. Dette kan opstrammes med en betegnelse som i de andre nordiske lande: Miljøstation. Dette viser også hvad formålet er: Ikke at bortskaffe affald, men sortere/genanvende affaldet som en ressource.

§ 9.4 Beholdere, Særlige tømmesystemer

"Grundejer skal oplyse navn og kontaktinformation på en affaldsansvarlig som kommunen kan kontakte om det særlige tømmesystem gennem Nem Affaldsservice på www.nemaffaldsservice.kk.dk."

Kommentar: Al kommunikation til og fra TMF til de enkelte grundejere, skal sendes i kopi til den affaldsansvarlige.

Begrundelse: Normalt er det administratoren, der får besked om hvad der er galt, og ikke dem som har affaldet inde på livet.

§ 9.4 og fortløbende § Beholdere, Særlige tømmesystemer

18. marts 2021

Sagsnummer
2021-0084035

Dokumentnummer
2021-0084035-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800275

Vi ønsker at der bliver tilføjet et afsnit om køreadgang for tømning af nedgravede miljøstationer.

”Fra NEDGRAVEDE BEHOLDERE Retningslinjer for etablering af nedgravede - eller delvist nedgravede affaldsløsninger på privat grund i boligselskaber mv.”

Kørearealerne skal:

- Kunne tåle tung trafik op til 32 ton totalvægt
- Være minimum 3,6 m brede, og kranbilens støtteben skal kunne slås ud
- Være udformet så kranbilen ubesværet kan køre til og fra tømmestedet. Der skal, hvis det vurderes nødvendigt, etableres et vendeareal til en lastbil med en længde på 10 meter.

Der bør kunne etableres et afhentningssystem, så det er muligt at afhente affald/ressourcer i nedgravede miljøstationer i svært tilgængelige områder med indkørsel gennem en et-sporet gade og bakning med mindre lastbiler op til 10 meter - hvis lastbilen er udstyret med bakkamera og bakalarm med lys og lyd.

Begrundelse Mange steder er det ikke muligt at komme frem. Byen er bygget for 100 år siden og adgangsforholdet er ikke alle steder optimale. Derfor er det ok at man bruger lastbiler, der er 10 meter. Dette skal fastholdes.

§ 9.5 Kapacitet for beholdere

”Kommunen fastsætter, ud fra en vurdering af adgangsforhold, pladsforhold og affaldsmængde m.v., beholdernes type samt kapacitet for hver enkelt ejendom. Kapacitet skal fastsættes således, at der med den fastsatte tømningfrekvens ikke sker overfyldning. Kapacitet for særlige tømmesystemer fastsættes i forbindelse med Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse af det særlige tømmesystem som nævnt under § 9.4.”

Forslag; Kommunen skal tage udgangspunkt i den volumen, som der forefindes, og hensyn til statistiske forhold som beboere per husstand og socioøkonomisk status mv. Ved fortsat uenighed kan grundejer foretage en undersøgelse af kapacitetsbehov ved hjælp af uvildig fagmand.

Begrundelse: Vi har eksempler på, at forvaltningens vurderinger er urealistiske og unuancerede. Forvaltningen opdaterer deres standarder jævnligt, men trækker tilsyneladende et gennemsnitstal ned over alle ejendomme. Problemet er især akut for nedgravede beholdere som ifølge den videnskabelige litteratur har et andet vægtfyldeforhold end de traditionelle beholdere. Men tilsyneladende har kommunen aldrig lavet en specifik undersøgelse

af kapacitet i forhold til husstand for nedgravede beholdere. En mangel, der ifølge vores erfaringer begrænser den økonomiske gevinst af den rationalisering nedgravede beholdere repræsenterer - både for borgerne privat og for kommunen.

§ 9.5 Kapacitet for beholdere

"Kommunen fastsætter, ud fra en vurdering af adgangsforhold, pladsforhold og affaldsmængde m.v., beholdernes type samt kapacitet for hver enkelt ejendom. Kapacitet skal fastsættes således, at der med den fastsatte tømningfrekvens normalt ikke sker overfyldning" [Citat med ændring i blå](#).

[Begrundelse:](#) Det er vores erfaring at forvaltningen ofte ser en lille overfyldning, som begrundelse for at opsætte flere beholdere, eller gå fra 2 gange ugentligt til 3 gange ugentligt. Dette ser vi som unødvendigt og økonomisk belastende for grundejerne.

Vi ser dette som et af årsagerne til at kommunen i RAP24 har set sig nødsaget til at inkludere et projekt om oprydning i gårdene Jvf.:

[Optimering af sorteringsmuligheder ved etageejendomme \(tema 1 - 1.3\)](#)

§ 9.6 Anbringelse af beholdere

"Standpladsen ved etageejendomme og fælles standpladser samt standpladser for storskrald skal placeres højst 30 meter fra renovationsbilens faste holdeplads og højst 50 meter fra borgerens hoveddør."

I andelsforeninger, alment boligbyggerier, fælles gårdlaug, kolonihaveforeninger og lignende med beboerselvstyre ifølge vedtægter, skal foreningen etablere en fælles miljøstation (stadeplads) / nedgravet miljøstation. (affaldssystem) og derved undtages for de generelle afstandskrav.

[Begrundelse:](#) At kommunen kræver 50 meter fra Miljøstation/standplads til hoveddør er meget problematisk, medmindre vi skal have standpladser over det hele.

§ 9.4 og fortløbende § Beholdere, Særlige tømmesystemer

750 Sorteringspunkter og Partnerskaber.

Det bør være muligt for grundejerne, i partnerskab med kommunen, at etablere miljøstationer, fortrinsvis nedgravede, på offentligt areal som en del af de kommunale sorteringspunkter. Ud fra vores synspunkt skal det, som det mest effektive, altid være fortrinsvis nedgravede beholdere som tilføjes sorteringspunkterne.

Det ville være naturligt at betale de tørre fraktioner gennem ordningsgebyrerne og rest/bioaffaldet over dagrenovationsgebyret. Etableringsudgifterne til de ekstra beholdere som det bliver nødvendigt at tilføje de kommunale

sorteringspunkter bør afbetales over en nærmere defineret periode, gennem ejendommens affaldsgebyr (beholderne koster ca. 100.000 kr. pr. stk.)

Begrundelse

København Kommune ønsker at etablere 750 sorteringspunkter på offentlig vej for at forøge udsorteringen til 70% (de tørre fraktioner). Dette støtter vi som et rigtigt godt initiativ. Men det er vores erfaring, at al affald/ressourcer skal afleveres det samme sted for at virke nemt og overskueligt og motivere den enkelte borger til den optimale affaldssortering.

Vi er også skeptiske, når kommunen begrundet sorteringspunkterne med ekstra kapacitet til affaldssortering, fordi ejendommene mangler plads inde i gårdene. Det er rigtigt nok, at udvidelsen af affaldssorteringen har udvidet antallet af beholdere i gårdene de senere år. Men vi må fastholde, at mængden af affald er den samme. Antallet af restaffaldsbeholdere bør mindskes i takt med at borgerne sorterer mere af deres affald til genanvendelse, ved etablering af flere fraktioner/beholdere.

Kommunen kan derfor optimere sorteringspunkterne med de ekstra beholdere, hvis det bliver muligt for lokale samarbejdspartner (Gårdlaug, andelsforeninger og alment boligbyggeri mv.) at købe sig ind i sorteringspunkterne. Borgerne vil så kunne aflevere alt deres daglige affald samme sted.

Hvis ejendommene betaler deres tilslutning til sorteringspunkterne over affaldsgebyrerne, vil det også overkomme de begrænsninger, der ligger i budgettet for etableringen af sorteringspunkter. Anlæggelsen af nedgravede beholdere kræver meget ofte ekstra udgifter til omlægning af ledninger både i jorden og i luften.

Affaldsgebyret for dagrenovation er i 2021: 8,50 kr. pr liter og for nedgravede beholder 3.13 kr. eller en besparelse på 5.37 kr.pr. liter og med en kapacitet på 5.000 liter er det 26.850 kr. årligt.

Nedgravede beholdere vil desuden mindske trængsel og CO₂ udledning i den københavnske trafik. Ifølge vores beregninger kan de sænke den nødvendig lastbiltransport med op til 80%.

Nedgravede beholdere på gaden er meget mere effektive i forhold til transport, fordi affaldet ikke skal hentes inde fra gården, og de oplagres på et væsentligt mindre overfladeareal i beholdere på op til 5 kubikmeter under jorden.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

Svar til: 2021-0048021 af: Miljøpunkt Amager

APPLICATION DATE

18. marts 2021

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Miljøpunkt Amager

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Amager

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra Miljøpunkt Amager.

MATERIALE:

hoeringssvar affaldsregulativer miljoepunkt amager.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen
Københavns Kommune

Amager, 18. marts 2021

Miljøpunkt Amagers høringssvar vedr. regulativer for affald 2021

Miljøpunkt Amager glæder sig over kommunens hurtige implementering af Miljøministeriets ændringer i bekendtgørelsen om affald. Vi ser frem til udrulning af de to nye fraktioner, mad- og drikkevarekartoner og tekstiler, i Københavns Kommune for at nå de ambitiøse mål i Cirkulær København – Ressource- og Affaldsplan 2024.

Regulativ for husholdningsaffald

Miljøpunkt Amager ser gerne at skoler og Kulturhuse i Københavns Kommune sorterer på samme måde som i de private husholdninger efter retningslinjerne for husholdningsaffald. Det er en god læring og giver en øget bevidsthed om affaldssortering, at børn og voksne oplever konsistens i den måde der sorteres på både hjemme og fx i skolen eller på biblioteket.

Madaffald § 9

I § 9.6 står der at: Standpladsen ved villaer, rækkehuse og kolonihavehuse med egen beholder skal placeres således, at der højst er 20 meter fra standpladsen til ejendommens skel, hvor der er adgang til ejendommen.

Tidligere har det været muligt at dele beholderen til bioaffald mellem flere matrikler. Er det fortsat en mulighed, jf. tekst om fælles standpladser?

Tekstilaffald § 17

Det fremgår ikke af regulativet hvordan den indsamlede tekstil vil blive genanvendt eller hvad den skal bruges til. Miljøpunkt Amager ser gerne at egnede tekstiler kan bruges i lokale bæredygtige initiativer fx Plastikpose-frit Amager, hvor frivillige syer stofposer af aflagte tekstiler. Det vil øge både det direkte genbrug og genanvendelsen lokalt, fremfor at tekstilerne muligvis vil blive sendt til forarbejdning i udlandet.

Miljøpunktet ser også gerne, at det kunne være muligt for mindre lokale designvirksomheder at få adgang til de indsamlede tekstiler, lidt a la tidligere initiativer i Guldminen, med henblik på redesign af de indsamlede tekstiler.

Alternativt kunne man forestille sig, at der blev etableret en industri for forarbejdning af tekstiler i Københavns Kommune, så tekstiler fra borgerne i kommunen blev i et lukket kredsløb og dermed kunne være med at mindske produktionen af nye tekstiler. Denne industri skulle sikre en materialestrøm, der sikrer genbrug, forarbejdning af eksisterende tekstiler og oparbejdning af de eksisterende fibre. Se fx et initiativ fra Italien <https://youtu.be/7i0QMnz4ExY>

Vil det være muligt at dele beholdere til tekstilaffald for flere villaer?

Kvarterhuset
Jemtelandsgade 3, 4. sal
2300 København S
miljopunkt-amager.dk
post@miljopunkt-amager.dk

Regulativ for erhvervsaffald

Miljøpunkt Amager har ingen kommentarer til de rent redaktionelle ændringer i regulativ for erhvervsaffald.

Vi bidrager gerne til at informere og engagere borgerne i den øgede affaldssortering.

Venlig hilsen

Dorte Grastrup-Hansen
Centerleder
Miljøpunkt Amager

Lasse Rossen
Bestyrelsesformand
Miljøpunkt Amager

Svar til: 2021-0048021 af: Miljømedarbejder Asger Gad

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Miljømedarbejder Asger Gad

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8, 1 sal

HØRINGSSVAR

Valby Lokaludvalgs Høringssvar: Regulativer for affald 2021 (se vedhæftede)

MATERIALE:

valby lokaludvalgs hoeringssvar regulativer for affald 2021.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**

Valby Lokaludvalgs høringssvar vedr. Regulativer for affald 2021

3. marts 2021

Sagsnummer
2021-0067519

Dokumentnummer
2021-0067519-1

Valby Lokaludvalg glæder sig over kommunens hurtige implementering af Miljøministeriets ændringer i bekendtgørelsen om affald. Vi ser frem til udrulning af de nye fraktioner, mad- og drikkevareemballage og tekstiler. Vi imødeser de konkrete retningslinjer for disse og medvirker gerne til at informere om og engagere borgerne i den intensiverede affaldssortering.

I et videre perspektiv bemærkes det uheldige i, at skoler i Københavns Kommune ikke sorterer på samme måde som private husholdninger. Det er ønskeligt, at kommunen sørger for, at affald fra kommunale institutioner for børn og unge sorteres efter retningslinjerne for husholdningsaffald. Det er pædagogisk vigtigt for en fortsat styrkelse af borgernes bevidsthed om affaldshåndtering, at børnene oplever konsistens i den måde der sorteres på både hjemme og i skolen.

Regulativ for erhvervsaffald

Lokaludvalget har ingen kommentarer til de rent redaktionelle ændringer i regulativ for erhvervsaffald.

Med Venlig hilsen
Michael Fjeldsø
Formand for Valby Lokaludvalg

Med Venlig hilsen
Henrik Palsmar
Formand for Miljøgruppen

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvvej 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

Svar til: 2021-0048021 af: claus ringborg

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

claus ringborg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Toftevang vejlag

BY

Broenshoej

POSTNR.

2700

ADRESSE

toftagervej 27

HØRINGSSVAR

Vi synes at udkast til regulativer for affald 2021 er svær at læse og har derfor bedt Teknik og miljøforvaltningen om at forklare hvad er egentlig står i udkastet der kommer til at gælde for os grundejere. Svaret var så klart at vi lige vil gentage det:

"Den langsigtede plan for beholder sammensætning i de københavnske villa/rækkehuse er, at der vil være 4 affaldsbeholdere opstillet ved hver villa/rækkehus:

Madaffald og restaffald i 2-kammer beholder (beholder opdelt i to rum)

Metal og papir i 2-kammer beholder

Plast og drikkekartoner sammenblandes i 1-kammer beholder

Pap i 1-kammerbeholder

Derudover skal farligt affald indsamles i den røde miljøboks og glas vil fortsat kunne afleveres i de offentligt opstillede glaskuber eller på genbrugsstationerne.

Endelig er der pr. ikke taget endeligt stilling til, hvordan tekstiler skal indsamles. Det kan evt. være i gennemsigtige poser i forbindelse med storskraldsindsamling.

Og endelig må det ikke glemmes, at mange villa/rækkehuse også har en beholder til haveaffald (frivillig), som skal stilles frem ved skel ved tømning. Haveaffald er ikke en af Miljøstyrelsens 10 fokus fraktioner.

Som følge af at ARC (Amager Ressource Center) overtager indsamling af husholdningsaffald i Københavns Kommune i takt med, at de nuværende indsamlingskontrakter med private vognmænd udløber, vil det sandsynligvis først være i løbet af 2023, at det endelige villakoncept er på plads. Forvaltningen planlægger dog at rulle en papbeholder ud til de villa/rækkehuse, der ikke har valgt at tilslutte sig papordningen (som pt. er frivillig) i starten af 2022. Herefter vil de villaer, der har valgt den frivillige madaffaldsordning, skulle have 5 beholdere indtil den endelige villarokade i 2022

eller 2023.”

Toftevang vejlag vil forslå at der indføres smart city tiltag for tømningen ved etableringen af det nye regulativ:

- On demand tømning af alle eller udvalgte beholdere . Leverandører af sådanne løsninger findes både indenlansk og udenlansk Se f.eks :
<https://iotdenmark.dk/nyheder/podcast-iot-i-stevns-kommune/>
[https://partners.sigfox.com/search/products?or\[businessBenefits\]\[0\]=waste-management](https://partners.sigfox.com/search/products?or[businessBenefits][0]=waste-management)
<https://sensoneo.com/waste-monitoring-bin-solution/>
<https://www.smartsensor.com.au/sensors/smartbin/>

Vi skulle herved kunne opnå en CO2 besparelser og færre omkostninger til Indsamler.

- Der er mange mindre grunde i Brønshøj-Husum området, så det gælder om at minimere antallet af beholdere på den enkelte grund. Pap beholderen vil være tom hos mange og propfuld hos færre. Det kan f.eks løses ved at grundejerforeningen får mulighed for få en fælles container som dem der anvendes ved etage ejendomme. Mindre grundejerforeninger kan sikkert nøjes med en container mens større grundejerforeninger sikkert skal have mere end en container

Venlig hilsen

Claus Ringborg

For
Formand Finn Hansson

Toftevag vejlag

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

"Miljøbilordningen" nævnes 5 gange i udkastet til regulativ for husholdningsaffald.

Det forstår jeg ikke, for miljøbilordningen er ophørt 31.12.2020.

Udkastet siger: "Kasserede medicinrester, kanyler og kviksølvtermometre er alene omfattet af apotekerordningen".

Jeg ville udtrykke det mere omfattende: "Medicinrester, kanyler, sprøjter, insulinpenne, hætteglas, ampuller og kviksølvtermometre er farligt affald, som borgerne kan aflevere på ethvert apotek i kommunen".

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

Udkast til regulativ for husholdningsaffald, § 23, har den imponerende titel "Ordning for affald af elektriske og elektroniske produkter (WEEE)". Men den omhandler kun "**Elektronik i beholdere**", det som sædvanligvis kaldes Småt Elektronik.

Jeg synes at § 23 udtrykkeligt skal gøre opmærksom på, at elektronikbeholderne med det orange låg ikke blot tager imod småt elektrisk og elektronisk udstyr, men også tager imod alle slags el-ledninger, kabler og stik.

Jeg kan ikke finde noget i regulativet om "**Stort Elektronik**", selv om kommunen i årevis har haft en henteordning (efter bestilling) for stort elektronik i etageejendomme m.fl.

I min ejendom stilles stort elektronik på sin helt egen standplads. Der findes jo også "Retningslinjer for **Stort elektronik fra etageejendomme, haveforeninger og rækkehuse**". **Jeg synes at ordningen for Stort Elektronik bør omtales i regulativet.**

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

10. marts 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

Mine kritiske formuleringer i svarnummer 6 kunne positivt formuleres sådan:

Storskrald er affald som er for stort til de sædvanlige beholdere. Det omfatter:

* Møbler der ikke udelukkende er lavet af træ, fx polstrede møbler, kakkaborde, glasskabe og kontorstole.

Møbler der udelukkende er lavet af træ (bortset fra søm, skruer, håndtag og lign.), afleveres som Træ til genanvendelse.

* Madrasser.

* Gulvtæpper. Bind en tæpperulle med brændbare bånd.

* Stort metal, fx cykel eller barnevogn. Cykler mærkes med en seddel med teksten *Hentes af renovatør*.

* Glasborde, spejle og vinduesglas. Glas pakkes ind.

* Stort plast, fx plastmøbler.

* Træstammer, stubbe og rødder over 10 cm tykke.

Storskrald stilles oprejst, så det er let at håndtere. Det må højst være 1½ m langt og ikke tungere end hvad to personer kan bære. Ellers skal det deles eller afleveres på en genbrugsstation.

Materialer som mursten, tagplader, gipsplader, fliser, mineraluld og sanitet skal afleveres på en genbrugsstation. Ligeledes skal alt forurenede byggeaffald afleveres på en genbrugsstation.

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

10. marts 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

Nogle bemærkninger til "Udkast til regulativ for husholdningsaffald", § 25 om storskrald.

Storskrald er affaldssorteringens smertensbarn. Masser af gode ting som kunne stå på byttehylderne, og andre kunne have glæde af eller være afleveret i en genanvendelig fraktion, bliver smidt ud og knust af komprimatoren i affaldsbilens store bug. Kun nogle maste cykler og andet metalaffald fiskes ud, inden resten brændes.

Kommunen har et site, hvor man gemmer nyttige videoer, også mange fra Teknik- og Miljøforvaltningen. Desværre er sitet lidet kendt. Det bør forvaltningen gøre noget ved! Men her er link til en video, hvor skraldemand Tom på enkel og inspirerende vis fortæller, hvad storskrald er og ikke er: <https://www.video.kk.dk/video/63940708/storskrald-er-store-ting-der-ikke>.

Tom siger bl.a.: "Storskrald er store ting. Kan det være i en beholder, så er det ikke storskrald. Så skal det sorteres i de forskellige fraktioner. Selvom det ligger i sådan nogle sække her. Det er jo ikke storskrald. Det er simpelthen restaffald. Det hører slet ikke til i storskrald. Jeg mangler bare lidt hjælp fra jer borgere. Storskrald er stort, og det kan ikke bruges af andre. Det er storskrald..."

Lad os se på, hvad regulativet § 25 siger om hvad storskrald er:

Ved storskrald forstås i Københavns Kommune følgende kasserede genstande og materialer:

- Cykler og paller mærket med en seddel med teksten "Fjernes af skraldemanden".
- Indbogenstande, der er for store til at være i beholdere til mad- og restaffald.
- Imprægneret træ.
- Pap.
- PVC-produkter og materialer.
- Træ egnet til genanvendelse som er affald (en definition kan findes i retningslinjerne for storskrald).
- Uforurennet bygge- og anlægsaffald i begrænset omfang jf. nedenstående.
- Juletræer uden pynt.

Mine bemærkninger hertil:

1. Hvorfor har man udskiftet "renovatøren" med "skraldemanden". Er det ikke tænkeligt, at skraldemanden IKKE er en mand?
2. Indbogenstande er mig bekendt aldrig madaffald, men kan være møbler, træ til genanvendelse, elektronik, glas, plast, metal, farligt affald, madrasser, tøj og meget andet. Så det er tosset at nævne madaffald. Er det ikke bedre bare at skrive, at "Storskrald er affald, som er for stort til de sædvanlige beholdere"? Man kan evt. angive nogle dimensioner.
3. Et pæn stykke længere nede i paragraffen nævnes det, at borgere i etageejendomme og andre ejendomme med fælles opsamlingsplads ikke kan aflevere pap, imprægneret træ og PVC-affald i storskrald.
Det er længe undret mig, at imprægneret træ og PVC ikke er omfattet af en henteordning i disse ejendomme. Jeg er sikker på at især PVC-produkter nu havner i restaffald og forbrændes. Er det bare i orden?

Det undrer mig også, at papaffald stadig nævnes som storskrald, eftersom papaffaldsordningen bliver obligatorisk for alle husstande, også enfamiliehuse.
4. Denne formulering er dårligt sprog og næsten uforståelig: "Affald fra bygge- og anlægsarbejder, herunder renovering og nedrivning, der udføres af den enkelte husstand uden bistand fra en håndværksevirsomhed, der er forurenede og/eller opregnet på nedenstående liste er ikke omfattet af ordningen for storskrald: ..."
I det nye regulativ er alt plast, glas- og metal-affald inkluderet i de pågældende affaldsfraktioner, og det må også gælde materialer, der er brugt i hobbyarbejder. Derfor tror jeg at dette punkt er overflødigt.
5. Juletræer i storskrald? I årevis er vores juletræer - uden fod og pynt - afhentet på vores haveaffaldsplads med en grab.
6. Regulativet henviser til retningslinjer for storskrald, men nævner ikke noget om at man vil udarbejde en ny version. Den eksisterende version for storskrald fra etageboliger er fra 2015 og mangler en kraftig overhaling.

Svar til: 2021-0048021 af: Lene Eiberg Becker

APPLICATION DATE

9. marts 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Lene Eiberg Becker

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Clara Pontoppidans vej 6

HØRINGSSVAR

Som affaldsansvarlig for 270 lejligheder, som netop har betalt 1 mill. kr. for en nedgravet affaldsløsning færdigmeldt 30.9.2020, kan man godt blive temmelig ked af , at kommunen ikke allerede den gang gjorde os opmærksom på problemet.

KK skal være mere flexibel i deres tømningfrekvenser, og løbende undersøge behovet herfor. Vi har skraldesug til vores restaffald, vi har hele tiden fået suget 2 x ugentlig indtil for 1 måned siden, men nu viser det sig, at det er der ikke behov for. Til gengæld har vi øget behov for afhentning af Pap og Plastik. tekstiler er en udfordring, fordi de tiltrækker en befolkningsgruppe der bare hiver tøjet op af poserne og smider det rundt omkring. Så det skal være aflåste container. I dag kan vi ikke i forbindelse med storskrald sætte tøj ud, uden at det bliver sorteret og smidt over hele området.

Det er fint at man løbende skal sorterer mere og mere, men tømning skal ske så ofte som der er behov herfor.

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

8. marts 2021

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

Det er glædeligt, at kommunen opgiver betegnelsen "Dagrenovation" og endelig udarbejder særskilte retningslinjer for Restaffald og Madaffald. Det var på tide.

Det er også glædeligt, at kommunen opgiver at bruge betegnelsen "Dagrenovationsgebyr" og erstatter det med "Volumengebyr". Betegnelsen "Restaffaldsgebyr" ville også være god.

Volumengebyrets størrelse i en ejendom er adfærdsafhængig. Jeg ser derfor gerne, at kommunen i AFFALD KBH eller andertsteds gør borgerne i etageejendomme m.m. opmærksomme på, at de kan spare mange penge, hvis de med bedre sortering kan reducere tømningens volumen (restaffaldsbeholdernes volumen x antal ugentlige tømninger). I min ejendom (242 husstande) har vi reduceret beholdervoluminet, og det giver alene i 2021 en besparelse på 70.000 kr. Og denne besparelse gentages år for år, uden at vi skal gøre mere end vi allerede gør.

I den nugældende "Retningslinjer for dagrenovation for etageejendomme" står der bl.a.:

- At affaldet i ejendomme med affaldsskakte kommes i lukkede plastposer, inden det afleveres i skakten.
- At sod, aske og slagter er emballeret og helt afkølet, inden det placeres i materiel.
- At støvende affald emballeres og lukkes tæt.

I den kommende "Retningslinjer for restaffald for etageejendomme" beder jeg stærkt om, at kravet om emballering udtrykkeligt kommer til at gælde generelt for alt restaffald i beholdere. Det kunne fx formuleres sådan:

Restaffald skal altid afleveres i en tæt, lukket affaldspose.

Så undgår man, at beholderen bliver uhumsk og ildelugtende.

Og man undgår støv og snavs ved tømningerne.

Det sætter ikke mindst renovationsfolkene pris på.

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

5. marts 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

I Affaldsbekendtgørelsen fra Miljøministeriet kaldes den kommende affaldsfraktion "Mad- og drikkekartonaffald" og det tilhørende piktogram nøjes med "Mad- & drikkekartoner". Men i kommunens udkast til regulativ kaldes denne fraktion "Mad- og drikkevarekartonaffald". Brug dog de korte versioner!

Svar til: 2021-0048021 af: Vilhelm Olsen

APPLICATION DATE

2. marts 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Vilhelm Olsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Brumleby 31

HØRINGSSVAR

Når en ny affaldsfraktion indføres, er det vigtigt at definere den korrekt. Det synes jeg ikke er gjort særlig godt hvad angår mad- og drikkekartoner.

Her er mit kortfattede bud (piktogram bør indfåsættes):

Mad- og drikkekartoner er kartoner der på indersiden er foret med plast eller alufolie, så de holder sig tætte. De bruges til drikkevarer og våde fødevarer, f.eks. mælk, yoghurt, fløde, juice, suppe, flåede tomater, kirsebærsauce og papvin.

Kartonerne skal tømmes, så godt du kan, før de afleveres.

Vinkartoner med pose kan afleveres som papaffald, men posen skal først rives ud og sorteres som plast- eller metalaffald.

Svar til: 2021-0048021 af: Cicéla Falk

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Cicéla Falk

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 16

HØRINGSSVAR

Hvad med batterier? Er det ikke noget I har glemt blandt de forskellige husholdsaffald?

Ellers meget glædeligt med tilføjelse af tekstil- og kartonaffald. Udfasning kan ikke gå for hurtigt :)

Mvh