



Notat

Bilag 6 Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden

14. marts 2021

Sagsnummer
2019-0133238

Dokumentnummer
2019-0133238-2

Der er modtaget 4 henvendelser i høringsperioden jf. bilag 5

1. Valby Lokaludvalg oplyser, at de ser meget positivt på udbygningen af solenergi i byen, og at de derfor bakker op om forslag til tillæg 1 til Lokalplan Damhusåen.
2. Københavns Museum oplyser, at planområdet består af opfyld, og at de nyere opfyldslag ikke vurderes at være af væsentlig arkæologisk interesse. Dog skal de kontaktes, hvis der alligevel påtræffes arkæologiske levn.
3. Banedanmark har ikke bemærkninger.
4. Danmarks Naturfredningsforening mener, at planen bør afvises, og at der skal laves en ny plan, som udlægger området til vild natur. De fremfører desuden at:
 - a. Lokalplanområdets ligger midt i store naturarealer, og udgør en klump areal, der adskiller dem: Nord for ligger Valbyparken og syd for Kystagerparken og Engparken. Mod vandet ligger Kalveboderne, der er Natura 2000 området. Lokalplanen og miljørapporten forholder sig reelt ikke til det potentiale området har som naturområde. Danmarks Naturfredningsforening København finder, at hele området bør udlægges til natur. Hvis områdets udlægges til natur i stedet for solceller, vil det medføre, at områderne bliver forbundet og ikke adskilt som de er nu.
 - b. Miljørapportens vurderinger af flora og fauna i lokalplanområdet er yderst mangelfuldt. De baserer sig reelt på et besøg i området den 22.6.2020.
 - c. Der er indikatorer for, at området er fourageringsområde for en række flagermusarter, som er bilag IV arter.
 - d. Det ønskede solcelleparkområde ligger for ca. halvdelens vedkommende i kystbeskyttelsesområdet. Stranbeskyttelseslinjen går midt i lokalplanområdet. I naturbeskyttelsesloven nævnes eksplicit " Der må ikke foretages ændring i tilstanden af strandbredder eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der må f.eks. ikke placeres

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Byplan Vest
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

bebyggelse, ske beplantning eller terrænændringer, etableres hegn eller placeres campingvogne og lign.”

Forvaltningens bemærkninger:

AD: 1, 2, 3

Forvaltningen har ikke bemærkninger til høringssvarene.

AD 4

- a) Det vurderes i miljørapporten, at hverken etableringen eller driften af solcelleanlægget vil have væsentlige negative påvirkninger af de rekreative interesser i og omkring planområdet. Det er således forvaltningens vurdering, at den nuværende anvendelse til tekniske anlæg kan fortsættes.
- b) I forbindelse med udarbejdelsen af miljøvurderingen er planområdet området besøgt d. 22. juni 2020. Det er korrekt, at beskrivelserne af de eksisterende naturforhold indenfor planområdet er særligt baseret på disse observationer. Her blev det vurderet, at planområdet ikke indeholder naturtyper beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3 eller i øvrigt umiddelbart er yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet efter habitatdirektivets bilag-IV.
- c) Se ovenfor.
- d) En del af lokalplanområdet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Af naturbeskyttelseslovens § 15 fremgår, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af strandbredden eller af andre arealer, der ligger mellem strandbredden og strandbeskyttelseslinjen. Der kan gøres undtagelse fra bestemmelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 65b. Det kræver derfor dispensation fra naturbeskyttelsesloven at opføre anlæg indenfor strandbeskyttelseslinjen. Der er med lokalplanen ikke taget stilling til denne dispensation.