

Fra: Helle Bak Andersen

Sendt: 3. oktober 2017 15:28

Til: Pia Allerslev; Gorm Gunnarsen; Henrik Nord; Henrik Svendsen; Jan Andreasen; Jonas Bjørn Jensen; Karina Vestergård Madsen; Klaus Mygind; Tommy Petersen; Tue Warberg Hækkerup; Nishandan Ganesalingam

Cc: Lone Lindstrøm Andersen; Heidi Kragsskov Bruun; Hanne Viinblad; Diana Jensen; Maiken Nordestgaard Linnert; Charlotte Mauritzen; Henrik Ditlevsen; Rasmus Schmidt

Emne: Klyngelederne på Amager vil gerne komme med input til de fremtidige administrative fællesskaber:

Kære medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget

Klyngelederne på Amager vil gerne komme med input til de fremtidige administrative fællesskaber:

I forlængelse af de forsøg og den evaluering der har fundet sted omkring klyngernes administration, og før der træffes en endelig beslutning omkring klyngernes og skolernes fremtidige administration, vil vi gerne bringe nedenstående i spil:

Robusthed:

Robusthed gennem administrative fællesskaber ud fra modellen, som er afprøvet i VVK: vi er i tvivl om, hvad definitionen af robusthed er, da vi anser administrations fællesskabet, som har strakt sig over en årrække, mellem A Klynge I og A Klynge F som værende særdeles robust. Faktisk så robust, at dette fællesskab i en periode har kunnet afgive en adm. medarbejder til Kvantum, og de øvrige to medarbejdere har taget opgaven på sig, og en er gået op i tid. Dette kendetegner stor robusthed. Vi er så robuste, at selvom der er en væk i en periode, så har vi medarbejdere, der kan håndtere opgaverne i en periode, til der bliver genansat.

- Robusthed er også, at tre klynger arbejder sammen, da der dækkes ind ved frafald
- Frivilligt samarbejde giver også stor robusthed

Ledelsesretten:

Vi er bekymrede for, hvem der har ledelsesretten over de administrative medarbejdere, hvis de kommer til at sidde centralt. I denne bekymring ligger der bekymringen for indflydelse samt retten til at disponere over egen økonomi, hvis det bliver centrale medarbejdere, der kommer til at sidde med denne opgave.

Vi ser gerne ledelsesretten hos KL og SL, da vi er bekymrede for, hvad der sker på sigt, hvis områdesouschef overtager. Vi skal have det, vi har brug for, og jf. Britt Pedersen fra LFS, så skal det være ens for alle. Det er vigtigt for vores faglige organisation, at der skal være lige vilkår for alle, og dette ser vi bedst gøres ved at have de administrative medarbejdere ude i praksis.

Vi taler også på vegne af vores administrative medarbejdere, der gerne vil blive ude i praksis, og at vi varetager ledelsesretten over dem

Løftestang:

Vi anser klyngerne som værende dygtige, og klyngerne har taget ansvaret på sig uanset hvilke opgaver, det er der er lagt foran dem. Vi oplever, at vi som klynger ofte kan bruges som både en løftestang og de gode eksempler overfor skolerne

Vi vil gerne have mere fokus på faglig pædagogisk ledelse, og bedre udnyttelse af kompetencerne på tværs af klyngerne, og dette ser vi bedst udfolde sig, hvis vi har en administration, der er tæt på vores praksis

Fællesskaber:

Vi erkender, at erfaringerne med SAO var, at det ikke skete nok samarbejde frivilligt, og derfor er vi indstillet på, at der bliver en anden tilgang denne gang, og at nogle vil blive tvunget til at etablere et samarbejde. Dette skal være tydeligt for både skoler og klynger.

Erfaringerne fra VVK kan ikke direkte oversættes til andre områder, da der er stor forskel på, hvor mange klynger der er og størrelsen af de forskellige klynger. Desuden har skolerne ikke været en del af VVK forsøget. Samtidig mener vi, at der er stor forskel på at være et pilotprojekt med midler og opmærksomhed til, at være den rigtige løsning og den efterfølgende drift, dette kan være en bekymring

Frivillige arbejdsfællesskaber med ca. 3 klynger giver samme robusthed og kvalitet.

Faglig ledelse:

Vi vil rigtig gerne lave mere og bedre faglig ledelse, men vi er bekymrede for, om mange af de ad hoc opgaveløsninger som de administrative medarbejdere varetager i dagligdagen, at disse opgaver kommer til at ligge mere på Klyngeleders eller Pædagogisk leders bord, og derfor vil der ikke den tid/plads til faglig ledelse som politikere, direktion og vi selv gerne vil.

Den generelle diversitet i opgaverne kan man næsten ikke forestille sig, og bekymringen af om disse opgaver kan blive varetaget af administrative medarbejdere der sidder centralt, er meget stor. Disse ad hoc opgaver kan bl.a. være at

- Bestille sandwich til forældrebestyrelsesmøder
- Referater af MED og forældrebestyrelsesmøder
- Indkøb til klyngen
- Bestille faciliteter til fællesmøder
- Det vil sige, opgaver der ikke direkte handler om børn

Effektivitet:

Effektiviteten i klyngerne har altid været god, men KAS, OPUS RI og Kvantum, er systemer, der ikke er designet til BUF, og derfor gør det faktisk effektiviteten mindre, da systemerne er langsomme og besværlige. Vi tror, at vi er så effektive i klyngerne, at besparelsen i Kvantum i klyngerne på timer bliver minimal, og dette ændres ikke ved at samle de administrative fællesskaber på området i forhold til at have dem ude i praksis.

Vi erkender, at opgaverne kan løses mere effektivt ved at samtlige medarbejdere følger de rette og samme procedurer – vi skal have fejlprocenten ned.

Ligestilling mellem klynger og skoler:

Vi undrer os over, at det kun er skolerne, der er nævnt af politikerne til sidste BUU møde, da vi mener, at det ville være formålstjenstligt, hvis klyngerne også kan agere indenfor deres faglighed.

Vi oplever klyngerne som samarbejdsvillige til at indgå i forskellige løsninger, og vi tager ansvar for dette, dog opfordrer vi til, at selvom der ikke har været forsøg på skoleområdet, at de ikke spares i denne omgang, og vi vil opfordre til samme vilkår for både skoler og klynger, så det vil sige, at hvis skoleledere får lov til at bevare administrative medarbejdere, så som skolesekretærer og administrative ledere, så gives klyngerne samme mulighed. Vi har svært ved at se hvad der skulle argumentere for en eventuel forskelsbehandling.

Sidst men ikke mindst:

Vi tager gerne besparelsen, og vi vil gerne forpligtes til at have specialist kompetencer på tværs af klynger, men vi ønsker stadig at fastholde ledelsesretten samt at de administrative medarbejdere sidder ude i vores praksis!

På vegne af klyngelederne på Amager

Med venlig hilsen

Helle Bak Andersen

Klyngeleder

Amager Klynge F

KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Område Amager

Amagerbrogade 262

2300 København S

Direkte 3366 4804

Mobil 3045 4753

E-mail ls90@buf.kk.dk

EAN 5798009370099