

TV14 (2025) Styrket screeningsindsats ved mellemkommunal refusion

Kort resumé: På baggrund af positive erfaringer foreslår Socialforvaltningen at udvide det eksisterende arbejde med at screene borgere for en evt. alternativ betalingskommune. Det eksisterende team håndterer på nuværende tidspunkt primært sager på udsatte-området, og forvaltningen foreslår derfor at udvide indsatsen samt at udbrede den til forvaltningens resterende områder. Ved at styrke den juridiske indsats samt sætte ekstra fokus på håndteringen af udenbys borgere ved sagsbehandling, kan der indhentes en effektivisering på området, fordi handle- og betalingsansvar i flere sager vil blive placeret retsmæssigt hos andre kommuner. Borgerens sag vil i en anden kommune blive behandlet ud fra samme hjemmelsgrundlag, som der benyttes i socialforvaltningen i Københavns kommune.

Fremstillende forvaltning: Socialforvaltningen

1. Beskrivelse af forslag (fremgangsmåde og effekt)

På baggrund af positive erfaringer med en styrket screeningsindsats for borgere for en evt. alternativ betalingskommune ved sager om mellemkommunal refusion jf., UD08 - Styrket juridisk indsats i forbindelse med mellemkommunal refusion (2020), foreslår Socialforvaltningen at udvide og udbrede indsatsen på området. Overordnet set er ambitionen, at betalingsansvaret for ydelser efter serviceloven fastholdes hos andre kommuner, når dette retmæssigt bør være tilfældet. Dette forudsætter, at forvaltningen i disse tilfælde handler stringent og efter komplekse juridiske regelsæt.

Erfaringen viser, at et styrket fokus på området har kunne generere større effektivisering end først antaget. Samtidig er det forvaltningens vurdering, at der er yderligere potentiale ved at opnormere den eksisterende indsats, som primært har beskæftiget sig med herbergs-, kvindekrisecenter- og rusmiddelområderne, så flere sager vil kunne blive screenet for mellemkommunale forhold.

Potentialet ligger i, at nogle udenbys borgere i dag bliver gjort til københavnere på baggrund af manglende kendskab til juridiske regler, praksis på området og manglende viden om de faktiske omstændigheder i sagerne. Det skyldes, at sagsbehandlerne kun har et ringe kendskab til reglerne på det mellemkommunale område og derfor ikke er opmærksomme på, hvilke undersøgelser der skal foretages, og hvilke spørgsmål der skal stilles i forbindelse med sagsbehandlingen. Dette har som konsekvens, at sagsbehandleren i nogle tilfælde utilsigtet kommer til at gøre udenbys borgere til københavnere, hvilket er udgiftsdrivende for Københavns Kommune. Konkret kan dette ske når en borger henvender sig på eksempelvis et herberg i Københavns Kommune og borgerens sag bliver behandlet i Socialforvaltningen. I et sådan tilfælde kan det være svært for sagsbehandleren at afgøre det kommunale tilhørsforhold, da seneste faste bopæl kan lægge mange år tilbage i tiden. Ved øget fokus på vurderingen af borgernes kommunale tilhørsforhold, vil flere borgersager blive knyttet til den korrekte hjemkommune, der dermed vil beholde handle- og betalingsansvaret i borgerens sag.

Sideløbende har forvaltningen identificeret et potentiale i en styrket screeningsindsats i sager med unge fra andre kommuner, som af anden kommune er anbragt på børne- og ungehjem i Københavns kommune og som indstilles til ungestøtte. I disse sager skal Københavns kommune godkende bevillingen til ungestøtte, hvorefter udgiften til eventuel efterfølgende støtte overgår til Københavns kommune. Med forslaget fokuseres screeningsindsatsen på området, så ungestøtte kun godkendes i

tilfælde hvor der er en reel forventning om, at den unge efterfølgende kan klare sig selvstændigt, hvilket også er intentionen med ungestøtte-paragraffen.

Ved at styrke sagsbehandlerens kendskab til det juridiske område og understøtte screeningen af sager, der potentielt kan være utilsigtet udgiftsdrivende for Københavns Kommune, samt udvide kapaciteten til behandling af disse sager, vil forvaltningen kunne identificere flere mellemkommunale sager, end tilfældet er i dag. Dette vil betyde at betalingsansvaret retmæssigt fastholdes hos andre kommuner, hvilket medfører en besparelse hos forvaltningen.

Her angives om forslaget udspringer af et innovationsforslag:

Ja

Nej

2. Økonomi

Den eksisterende indsats består af et årsværk, der understøtter sagsbehandlerens arbejde med at screene for forhold, der kan have betydning for muligheden for mellemkommunal refusion, samt et juridisk årsværk, der behandler sagerne efter screening.

Ved at udvide kapaciteten i den eksisterende indsats med yderligere et årsværk af 600 t. kr. til at understøtte arbejdet med screening samt et årsværk af 750 t. kr. til at behandle sagerne efter screening, samt ved at afsætte et halvt årsværk til 350 t. kr. til implementering af indsatsen på børne- og ungeområdet kan forvaltningen generere en yderligere effektivisering svarende til 6,8 mio. kr. fuldt indfaset, hvilket giver en netto effektivisering på 5,45 mio. kr.

Ved det eksisterende projektets opstart var det antagelsen, at indsatsen skulle være midlertidig, og at det efter implementering ville være muligt for sagsbehandlerne selv at drifte indsatsen. Dette forventes ikke længere at være muligt, hvorfor der vil være behov for varige driftsmidler for at kunne fastholde effektiviseringen.

Fordeling af provenu, brutto

1.000 kr. 2025 p/1	2025	2026	2027	Varigt
Psykiatri- og udsatteområdet	2.500	5.000	5.500	5.500
Handicapområdet	-	600	1.100	1.300
Det udsatte børne- og ungeområde	-	-	-	-
Total:	2.500	5.600	6.600	6.800

Besparelserne som følge af en styrket indsats på psykiatri- og udsatteområdet vil primært generere en besparelse på eget område, da det mellemkommunale og den nødvendige indsats foreligger samme organisatoriske sted. Der vil dog forventeligt også være en mindre besparelse på handicapområdet, da et fåtal af herbergsborgere har behov, der tilfalder handicapområdet.

Besparelserne som følge af en styrket indsats på det udsatte børne- og ungeområde kommer til at generere en besparelse på voksenområderne. Dette skyldes, at det mellemkommunale forhold ved disse sager afklares ved bevilling af ungestøtte, men at udgiften først opstår for Københavns Kommune, når nogle af de unge efter endt ungestøtte-indsats ville være flyttet på botilbud.

Der er en forventning om, at indsatsen muligvis kan generere et større provenu end det estimerede. Derfor vil forvaltningen følge indsatsen tæt, så en eventuel yderligere besparelse kan blive medregnet.

Table 1. Forslagets samlede økonomiske konsekvenser

1.000 kr. 2025 p/1	Styrings område	2024	2025	2026	2027	2028	2029

Varige ændringer (effektiviseringer og drift)							
Besparelse som følge af en styrket indsats på psykiatri- og udsatteområdet	Service		-2.000	-4.400	-4.800	-4.800	-4.800
Besparelse som følge af en styrket indsats på det udsatte børne- og ungeområde	Service		-500	-1.100	-1.800	-2.000	-2.000
Driftsudgifter til opnormering af indsats: Jurist og screeningsmedarbejder	Service		1.350	1.350	1.350	1.350	1.350
Implementeringsmedarbejder	Service		350				
Samlet varig ændring	Service		-800	-4.150	-5.250	-5.450	-5.450

Noter til alle tabeller: Forslaget skal udarbejdes i 2025 p/l.
Alle besparelser er angivet med negativt (-) fortegn.

3. Opfølgning

Opfølgningsmål	Hvordan måles opfølgningsmålet?	Hvem er ansvarlig for opfølgning?	Hvornår gennemføres opfølgningen?
Realisering af effektiviseringer			
Jurist og screeningsmedarbejder er ansat	Ved træk i MFR	BCVs økonomistab	Primo 2025
Relevante medarbejdere er undervist i regler og praksis for det mellemkommunale område	Task-forcen i BCV med inddragelse af implementeringsmedarbejderen i BBU følger op på, at de relevante medarbejdere har fået et kompetenceløft	BCVs task-force	Ultimo 2025
Unge, der skal flytte i egen bolig efter endt ungestøtte, kommer på venteliste til egen bolig mindst 6 måneder inden den unge fylder 18 år	BBUs stab opgør tidspunktet for visitering til egen bolig, for på den måde at følge udviklingen på området	BBUs stab	Ultimo 2025
5,5 mellemkommunale sager ekstra er i gennemsnit identificeret på området for psykiatri og udsatte	Task-forcen i BCV opgør antallet af ekstra sager, der ikke er blevet KK-borgere, som følge af indsatsen	BCVs task-force	Ultimo 2028
1 mellemkommunal sag ekstra om året er identificeret på området for udsatte børn og unge	BBUs stab opgør antallet af ekstra sager, der ikke er blevet KK-borgere, som følge af indsatsen	BBUs stab	Ultimo 2028

4. Risikovurdering

Den økonomiske risiko ved forslaget er lav.

Forslaget bygger på flere års positive erfaringer med øget juridisk fokus på udsatteområdet, som også har genereret erfaringer med forvaltningens resterende områder gennem snitflader, samt sagsgennemgang til identificering af potentialet

forbundet med det udsatte børne- og ungeområde. Det stabile grundlag betyder, at der er lav risiko forbundet med forslaget.

ADMINISTRATIVT BILAG TIL EFFEKTIVISERINGSFORSLAG

5. Effektivisering på administration

Forslaget medfører ikke effektiviseringer på administration.

6. Hvem er hørt?

	Ja/Nej	Dato for godkendelse og evt. høringssvar
HR-kredsen	Nej	Alle investerings- og effektiviseringsforslag, som indeholder effektiviseringer på arbejdsgiverområdet, skal have været i høring i HR-kredsen inden Center for Økonomi kan lave en endelig godkendelse af forslaget.