

Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
Sekretariatet,  
Rådhuset  
1599 Københavns V

København 28. august 2008

### **Høring om forankring af specialfritidsinstitution på Kildevældskolen**

LFS har følgende kommentar til forslagene om den organisatoriske forankring af specialfritidshjemspladserne fra Fritidshjemmet Humlebien, Distrikt Nørrebro, på Kildevældskolen, Distrikt Østerbro.

Indledningsvis ønsker LFS at problematisere at specialfritidshjemspladsernes forankring gøres til genstand for et spørgsmål om en organisatorisk forankring som fritidshjem eller KKFO.

Tilbage i 2002/2003 gik bølgerne højt på fritidshjemsområdet i København. Som et led i at genskabe ro på fritidsområdet indgik Borgerrepræsentationen en politisk aftale den 11.12.2003, (BR 617/03). I årene fra 2003 og frem, har det været god og fælles anerkendt praksis at BR-beslutningen blev set i et sammenhængende hele. Det vil sige at BR-aftalens ”At’er” ikke er blevet gradbøjet.

I den konkrete sag vedr. specialfritidshjemspladsernes fysiske flytning fra ”moder”fritidshjemmet Humlebien på Jagtvejens skole til andre fysiske rammer på Kildevældskolen, er LFS af den helt klare opfattelse, at der er tale om et eksisterende fritidshjem, hvor den afdeling af Humlebien, der rummer specialfritidshjemspladserne omplaceres til andre fysiske rammer.

I BR 617/03 står der: *”At eksisterende fritidshjem fastholder deres nuværende status med mindre det enkelte fritidshjem selv ønsker en omlægning til skolefritidsordning/KKFO”.*

Frivilligheden er ét af BR 617/03 aftalens kernepunkter.

I den forbindelse er der fra fritidshjemmet Humlebiens forældrebestyrelse og personalets side, ikke frivilligt ønsket en ændret lovgivningsmæssig forandring fra fritidshjem til KKFO. Ledelse, medarbejdere og forældre har derimod krævet at fortsætte som fritidshjem.

I BR 617/03 står der ligeledes: *”At på grund af den særlige undervisning børn modtager på skoler, der er oprettet for at drive vidtgående specialundervisning i henhold til Folkeskoleloven §20 stk.2, integreres nye fritidstilbud i skolens virke i form af en KKFO”.*

I den forbindelse er der ikke tale om et nyoprettet specialfritidshjem, - der er derimod tale om at 28 specialfritidshjemsbørn og personale på baggrund af BUU- og BR-beslutningen fra 2007 om strukturændringer på daginstitutionsområdet, flytter sig fysisk fra lokaler i

Humblebien på Jagtvej til lokaler på Kildevældskolen på Østerbro. Det eneste nye der er i den sag er, at 5 nye børn fra Distrikt Østerbro integreres i specialfritidshjemsgruppen.

Det er LFS opfattelse, at omstruktureringen af Humlebien, som jo er en del af BR-strukturforandringsforliget fra 2007, lider af ugenomsigtighed og demokratisk underskud i hørings- og beslutningsprocessen omkring strukturforandringerne. Der på intet tidspunkt i processen stillet tvivl om, om der ville ske en anderledes lovgivningsmæssig forankring af specialfritidshjemspladserne. Derfor er de pædagogiske medarbejdere, forældrebestyrelsen og LFS selvfølgelig i den tro at specialfritidshjemmet fortsætter som fritidshjem.

I den konkrete proces fra januar 2008 og frem til april 2008, hvor LFS begærer aktindsigt og forhandling i sagen, er det LFS opfattelse, at der er foregået en meget uheldig skindemokratiproces som tendere vildledning og misinformation af vore medlemmer. LFS er vidende om at det på møder mellem vore medlemmer, Distrikt Østerbro og Kildevældskolen bl.a. bliver i tale sat, at "... når I bliver KKFO til august".

LFS vil gøre opmærksom på, at vi rejste sagen overfor Direktionen og Distrikt Østerbro den 30. april 2008 på grund af sagens alvor. LFS er stærkt bekymret for at en evt. beslutning om at gøre specialfritidshjemspladserne til special KKFO pladser kan skabe uro på det fritidspædagogiske område. En forhastet beslutning som træffes inden afslutningen på visionsdebatten, vil kunne komme til at lægge gift ud for en ny målsætning for fritidsområdet og fritidspædagogikken.

Børne- og Ungdomsudvalget har besluttet at sende 3 valgmuligheder i forhold til specialfritidshjemspladsernes forankring i høring:

### **1) Specialfritidshjemspladserne etableres som KKFO i Kildevældskolens regi:**

LFS er imod dette forslag.

Der er mange kedelige nutidige eksempler fra Københavns Kommune på, hvad der sker med fritidspædagogikken når den underlægges skoletænkningen viser, at der sker et markant tab af fritidspædagogik i KKFO og heldagsskoler. I en KKFO konstruktion er der ingen garanti for udfoldelsen af fritidspædagogikken på pædagogikkens mangfoldige betingelser. Der er ingen garanti for et ligeværdigt samarbejde mellem skole/KKFO ledelsen og den fritidspædagogiske leders kompetence udhules. Der er ingen garanti for ligeværdighed mellem det pædagogiske personale og lærerne. De pædagogiske medarbejders medindflydelse begrænses. Forældrenes medindflydelses- og beslutningskompetence begrænses også i en KKFO-konstruktion, idet forældrenes indflydelse i en KKFO jf. Folkeskoleloven underlægges skolebestyrelsens kompetence.

Børns ret til "fri tid" og, leg som barnets nærmeste zone for videreudvikling anerkendes ikke i skolesystemet. Fritidspædagogik forstået som en vekselvirkning mellem de enkelte børns

initiativ og formåen, - og det pædagogiske personales bevidste indsats i relation hertil, har svære vilkår når fritidspædagogik underlægges en skole-"kode". Den øgede fokus på faglighed levner ikke plads til en sådan kombination. Det pædagogiske personale er på udebane i skolesystemet, der alene er skabt for at sikre lærernes metodefrihed.

## **2) Pladserne overflyttes til eksisterende fritidshjem på skolen. Derved opretholdes samme konstruktion som Jagtvejens Skole**

Forvaltningen motiverer bl.a. forslaget med, at det vil harmonere med intentionerne i aftalen om fritidshjem, - og at det vil følge intentionerne om bæredygtighed i strukturforliget om "Fremtidens daginstitutioner".

LFS ser ikke sammenlægningen med det selvejende fritidshjem som en mulighed.

En virksomhedsoverdragelse fra et kommunalt ansættelsesområde til et selvejende fritidshjem med en bestyrelse som arbejdsgiver, er en væsentlig forringelse af vore medlemmers løn- og ansættelsesretlige vilkår. I øjeblikket har LFS medlemmer Københavns Kommune som arbejdsgiver, hvilket betyder et bredt kommunalt ansættelsesområde, tryghed i ansættelsen og en jobbankaftale mellem LFS og BUF/Københavns Kommune.

En virksomhedsoverdragelse fra et kommunalt fritidshjem til et selvejende fritidshjem er efter LFS opfattelse et skridt i en forkert retning, - og den vil i givet fald på grund af administrationsbidraget til den selvejende institution være en økonomisk merudgift for BUF.

Ved en virksomhedsoverdragelse til en selvejende institution viser erfaringen fra Københavns Kommune, at der er en overvejende sandsynlighed for, at flere af de pædagogiske medarbejdere kræver omplacering til anden kommunal daginstitution, fordi de ikke ønsker en selvejende bestyrelse som arbejdsgiver. Hvis dette scenarium også bliver en realitet i denne konkrete sag, så vil det betyde at stor pædagogisk viden og indsigt og specialfritidspædagogik går tabt, - og børn og forældre mister de professionelle pædagogiske medarbejdere der har været knyttet til specialbørnene i Fritidshjemmet Humlebien, - børn der i høj grad har brug for tryghed og høj pædagogisk faglighed, viden og indsigt om specialfritidspædagogik.

## **3) De overflyttede pladser oprettes som et selvstændigt specialfritidshjem på Kildevældsskolen på skolens grund.**

LFS støtter dette forslag, og ser specialfritidshjems pladsernes forankring under Dagtilbudsloven, som et kommunalt specialfritidshjem med fuld kompetence til den fritidspædagogiske ledelse, medarbejdsindflydelse og forældrebestyrelse jf. dagtilbudslovens bestemmelser som den eneste løsning, der vil sikre fritidspædagogikken og den fritidspædagogiske kultur en udfoldelse, der bygger på den pædagogiske viden og indsigt.

Forvaltningen skriver i sin indstilling, at en oprettelse som selvstændigt kommunalt specialfritidshjem ikke følger intentionerne i strukturplanen om bæredygtighed. Dette udsagn er efter LFS opfattelse helt forkert, og det ligner et forsøg på at misinformere det politiske udvalg. For det første er økonomien der "bindes" i forslag 1) og forslag 3) den samme. Forvaltningen argumenterer i forslag 1) med at KKFO forslaget opfylder intentionerne i strukturplanen om bæredygtighed. Specialfritidshjems pladserne bliver vel hverken mere eller mindre bæredygtige af at de hedder "fritidshjem" eller "KKFO"?

LFS vil også henlede opmærksomheden på, at rigtig mange special dag- og fritidsinstitutioner fungerer som bæredygtige institutioner med et børnetal på ca. 32 børn. Budgettildelingen til specialinstitutionspladser er anderledes end til almene institutionspladser.

Som det fremgår af strukturforliget om "Fremtidens daginstitutioner" handler bæredygtighed også om at bevare mangfoldigheden i de københavnske dagtilbud med både små og store daginstitutionsmiljøer.

Som det ligeledes fremgår af strukturforligets faglige visioner skal "*Københavns Kommune bestå af fagligt, ledelsesmæssigt, administrativt og økonomisk bæredygtige enheder, der kan fremme en bæredygtig etnisk og social børnesammensætning og sikre en høj faglig kvalitet i dag – og fritidstilbud i Københavns Kommune for både ressourcestærke og resourcesvage børn. Det er således hensigten, at de organisatoriske rammer og strukturer omkring ydelserne skal skabe den optimale platform til at sikre børns læring, trivsel og udvikling*".

Det er LFS opfattelse at børn, personale, forældre og Københavns Kommune får den bedste løsning på specialfritidshjemspladsernes forankring, hvis de forankres som et kommunalt specialfritidshjem.

Med venlig hilsen

p.o.v.

Jan Hoby  
Forretningsudvalgsmedlem i LFS

7. august 2008

Børne og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

### **Høringsvar vedr. Forankring af specialfritidsinstitution på Kildevældsskolen**

Skolebestyrelsen blevet bedt om at udtale sig om at specialfritidshjemmet fundering. I materialet peges på 3 løsninger.

1. En selvstændig organisation.
2. Funderes som KKFO.
3. Funderes som afdeling under normalfritidshjemmet.

Skolebestyrelsen finder ikke at en fundering som selvstændig organisation er hensigtsmæssig også med baggrund i det politiske indhold i strukturvedtagelsen, der fordrer større enheder. Skolebestyrelsen er derfor enig i at specialfritidshjemmet bør funderes i en større organisation.

For placeringen som KKFO taler følgende argumenter:

- Der er et nært samarbejde mellem skoledelen og specialfritidshjemmet, og dette samarbejde kunne forventes udbygget yderligere, såfremt at specialfritidshjemmet knyttes yderligere til skolen.
- Personalet vil kunne tilbydes kombinationsstillinger mellem skolen og specialfritidshjemmet, i fald at der skulle kunne opnås fuldtidsstillinger for at frembringe attraktive arbejdspladser.
- At den administrative del ligger bedre på skolen, da her er en ekspertise til at imødegå det arbejdsmæssige i disse opgaver.
- At der forvaltningslovmæssigt er større mulighed for at indlede et mere dybtgående samarbejde mellem de to institutioner til glæde for barnets helhedssituation.

For placering som afdeling under fritidshjemmet taler følgende argumenter:

- At der er et lokalesammenfald mellem de to institutioner, da specialfritidshjemmet bor i stuen mens normalfritidshjemmet bor på første sal.
- At fritidshjemmets ledelse er mere vidende om fritidspædagogik end skolens ledelse.
- At der lettere kan foretages en kontrolleret inklusion mellem fritidshjemmene ved fælles ledelse.
- At det ved fravær i højere grad vil være nemmere at vikardække mere kvalificeret, da fritidshjemmet har til knyttet vikarer, der har valgt fritidspædagogikopgaven, mens skolens vikarkorps har valgt undervisningsopgaven som hovedsigte.

Det er evident, at der fortsat skal være et tæt samarbejde mellem de tre dele, og dette samarbejde skal fortsat ske i respekt for de tre opgaver, der henholdsvis er knyttet til specialfritidshjemmet, normalfritidshjemmet og skolen. Det er skolens opfattelse, at de tre samarbejdspartnere bedst kan samles omkring, at specialfritidshjemmet forankres i en KKFO i forhold til de to skitserede løsninger, da vi ikke vil pege på den selvstændige organisation.

Bestyrelsen og skoleledelsen vil med denne baggrund ikke have indsigelser mod at specialfritidshjemmet funderes som KKFO.

Skolebestyrelsen ved Kildevældsskolen

Skoleledelsen ved Kildevældsskolen

Børne- og ungdomsforvaltning  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
Dato: 21-08-2008

### Høringssvar vedrørende forankringen af specialfritidshjemmet Humlebien på Kildevældsskolen

Personalet og forældrene tilknyttet specialfritidshjemmet er blevet anmodet og at udtale sig om specialfritidshjemmet fundering.

I høringsmaterialet skitseres 3 forslag til forankringen af specialfritidshjemmet.

- At specialfritidshjemmet fortsætter som en selvstændig organisation
- At specialfritidshjemmet funderes som en KKFO
- At specialfritidshjemmet lægges ind under den selvejende fritidsinstitution, der ligger på skolens matrikel.

#### **Fortsætte som selvstændig institution**

I forældrebestyrelsen og personalegruppen i fritidshjemmet Humlebien er vi enige om, at vi ønsker, at fritidshjemmet skal fortsætte som et specialfritidshjem med egen bestyrelse og med selvstændig ledelse. Denne organisering har fungeret godt i alle de år, fritidshjemmet har eksisteret, og vi er bekymrede ved tanken om at ændre ved en struktur, der fungerer.

Fritidshjemmet har et glimrende samarbejde både med skolen og med andre tværfaglige partnere, og vi anser det for en faglig styrke at kunne få et sådant samarbejde til at fungere.

Vi anser det for passende, at fritidshjemmet er underlagt dagtilbudsloven. På den måde er der et loft over forældrebetalingen, som der ikke vil være, hvis fritidshjemmet bliver underlagt folkeskoleloven.

For netop den gruppe børn, der befinder sig på vores fritidshjem, er det meget vigtigt at egenbetalingen holdes så lavt som muligt. Forældrene, til børnene på fritidshjemmet, er typisk ikke særligt vellønnede, og vi frygter, at hvis forældrebetalingen stiger, vil forældrene i nogen grad vælge at tage deres børn ud af institutionen. Da der reelt ikke findes egnede alternativer til den pasning, som fritidshjemmet stiller til rådighed, vil ovenstående være ulykkeligt.

Vi anser vores institution for lige bæredygtig uanset organisationsformen. Personalet skal stadig have hverdagen til at fungere inden for et budget, som både skal dække drift og vikardækning ved sygdom. Dette er de vilkår vi i forvejen kender og dem, der arbejdes ud fra.

#### **Funderes som en KKFO**

Vi ser meget positivt på samarbejdet med skolen, og vi synes, at vi har bidraget til at samtænkningen fungerer optimalt. Vi mener, at styrken i det samarbejde netop ligger i, at vi som to selvstændige institutioner mødes i et ligeværdigt tværfagligt samarbejde.

Hvis vores institution bliver en KKFO, vil vi ikke længere have en forældrebestyrelse. Vi ser en fordel i at have en selvstændig forældrebestyrelse, som i den nære dagligdag får indflydelse på

fritidshjemmets virke. Vi er bekymrede for, at vores forældregruppe vil fravælge en stor skolebestyrelse med mange skolerelaterede emner, og hvor specialfritidshjemmet blot vil blive en mindre del af den store dagsorden.

### **Underlægges selvejende institution**

Det undrer os, at det er muligt at lægge en kommunal institution ind under en selvejende institution.

Vi er bekymrede for hvilke pædagogiske konsekvenser, det vil få, hvis institutionen underlægges en bestyrelse, som ikke kender til de problematikker, der rører sig omkring vores børn.

Vi er tilfredse med at være en kommunal institution.

Vi kan heller ikke forestille os, at det vil være hensigtsmæssigt at opsigte driftsoverenskomsten med det selvejende fritidshjem og kommunalisere det.

Vi er overbeviste om, at vi får et godt samarbejde med den selvejende institution, som er vores nye nabo. Vi har god erfaring med sådan et samarbejde fra Humlebien, hvor vi jo havde en almindelig fritidshjemsafdeling. Vi mener dog ikke, at vi behøver have organisationsfællesskab for at kunne samarbejde med hinanden.

### **Generelt**

Har vi lidt svært ved at skulle forholde os til, at spørgsmålet omkring vores organisering er lagt ud til en så storstilet høring. Vi undrer os over, at man ikke bare har spurgt os, hvordan vi ønsker, at vores specialfritidshjem skal organiseres.

Vi kan se, at man i høringsmaterialet beskriver vores specialfritidshjem som værende specialfritidshjemspladser under et almindeligt fritidshjem. Dette er forkert!

Specialfritidshjemmet Humlebien er oprettet som specialfritidshjem. Man har derefter, på grund af mangel på almindelige fritidshjemspladser i skoledistriktet, oprettet en almindelig fritidshjemsafdeling under Humlebien som kunne varetage pladsproblemet. Man kan sige, at de almindelige fritidshjemspladser er Humlebiens merindskrivning.

### **Sammenfatning**

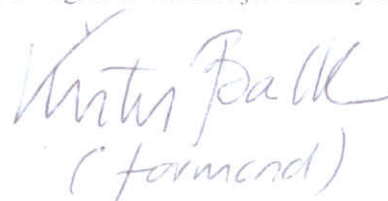
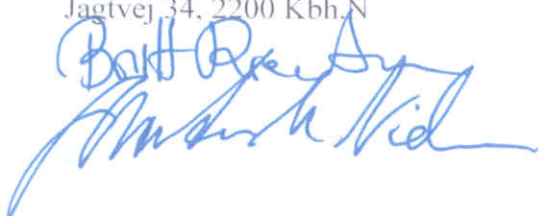
Vi tror på, at vi kan opbygge et stærkt samarbejde: Skolen, specialfritidshjemmet og den selvejende institution, som alle ligger på skolens matrikel. Det er vores opfattelse at dette vil fungere bedst ved at vi er tre ligeværdige og selvstændige enheder, som med vores forskellige faglige input, kan bidrage til at skabe de optimale rammer for børnene. Det har vi gode erfaringer med i Humlebien.

Vi ønsker at gøre mere af det der virker og gøre mindre af det, der ikke virker. Derfor peger vi på, at specialfritidshjemmet vedbliver med at være en selvstændig organisation.

På vegne af fritidshjemmet

På vegne af fritidshjemsbestyrelsen

Fritidshjemmet  
Jagtvej 34, 2200 Kbh. N



(formand)



# Kildevældsskolens fritidshjem & klub

## Bellmansgade 5 – 11 \* 2100 København Ø



☎ 82552550 el. 82552555 \* Fax: 82552560 \* E-mail: mail@kildfritklub.kk.dk

---

Østerbro d. 22 /6 2008

Høringssvar angående forankring af specielfritidshjem.

Vi har på vores bestyrelsesmøde d. 16.juni diskuteret ovenstående.

Vi finder ikke et umiddelbart behov for at specielfritidshjemmet skal forankres i Kildevældsskolens fritidshjem og klub. Begrundelsen skal ses i følgende. Under opstartsmøderne for indflytning af sp.fritidshjem er der blevet lagt vægt på at sp.fritidshjemmet, så vidt muligt, skulle have rammer som imødekom mulighed for, at have egen legeplads og egne lokaler som fordrede små og kontrollerbare rammer. Vi ser således ikke en umiddelbar pædagogisk grund til at sammenlægge de 2 institutioner.

Vi er overbeviste om at der vil opstå et godt samarbejde mellem de 2 institutioner, såvel ledelses som personalemæssigt og ser med spænding muligheder for erfaringsudveksling i mellem de 2 områder, men ser det helst ske af egen vilje. Dog vil der selvkært være en del berøringsflader på det administrative plan i og med vi skal dele matrikel. Vi finder det dog ikke nødsaget til at indebære en sammenlægning og håber i stedet at der bliver taget højde for dette i andet regi, således at det ikke er de 2 institutioner som skal afklare disse.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen på Kildevældsskolens fritidshjem og klub.

F. Bestyrelsen Michael Grønbjerg.

## Hanne Holm Bengtson

---

**Fra:** Palle Rom [paro@dlf.org]  
**Sendt:** 9. september 2008 14:37  
**Til:** Marcello Linkimer  
**Emne:** Høring om forankring af specialfritidsinstitution på Kildevældsskolen

Kære Marcello Linkimer

Vedrørende "Høring om forankring af specialfritidsinstitution på Kildevældsskolen".

Københavns Lærerforenings bestyrelse har på sit møde 19. juni 2007 drøftet høringen og har besluttet, at der i det hele kan henvises til høringssvaret fra Kildevældsskolen.

Med venlig hilsen

Palle Rom  
Københavns Lærerforening  
Frydendalsvej 24  
1809 Frederiksberg C  
Tlf. 3322 3322



## ØSTERBRO LOKALUDVALG

Børne og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Sagsnr. 2007-104763

12. august 2008

### Hørings svar om tilknytning af specialinstitution til Kildevældsskolen

Det er i forbindelse med sammenlægningen af Jagtvejens Skole og Havremarkens Skole besluttet at overflytte en specialklasserække til Kildevældsskolen.

Der er i høringsmaterialet nævnt tre former for tilknytning –

1. Som KKFO i Kildevældsskolens regi med skolen som leder.
2. Som overflytning til eksisterende fritidshjem, dvs. samme konstruktion som på Jagtvejens Skole og med pædagogisk ledelse.
3. Som selvstændigt specialfritidshjem på Kildevældsskolen på skolens grund.

Østerbro Lokaludvalg mener, at man skal fortsat skal vælge pædagogisk ledelse men efter model 2, så der sker en integration men med den nødvendige normering.

Med venlig hilsen

**Axel Thrige Laursen**  
ff. Østerbro Lokaludvalg

**Lartey Lawson,**  
ff Fagudvalget for Børn og Ungdom