



Notat

Bilag 2

27-02-2023

Sagsnummer i F2
2023 - 3172

Dokumentnummer i F2
2023 - 3172

Sagsnummer eDoc
2023-0071447

Sagsbehandler
Sophus August Jakobsen Bojesen

Opsamling på Økonomiudvalgets drøftelse af udkast til Kommuneplanstrategi 2023 den 21. februar 2023

På Økonomiudvalgets møde den 21. februar 2023 drøftede Økonomiudvalget udkast til Kommuneplanstrategi 2023.

I nedenstående skema fremgår en opsummering af bemærkninger fremsat under drøftelsen i Økonomiudvalget. Det fremgår ligeledes af skemaet i hvilket omfang bemærkningerne er imødekommet (markeret med grønt = redaktionel ændring), eller henvist til, at der skal stilles et politisk ændringsforslag på Økonomiudvalgets møde d. 14. marts 2023.

	Emne	Partiliste	Bemærkning opsummeret	Økonomiforvaltningens bemærkning
Nr. 1	Dilemma-spørgsmål	Liste F	Indsæt nyt dilemmaspørgsmål til temaet om boliger: "Hvordan sikrer vi en by, der også har plads til de velfærdsmedarbejdere, der er brug for i København"	Ska fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 2	Grønne arealer	Liste F	Fremhæv behovet for at få opgraderet eksisterende arealer i byen fra gråt til grønt udover den omtale der pt. er af behov for nye grønne områder og parker.	Behovet for flere grønne områder er omtalt i en række af KPS23 kapitler. Der henvises til side 70-71, hvor det fremgår hvordan der kan etableres flere grønne områder, herunder opgradering af eksisterende by.

				Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 3	Hovedstadens udvikling	Liste F	Omtalen af at København vokser som storby skal være med fokus på de positive effekter, det medfører for København.	Det bemærkes, at der fremgår en redegørelse af positive effekter af København som tætby på side 28. Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 4	Mobilitet	Liste V	Fremhæv at støj fra motorveje kan afhjælpes ved etablering af overdækningsprojekter med henvisning til de projektforslag, som har været drøftet i KK. Dertil kan der nævnes generelle ambitioner om at nedbringe vejstøjen i KK.	Redaktionel ændring side 32: Tilføjet: "Københavns Kommune ønsker at nedbringe andelen af støjbelastede områder løbende som følge af konkrete indsatser og trafiktiltag. De primære tiltag for at nedbringe støjbelastningen i de eksisterende byområder er trafikale virkemidler som f.eks. nedsat hastighed, regulering af kørsel med tung trafik eller trafiksaneringer. Hvor det ikke er muligt at nedbringe støjen med trafikale løsninger, er støjreducerende asfalt et prioriteret virkemiddel. Tekniske forbedringer af køretøjer, flere el-biler og andre eldrevne transportmidler m.v. bidrager også til forbedringer. Eldrift af busser og andre tunge køretøjer kan her yde et væsentlig bidrag. Nogle steder er en bedre bygningsisolering mod støj dog nødvendig, og den prioriteres bl.a. ved byfornyelse, renovering af støttet byggeri, renovering af skoler og andre støjfølsomme offentlige bygninger etc. Endelig er der en række ideforslag til, hvordan større overdækningsprojekter ved motorvejsnettet på Amager og ved Bispebjerg kan afhjælpe støjbelastningen og skabe nye muligheder for byudvikling."
Nr. 5	Mobilitet	Liste V	Omtal "Park & Ride" i stedet for "Parkér og Rejs".	Det bemærkes, at Transportministeriet og Teknik- og Miljøforvaltningen anvender begrebet "Parkér og Rejs".

				Ændringsforslag, som skal fremsættes: Fra "Parkér og Rejs" Til "Park & Ride"
Nr. 6	Turisme	Liste V	Fremhæv at KK gerne vil have mere turisme og flere arbejdspladser i den branche og italesæt den vækst det bidrager med.	Det bemærkes, at det på side 56 fremgår, at turismen yder et væsentligt positivt bidrag til beskæftigelsen. Skal fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 7	Erhverv	Liste V	De kreative erhverv fylder meget ift. omtalen af håndværkserhverv. Se på balancen mellem omtalen af de to, inkl. at det fremhæves, at byen har brug for plads til den type arbejdspladser.	Skal fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 8	Boliger	Liste I	Spørgsmål til side 38 omtale af almene boliger, at "KK stiller krav mindst 25 pct af nye boliger i lokalplanlægning" og om det er en konstatering af praksis eller et strategisk pejlemærke.	Beskrivelsen redegør for praksis i Københavns Kommune.
Nr. 9	Havnen	Liste B	Bemærkning til side 72 "så badning tillades alle steder med få undtagelser" justeres til: "at badning som udgangspunkt tillades alle steder"	Redaktionel ændring: Fra: "så badning tillades alle steder med få undtagelser." Til: "at badning som udgangspunkt tillades alle steder med få undtagelser."
Nr. 10	Generelt	Liste Ø	Ønske om flere billeder af mennesker frem for bygninger.	Indarbejdes redaktionelt. Ved billeder der indeholder mennesker, er der regler for GDPR, som disse skal overholde. Forvaltningen vil håndtere denne senere i forløbet, hvor der vil blive taget billeder der lever op til GDPR-regler samt ønsket om billeder med flere mennesker.

Nr. 11	Generelt	Liste Ø	Se på figur 2.3 og kort 3.7 mhp. differentiering af farver, så de er lettere aflæselige. Se på øvrige figurer også ift. farverne.	Indarbejdes redaktionelt.
Nr. 12	Forord	Liste Ø	Omtal at København har udfordringer med ulighed i byens bydele.	Det bemærkes, at forslaget vedrører overborgmesterens forord.
Nr. 13	Generelt	Liste Ø	Omtal i højere grad byens børn og unge i KPS23 og hvad vi gør for børnene i byen.	Børn og unge indgår som et fokus i Kommuneplanstrategi 2023 og omtales i række afsnit fra forord og igennem temakapitlerne. Der henvises i øvrigt til nr. 52 i nærværende skema, hvor der er indsat ekstra sætning om børn og unge.
Nr. 14	Byvision	Liste Ø	På side 17 må der nævnes fokus på tilgængelighed for mennesker for handicap.	Indarbejdes redaktionelt.
Nr. 15	Hovedstadens udvikling	Liste Ø	Spørgsmål om hvilke planer for byudvikling, der er i Sydsverige og overvej om de skal nævnes i KPS23.	Befolkningen i Sydsverige vokser. I perioden 2011-2021 er befolkningen i eksempelvis Malmø Kommune og Helsingborg Kommune vokset med henholdsvis 16,4 procent og 15,6 procent, mens Københavns Kommunes befolkning voksede med 18,3 procent i samme periode. Derfor planlægger flere af kommuner i Sydsverige for nye byudviklingsområder. I Malmø Kommune forventes der mere end 30.000 nye boliger fra 2022 til 2035 blandt andet i Nyhamnen og Galeonen. Økonomiforvaltningen har valgt ikke at redegøre for planer i Sydsverige ud fra en vurdering af, at der trods samarbejdet om Greater Copenhagen, er en større sammenhæng mellem Københavns Kommune og Region Hovedstadens bolig- og arbejdsmarked. Såfremt hele Greater Copenhagen skulle belyses, så ville det også indebære redegørelse for planer i Region Sjælland.

Nr. 16	Mobilitet	Liste Ø	Ønsker et nyt mål på side 20 om København som cykelby og supercykelstier, da det er regionalt ophæng.	<p>Indarbejdes redaktionelt med følgende mål:</p> <p>"At København samarbejder med de øvrige kommuner i hovedstadsområdet og Region Hovedstaden om at etablere et samlet net af supercykelstier med henblik på at skabe god fremkommelighed for cykler over længere distancer."</p>
Nr. 17	Mobilitet	Liste Ø	Nævner at mobilitetsmålet er forlænget fra 2025 til 2030 og spørger til hvorfor, og ønske om at hæve ambitionen for cykelby.	<p>I forbindelse med fagforvaltningernes kommenteringsrunde, ønskede Teknik- og Miljøforvaltningen at udskyde mobilitetsmålet til 2030 og ønskede samtidig at ændre målet til min. 75 % kollektiv, cykel og gang og max 25 % bil i stedet for de nuværende 4 x 25 %. Økonomiforvaltningen vurderer, at målet er urealistisk at nå i 2025. Kommuneplanen skal vedtages i 2024, så for at viderebringe målet, vil det være naturligt, at målet er længere ude i fremtiden end 2025. Økonomiforvaltningen støtter derfor at udskyde målet til 2030.</p> <p>I forhold til at ændre på andelene af måltal skal det omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.</p>
Nr. 18	Befolkningsvækst	Liste Ø	2. spalte beskrives forventninger til flyttemønstre. Men hvor findes der belæg for at sige, at flyttemønstre og befolkningsudvikling vil vende tilbage til tiden før corona? Derudover henvises der til faldende befolkningstal.	Den forventede gennemsnitlige årlige vækst i perioden 2022 til 2050 er 4.000 (ca. 120.000 fordelt over 28 år), og med en faldende tendens over tid, og dermed under 10'ernes vækstrater. Så forventningen er ikke, at befolkningsudviklingen kommer tilbage på det tidligere niveau. Men det er forventningen, at flyttehyppighederne, dvs. borgernes tilbøjelighed til at flytte ind og ud af kommunen vil vende tilbage til niveauet før corona. Det skal altså ikke forstås som antal flytninger i absolutte tal, men som tilbøjeligheder. Baggrunden for forventningen er, at der er tale om en ekstraordinær situation, som er opstået

				<p>pba. udefrakommende faktorer. I 2022 er kommunen allerede tilbage på niveauet.</p> <p>Befolkningsudviklingen udgøres af mere end blot de mellemkommunale flytninger, og væksten er især drevet af et stort fødselsoverskud og et stort overskud fra udlandet. Forventningen om faldende vækst over tid skyldes, at tilflytningen (både fra andre kommuner og fra udlandet) forventes at være nogenlunde konstant over tid, da de aldersgrupper, der primært tilflytter kommunen, ikke vokser nævneværdigt. Omvendt forventes fraflytningen at stige, fordi der bliver stadig flere københavnere i de aldersgrupper, der har en stor tilbøjelighed til at fraflytte. Det skyldes ikke mindst de seneste 15 års vækst i antallet af børn og unge.</p>
Nr. 19	Boligmarked	Liste Ø	S 24 1.spalte. Der nævnes forudsætning om at byggeri af boliger har prisdæmpende effekt, og der spørges til hvad det faglige grundlag er for den vurdering også set i forhold til de ejerformer som bliver bygget med fx privat udlejning.	<p>Sammenhængen mellem prisudvikling og boligbyggeri kan i København fx ses i de år (2018-2019), hvor det er lykket at bygge til boligbehovet. Her flader prisstigningerne tilsvarende ud. Se Boligredegørelsen side 15 og 29.</p> <p>I forhold til prisudviklingen for ejerboliger, så bestemmes den af en kombination af udbud (nybyggeri og boligomsætning i de eksisterende boliger) og efterspørgsel (demografi og købekraft, dvs. konjunkturudvikling, renteniveau osv.).</p> <p>Der er en afsmittende effekt mellem de forskellige boligformer, som betyder, at fx byggeri af private udlejningsboliger har en prisdæmpende effekt på ejerboliger. Hvor stor, en afsmittende effekt er, varierer på baggrund af bl.a. boligformer, boligstørrelser mv.</p>

Nr. 20	Bolig- marked	Liste Ø	Spørgsmål til hvordan udvikling i byggeriet i omegns-kommunerne fordeler sig på ejerformer.	Ejerformen er ikke oplyst for kommende byggeri i omegns-kommuner, da den i nogle tilfælde ikke er fastlagt endnu, jf. Boligredøgørelsen 2022 side 72 og 73. Boligredøgørelsen (side 69) opgør fordeling af ejerformer i nybyggeriet i København og omegnen for perioden 2011-2020. Der henvises i øvrigt til svaret på nr. 19. Hvis dette skal belyses yderligere, skal der igangsættes analyse, som vil skulle løftes i OFS 2022/23.
Nr. 21	Bolig- størrelser	Liste Ø	På side 24 påpeges det, at efterspørgslen på boliger drives af de københavnske unge, der ønsker at blive boende i kommunen, når de flytter hjemmefra eller stifter familie, og unge der flytter til byen for at studere eller arbejde. Det giver efterspørgsel på 1-2 værelses lejligheder - og bofællesskaber - der er behov for, når det handler om at flytte hjemmefra eller flytte til byen for at studere. Og det er især 3-4 værelses lejligheder, når det handler om unge familier på vej til det første barn.	På side 24 står der alene, at "Efterspørgslen kan eksempelvis være drevet af et ønske om at blive boende i kommunen, når man flytter hjemmefra eller stifter familie, eller om at flytte til kommunen for at studere eller arbejde." Der er således tale om et eksempel for at forklare en effekt ikke om en redegørelse for faktuelle forhold.
Nr. 22	Mobilitet	Liste Ø	På side 28 står der om et forventet mobilitetsadfærd i 2050, men kommuneplan dækker frem til 2036, så hvorfor er det taget med?	Kommuneplanen regulerer de arealmæssige prioriteringer de næste 12 år. Der vil være en vedblivende effekt af planlægningen efter endt planperiode.
Nr. 23	Mobilitet	Liste Ø	På side 30 foreslås der omtale af letbanen ved motorring 3 og forundersøgelsen om letbane til Brønshøj.	Skal fremsættes som politisk ændringsforslag.
Nr. 24	Mobilitet	Liste Ø	På side 31 er der grafer for totale tal, og beder om procentvis redegørelse også fremgår.	Indarbejdes redaktionelt.

Nr. 25	Mobilitet	Liste Ø	På side 32 er der behov for handicappladser og erhvervsparkeringspladser. Også at der er behov for plads til parkering for elbiler nær el-ladestanderne.	Indarbejdes redaktionelt på side 32 i 1. spalte før sætning om evaluering af parkeringsnormer: "Københavns Kommune lægger vægt på, at der etableres parkeringspladser til mennesker med handicap og til erhvervs-parkering. Der er også behov for parkering til elbiler nær el-ladestanderne med henblik på, at bilister kan benytte dem efter endt ladning og frigøre el-ladestanderne til andre."
Nr. 26	Mobilitet	Liste Ø	Mere fokus på delebiler og delecycler ved endestationer af pendlertrafik.	Indarbejdes redaktionelt på side 32 efter 2. spalte: "Ved endestationer på knudepunkter for den kollektive trafik ser kommunen gerne, at der skabes gode muligheder for flere delebiler og delecycler."
Nr. 27	CO2	Liste Ø	På side 33 er der figur 2.8 om CO2-udledning, men nedenunder står der noget om luftforurening, hvilket er forvirrende for læser.	Indarbejdes redaktionelt (løses med overskrift over nederste faktaboks)
Nr. 28	Støj	Liste Ø	Fremhæv at støj fra motorveje kan afhjælpes ved etablering af overdækningsprojekter med henvisning til de projektforslag, som har været drøftet i KK. Dertil kan der nævnes generelle ambitioner om at nedbringe vejstøjen i KK.	Indarbejdes redaktionelt, se Nr. 4 i nærværende skema.
Nr. 29	Parke-ring	Liste Ø	På side 34 foreslås det, at der beskrives et forslag om at lave parkeringsnormerne for bilparkering forskelligt alt efter hvor i byen, der planlægges for byggeri.	Kommuneplanen indeholder allerede i dag differentierede parkeringsnormer efter ejendommens beliggenhed og anvendelse. Byen er opdelt i tre geografiske områder: centrum, tæt-byen (hovedsageligt brokvartererne) / byudviklingsområderne (fx Nordhavn) og den øvrige by (fx Vanløse, Brønshøj). Områderne er bl.a. afgrænset under hensyn til kollektiv trafikbetjening og koncentration af byfunktioner. Parkeringsnormerne er inden for hvert område desuden differentieret efter anvendelse, fx bolig, erhverv, butik mv.

Nr. 30	Boliger	Liste Ø	Det foreslås at fremrykke figur 3.4 (nu på side 46) med fakta om fordeling af boligtyper, så man har fakta mens man læser om målsætninger på side38.	Indarbejdes redaktionelt efter Økonomiudvalgets behandling 14.3.
Nr. 31	Boliger	Liste Ø	Nævner at partiet er uenige i at fastholde de nuværende boligstørrelser og foreslår at der i stedet sker en differentieret boligstørrelsesbestemmelse fordelt på bydele med henvisning til bevarende lokalplan i Nordvestkvarteret.	<p>Kommuneplanens bestemmelser om boligstørrelser er generelle og fleksible. Det betyder, at grundejere og udviklere kan udvikle projekter, som de vurderer der er efterspørgsel på i de enkelte områder. Bydelenes sammensætning af boliger er forskelligartet, dvs. der er delområder med mindre hhv. større boliger. I bydelen Bispebjerg er andelen af små boliger højest i Nordvestkvarteret og Fuglekvarteret, mens de nordlige områder er præget af større boliger, hvilket hænger sammen med de mange enfamiliehuse.</p> <p>I de seneste 10 år er der opført mange mindre boliger i Bispebjerg. Det skal ses i sammenhæng med, at næsten 50 % af boligerne er opført som ungdomsboliger, men det kun gælder for ca. 20 % af boligerne i hele byen. Hvis man alene betragter familieboliger, adskiller Bispebjerg sig ikke markant fra resten af byen. Det bemærkes endvidere, at Bispebjerg i maj 2022 var den bydel, som havde 6. flest ungdomsboliger i København, mens Amager vest, Amager Øst, Nørrebro, Vesterbro-Kgs. Enghave, Valby og Indre By alle havde flere.</p> <p>I lokalplanlægningen kan kommunen efter konkret vurdering fastlægge en fordeling mellem familieboliger og ungdomsboliger. Det er fx sket i Lokalplan 619 "Provstevej-kvarteret", hvor der ikke er muliggjort ungdomsboliger. Tilsvarende er det fastsat en maksimal andel ungdomsboliger i Lokalplan 597 "Lygten II" og Lokalplan 603 "Drejervej".</p>

				<p>Økonomiforvaltningen fastholder derfor vurderingen af, at det ikke er hensigtsmæssigt med en differentieret boligstørrelsesbestemmelse fordelt på bydele, og henviser ønsket om at detalregulere forholdet til lokalplanlægning.</p> <p>Såfremt forslaget skal fremsættes, skal forslaget omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.</p>
Nr. 32	Boliger	Liste Ø	Forslag om at omtale aftalen med staten om mulighed for 40 % alment boligbyggeri på By & Havns arealer (side 38 3. spalte):	<p>Det bemærkes, at muligheden for 40 pct. Alment boligbyggeri allerede er nævnt på side 50 i KPS23.</p> <p>Skal fremsættes som politisk ændringsforslag.</p>
Nr. 33	Boliger	Liste Ø	Fremme byggefællesskaber skal også nævnes (forslag til side 39 1. spalte)	Det bemærkes, at ambitionen om byggefællesskaber er nævnt på side 42 1. spalte.
Nr. 34	Boliger	Liste Ø	I boligredøgørelsen 2023 er der behov for at undersøge udvikling i deleboliger.	I forhold til deleboliger, så er det et spørgsmål Økonomiforvaltningen vil forsøge at belyse nærmere i Boligredegørelsen for 2023.
Nr. 35	Boliger	Liste Ø	På side 42 foreslås det, at skæve boliger nævnes, samt at der er kommet en hjemløserreform og derfor behov for flere skæve boliger.	<p>Det bemærkes, at hjemløserreformen allerede er nævnt på side 51. Herunder behovet for byggeri af skæve boliger.</p> <p>Såfremt der er ønske om yderligere omtale af behovet for flere skæve boliger skal dette forslag omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.</p>
Nr. 36	KK anlægsbehov	Liste Ø	På side 44 omkring de nævnte kulturfaciliteter, der er behov for at beskrive, hvad det mere konkret er.	Kulturhuse og biblioteker indgår ikke i anlægsplanerne, da de anlægges som tilvalg på skolebyggerier (bibliotek) eller ved at ombygge bygninger i den eksisterende by, når muligheden opstår.

				<p>Redaktionelt vil forvaltningen uddybe, hvad der er metoden bag anlægsplanen ved følgende tekst på side 44:</p> <p>"Anlægsplanen viser behov for fremtidige kommunale servicefunktioner baseret på arealplaner. Aktuelt bliver der udarbejdet arealplaner for de behov, hvor forvaltningerne har vurderet, at der er en direkte sammenhæng til befolkningstilvæksten eller hvor der er besluttet konkrete servicemål. Det omfatter skoler, daginstitutioner, plejeboliger, sociale botilbud, boldbaner, idrætshaller, svømmehaller og grønne områder. Der er ikke udarbejdet arealplaner for kulturhuse og biblioteker. Anlægsplanen omfatter derudover behov for drifts- og genbrugspladser."</p>
Nr. 37	Lægehuse	Liste Ø	På side 44 bør også nævnes lægehuse.	<p>Behovet for lægehuse indgår ikke i anlægsplanen, men Økonomiforvaltningen indgår bl.a. i samarbejde med Sundheds- og Omsorgsforvaltningen om at placere private lægehuse i eksisterende portefølje, når der er overskuds kapacitet i den kommunale ejendomsportefølje. Udfordringen med lægedækning er omtalt på side 39.</p> <p>Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag.</p>
Nr. 38	Boligstørrelser	Liste Ø	På side 46 figur 3.3 om boligstørrelser, der viser et fald i størrelserne, og partiet ser gerne at denne udvikling fortsætter i form af flere små boliger og bofællesskaber.	Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 39	Ydre Østerbro	Liste Ø	På side 48 er der omtalt en busholdeplads, der ifølge partiet er den eneste plads til el-ladestander, og alternativt er ved Helsingør. Bør prioriteres fortsat plads til	Arealet er i dag udlagt som T-ramme (tekniske anlæg) og omfattet af lokalplan med mulighed for blandt andet (men ikke kun) tekniske anlæg. Planlægningen forpligter ikke grundejer til at opretholde den hidtidige anvendelse. Der er ikke fastlagt

			at kunne oplade elbusser på denne grund i stedet for boligbyggeri.	<p>en ændret anvendelse i udkastet til strategien, men arealet indgår i et område som er skitseret med potentiale for byudvikling blandt andet i kraft af den stationsnære beliggenhed. Der lægges op til at tage stilling til området enten i KP24 eller efterfølgende med et kommuneplantillæg med lokalplan.</p> <p>Økonomiforvaltningen bemærker, at det er de enkelte busoperatører (f.eks. Arriva og Umov) der står for at etablere garageanlæg med ladestandere samt at Movia har oplyst, at der i dag er garageanlæg med ladestandere til elbusser i Gladsaxe, Glostrup, Hvidovre og Holte.</p> <p>Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.</p>
Nr. 40	Boligmåltal	Liste Ø	Det nævnes, at der i KPS23 fremgår forskellige tal for antal boliger, der er behov for. Vi foreslår, at der kun anvendes tallet 40.000 som er tallet i den kommende planperiode på 12 år. (side48)	<p>Økonomiforvaltningen har indledningsvist vurderet, at behovet er omkring 40.000 boliger, men det endelige antal skal fastlægges i Kommuneplan2024 pba boligprognose i Boligregørelsen 2023. Det bemærkes, at det udover de ca. 40.000 boliger i Københavns Kommune fremgår på side 22, hvad behovet er i hovedstadsområdet, da kapitlet omhandler hovedstadens udvikling. På side 47 er der en graf for den langsigtede befolkningsprognose, hvor forvaltningen ligeledes har vurderet, at der i Københavns Kommune er et tilsvarende langsigtet behov for flere boliger i byen. Økonomiforvaltningen anbefaler, at de nævnte tal fastholdes.</p> <p>Såfremt der er ønske om at ændre tallene, skal forslaget omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.</p>

Nr. 41	Almene boliger	Liste Ø	På side 50 i anden spalte står der, at der skal sikres en andel på 20 pct. almene boliger, og der spørges til om det er en fejl, jf. kommunens mulighed for at stille krav om 25 pct. almene boliger i lokalplanlægning og nævnte aftale med den tidligere regering om mulighed for 40 pct. almene boliger på By & Havns arealer.	Der er ca. 64.500 almene boliger i København, og de udgør aktuelt 19,9 pct. af den samlede boligmasse. Der er således ikke tale om en fejl, da en stigning i andelen af almene boliger til 25 pct. af den samlede boligmasse vil forudsætte nybyggeri af langt flere almene boliger end, hvad der er realistisk via lokalplankrav og samarbejdsaftalen med staten.
Nr. 42	Andelsboliger	Liste Ø	Nævner behov for at fremme andelsboliger (side50).	Det bemærkes, at der på side 39 fremgår "at byggeriet af ejerboliger og andelsboliger også fremmes, så københavnernes tilbydes et balanceret boligudbud."
Nr. 43	Håndværk	Liste Ø	Ønsker omtale af, at der er behov for plads til erhverv i byen særligt håndværkererhverv i nye byområder.	Der henvises til side 54, hvor det fremgår som mål at sikre plads til kreative erhverv og håndværkererhverv i nye byområder og eksisterende blandede bykvarterer. Skal fremsættes som politisk ændringsforslag.
Nr. 44	Detailhandel	Liste Ø	Omtale af behov for plads til små detailhandelsvirksomheder i byudviklingsområderne.	Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 45	Turisme	Liste Ø	Omtal at KK gerne vil have mere turisme, og vise at København er en grøn og bæredygtig by, men at udbygning af hotelmarkedet skal ske andre steder i byen end Indre By.	Det bemærkes, at kommuneplanstrategien skitserer forskellige udfaldsrum, som kommer i høring med Kommuneplanstrategi 2023. I Kommuneplan 2024 kommer der forslag til løsning, som skal besluttes. Skal fremsættes som politisk ændringsforslag.
Nr. 46	Energi	Liste Ø	På side 68-69 ønskes det omtalt, at der er behov for at nedbringe energiforbruget, fx ved intelligent energistyring på tværs af boliger og erhverv.	Skal fremsættes som politisk ændringsforslag.

Nr. 47	Genanvendelse	Liste Ø	Nævner ønske om, at der skal omtales genanvendelse af bygninger.	Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 48	Grønne områder	Liste Ø	Nævner at det er væsentligt, hvordan vi tæller grønne områder med eller ej i opgørelsen, konkret nævnes område ved Blågårdsgade.	Bemærkning henvises til den grønne analyse som er afrapporteret til Økonomiudvalget med forudsætningerne i analysen, som er udarbejdet med inddragelse af Teknik- og Miljøforvaltningen. I lighed med tidligere analyser anvendes et kriterium om 25 % vegetationsdække som definition af et grønt område. Vegetation registreres ligesom i tidligere analyser (fra Teknik- og Miljøforvaltningen) som flade (dvs. både på terræn og som kronedække af træer). Hertil kommer så krav til arealets størrelse og sikret offentlig adgang.
Nr. 49	Nyholm	Liste Ø	Spørgsmål til hvorfor Nyholm ikke er nævnt i KPS23.	Er ikke omtalt, da staten ikke er afklaret vedrørende igangsættelse af udvikling af Nyholm endnu. Kommende planlægning forventes at ske med kommuneplantillæg og lokalplan.
Nr. 50	Kulturmiljøer	Liste Ø	Kortet omkring kulturmiljøerne er vanskeligt at aflæse og der er spørgsmål til størrelsen på de eksisterende og nye kulturmiljøer.	<p><u>Vedr. kort nr. 6.1</u> På kortet er de eksisterende udpegninger markeret med mørkegrøn, mens nye udpegninger er markeret med sorte nummermarkeringer uden afgrænsning.</p> <p><u>Vedr. afgrænsning af nye kulturmiljøer</u> Økonomiforvaltningen bemærker, at de nye kulturmiljøers konkrete afgrænsning ikke fastlægges i kommuneplanstrategien men først i forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2024. Foreløbige udkast til de fremtidige afgrænsninger fremgår af "Screening for nye værdifulde kulturmiljøer til Kommuneplan 2024", som kan findes her: Analyser Kommuneplanstrategi 2023 (kk.dk). De nye kulturmiljøer skønnes at have sammenlignelig størrelse med eksisterende middelstore</p>

				<p>og mindre udpegninger. Der udpeges ikke nye områder, der i størrelse kan sammenlignes med f.eks. 'Københavns Nyere Befæstning' (inkl. Utterslev Mose) eller 'Nordhavn'.</p> <p>Ved fastlæggelse af kulturmiljøernes afgrænsning tages der udgangspunkt i beliggenheden af kulturmiljøernes bærende bevaringsværdier, matrikelgrænser og historiske skel. Økonominforvaltningen lægger her vægt på, at kulturmiljøets bærende fortælling er fokuseret, tydeligt tilstedeværende og aflæselig indenfor afgrænsningen. Målet med afgrænsningerne er således ikke at omfatte større, omkringliggende områder af byen, som risikerer at sløre oplevelsen af kulturmiljøets bevaringsværdige helhed med bygninger og elementer, der er fremmede for denne.</p>
Nr. 51	Titel	A	Foreslår at der bruges andre ord end hhv. "fremtidens" og "klimavenlige" til titlen på KPS23, men at begrebet "Hovedstaden" fortsat indgår.	Skal fremsættes som ændringsforslag.
Nr. 52	Børn og unge	C	I Kapitel 5 ønskes der mere omtale af børn og unge og hvordan de kan bruge byen aktivt til bevægelse.	<p>Indarbejdes redaktionelt på side 74 med følgende understregede sætning:</p> <p>"Det understøtter samtidig et sundt liv i København og inspirerer københavnernes til at tage del i at bruge byen aktivt. Særligt byens børn og unge skal inspireres til at bruge byen til bevægelse, såvel i byens grønne og blå områder, som i bydelenes kultur- og fritidstilbud."</p>
Nr. 53	Almene boliger	C	At der på side 38 om almene boliger skrives "op til 25 pct." i stedet for "mindst 25 pct."	Skal fremsættes som ændringsforslag.
Nr. 54	Boligmarked	C	Ønsker øget omtale af behov for flere ejerboliger, andelsboliger og betalbare boliger.	Det bemærkes, at det allerede er nævnt på side 50 og 51.

				Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.
Nr. 55	Parke- ring	C	Parkering skal løses på egen grund ved nybyggeri og ikke føre til yderligere gadeparkering.	Skal omformuleres og fremsættes som politisk ændringsforslag. Sidetal og tekst skal fremgå.