



## Notat

Til Børne- og Ungdomsudvalget

### Indikatorer og kvalitet i dagtilbud

Udvalget har som led i faglighedsdrøftelsen på dagtilbudsområdet den 14. august 2024 bedt om et notat, der belyser, om der er sammenhæng mellem institutionernes kvalitet og indikatorer som fx størrelse, personaleomsætning eller uddannelsesandel.

Med dette notat orienteres udvalget om, at forvaltningen ikke kan identificere tydelige sammenhænge mellem bestemte indikatorer og kvalitet i de enkelte dagtilbud, samt om de generelle fællesnævner, områdecheferne identificerer ift. institutioner, der er på en toårig særlig indsats.

#### Forskellige indikatorer og kvalitet

Forvaltningen har undersøgt, om der er sammenhæng mellem institutionernes kvalitet, som den er vurderet i det pædagogiske tilsyn, og data om andel uddannede pædagoger i personalegruppen, antal indmeldte børn, personalets sygefravær, og personaleomsætning.

Data om institutionsstørrelse og personale er både blevet sammenholdt med de institutioner, der har den højeste kvalitet i tilsyn (flere temaer i den højeste vurderingskategori) og de institutioner, der har den laveste kvalitet i tilsynet (flere temaer i de to laveste vurderingskategorier).

Der er relativt stor spredning i resultaterne blandt de enkelte institutioner, og der er ikke nogen af de nævnte indikatorer, der entydigt viser sammenhæng med tilsynet. I sig selv kan indikatorerne om størrelse og personaleforhold dermed ikke anvendes til at indikere høj eller lav kvalitet.

Af figur 1 nedenfor fremgår det, hvordan institutioner med 1-6 temaer i den højeste vurderingskategori, fordeler sig ift. andelen af personalet, der er uddannede pædagoger. De blå prikker repræsenterer hver især en institution, og diagrammet viser, at der ikke er nogen signifikant sammenhæng imellem antal temaer, der vurderes højt i tilsynet, og andelen af uddannede pædagoger, da spredningen er for stor og antallet af cases er for lille.

*Figur 1. Andel uddannede pædagoger og kvalitet i det pædagogiske tilsyn*

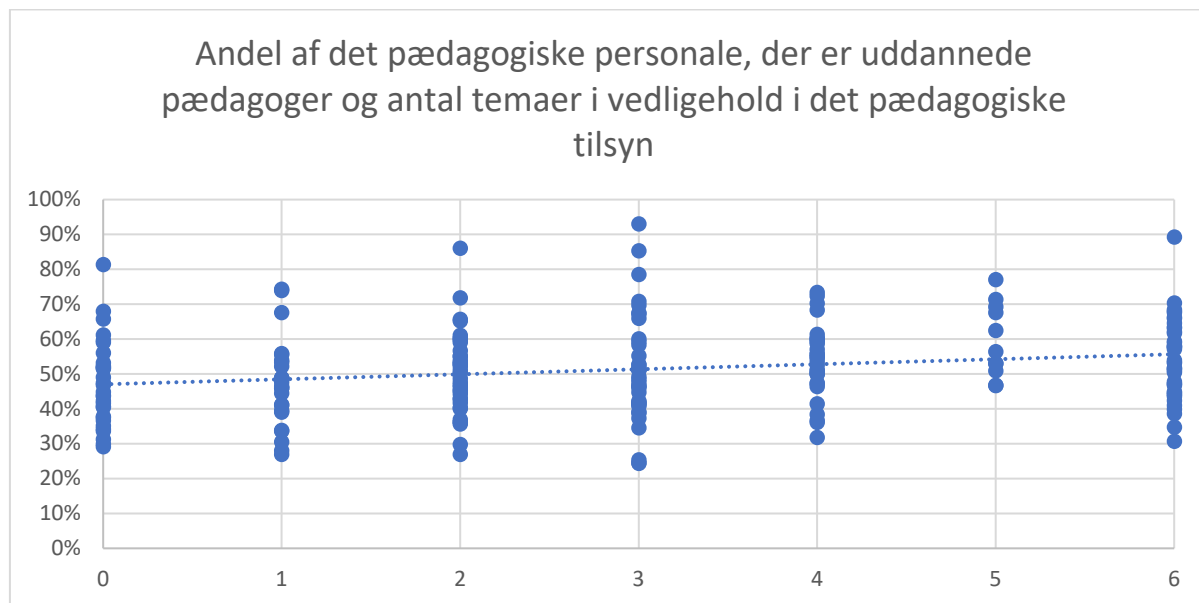
06-08-2024

Sagsnummer I F2  
2024 - 14231

Dokumentnummer i F2  
5875255

Sagsnummer i eDoc  
2024-0244223

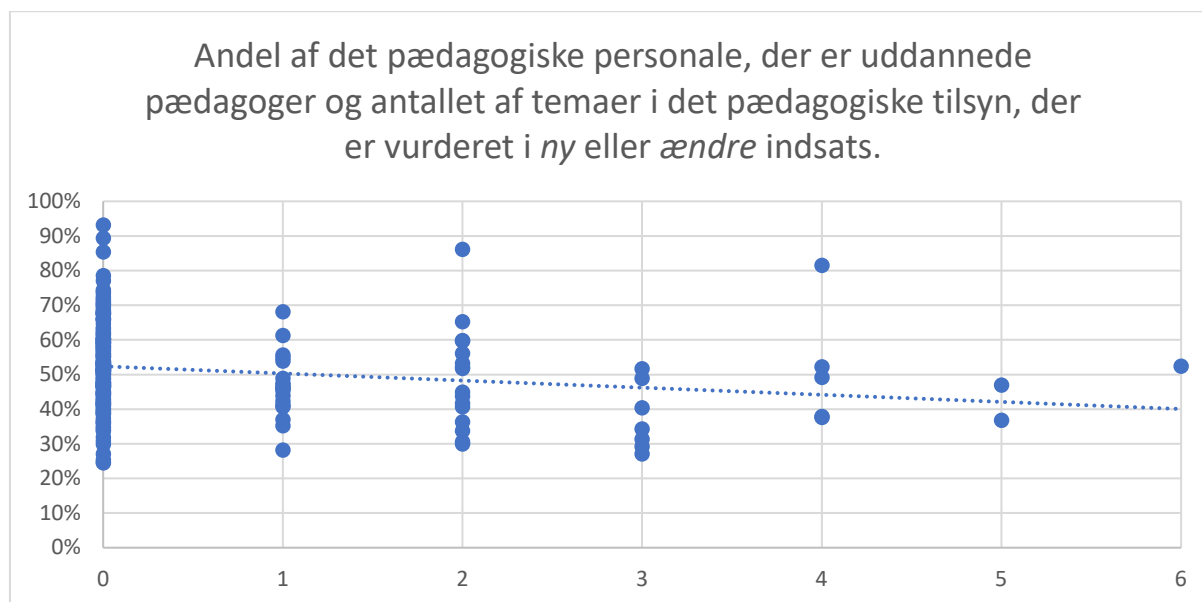
Sagsbehandler  
Sanne Andersen Sepstrup



Analysen er lavet med personaledata, som udelukkende findes for de kommunale institutioner.

Institutioner på "light"-tilsyn er registreret med seks temaer i vedligehold.

Af figur 2 nedenfor fremgår det igen, hvordan institutioner med 0-6 temaer i de to laveste vurderingskategorier, fordeler sig ift. andelen af personalet, der er uddannede pædagoger. Igen viser diagrammet, at der ikke er nogen signifikant sammenhæng mellem antal temaer, der vurderes lavt i tilsynet, og andelen af uddannede pædagoger, da spredningen er for stor og antallet af cases er for lille. Det er samtidig værd at bemærke, at de institutioner, der fordeler sig i højre halvdel af diagrammet, allerede er på særlig indsats.



#### Fællesnævner hos institutioner med behov for udvikling af kvalitet

Områdeforvaltningerne har identificeret en række kendetegn, der ser ud til at gå igen i de dagtilbud, der på baggrund af tilsynets vurderinger af den pædagogiske praksis skal arbejde med en toårig særlig indsats til udvikling af kvalitet.

I den toårige indsatsperiode skal dagtilbuddet i samarbejde med forvaltningen gennemføre en analyse af den pædagogiske kvalitet, udarbejde en udviklingsplan og arbejde målrettet med udviklingsplanens tiltag. Målet er, at der ved næste års tilsyn ses en positiv udvikling, og at dagtilbuddet ved indsatsens afslutning har opnået de aftalte mål og opbygget kapacitet til at kunne fortsætte arbejdet med en positiv udvikling på egen hånd

Fællesnævnere for institutioner med lav kvalitet er ofte (men ikke altid) en kombination af følgende forskellige faktorer:

- Mangelfuld samt skiftende ledelse over længere tid, fører til en høj grad af "privatpraktiserende" pædagogisk tilbud uden retning
- Manglende ledelsesforankring af og ledelsesopfølgning på indsatser
- Stor personaleomsætning, højt sygefravær og udfordringer med rekruttering medfører en lav præsentation af pædagogisk kontinuitet og fagligt uddannet personale
- Fravær af fælles pædagogisk fundament og løbende systematisk evalueringskultur (betyder fx variation i kvalitet og retning)
- Ny leder og ny forældrebestyrelse, hvor rammen for det pædagogiske arbejde er kommet til forhandling
- Manglende hverdagsstruktur, mikroorganisering, pædagogiske rutiner og rollefordeling ud fra børneperspektiver
- Et forældet børnesyn, der ikke er i overensstemmelse med forskning, manglende viden om, hvad der kendetegner læringsmiljøer af høj kvalitet samt manglende viden om børns udvikling
- Manglende professionelle arbejdsfællesskaber og arbejdsglæde