



# **EFFEKTOPFØLGNING GÆLDENDE FOR 2020**

## INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>INTRODUKTION .....</b>	<b>3</b>
<b>PRIMÆR FOREBYGGELSE .....</b>	<b>4</b>
FERIECAMP (KFF) .....	5
BYDÆKKENDE STUDIE- OG FRITIDSJOBINDSATS (BIF) .....	11
TV-OVERVÅGNING (ØKF) .....	16
<b>SEKUNDÆR FOREBYGGELSE .....</b>	<b>17</b>
DEN SELVEJEDE INSTITUTION SJAKKETS AKTIVITETSCENTER (SOF) .....	18
KØBENHAVNERTEAMET (SOF) .....	27
NY START (SOF) .....	36
GREEN TEAMS DRIFTSSAMARBEJDER (TMF) .....	42
GREEN TEAMS BESKÆFTIGELSE (TMF) .....	44
DIN BETJENT (ØKF) .....	48
HOVEDSTADENS BEREDSKABS UNGDOMSBRANDKORPS (ØKF) .....	56
FOKUS PÅ FOREBYGGELSE AF EKSTREMISME (BIF) .....	61
<b>TÆRTIÆR FOREBYGGELSE .....</b>	<b>70</b>
18+ ENHEDEN (SOF) .....	71
SPYDSPIDSEN (SOF) .....	81
SSP+ (SOF) .....	86
DEN KORTE SNOR (SOF) .....	94
NEXUS (SOF) .....	97
ENHEDEN FOR KRIMINALPRÆVENTIVE INDSATSER (SOF) .....	105
BESKÆFTIGELSE- OG UDDANNELSESFOKUSERET AFSONING OG GOD LØSLADELSE (BUAGL) (BIF) .....	115
STYRKET AKTIVERINGSINDSATS TIL LEDIGE MED BANDE- ELLER ROCKERRELATIONER (SPECIALENHEDEN) (BIF) .....	120
MENTORPROJEKT STRØM (BUF) .....	127
<b>OMRÅDEBASEREDE INDSATSER .....</b>	<b>132</b>
AMAGER PARTNERSKAB (ØKF) .....	133
TRYGHEDSPARTNERSKABET FOLEHAVEN (ØFK) .....	139
TINGBJERG-HUSUM PARTNERSKAB (ØKF) .....	144
TRYGHED SYDHAVN/SYDHAVNSCOMPAGNIET (ØKF) .....	150
ALL IN (SOF) .....	157

## INTRODUKTION

Københavns Kommune (Sikker By, Økonomiforvaltningen) udarbejder årligt en rapport med en vurdering af effekten af de kriminalpræventive indsatser, som indgår i samarbejdet under Sikker By strategi 2018-2021. Formålet er at give et samlet overblik over det kriminalpræventive arbejde i København samt at følge den vurderede effekt af de enkelte kriminalpræventive indsatser.

I år indeholder effektopfølgningen en vurdering af målopfyldelsen for 25 indsatser. Ansvaret for indsatserne ligger i de enkelte forvaltninger: Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (4 indsatser), Børne- og Ungdomsforvaltningen (1), Socialforvaltningen (10 indsatser), Kultur- og Fritidsforvaltningen (1 indsats), Teknik- og Miljøforvaltningen (2 indsatser) og Økonomiforvaltningen (7 indsatser).

Effektopfølgningen forelægges Sikker By styregruppen d. 10. juni, Økonomiudvalget d. 10. august og Borgerrepræsentationen d. 19. august.

## DATAPAKKER

De indsatser, som registrerer cpr-numre for deres brugere, modtager såkaldte datapakker, som indsatsernes afrapportering er udbygget med. Datapakkerne er udviklet i et samarbejde mellem indsatserne, Sikker By og Økonomiforvaltningens Tværgående Analyseenhed. De indeholder baggrundsdata for indsatsernes brugere samt data for tilbagefald til kriminalitet og brobygning til uddannelse/beskæftigelse. Tallene fra datapakkerne er indarbejdet i indsatsernes afrapporteringer, hvor det er vurderet relevant.

I år er datapakkerne trukket lidt anderledes end tidligere. Hidtil har kriteriet været at få den nyeste data fra de forskellige registre, der trækkes fra<sup>1</sup>. Da registrene ikke opdateres samtidigt, har det dog resulteret i en datapakke, hvor data dækkede forskellige tidsperioder og dermed omhandlede forskellige indsatsdeltagere. Derfor er det i år besluttet at trække den nyeste data på

---

<sup>1</sup> Der trækkes data fra følgende registre: Adresseregister (BEFADR), befolkningsregistret (BEF), beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase (DREAM), Kriminalstatistik sigtelsler (KRSI).

*tværs af registrene.* Det senest opdaterede register bestemmer således, hvilken dato indsatsdeltagere senest skal have afsluttet indsatsen, for at indsatsdeltageren indgår i datapakken. I årets datapakker er indsatsen afsluttet senest d. 30. juni 2019. Det betyder, at datapakkerne omhandler indsatsdeltagere frem til denne dato, selvom afrapporteringerne i årets effektopfølgningen dækker 2020. De steder, hvor der anvendes data fra datapakkerne til effektafrapportering, er det markeret med en fodnote, at data ikke er gældende for 2020.

De indsatser, som ikke registrerer cpr-numre for deres brugere, og derfor ikke kan basere deres afrapportering på datapakkerne, udfylder i stedet et effektskema, som ud fra fire parametre vurderer indsatsens potentiale for effekt. De fire parametre er: 1. Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer, 2. Anvendelse af virkningsfulde tilgange, 3. Indsatsens vidensgrundlag og 4. Samarbejdets bredde.

## VURDERING AF INDSATSERNES EFFEKT

Alle indsatserne vurderes med en farvemarkering, som afspejler, i hvilken grad indsatserne lever op til de succeskriterier, de selv har opstillet. Grøn markeres ved en fuldstændig indfrielse af indsatsens mål, gul markeres ved en delvis indfrielse, mens rød markeres ved en mangelfuld målfrielse. Det bemærkes i den forbindelse, at gule og røde markeringer også kan indikere, at en indsats eks. har opstillet meget ambitiøse mål.

## COVID-19 RESTRIKTIONER

I årets effektopfølgning er ingen indsatser markeret røde. Dette er en særlig corona-vurdering, da flere indsatser har været særligt udfordret under covid-19, grundet de restriktioner indsatserne har været underlagt. Disse restriktioner har medført, at flere aktiviteter hos indsatserne ikke har været mulige at gennemføre eller er blevet gennemført under svære vilkår. Det vurderes derfor, at flere indsatser ville have gennemført deres mål under normale omstændigheder.



# PRIMÆR FOREBYGGELSE

# FERIECAMP (KFF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Det overordnede mål med FerieCamp er at introducere børn og unge i udsatte byområder til et aktivt kultur- og fritidsliv, så de har gode tilbud i deres ferier og efterfølgende har lyst til at melde sig ind i en forening eller gøre aktiv brug af lokalområdets andre fritidstilbud.</p> <p>I den nye model for FerieCamp, som blev udfoldet fra starten af 2020, er der færre ressourcer centralt, og der er indgået partnerskaber med foreninger og andre aktører, som afholder FerieCamp. Det betyder, at FerieCamp i langt højere grad bliver afviklet hos foreningerne og på deres præmisser. Det har resulteret i større ejerskab hos foreninger og nye samarbejder i de forskellige bydele. Programmerne er i højere grad rettet mod børnenes efterfølgende inklusion i foreningen, og som en naturlig del af denne udvikling har vi også set, at der er færre aktiviteter/aktivitetstimer. Dette har haft indflydelse på fremmødetallet, men vi har en antagelse om, at det styrker FerieCamps langvarende effekt, fordi flere børn efter FerieCamp bliver inkluderet i foreningerne.</p> <p>COVID-19-restriktioner har medført at påskeferiens- og juleferiens camps er blevet aflyst, samt et lavt deltagerantal i efterårsferien. Til gengæld er der med sommerpakkens midler blevet afholdt en del flere FerieCamps i sommerferien. Disse indgår dog ikke i denne effektaf rapportering.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	<p>FerieCamp blev igangsat d. 1. januar 2011.</p> <p>Den nye model blev igangsat i sommeren 2019 i seks bydele (Tingbjerg, Husum, Bispebjerg, Ydre Nørrebro, Indre Nørrebro, Amager Vest) og fuldt udrullet til alle ni bydele (+Bellahøj, Amager Øst og Sydhavnen) i januar 2020.</p> <p>Fra 2021 fortsætter den nye model med nu 11 bydele (+Valby og Østerbro)</p>
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kultur- og idrætsaktiviteter i de fem store skoleferier (vinter, påske, sommer, efterår og jul).</li><li>• FerieCamp for alle børn og unge på 3-17 år i minimum 9 bydele, ca. 7-8 ferieuger hvert år.</li><li>• Camps kun for piger</li><li>• SærCamps for børn med særlige behov</li><li>• Vi har desuden mulighed for at lave POP-UP-aktiviteter, der hvor behovet opstår for at inkludere en særlig målgruppe.</li></ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	<p>Primær.</p> <p>På FerieCamp kan børn og unge i åbne og uforpligtende rammer prøve foreningsaktiviteter, som de kan gå til i deres fritid. FerieCamp foregår i alle skolernes ferier og tilbyder dermed også målgruppen et alternativ til at hænge ud i gadebilledet i ferierne.</p> <p>I indsatsen arbejdes aktivt med brobygning til foreningslivet, så børnene efter at have prøvet aktiviteterne i FerieCamp bliver del af foreningslivet – også mellem ferierne. Således forventes indsatsen at have en kriminalpræventiv effekt på den lange bane. Det er i høj grad foreninger eller kulturinstitutioner, som arbejder målrettet med brobygning til et aktivt fritidsliv, som</p>

	planlægger og afholder aktiviteterne. Hermed introduceres målgruppen til aktiviteten, foreningslokalerne og trænerne, og det vurderes dermed, at forudsætningerne for brobygningen til foreningslivet styrkes.
<b>Målgruppe</b>	Børn og unge mellem 3-17 år bosat i udsatte bydele
<b>Samlet budget pr. år</b>	T.o.m. 2021: 5.061.000 kr. T.o.m. 2023: 2.800.000 kr. Beløbet dækker kun dele af indsatsen. Der er bestilt budgetnotat til budget 2022 mhp., at FerieCamp kan fortsætte i den nuværende model.
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Fokus på udsatte bydele: Tingbjerg, Husum, Bellahøj, Bispebjerg, Ydre Nørrebro, Indre Nørrebro, Amager Øst, Amager Vest og Sydhavnen

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Fremmøder  <i>På FerieCamp registreres ikke enkeltpersoner men fremmøder. Det vil sige, at børnene tælles hver gang, de møder op til en aktivitet, og det samme barn kan derfor tælles flere gange, hvis det deltager flere dage eller i flere aktiviteter.</i>	X		28.822 fremmøder i 2019  <i>Det bemærkes at FerieCamp blev afviklet i færre bydele i nogle ferier i 2019 end i 2020, grundet manglende finansiering.</i>  <i>(20.015 fremmøder i Bellahøj, Sydhavnen og Amager Øst med aktiviteter i fem skoleferier inkl. halvdelen af kulturmidlerne.</i>	21.536 fremmøder i 2020  <i>Påskeferiens og juleferiens camps blev aflyst grundet covid-19</i>	Der har været minimum 30.000 fremmøder på FerieCamp hen over året.

Aktivitetstimer	X		<p>8.675 fremmøder i seks bydele i den nye model med aktiviteter i tre skoleferier inkl. den resterende halvdel af kulturmidlerne fordelt på otte bydele).</p> <p>3.090 aktivitetstimer afholdt i 2019</p> <p><i>Det bemærkes at FerieCamp blev afviklet i færre bydele i nogle ferier i 2019 end i 2020.</i></p> <p><i>Var ikke et succeskriterie i 2019</i></p>	<p>2.699,5 aktivitetstimer afholdt i 2020</p> <p><i>Påskeferiens og juleferiens camps blev aflyst grundet covid-19</i></p>	Der er afholdt minimum 2.500 aktivitetstimer på FerieCamp hen over året.
Ordinære FerieCamp uger	X		<p>Ingen formålning</p> <p><i>Var ikke et succeskriterie i 2019</i></p>	<p>Grundet covid-19 restriktioner og dermed aflysning af FerieCamp er der reelt afholdt 51 camps og fire mini-camps</p> <p><i>Der er oprindeligt planlagt og givet tilskud til at afholde 70 ordinære camps i 2020</i></p>	Der afholdes minimum 64 ordinære FerieCamp-uger over hele byen i løbet af året.
<p>FerieCamp for særlige målgrupper</p> <p><i>FerieCamp for børn med særlige behov (FerieCamp kun for piger og for børn med særlige behov, fx kognitive eller fysiske udfordringer)</i></p>	X		<p>En camp for børn med særlige behov To camps kun for piger</p> <p><i>Det bemærkes at FerieCamp blev afviklet i færre bydele i nogle ferier i 2019 end i 2020.</i></p> <p><i>Var ikke et succeskriterie i 2019</i></p>	<p>Der er afholdt fire FerieCamps for særlige målgrupper (to pigecamps og to camps for børn med særlige behov).</p> <p><i>Der var planlagt og givet tilskud til 6 camps for særlige målgrupper. Heraf er 2 blevet aflyst grundet covid-19 restriktionerne.</i></p>	Der er afholdt minimum fire FerieCamps for særlige målgrupper

Aktivitetsudbydere	X		<p>64,2%</p> <p><i>Det bemærkes at FerieCamp blev afviklet i færre bydele i nogle ferier i 2019 end i 2020.</i></p> <p><i>Var ikke et succeskriterie i 2019</i></p>	<p>71,6%</p>	<p>Minimum 70% af aktivitetsudbydere på FerieCamp tilbyder faste aktiviteter udenfor ferierne.</p>
Brobygning	X		<p>Ingen førmåling</p> <p><i>Var ikke et succeskriterie i 2019</i></p>	<p>83 % af respondenterne i en spørgeskemaundersøgelse blandt FerieCamps værter vurderer, at FerieCamp har haft en positiv indvirkning på rekrutteringen til deres faste hold.</p> <p>Spørgsmålet lyder: <i>FerieCamp har haft en positiv effekt på brobygningen til vores og/eller samarbejdspartneres faste hold.</i></p> <p>Resultat:  Meget uenig 0%  Delvist uenig 0%  Lidt uenig 17%  Lidt enig 28%  Delvist enig 22%  Meget enig 33%</p>	<p>Minimum 75% af FerieCamps værter vurderer, at FerieCamp har haft en positiv indvirkning på deres rekruttering til deres faste hold.</p>
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					4/6



# EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>FerieCamp bidrager til at styrke børn/unges netværk til foreninger og lokale aktører i lokalområdet. Formålet med FerieCamp er også, at børnene bliver aktive i en forening mellem ferierne. Derfor er en stor del af indsatsens formål, at FerieCamps værter/aktører arbejder aktivt med brobygning fra FerieCamp til faste lokale foreningstilbud. Her kan de positive relationer børn/unge får til andre børn og voksne fortsætte og styrkes yderligere.</p>	3
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>FerieCamp arbejder systematisk med at skabe bæredygtige relationer mellem børn og lokale aktører/foreninger. Dertil vurderes, at deltagelse i fritidslivet og foreningsfællesskaber bidrager med såvel empowerment som social kapital hos det enkelte barn.</p>	3
A3	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>FerieCamp arbejder ikke med direkte dokumentation ift. kriminalpræventive effekter.</p>	1

A4	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratører, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	5
		<p>FerieCamp afholdes af og i samarbejde med et bredt netværk af aktører; foreninger, kulturhuse, lokale helhedsplaner, skoler, fritidshjem/-klubber, gadeplansmedarbejdere, unge som fritidsjobbere m.v. I visse tilfælde inddrages målgruppe også i planlægning af camps.</p>	
			<b>Samlet effektscore</b>
			<b>12</b>

# BYDÆKKENDE STUDIE- OG FRITIDSJOBINDSATS (BIF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Formålet med fritidsjobindsatsen er, at støtte udsatte og kriminalitetstruede unge mellem 15-24 år til at få et studie- eller fritidsjob, så de unge får positive erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til større netværk samt egen indtægt. Baggrunden for indsatsen er, at forskning på området viser, at fritidsjob kan være medvirkende til, at unge bryder med negativ social arv og på sigt bliver i stand til at forsørge sig selv og tage aktivt del i samfundslivet.

Fritidsjobindsatsen i Jobcenter København Unge (JKU) matcher de unge med enten kommunale fritidsjob, hvor der ydes fuld lønrefusion i op til 5 timer/uge i 5 mdr., eller med fritidsjob i private virksomheder. Indsatsen fokuserer bl.a. på unge, der har vanskeligt ved, på eget initiativ, at skaffe sig et fritidsjob, fordi de unge ikke er vokset op med en viden om adfærd på og manglende adgang til arbejdsmarkedet. Denne gruppe af unge kan have behov for at starte på arbejdsmarkedet i et kommunalt fritidsjob, hvor der kan gives en særlig støtte i ansættelsen. Dette kan tjene som springbræt for den unge til senere at kunne varetage et ordinært (ustøttet) fritidsjob i en privat virksomhed.

Samarbejdspartnerne i hele København (fx klubber, væresteder, ungeindsatserne, boligsociale helhedsplaner) står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte den enkelte unge i at få og fastholde et fritids- eller studiejob. Indsatsen har særligt fokus på udsatte unge, som evt. er bosat i de udsatte områder, som med lidt støtte kan opnå et fritids- eller studiejob, som de ellers ikke ville have adgang til. Der samarbejdes ofte med partnere i udsatte byområder, der typisk har en daglig dialog og tættere kontakt med de unge og således bedre kan motivere den enkelte til at søge, få og fastholde et fritids- eller studiejob.

Fritidsjobindsatsen i JKU har en virksomhedsopsøgende indsats ift. at sikre jobåbninger i både private og offentlige virksomheder. JKU sender herefter jobmuligheder videre til samarbejdspartnerne, som formidler disse videre til de unge i deres netværk. Den enkelte unge ansøger konkrete fritidsjobs via Fritidsjobindsatsen, der formidler ansøgningmateriale til virksomhederne, som så indkalder kandidater til jobsamtaler. Derudover formidler Fritidsjobindsatsen i Ungecentret fritidsjob via en side på Facebook og ved direkte kontakt til unge, der kontakter indsatsen fx via Facebook eller telefonisk.

Det fremgår af datapakkerne<sup>2</sup>, at de unge, som indsatsen hjælper med at få et fritidsjob, kommer fra familier, hvor forældrenes uddannelsesniveau er lavere og andelen af forældre på overførelsesindkomst er højere, end det er for gennemsnittet i København. Således har 34,3 % af mødrene til fritidsjobbere omfattet af indsatsen grundskolen som højeste uddannelsesniveau, mens det for københavnere generelt gælder for 11,9%. For fædre er de tilsvarende andele 26,3% for unge omfattet af fritidsjobindsatsen og 12,8% for unge københavnere generelt. Derudover er 48,5% af mødrene til unge fritidsjobbere arbejdsløse, pensionister, efterlønnere eller på anden måde uden for arbejdsmarkedet, mens det gælder for 17,2% af mødrene til unge københavnere generelt. For fædre er de tilsvarende andele 36,4% for unge omfattet af fritidsjobindsatsen og 16,0% for unge københavnere

<sup>2</sup> Datapakken omhandler indsatsdeltagere, som har startet indsatsen d. 01.01.2018 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode af rapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

<p><b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b></p>	<p>generelt. Indsatsen rammer med andre ord som tiltænkt, unge københavnere fra familier, der er betydeligt mere socioøkonomisk udsatte end gennemsnittet.</p> <p>1. januar 2012</p>
<p><b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b></p>	<p>Aktiviteterne omfatter bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virksomhedsopsøgende indsats, hvor både kommunale og private virksomheder opsøges af Fritidsjobindsatsen med henblik på at skabe studie-/fritidsjobåbninger.</li> <li>• Løbende opfølgning og samarbejde omkring rekruttering af fritids-/studiejobbere med kommunale og private virksomheder.</li> <li>• Formidling af kommunale og private studie- og fritidsjobs, herunder blandt samarbejdspartnere og på Fritidsjobindsatsens Facebook "www.facebook.com/Fritidsjobkbh/".</li> <li>• Sikker modtagelse af ansøgninger og CV fra kandidater til fritidsjobs. Ansøgningsmaterialet formidles sikkert til virksomheder.</li> <li>• Sagsbehandling på baggrund af henvendelser fra unge i målgruppen, herunder til brug for statistik og resultatopfølgning.</li> <li>• Samarbejde med relevante organisationer/samarbejdspartnere (UU København, klubber, fritidscentre, skoler, boligsociale helhedsplaner mv.) i de københavnske lokalområder omkring formidling af studie- og fritidsjobs til unge.</li> <li>• Fremskudt indsats i Sigynsgade samt i regi af i Nye veje (UU), hvor Ungecentret har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV.</li> <li>• I Ungecenteret afholdes normalt både individuelle samtaler med unge samt CV-workshops for grupper af unge. Grundet Corona har Ungecentret i 2020 ikke afholdt CV-workshops.</li> </ul> <p>Herudover kan en række baggrundsoplysninger fra fritidsjobindsatsen bemærkes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I 2020 har Fritidsjobindsatsen været i kontakt med (dvs. telefonisk kontakt omkring mulighederne for fritidsjob eller om konkrete stillinger samt ved modtagelse af ansøgningsmateriale til Fritidsjobindsatsens opslåede stillinger) i alt 769 unge, heraf 412 kvinder og 357 mænd. Heraf har 443 af de unge været indvandrere og efterkommere med ikke-vestlig baggrund.</li> <li>• I 2020 har Fritidsjobindsatsen desuden formidlet 556 fritidsjobstillinger til samarbejdspartnere og unge, heraf 298 kommunale stillinger og 258 private stillinger.</li> <li>• Ca. 55 pct. af de unge, der var i kontakt med fritidsjobindsatsen i 2020, var mellem 15 og 17 år. De øvrige var mellem 18 og 26 år.</li> </ul> <p>Der afholdes normalt et årligt møde med kredsens samarbejdspartnere. I 2020 var det programsat til at finde sted i slutningen af november måned, men er blevet udskudt pga. forsamlingsforbud, jf. regeringens Corona-restriktioner.</p> <p>Derudover er indsatsen blevet ramt af Corona, ved at de fleste erhverv, undtaget detailbranchen, har efterspurgt færre fritidsjobbere end normalt, særligt på det private område. Derudover har der været nedgang i rekrutteringsønsker på fritidsjobbere</p>

<p><b>Forebyggelseskategori</b></p> <p><b>Målgruppe</b></p>	<p>på plejehjemmene, hvor en væsentlig del af de kommunale fritidsjob normalt oprettes. Dette er årsagen til, at målsætningen for antallet af etablerede fritidsjob ikke er opnået i 2020 jf. skemaet for målopfyldelse nedenfor.</p> <p>Primær</p> <p>Målgruppen for Fritidsjobindsatsen er 15-24-årige bosiddende i Københavns Kommune.</p> <p>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har aktuelt to indsatser med fokus på fritidsjob til målgruppen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budget 2018: 6,1 mio. kr. årligt til fritidsjobindsats for unge med fokus på kriminalitetstruede unge i 2018-21. Målet er 350 fritidsjob i 2020, hvoraf 165 er kommunale og 185 er private.</li> <li>2. Integrationshandleplan 2019-22: 1,6 mio. kr. årligt til fritidsjobindsats for unge med etnisk minoritetsbaggrund fra primært udsatte boligområder. Målet er 110 fritidsjob i 2020, hvoraf minimum halvdelen er private fritidsjob.</li> </ol> <p>Det samlede måltal for 2020 på tværs af de to indsatser er således 460 fritidsjob (jf. målopfyldesskemaet nedenfor).</p>
<p><b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b></p> <p><b>Samlet budget pr. år</b></p>	<p>Fritidsjobindsatsen er en kriminalitetsforebyggende indsats med fokus på, at udsatte unge opnår positive erfaringer ved at deltage på arbejdsmarkedet.</p> <p>Undersøgelser viser, at fritidsjob styrker de unges kompetencer og løfter de unges motivation og selvtillid til at kunne påbegynde og gennemføre en uddannelse. Et fritidsjob kan således give den unge bedre forudsætninger for at få en uddannelse eller et arbejde, hvilket er beskyttende faktorer mod et liv uden kriminalitet.</p> <p>Fra budget 2018 er der i 2018-21 årligt afsat 6,1 mio. kr. i servicemidler til fritidsjobindsatsen, hvoraf 2,6 mio. kr. årligt er afsat til lønrefusion til de kommunale arbejdsgivere.</p> <p>Derudover er der fra Integrationshandleplan 2019-22 årligt afsat 1,6 mio. kr. årligt i perioden til en indsats for flere ordinære fritidsjobs til unge med ikke-vestlig baggrund. Heraf er 0,6 mio. kr. årligt afsat til lønrefusion til de kommunale arbejdsgivere.</p> <p>Da indsatsen både er finansieret af Sikker By og Integrationshandleplanen, vil der i denne afrapportering ses på målopfyldelse for den samlede indsats.</p>
<p><b>Hvilke geografiske områder dækkes</b></p>	<p>Bydækkende</p>

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Antallet af unge matchet med et fritidsjob i hhv. kommunale og private virksomheder		X	463 unge blev ansat i et fritidsjob i 2019.  Herunder blev 221 unge ansat i et kommunalt fritidsjob og 242 unge blev ansat i et privat fritidsjob.	335 unge er matchet med et fritidsjob i 2020 <sup>3</sup> .  Herunder er 198 unge matchet med et kommunalt fritidsjob og 137 unge er matchet med et privat fritidsjob i 2020.	460 unge matches med et fritidsjob i 2020.  Heraf matches 220 unge med kommunale fritidsjob og 240 med et privat fritidsjob.
<u>Ny indikator for 2021 og frem:</u> Andelen af unge, der har fået et fritidsjob, som er bosiddende i et udsat boligområde <sup>4</sup>	X		38 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, var bosat i et udsat boligområde <sup>5</sup> i 2020	Resultatet for 2021 opgøres ved næste effektopfølgning i 2022.	40 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, er bosat i et udsat boligområde i 2021
					0/1

<sup>3</sup> Efterspørgslen på fritidsjobbere har pga. COVID-19 været markant lavere i 2020 end tidligere år, særligt på det private område.

<sup>4</sup> Sikker By har opfordret BIF til at opstille et succeskriterium for, hvor stor en andel af de unge i fritidsjobindsatsen, der skal være bosiddende i et udsat boligområde. BIF vurderer, at dette succeskriterium kan være hensigtsmæssigt, idet det sætter yderligere fokus på, om udsatte unge (målgruppen) bliver omfattet af indsatsen og opnår et fritidsjob. BIF fastsætter succeskriteriet til at være, at 40 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, skal være bosiddende i et udsat boligområde, der defineres som et område, med en boligsocial helhedsplan. Succeskriteriet er fastsat på baggrund af en opgørelse fra 2020, der viser at 38 pct. af de unge, der har fået et fritidsjob, er bosiddende i et udsat boligområde med en boligsocial helhedsplan. Fritidsjobindsatsen er bydækkende, men som beskrevet tidligere, har Fritidsjobindsatsen altid haft et særligt fokus på at hjælpe unge bosiddende i udsatte boligområder med at få et fritidsjob og samarbejder løbende med medarbejdere i boligsociale helhedsplaner herom. Der er således ikke tale om en ny indsats, og derfor sættes succeskriteriet ikke markant højere end det eksisterende niveau. Det nye succeskriterium vil være gældende fra 2021, og der vil derfor blive afrapporteret herpå første gang til effektopfølgningen i 2022.

<sup>5</sup> Opgørelse på baggrund af data fra TMF fra februar 2020 over populationerne i københavnske boligsociale helhedsplaner, der omfatter: Akacieparken, Amagerbro, Bispebjerg, Det gode naboskab - Indre Nørrebro, Fællesskaberne - Sjælør-Sydhavn, Husum, Kollektivhuset, Mimergade, Mjølnerparken, Nørrebrobyggerne - Lundtoftegade, PULS Fuglekvarteret, Ryparken, Sigynsgade, SURF Valby-Vigerslev, Tingbjerg, Urbanplanen.

Af datapakkerne fra ØKF fremgår det desuden, at:

- *Unge, der får et fritidsjob, er i højere grad i beskæftigelse eller uddannelse efter afslutning af indsatsen end inden.* Datapakkerne viser, at andelen af unge, der har haft et offentligt fritidsjob, som havde en indtægt via job eller SU førend de fik et fritidsjob var omkring 54% (gennemsnit for målinger foretaget 6, 3 og 1 måned før fritidsjobbets start), mens andelen var steget til omkring 75% (gennemsnit for målinger foretaget 6, 3 og 1 måned efter fritidsjobbets afslutning). Der foreligger ikke tilsvarende data vedr. private fritidsjob.
- *Unge, der får et fritidsjob, er i mindre grad involveret i kriminalitet efter afslutning af indsatsen end inden.* Datapakkerne viser, at der blandt de unge, der fik et offentligt fritidsjob, var en stigning i antallet af sigtelser tæt på opstarten af fritidsjobbet. Således blev 5 unge, der siden fik fritidsjob, sigtet for kriminalitet mellem 3 og 6 måneder forud for opstart i fritidsjob, mens 17 blev det i de tre måneder op til starten af fritidsjobbet. Efter afslutning af et offentligt fritidsjob, registreredes et fald i antallet af sigtelser ift. tiden op til. Således blev 12 unge, der havde haft fritidsjob, sigtet for kriminalitet inden for 3 efter afslutning af fritidsjob, mens 9 blev det mellem 3 og 6 måneder efter afslutning af fritidsjobbet. Mao. er en opadgående kurve i kriminaliteten for de unge blevet knækket. Der foreligger ikke tilsvarende data vedr. private fritidsjob.

# TV-OVERVÅGNING (ØKF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	Der var i perioden 2012-14 en pulje til etablering af tv-overvågning af offentligt tilgængelige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kunne ansøges af boligforeninger samt foreninger og organisationer. Puljen blev ikke videreført i 2015, men fra 2016 blev det igen muligt at modtage støtte til tv-overvågning fra Økonomiudvalgets Sikker By akutpulje.
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Januar 2012
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	Fem boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere, Nørrebrohallen, Sydhavnskompagniet samt Krudttønden har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der givet støtte til opsætning af 12 projekter på 11 lokationer, idet én boligorganisation har modtaget støtte af to omgange.
<b>Forebyggelseskategori</b>	Alle - dog især primær.
<b>Målgruppe</b>	Boligforeninger samt foreninger og organisationer, samt beboere og besøgende.
<b>Samlet budget pr. år</b>	<p>Fra 2015 har det været muligt at finansiere tv-overvågning fra akutpuljens anlægspulje, som samlet udgør 500.000 kr. I 2018 og 2019 er der ikke bevilget tilskud fra akutpuljen til tv-overvågning. Primo 2020 er der bevilget tilskud til tv-overvågning for AKB ved Anker Jørgensens Plads. Borgerrepræsentationen modtog en evaluering af tv-overvågningen ved Anker Jørgens Plads 20. maj 2021.</p> <p>Overordnet viser evalueringen, at der ikke er nogen af de adspurgte, der mener, at tv-overvågningen har fjernet problemerne på Anker Jørgensens Plads. Der bliver dog fra flere peget på, at handel med hash er blevet mindre åbenlys, og er flyttet væk fra pladsen. Nogle adspurgte peger også på, at der er færre episoder med voldelige sammenstød. Men der er også naboer, der ikke oplever, at der er sket en forskel. Ingen af de udspurgte, hverken Københavns Politi, forretningsdrivende eller naboer, ønsker tv-overvågningen fjernet.</p>
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	På nuværende tidspunkt har følgende 12 projekter på 11 lokationer modtaget støtte: Krudttønden, Nørrebrohallen, Tingbjerg (SAB og FSB), Nørrebro hhv: Rosenhaven/afd. 127 (VIBO), Meinungsgade m.fl. (Bo Vita), Glasvej (Bo Vita), og to omkring Sigynsgade/Krakas Plads (Bo Vita), Amager: Røde Møllegård (Bo Vita), Valby: Akacieparken (Bo Vita), Kgs. Enghave: Mozarts Plads mv. (SydhavnsCompagniet) og Anker Jørgensens Plads (AKB).





# SEKUNDÆR FOREBYGGELSE

# DEN SELVEJEDE INSTITUTION SJAKKETS AKTIVITETSCENTER (SOF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Indsatsen er en integreret del af Sjakkets helhedsorienterede tidligere indsat målrettet børn og unge og deres familier fra socialt udsatte boligområder. Hovedparten er fra ydre Nørrebro og i Nordvest. Indsatsen henvender sig til børn og unge og deres familier fra socialt udsatte områder fra hele København.</p> <p>Formål er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet.</li><li>• Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.</li><li>• At motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar.</li><li>• At styrke de unges sociale mobilitet.</li></ul>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	<p>I sin nuværende form blev indsatsen igangsat i august 2012. Målgruppen blev udvidet i 2017. Delindsatsen "social mobilitet" startede i 2018. I 2019 udvidede indsatsen målgruppen til unge over 14 år og i 2020 blev denne målgruppe yderligere styrket og fastholdt under projekt "pædagogiske fritidsjobs".</p>
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>En del af Sjakkets aktiviteter har et kriminalitetsforebyggende sigte, hvorfor det socialpædagogiske arbejde målrettet fokuserer på kendte risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring den enkelte unge, som f.eks. den enkeltes skolegang, sociale netværk og fritidsliv. Sjakkets aktiviteter fokuserer på stabil skolegang og et aktivt fritidsliv med deltagelse i lokale og ordinære kultur- og fritids- og foreningstilbud. Endelig arbejdes der med barnets/den unges sociale netværk og de fællesskaber, som den enkelte indgår i.</p> <p>Delaktiviteter for Sjakkets sekundære målgruppe, forældrene, består af rådgivning og vejledning i forældrekompetence, hjælp til forældrene i forhold til kontakt med offentlige myndigheder, konfliktmægling, netværksstyrkende aktiviteter, inddragelse af forældrene i konkrete aktiviteter for den primære målgruppe. Under corona blev inddragelse af forældrene yderligere udvidet og tilpasset, særligt i forhold til de unge over 14 år, som ikke kunne komme i ungdomsklubber da disse var lukket og var derfor i forhøjet risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger.</p> <p>I sommeren 2020 blev der afholdt ekstraordinære aktiviteter for unge 6-17 år i samarbejde med SSP. Coronasituation har lagt stort pres på familierne i udsatte boligområder, og det blev derfor vurderet igennem SSP, at der var behov for aktiviteter med kriminalpræventiv karakter. Sjakket arrangerede derfor ekstraordinær åbning, hvor 50-70 børn dagligt deltog. Samtidigt blev der arrangeret adskillige ture med 10 deltagere per gang. Ekstraordinære aktiviteter foregik fra uge 27 og 32.</p>
<b>Forebyggelseskategori</b>	<p>Primær/Sekundær samt områdebaseret (socialt udsatte boligområder)</p>
<b>Målgruppe</b>	<p>1) Børn og unge i alderen 6-13 år, som bor i socialt udsatte boligområder og primært går på muslimske friskoler, som ikke benytter sig af ordinære fritidstilbud og ikke er medlemmer af idrætsforeninger.</p>

Antal: 120 børn og unge i den primære målgruppe ved udgangen af 2020.

- 2) Unge i alderen 14-18 år fra socialt udsatte boligområder, som er i risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger, unge som har behov for særlig støtte til at blive fastholdt i skole eller ungdomsuddannelse, og som har behov for at udvikle positiv social adfærd og styrke deres sociale kompetencer.  
Antal: 83 unge i målgruppen ved udgangen af 2020.

Til denne målgruppe er der udviklet to delindsatser:

- A) "Social mobilitet" som i samarbejde med SOF/Center for Forebyggelse og Landsbyggefonden tilbyder en ungeplatform, som brobygger de unge til det etablerede fritidsliv og øger tilknytning til uddannelsessystemet. Delindsatsen er et projekt med varighed frem til oktober 2021.  
Antal: 50 unge.
- B) Pædagogiske fritidsjobs til 15-17-årige, hvor formålet er at understøtte gennemførelse af 9. klasse og særligt tilrettet forløb til, at forebygge målgruppens tilknytning til kriminelle grupperinger. Delindsatsen er udviklet i samarbejde med Beskæftigelsesforvaltningen og følges af VIVE til national forskning. Indsatsen er udviklet i 2019 og er en ny model, en form for pædagogisk fritidsjob med helhedsorienteret indsats hvor de unges skolegang styrkes og hvor forældrene også aktiveres. De unge udvikler igennem forløbet deres grundlæggende kompetencer, øger selvdisciplin, selvværd og selvtillid og øger nye positive fællesskaber.  
Antal: 16 unge.
- 3) Forældre og andre voksne i børnenes netværk. Kendetegn for forældrene i målgruppen er, at de oftest ikke er tilknyttet arbejdsmarkedet eller kun meget ustabil.

**Samlet budget pr. år**

Sjakkets samlede bevilling er på 4,8 mio. kr. Heraf er 0,5 mio. kr. årligt finansieret gennem Sikker By budgetpakken.

**Hvilke geografiske områder dækkes**

Ydre Nørrebro og Bispebjerg, samt udvidelsen til andre områder - Valby og Amager, grundet samarbejde med private friskoler.

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt <sup>6</sup>	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Antal af primære brugere i Sjakket, børn og unge 6-13 år i tidlig helhedsorienteret indsats	x		I 2019 var der 60 brugere i gennemsnit per aktivitet,  120 indskrevet i alt	I 2020 var der 60 brugere i gennemsnit per aktivitet.  Under corona-tiltag er der afholdt aktiviteter i små grupper i løbet af sommeren (50 deltagere i alt). Senere max 5- 10 deltagere per aktiviteter (i takt med sundhedsmyndighedernes anbefalinger)	I gennemsnit 55 børn og unge i Sjakket per aktivitet
Antal af børn og unge indmeldt i ordinære fritidstilbud/foreninger i afrapporteringsperioden		x	I 2019 blev hhv. 21 % af børnene tilmeldt en forening.	Målingen er i 2020 ikke mulig grundet corona-restriktioner, da foreningsliv blev begrænset og ustabil.	25 % af Sjakkets brugere er blevet indmeldt i en forening.
Antal af unge vurderet til udslusning og indmeldt til ungdomsklub		x	I 2019 blev 100% af de unge vurderet til udslusning til ungdomsklub. I 2019 var alle de unge drenge.	I 2020 blev 100 % er vurderet til udslusning og indmeldt i en ungdomsklub. I 2020 var alle de unge drenge (51 drenge i alt)	100% af de unge er vurderet til udslusning ved opnået 14 års alder er tilmeldt
Fastholdelse i ungdomsklub		x		100% er tilknyttet udslusningsforløb i Sjakket, mens BUFs klubber var lukket under corona	100% af unge er fastholdt i ungdomsklubben efter 6 mdr. Fastholdelse vurderes gennem at følge omkring processen i 6

<sup>6</sup> Indsatsens delaktiviteter forandrer sig fra år til år pba. løbende evalueringer og politiske strategier samt udvikling i behov for målgrupperne. Dette afspejler sig i succeskriterierne, hvor enkelte af dem er omformuleret siden sidste år.

					måneder; via dialog med forældrene og via dialog med ungdomsklubberne.
Antal unge "Social mobilitet"	x		25 unge indskrevet i delindsatsen ved årets start.	50 unge indskrevet i delindsatsen ved årets afslutning.	25 unge indskrives i løbet af året i indsatsen efter forudgående screening.
Antal unge brobygges til pædagogiske fritidsjobs i samarbejde med BIF <i>Definition: Antal unge brobygges til kommunale tilbud gennem samarbejdspartner/Social mobilitet, pædagogiske fritidsjobs. Brobygning er godkendt af BIF/Ungdomsindsatsen, når et godkendt ansøgningsskema er modtaget og der er indgået aftale med den unge.</i>		x	I 2019 blev 16 unge brobygget til pædagogiske fritidsjobs.	I 2020 blev 16 unge brobygget til pædagogiske fritidsjobs.  Grundet corona-tiltag blev indsatsen forlænget for samme gruppe unge som i 2019, efter aftalen med BIF. BIF har yderligere givet bevilling til 26 unge. Under corona-nedlukning af ungdomsklubber var der sat ekstraordinær fokus på udsatte unge	15 unge
Antal unge i delindsats med fokus på pædagogiske fritidsjobs, som gennemfører 9. klasse <b>(ny indikator)</b>		x	16 unge (13 drenge og 3 piger)	16 unge har gennemført 9.klasse (100%)	85% unge i Sjakkets indsatsen gennemfører 9. klasse <b>(nyt succeskriterium)</b>
Antal unge i delindsats med fokus på pædagogiske fritidsjobs, som brobygges til ungdomsuddannelse efter 9. klasse		x	16 unge	16 unge (i sommeren 2020 startede 7 på gymnasium, 7 i 10. klasse og 2 på erhvervsuddannelse)	85% unge i målgruppen brobygges til ungdomsuddannelse <b>(nyt succeskriterium)</b>
Antal unge ekstraordinære	x		Særligt projekt sommer 2020, så der en ingen førmåling.	60 unge dagligt	55 unge dagligt <b>(nyt succeskriterium)</b>

<p>sommeraktiviteter i samarbejde med SSP <b>(ny indikator)</b></p> <p>Kontakt til forældrene</p> <p><i>Forklaring: senest efter børnenes 3. fremmøde i Sjakket etableres kontakt til forældrene (gælder ved børnenes egne henvendelser og ved rekruttering fra private skoler)</i></p> <p>Kontinuerlig kontakt til forældrene</p> <p><i>Forklaring: kontinuerlig kontakt forstås med mindst et månedligt dialogmøde og ved behov hyppigere. Kontinuerlig kontakt vurderes at være opnået, når der er givet tilsagn til samarbejdsaftale om Sjakket pædagogiske rammer for familien.</i></p>	<p>x</p> <p>x</p>	<p>Sjakket havde i 2019 kontakt til 95 % af forældrene til målgruppen.</p> <p>Sjakket har kontinuerlig kontakt til 70% af forældrene</p>	<p>10 ture med overnatning til sommerhus: 25 deltagere ad gangen. Daglige ture med 10 deltagere ad gangen</p> <p>Sjakket havde i 2020 kontakt til 100% af forældrene (under corona-nedlukning foregår kontakt telefonisk og via frivillige)</p> <p>Sjakket har kontinuerlig kontakt til 80% af forældrene (under corona-nedlukning foregår kontakt telefonisk og via frivillige)</p>	<p>Sjakket har kontakt til 95% af forældrene til Sjakkets målgruppe</p> <p>Sjakket har kontinuerlig kontakt til 70% af forældrene af begge målgrupper</p> <p>80% af brugerne (98 respondenter) oplever i høj grad større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket, 16% (20 respondenter) oplever større trivsel i "nogen grad"</p> <p>70% af forældrene er tilfredse med den pædagogiske indsats deres barn har modtaget i Sjakket</p>
<p>Trivsel i skole for den primære målgruppe</p> <p><i>Måling for perioden foretaget via brugertilfredsundersøgelse med deltagelsen af 122 respondenter af børn og unge 6-17 år</i></p>	<p>x</p>			
<p>Vurdering af rådgivning og aktiviteter for den sekundære målgruppe</p> <p><i>Måling for perioden foretaget via brugertilfredsundersøgelsen med deltagelsen af 60 respondenter i den sekundære målgruppe (heraf 2 besvarelser udfyldt af parforældre)</i></p>	<p>x</p>			

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsen arbejder direkte med at påvirke højrisikofaktorer til at fastholde børn og unge i deres skolegang og understøtte deres positive udvikling gennem udvidelse af netværk, at forbedre deres selvtilid og selvværd, forebygge tilknytning til kriminelle grupperinger, at styrkefamilierolle, at fremme sund livsstil. I denne målingsperiode er der yderligere sat særligt fokus på at forebygge isolation blandt socialt udsatte familie under corona-nedlukning, med involvering af frivillige netværk.</p> <p>Dele af indsatsen – pædagogiske fritidsjobs – arbejder yderligere med relevant risikofaktor uddannelse, hvor gennemførelse af 9. klasse for særligt udsatte unge i målgruppen er en indikator. Målgruppen er i direkte risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger. Indsatsen har yderligere arbejdet med fastholdelse af målgruppen i positiv udvikling, i samarbejde med SSP, som følge af corona-nedlukning.</p> <p>For den sekundære målgruppe – udsatte forældre – arbejdes der desuden direkte med at påvirke højrisikofaktorer igennem forældresamarbejde, rådgivning, vejledning og netværksdannelse.</p> <p>Indikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fastholdelse i skoletilbud</li> <li>• Brobygning til foreninger og ungdomsklubber; under corona-nedlukning af ungdomsklubber særligt tilrettelagt forløb for de unge der er i risikogruppen for rekruttering til kriminelle grupperinger. Formål var at fastholde tilknytning til klubberne lige så snart det er muligt, og sikre overgangsfasen</li> <li>• Pædagogiske fritidsjob – forlængelse og opjustering</li> <li>• Daglig tilbud af pædagogisk rådgivning</li> <li>• Vejledning og gruppetræning</li> </ul>	5

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekskursioner og ture som supplement til børnenes skolegang, dertil ekstraordinære ture i sommerperioden for at modvirke konsekvenser af corona-nedlukning</li> <li>• Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning</li> <li>• Inddragelse af forældre i Sjakkets tilbud: forhøjet antal af forældrene blev inddraget grundet udvidelse af målgruppen og særlige behov for målgruppen under corona restriktioner</li> <li>• Konfliktløsning og kulturmægling</li> <li>• Forebyggelse af rekruttering af unge beboere til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger</li> </ul>	
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Bæredygtige relationer, social kapital og ejerskab er en integreret del af indsatsen. I 2020 oplever f.eks. 97% af den primære målgruppe meningsfulde og tillidsfulde relationer til medarbejder (undersøgelsen foretaget i december 2020). Den sekundære målgruppe, forældrene, oplever ifølge undersøgelsen bæredygtige relationer til medarbejderne, med troværdighed og fortrolighed.</p> <p>Den pædagogiske tilgang bygger på anerkendelsen og troen på, at alle børn og unge har ressourcer, som kan understøtte en positiv udvikling hos den enkelte. Sjakkets medarbejdere opbygger tillidsfulde relationer itl målgruppen gennem succesoplevelser, som. F.eks. kan være at få nye venner, at få hjælp til lektierne, at få støtte til at starte i en forening, at få hjælp til at få fritidsjob, at få støtte til motion og sund kost eller til at løse konflikter i skolen. I deleindsatsen "pædagogiske fritidsjobs" arbejdes der dertil for at de unge i indsatsen gennemfører 9. klasses eksamen, får bedre samfundsforståelse, ejerskab for nærmiljøet, er mere miljøbevidste, udvide empati og får nye positive netværk.</p> <p>Den helhedsorienterede indsats arbejder bevidst på at forbedre de unges og deres forældres indbygges relationer. At styrke familien som helhed er en af grundlæggende principper. Sjakkets arbejde med familierne er blevet udvalgt som pilotprojekt til BBU/SOFs Omstillingsplanen.</p> <p>I 2020 blev der udarbejdet en omfattende ekstern kvalitativ undersøgelse/forskningsstudie blandt begge målgrupper. Undersøgelsens konklusioner resulterede i en bog skrevet af syv forskere fra hhv. RUC, KU, Ålborg Universitet, CBS og Århus Universitet. Bogen bliver udgivet i 2021 og er en analyse af Sjakkets metode og stor anerkendelse af hele indsatsen.</p> <p>VIVE, Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd, følger fortsat målgruppen under delindsatsen "Pædagogiske fritidsjobs".</p> <p>Delindsatsen "Social mobilitet" dokumenteres løbende på effekten af indsatsen i samarbejde med Center for Forebyggelse / SOF og Den boligsociale Helhedsplan. Der foreligger kvantitative data for helhedsorienteret tidlig indsats og der udarbejdes løbende statusopdateringer og opfølgning på udviklingsplaner.</p>	5



		<p>Også i 2020 har Sjakket brugere deltaget i en udvidet brugerundersøgelse. Blandt børn og unge var der 122 respondenter, blandt forældrene 60 respondenter (heraf 2 forældrepar). Resultaterne er meget positive, f.eks. er 96% af respondenter yderst tilfredse med virkning af indsatsen. Forældrene oplever ifølge undersøgelsen at indsatsen forbedrer deres børns trivsel og skolegang og der er blevet lyttet til forældrenes ønsker. Resultaterne af samtlige undersøgelser evalueres løbende og der udvikles nye mål og delprojekter.</p>	
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	5
		<p>Indsatsen bygger på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen dokumentation form af både kvalitative og kvantitative undersøgelser. Egen dokumentation suppleres med dokumentation og studier fra eksterne aktører, studerende og forsker. Dokumentation på deleindsatser udvikles løbende, i samarbejde med CFR/SOF og BBU/SOF samt med Den Boligsociale Helhedsplan. Der foretages før- og eftermålinger på flere succeskriterier.</p> <p>Der afrapporteres til VIVE til national forskning på udvalgte kriterier i delindsatsen "Pædagogiske fritidsjob". VIVE ønsker at følge de unge, der var indskrevet i Sjakkets forløb.</p> <p>I 2020 lykkedes det at etablere samarbejdsforløb med studerende fra Københavns Professionshøjskole. Indsatsen fulgtes også af en gruppe kandidatstuderende fra Ålborg universitet, dog under corona-restriktioner. Indsatsen har også i 2020 valgt at deltage i brugertilfredsundersøgelse via SOF med en udvidet version rettet mod begge målgrupper.</p> <p>Indsatsen har i målingsperiode afsluttet forskningsstudie om virkningsfulde effekter af Sjakkets arbejde. Konklusioner er meget positive og stor anerkendelse af Sjakkets arbejde. På initiativ af en forskergruppe fra hhv. KU, RUC, Ålborg Universitet, Århus Universitet og CBC bliver det samlede studie udgivet i form af en bog. Bogudgivelsen forventes at finde sted i 2021.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	5

Samarbejde omfatter en række forskellige offentlige aktører og civilsamfundsaktører. Samarbejde med selve målgruppen er et helt grundlæggende princip for hele indsatsen. Målgruppens repræsentanter, i form af frivillige rollemodeller blandt forældregrupper, inddrages i planlægning, gennemførelse og udvikling af indsatsens aktiviteter, under supervision af indsatsens pædagoger. Der samarbejdes med flere beboerbestyrelser i udsatte boligområder og repræsentanter fra forskellige netværk blandt forældregrupper.

Dokumenterede samarbejdsformer:

- Organiseret tilknytning i centerfælleskabet Center for Forebyggelse og Rådgivning, SOF
- Formaliseret samarbejde med Drejervej ungdomsklub, BUF
- Formaliseret samarbejde med Fritidsjob med mentor, SOF
- Formaliseret samarbejde med 6 lokale idrætsforeninger
- Formaliseret samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen, samarbejdsaftale
- Formaliseret samarbejde med SSP med formål at forebygge isolation som følge af corona-nedlukning
- Formaliseret samarbejde med 4 friskoler i lokalområder
- Kontinuerligt samarbejde med flere beboerbestyrelser i lokalområderne
- Etablering og udvikling af frivillige netværksgrupper blandt målgruppen, støtte til dannelse af egne foreninger
- Formaliseret samarbejde med frivillige under projektet "Aktive mødre", Ydre Nørrebro og Nordvest
- Formaliseret samarbejde med projektet "Frivillige netværksgrupper 2020" fra Ydre Nørrebro og Nordvest
- Samarbejde med Kriminalforsorgen
- Formaliseret samarbejde med Landsbyggefonden/Helhedsplanen, boligsocial indsats 2017-2021
- Formaliseret samarbejde med Fritidsjobindsatsen, BIF
- Formaliseret samarbejde med frivillige fædre-grupper fra socialt udsatte boligområder, tidligere brugere af sociale caféer
- Formaliseret samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen vedr. puljen om Københavns Kommunes Miljøpolitik
- Formaliseret samarbejde med BBU - myndighedsområde (konkrete sociale sager)
- Udvikling af samarbejde med BBU om pilotprojekt "Sjakkets brobygning mellem familier og i myndighederne"

**Samlet effektscore**

**20**

# KØBENHAVNERTEAMET (SOF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Københavnerteamet er en gadeplansinstitution og en del af Center for Brobyggende og Rådgivende institutioner i Socialforvaltningen. Københavnerteamets hovedopgave er bydækkende og opsøgende gadeplansarbejde samt akutberedskab. Københavnerteamets formål er todelt: 1) At skal skabe øget tryghed på gaden i København og 2) At skabe social inklusion for udsatte ungegrupper og derved mindske risiko for udsathed eller øget udsathed blandt unge, der er i risiko for uroskabende adfærd eller kriminalitet.</p> <p>Københavnerteamet har mindst et hold medarbejdere på gaden alle ugens dage, undtaget søndag.</p> <p>Københavnerteamets arbejde er i høj grad baseret på vedvarende opsøgende gadeplansarbejde med tryghedsskabende og forebyggende indsatser som omdrejningspunkt. Derudover kan Københavnerteamet aktiveres som akutberedskab og indgå i konkrete SSP-handleplaner ved behov. Københavnerteamets arbejde er altid afhængig af situationen på gadeplan, hvilket betyder, at det kan være vanskeligt at fastsætte succeskriterier og konkrete før- og eftermålinger for indsatsen.</p> <p>Medio 2020 er Københavnerteamet påbegyndt en ny registreringspraksis, som fra næste år vil danne baseline for fremtidige afrapporteringer. Den nye registreringspraksis vil blandt andet være med til at belyse, hvordan den bydækkende gadeplansindsats er systematiseret. Dette gøres via daglige registreringer af hvilke områder/spots, der er besøgt. Derudover registreres forebyggende rådgivning, aktiviteter, akutte opgaver og øvrige delaktiviteter også, så det er muligt hurtigt at kunne trække specifikke data ud. Forventningen er, at den nye registreringspraksis vil give et mere nuanceret billede af gadeplansindsatsen, som er Københavnerteamets kerneydelse.</p> <p>Der må i år tages forbehold for, at 2020 på mange måder var et særligt år, idet Covid-19 havde stor indflydelse på indsatsen.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	2002
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Bydækkende opsøgende gadeplansarbejde og forebyggende rådgivninger.</b> Fokus er på monitorering af unge i målgruppen og dialog- og relationsskabelse med henblik på brobygning til sunde fællesskaber, uddannelse og beskæftigelse. En del af indsatsen indebærer også deltagelse i lokale tryghedsvandringer, samt deltagelse i beboermøder i udsatte boligområder.</li><li>• <b>Akutberedskab ved voldsomme hændelser eller akutte uroligheder, som involverer eller har indflydelse på unge under 18 år og ungegrupper op til 25 år.</b> Her bistår Københavnerteamet den lokale eksisterende indsats i et område i tæt samarbejde med relevante aktører, koordineret med SSP og Sikker By. Oftest bærer indsatsen præg af en enten konfliktløsende eller tryghedsskabende indsats. Ligeledes bidrager Københavnerteamet til udarbejdelse af sikkerhedsvurderinger ift. det aktuelle sikkerhedsniveau på gadeplan. Herunder hører også ferieberedskab i samtlige</li></ul>

	<p>ferieperioder. Derudover er Københavnerteamet i samarbejde med Den Sociale Døgnvagt, Socialforvaltningens del af civilberedskabet i Københavns Kommune, i samarbejde med øvrige forvaltninger og Hovedstadens beredskab.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Samarbejde med SSP, hvor der udarbejdes SSP-handleplaner for den konkrete indsats og opgave.</b> Handleplanerne kan variere fra enkelte dage til flere måneder/år. Tovholderfunktionen gør, at Københavnerteamet i dag har en fast medarbejder i særligt udvalgte SSP-foraer, mens lederen af Københavnerteamet er repræsenteret i SSP-ledergrupperne. Københavnerteamets viden fra gadeplan anvendes dermed i SSP-regi med henblik på forebyggende og tidlig indsats i forhold til problemstillinger med specifikke unge.</li> <li>• <b>Råd og vejledningsindsats.</b> Gennem de relationer som bliver dannet via gadeplan, yder Københavnerteamet råd- og vejledning til enkelte unge og-/ eller grupper af unge. Københavnerteamet rådgiver og vejleder unge som har brug for en let tilgængelig indgang til fx det offentlige system eller som har brug for hjælp til at komme i kontakt med andre forvaltninger, hvori det ofte kan være svært at navigere for målgruppen. Formålet med råd- og vejledningsindsatsen er at støtte unge med konkrete enkeltsager eller brobygge dem videre til de rette instanser og tilbud. Råd og vejledningstilbuddet arbejder særligt på at hjælpe unge tættere på et uddannelses- og/eller beskæftigelsesforløb, og styrke de unges tilværelseskompetencer med henblik på hjælp til selvhjælp.</li> <li>• <b>Sunde fællesskaber.</b> Københavnerteamet arbejder løbende på at skabe positive og sunde fællesskaber for byens unge. Der arbejdes på at målgruppen selv er aktivt involveret i aktiviteterne, så de på denne måde fremmer deres egen fysiske, psykiske og sociale sundhed. Der lægges vægt på, at deltagerne i aktiviteterne/projekterne er unge i en social udsat position, som indgår i fællesskaber med ressourcestærke unge uden for målgruppen. Dette er bl.a. faktorer, der medvirker til at øge den sociale mobilitet.</li> </ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Sekundær og tertiær: Sekundær fordi en del af målgruppen er i risiko for udsathed. Tertiær fordi en del af de unge i målgruppen allerede er udsatte, kriminalitetstruede eller involveret i kriminalitet. Københavnerteamet arbejder dermed i høj grad med at forebygge både udsathed og kriminalitet samt forebyggelse af en yderlig forværring af udsathed.
<b>Målgruppe</b>	Københavnerteamets primære målgruppe er børn og unge i alderen 13-25 år, som er i risiko for udsathed, kriminalitet og er på kanten af almensamfundet. Estimeret kontaktflade: ca. 10.000-11.000 unge pr. år.
<b>Samlet budget pr. år</b>	8.205.670
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Hele København

# MÅLOPFYLDELSE

## A: OPSØGENDE GADEPLANSARBEJDE

### Indikator/målepunkt:

Gennemsnitligt antal unge, der er kontakt med på gadeplan (årligt/månedligt og ugentligt):

Denne indikator viser det gennemsnitlige antal unge, som Københavnerteamet har kontakt til via det opsøgende gadeplansarbejde. En kontakt er de tilfælde, hvor der finder et egentligt møde og samtale sted mellem en ung og en medarbejder fra Københavnerteamet, dvs. at der foregår socialfagligt arbejde på gadeplan.

Kontakter på gadeplan	2019	2020
Total i perioden	21.400	15.800
Månedligt (gns.)	1780	1316
Ugentligt (gns.)	411	303

Covid-19 har i 2020 haft stor indflydelse på Københavnerteamets gadeplansindsats. Københavnerteamet har i 2020 haft 15.800 kontakter på gadeplan, hvilket er færre end i 2019. Særligt i foråret og de første sommermåneder, hvor landet var lukket helt ned, var der færre unge på gaden. Dette betød, at Københavnerteamet måtte arbejde mere opsøgende end normalt for at komme i kontakt med unge, som forsamlede sig steder, hvor myndigheder ikke opdagede, at de var flere samlet, end forsamlingsforbuddet tillod. Tallene for Københavnerteamets kontakter på gadeplan i 2020 skal derfor ses i lyset af dette.

En stor del af indsatsen på gaden var i 2020 af mere forebyggende karakter, hvor udgangspunktet for indsatsen var Covid-19 og dialog om regeringens retningslinjer, restriktioner og anbefalinger, som løbende blev ændret. Også andre emner blev dog løbende drøftet med de unge, herunder job/uddannelse/øvrige hjælp. Efter første nedlukning i marts måned begyndte Københavnerteamet at registrere på forebyggende rådgivninger på gaden.

Forebyggende rådgivninger	2020
Total i perioden (fx i forbindelse med covid-19)	5.506

I perioden 12. marts til 31. december har Københavnerteamet registreret 5506 forebyggende rådgivninger ifm. Covid-19. Undervejs har Københavnerteamets målgruppe været voldsomt ramt af smitte, hvorfor gadeplansindsatsen også har bestået af uddeling af håndsprit og mundbind, samt opfordringer til at de unge skulle overholde retningslinjerne ift. selvisolation, test, forsamlingsforbud osv. Fokus på de unges trivsel og telefonisk opfølgning på særligt udsatte grupper har været et vigtigt element af indsatsen. Derudover har der været en del forebyggende rådgivning ift. ulovligt ophold (fx unge, der tog ophold i kældre) samt omkring fyrværkerilovgivningen, som i 2020 blev yderligere skærpet.

Under hele Covid-19 har Københavnerteamet dagligt udsendt status til Sikker By og relevante samarbejdspartnere.

## B: AKUT GADEPLANSARBEJDE/SAMARBEJDE MED SSP

**Indikator/målepunkt**

Antallet af gange hvor Københavnerteamet har udført akut gadeplansarbejde og deltaget i akutte beredskabsindsatser: Denne indikator viser, hvor mange gange Københavnerteamet har aktiveret det akutte beredskab i forbindelse med konflikter eller uro på gaden, fx gennem samarbejdet med SSP, politi, øvrige forvaltninger eller borgere.

Københavnerteamets akutte gadeplansarbejde og beredskabsindsatser er relateret til uroligheder, som har betydning for trygheden på gaden. Ofte er der tale om situationer, hvor de lokale beboere i et område oplever utryghed. Akut gadeplansarbejde foregår ofte uden for tidsrummet kl. 08:00-16:00 og kan ligeledes være knyttet til banderelaterede konflikter og øvrige ungeproblematikker. Enkelte hændelser vedrørende uroskabende unge i et område, hvilket kan medføre daglige besøg i ugevis for at sikre tryghed i området.

<b>Bydækkende SSP-handleplaner</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
<b>Københavnerteamets deltagelse i bydækkende SSP-handleplaner</b>	3	3

<b>Akutte beredskabsindsatser</b>	<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>
Akut bistand knyttet til personfarlig kriminalitet	34	23 %	45	32 %
Akut bistand knyttet til akut uro blandt unge på gaden	64	44 %	78	56 %
Akut bistand knyttet til Hærværk, brand og demonstrationer	47	32 %	17	12 %
I alt	145	100 %	140	100 %

*I 2020 har Københavnerteamet deltaget i tre bydækkende SSP-handleplaner og været en del af 140 akutte beredskabsindsatser.*

I de tre bydækkende SSP-handleplaner har Covid-19 fyldt meget. Pr. 12. marts 2020 trådte den bydækkende handleplan for evt. ungeuro i forbindelse med spredning af covid-19 i kraft. Dette har betydet, at Københavnerteamets gadeplan på nærmest daglig basis har indrettet deres opgaver ud fra informationer fra dagen før om, i hvilke områder de unge forsamlede sig og var i risiko for at kompromittere restriktionerne. Derudover har Københavnerteamet som vanligt indgået i feriehandleplaner i forbindelse med sommer- og vinterperiode, herunder ift. afvikling af forskellige aktiviteter for de unge, som var påvirket af nedlukningerne i samfundet.

Københavnerteamet har været en del af 140 akutte beredskabsindsatser i 2020. Cirka 70 % af de akutte beredskabsindsatser har været på foranledning af SSP/politi/Sikker By, mens 30 % er sket på foranledning af det boligsociale - helhedsplanerne, øvrige forvaltninger eller private borgere. Hvor det akutte gadeplansarbejde i 2019 i høj grad var centreret omkring tryghedsskabende indsatser i forbindelse med Stram Kurs demonstrationer (32%), fyldte demonstrationer kun 12 % i 2020. Derimod fyldte uro blandt unge betydeligt mere i 2020 (56 %). Forklaringen skal også her ses i lyset af Covid-19 og i et stigende antal henvendelser fra især helhedsplanerne og private borgere, der oplevede utryghed i boligområder, hvor unge forsamler sig i gårde, tog ophold i kældre mm. Der har ydermere været en stigning ift. akut bistand relateret til personfarlig kriminalitet. Dette skyldes, at der i 2020 har været flere

banderelaterede konflikter i forskellige områder af byen med blandt andet skyderier, knivstikkerier ol. Relateret til dette har Københavnerteamet været til stede i de berørte områder for at udføre tryghedsskabende arbejde og gå i dialog med unge og borgere.

### **C: AKTIVITETER I RÅDGIVNINGSSINDSATSEN/RÅD OG VEJLEDNING: MOBIL OG FREMSKUDT INDSATS**

#### **Indikator/målepunkt**

Antallet af rådgivninger og brobygninger over året: Denne indikator viser det samlede antal rådgivninger og brobygninger, som Københavnerteamet har udført over året. Tallene omfatter unge, som har modtaget rådgivning og brobygning på gadeplan eller i Københavnerteamets mobile/telefoniske rådgivningstilbud.

<b>Antal rådgivninger og brobygninger</b>	<b>2020</b>
Rådgivninger	920
Brobygninger	198

På baggrund af Covid-19 restriktioner og for at undgå smitte, valgte Københavnerteamet at lukke ned for det fysiske råd- og vejledningstilbud allerede under første nedlukning i marts. Det samme gjorde mange andre tilbud, herunder klubber og væresteder, hvilket havde en stor indflydelse på målgruppen. Københavnerteamet valgte derfor at omstille det fysiske råd- og vejledningstilbud til et telefonisk/online tilbud, hvor de unge kunne kontakte tilbuddet pr. telefon, facetime eller via det fremskudte råd- og vejledningstilbud på gaden foretaget af medarbejderne. Derfor har Københavnerteamet i 2020 ikke registreret størrelsesmæssigt samme antal rådgivninger og brobygninger som normalt. De unge som i 2020 har kontaktet rådgivningen telefonisk, har særligt haft problemstillinger ift. angst/ensomhed og brug for hjælp til konfliktløsning.

### **D. SUNDE FÆLLESSKABER**

Københavnerteamet har igennem de seneste år arbejdet med at skabe sunde fællesskaber for unge med et særligt fokus på empowerment og social kapital. Dette er i dag fællesnævneren for alle Københavnerteamets større projekter, som omfatter udendørs sports- og fritidsaktiviteter, aktiviteter i udsatte boligområder samt socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter.

**Succeskriterium:** Københavnerteamet arbejder på at gøre denne indikator til et succeskriterium til næste år. Resultaterne vil til næste år danne baseline for succeskriteriet.

**Afrapportering:** Antallet af projekter og aktiviteter som er gennemført i 2020: Denne indikator viser det samlede antal aktiviteter og projekter, som Københavnerteamet har gennemført i 2020. Målgruppen er især unge i udsatte positioner, både unge som Københavnerteamet har kendskab til i forvejen, men også unge som kommer fra områder, hvor der ønskes bedre kendskab til målgruppen og deres familier

X1 Indikator/målepunkt Aktiviteter	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling 2020	X3 Eftermåling 2021	X4 Succeskriterium
Udendørs/indendørs sport og fritidsaktiviteter	X		50		<i>Succeskriterierne fastsættes i næste års effektopfølgning, når der er mere viden om, hvilket niveau der er realistisk at nå.</i>
Aktiviteter i udsatte boligområder	X		73		<i>Fastsættes i 2022</i>
Socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter	X		45		<i>Fastsættes i 2022</i>
I alt	X		168		<i>Fastsættes i 2022</i>

*I 2020 har Københavnerteamet gennemført aktiviteter hver ca. anden dag i gennemsnit.*

Pga. Covid-19 har der været behov for en mere "hands on" tilgang til udvalgte unge i lokalområderne for at vedligeholde og bevare relationen til de unge. Derudover har Københavnerteamet investeret ressourcer i at komme tættere på de unge og deres familier i udsatte boligområder, hvilket har afstedkommet kendskab til mange nye unge. Københavnerteamets aktiviteter er opdelt i følgende kategorier:

- Udendørs og indendørs sport og fritidsaktiviteter dækker over Københavnerteamets to fodboldhold, hvor unge på tværs af bydele er samlet til fodbold i Dansk Firmafodbolds årlige turnering samt fodboldaktivitet i Prismen, Amager. Der er blevet afholdt 50 fodboldaktiviteter i 2020.
- Aktiviteter i udsatte boligområder dækker over Københavnerteamets nye cykelprojekt 'Sammen om Cyklen'. Projektet har til formål at skabe kontakt og relationer til borgere, herunder børn og unge i udsatte boligområder. I 2020 har der været flere aktiviteter relateret til 'Sammen om Cyklen' i områderne Lundtoftegade, Titanparken, Folehaven og Urbanplanen samt projekt Juniorbetjent, som har deltagere fra Folehaven.
- Socialpædagogiske og kompetencegivende aktiviteter dækker over aktiviteter med udvalgte grupper af unge, som der kan være bekymring for eller unge, som der er behov for at danne bæredygtige relationer til. I denne afrapportering dækker dette også over sommerferieaktiviteter, som blev gennemført i samarbejde med SSP.

I 2020 har der således været afholdt en del aktiviteter, mens flere planlagte måtte aflyses for at overholde regeringens retningslinjer ift. Covid-19 (fx kampsportsaktiviteter).



## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Københavnerteamet arbejder direkte med relevante højrisikofaktorer. Både på gadeplan og i vejledningscafeen arbejdes der aktivt med beskyttelsesfaktorer som fx uddannelse og beskæftigelse, ligesom der arbejdes med at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Derudover arbejdes der med den enkelte unges tilværelseskompetencer, idet målgruppen ofte kan have problematikker, der gør det vanskeligt for dem at fastholde uddannelses- eller beskæftigelsesforløb. Igennem socialpædagogiske udviklingsprojekter, både skaber og brobygger Københavnerteamet til sunde fællesskaber, hvor der arbejdes med de unges selvopfattelse mv. Derudover arbejdes på øvrige væsentlige forhold som fx lav selvkontrol, kriminalitet og misbrug.</p>	5
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>I Københavnerteamets råd- og vejledningstilbud, såvel som på gadeplan, arbejdes der med både empowerment og social kapital som omdrejningspunktet i den pædagogiske tilgang til de unge. Hjælp til selvhjælp er kodeord i råd- og vejledningstilbuddet, og Københavnerteamet vil altid gerne støtte de unge, men udgangspunktet er at de unge selv tilegner sig de nødvendige redskaber der skal til for at løse individuelle udfordringer.</p> <p>Gennem anvendelse af virkningsfulde tilgange støtter Københavnerteamet de unge med fokus på, at de selv tager ejerskab af aktiviteter og projekter. I planlagte aktiviteter uddeles fx tovholderroller til</p>	4

unge, som herefter står for koordinering mellem gruppen af unge, samt logistikken i aktiviteterne. Udover udvikling af sunde fællesskaber er eksempelvis Københavnerteamets fodboldprojekt også et redskab til at opbygge bæredygtige relationer mellem unge på tværs af byen. En grundsten i dette aspekt er at øge de unges selvværd, selvtillid og trivsel, som giver sig udslag i at projektets unge har vist interesse for fodboldtræner og dommeruddannelser.

Tidligere brugertilfredshedsundersøgelser har vist, at de unge i høj grad oplever, at Københavnerteamet arbejder med virkningsfulde tilgange.

A3

### Vidensgrundlag

5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld

Københavnerteamets kerneopgave er synligheden, tilgængeligheden og det opsøgende gadeplansarbejde, hvor der i høj grad arbejdes med bæredygtige relationer, som skal danne grundlag for forandring for målgruppen. Derfor arbejdes som beskrevet overfor med væsentlige beskyttelsesfaktorer ift. at undgå yderligere udsathed eller involvering i kriminalitet: motivation, støtte til fastholdelse i uddannelsessystemet, hjælp til jobsøgning og motivation til deltagelse i sunde fællesskaber (via projekter, aktiviteter mv.).

Københavnerteamet har en systematisk daglig dokumentation af både gadeplansindsats og råd- og vejledningstilbud.

4

A4

### Samarbejdets bredde

5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed

Københavnerteamets indsats kan ikke stå alene og en væsentlig del af indsatsen indebærer derfor samarbejde med både forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører, forskellige gadeplansnetværk, m.fl. I 2020 havde Københavnerteamet blandt andet samarbejde med: BROFI - Centerfællesskabets øvrige institutioner, SSP, Sikker By, politiet, helhedsplaner, fritids - og ungdomsklubber under Børne- og Ungdomsforvaltningen (Københavns Kommune) samt de øvrige forvaltninger i kommunen

5

Derudover arbejdes kontinuerligt med at inddrage selve målgruppen og borgere som er i tæt kontakt med målgruppen.

		<b>Samlet effektscore</b>	<b>18</b>
--	--	---------------------------	-----------

# NY START (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Ny Start er en håndholdt indsats for kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12-25 år. Visionen er at understøtte og fastholde positiv udvikling hos unge samt at bidrage til inklusion i samfundet og aktivt medborgerskab.

Ny Start dækker Voldparken, Tingbjerg, Bellahøj samt hele Nørrebro – Bispebjerg. Indsatsen består overordnet af individuelle forløb, enkeltstående råd- og vejledning samt opsøgende arbejde.

Projektet er specifik tilrettelagt i forhold til det enkelte boligområde, så den lokale forankring f.eks. i form af områdets boligsociale indsats, sammentænkes med den kriminalpræventive indsats.

**1) Individuelle Ny Start forløb** er dybere og mere omfattende forløb. Med udgangspunkt i den unges behov og situation gives en helhedsorienteret og håndholdt indsats, der fokuserer på relevante faktorer som uddannelse og/eller beskæftigelse, familie, fritid, kriminalitet, misbrug, omgangskreds, holdninger mm. Ny Start medarbejderen har en koordinerende funktion og fungerer, som bindeled mellem den unge/familien og forskellige relevante instanser og tilbud. Der arbejdes derfor tæt sammen med en bred vifte af samarbejdspartnere, som f.eks. UU-vejledere, jobcenter, misbrugscentre, klubber, gadeplansindsatser som Københavnerteamet, sagsbehandler, psykiatri, hjemløseenheden mfl.

**2) Anonym råd og vejledning** er enkeltstående anonym vejledning til unge og/eller familier, om f.eks. uddannelse, kommunale instanser, ansøgninger mm., som Ny Start medarbejderne f.eks. møder under opsøgende arbejde.

**3) Opsøgende arbejde og grupper.** Der arbejdes opsøgende i bred forstand, hvor Ny Start medarbejderne besøger klubber og væresteder, indgår i lokale netværk, laver gruppeaktiviteter samt støtter op om eksisterende tilbud og events i lokalområderne. Der arbejdes derfor tæt sammen med lokale aktører som klubber, 18+ centre, Københavnerteamet, Gadeplan Nørrebro, de bolig sociale indsatser mfl.

Ny Start tilbyder desuden Fritidsjob med Mentor til unge i målgruppen, der er mellem 15 og 17 ½ år. Fritidsjob med Mentor henvender sig til unge med særligt behov for støtte og tilbyder en mentor på arbejdspladsen. Fritidsjob med Mentor er et prioriteret samarbejdsprojekt i Socialforvaltningen. Der arbejdes desuden struktureret med lokale fritids -og lommepege indsatser lokalt i områderne.

Unge kommer i Ny Start enten via den opsøgende indsats i lokalområderne, via samarbejdspartnere eller via visitation fra en sagsbehandler.

I Ny Start BBU Brønshøj-Husum-Vanløse, er der ansat 5 medarbejdere.

I Ny Start Nørrebro-Bispebjerg, er der ansat 5 medarbejdere. I Ny Start Nørrebro-Bispebjerg arbejdes der primært med intensive individuelle forløb. Dette er prioriteret ud fra behovet i området og på baggrund af områdets øvrige gadeplansindsatser. På Nørrebro-Bispebjerg ses at aldersgruppen primært er fra 16-23 år.

<p><b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b></p> <p><b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b></p>	<p>Januar 2011. Projektet er senest forlænget 31. december 2018 og løber frem 31. december 2022.</p> <p>Projektet består af flg. del-aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opsøgende arbejde målrettet unge i boligområderne</li> <li>- Individuelle håndholdte forløb</li> <li>- Gruppebaserede indsatser</li> <li>- Lokale samarbejder på tværs af forvaltninger og civilsamfund.</li> </ul>												
<p><b>Forebyggelseskategori</b></p>	<p>Ny Start tilhører den sekundære forebyggelseskategori, idet hovedvægten i indsatsen er individuelle håndholdte forløb for kriminelle og kriminalitetstruede unge samt opsøgende arbejde.</p>												
<p><b>Målgruppe</b></p>	<p><b>Målgruppe:</b></p> <p>Målgruppen i Ny Start er kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12 og 25 år, der bor eller færdes på Nørrebro, i Bispebjerg, Husum-Nord, Tingbjerg eller Bellahøj.</p> <p><i>Antal brugere af Ny start i 2020</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Individuelle forløb</th> <th>Over 18 år ved afslutning af forløb</th> <th>Under 18 år ved afslutning af forløb</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nørrebro- Bispebjerg</td> <td>35 individuelle forløb</td> <td>25</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Brønshøj- Husum- Vanløse</td> <td>62 individuelle forløb</td> <td>20</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jævnfør data fra datapakken<sup>7</sup> fra Sikker By ses det at:</p> <p>76,1% af Ny Starts unge er mænd, mens 23,9 % er kvinder.</p> <p>20,9 % af de unge i Ny Start er enebørn, 30,2 % har 1 søskende, 20,9 % har 2 søskende og 27,9 % har 3 eller flere søskende</p> <p>46,5 % af de unge i Ny Start bor med begge deres forældre, 53,5 % bor med den ene af deres forældre, og 12 % bor ikke sammen med deres forældre.</p> <p>43,2 % af de unges mødre er uden for arbejdsmarkedet, mens dette gælder 24,4 % af deres fædre.</p>		Individuelle forløb	Over 18 år ved afslutning af forløb	Under 18 år ved afslutning af forløb	Nørrebro- Bispebjerg	35 individuelle forløb	25	10	Brønshøj- Husum- Vanløse	62 individuelle forløb	20	42
	Individuelle forløb	Over 18 år ved afslutning af forløb	Under 18 år ved afslutning af forløb										
Nørrebro- Bispebjerg	35 individuelle forløb	25	10										
Brønshøj- Husum- Vanløse	62 individuelle forløb	20	42										

<sup>7</sup> Datapakken omhandler indsatsdeltagere, som har startet indsatsen d. 01.11.2013 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

**Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.**

I forhold til mødrenes uddannelsesniveau har 13,6 % har mellemlange videregående uddannelser, 27,3 % af mødrene har en erhvervsfaglig uddannelse og 40,9 % har grundskole. De sidste 18,2 % kan ikke aflæses af det statistiske materiale.

I forhold til de unges fædre har 26,7 % erhvervsfaglige uddannelser, 13,3 har en gymnasial uddannelse mens 28,9 % af fædrene har grundskole. For 17,8 af fædrenes vedkommende er deres uddannelsesniveau ukendt mens det for 13,3 % ikke kan aflæses af det statistiske materiale.

De unge er i gennemsnit i Ny Start i 363,7 dage. Forløbene i Ny Start er ofte lange, idet Ny Start medarbejderne gør tingene sammen med de unge, selvom det tager længere tid, for at lære de unge at være selvkørende, således de kan klare sig uden hjælp fra Kommunen på den lange bane.

Gennemsnitsalderen når forløbet starter er i gennemsnit 16 år.

Ny Start er en helhedsorienteret indsats. Igennem hele forløbet med den unge arbejdes der målrettet på at påvirke flere forskellige risikofaktorer, som f.eks. misbrug, omgangskreds/manglende netværk, lav selvkontrol, tidligere kriminalitet, manglende uddannelse, familieforhold, negativ social kontrol, boligsituation, psykiatriske problemstillinger, risiko for prostitution mm.

Der arbejdes desuden direkte med beskyttelsesfaktorer, som f.eks. motivation til uddannelse og/eller beskæftigelse, fritid, positiv selvopfattelse, evne til på sigt at blive selvforsørgende, modtage nødvendig behandling gennem psykiatri, rusmiddelbehandling mm.

For at øge den unges beskyttelsesfaktorer arbejdes der metodisk relationelt og med brobygninger som redskab. Brobygninger kan f.eks. være til UU vejledning, uddannelsessted, jobcenter, jobsøgning, fritidsjob, egen læge, psykiatri, private hjælpeorganisationer, foreningsliv, fritidsaktivitet, bolig søgning/ etablering, etc..

Det ses at de unge vi har kontakt med igennem Ny start ofte har komplekse problemstillinger, og der er behov for flere forskellige brobygninger og mange opfølgninger på disse før forandringerne forankres i den unge, og den unge på baggrund af disse, vil have øget sine beskyttelsesfaktorer. Der tilbydes massiv støtte til de unge i håndholdte forløb, en til flere ugentlige møder og tæt opfølgning via sms og telefon. De unge støttes i møder med forskellige instanser og tillige i at kunne stå på egne ben når erfaringerne skal forankres.

I arbejdet med de unge tages der afsæt i at Ny start er et tilbud, og der arbejdes derfor med den unges egne ønsker om forandring. De unge oplyses om at Ny start kan understøtte fritidsliv, arbejdsliv, sundhed, bolig og uddannelse og målet for forløbet sættes sammen med den unge, men tilpasses løbende. F.eks. henvender en ung sig med et ønske om at påbegynde uddannelse eller arbejde, men efter flere fejlslagne forsøg bliver den unge motiveret til at arbejde med årsagerne til at det går galt, og støttes i at henvende sig til egen læge og evt. opstart af psykologsamtaler.

	<p>2020 har været et år præget af Corona nedlukninger og restriktioner, det har besværliggjort en del af de brobygninger vi normalt udfører til arbejdsliv, uddannelse og fritidsliv. Nogle unge har samtidig været hårdt ramt af isolation og ensomhed og andre har haft svært ved at forstå nødvendigheden af testning, afstand osv.</p> <p>Trods Corona har Ny start været aktive hele året, kontakten med de unge foregik telefonisk under den første korte nedlukning. Erfaringerne fra perioden er blandede, men vi har set at nogle unge har mistet motivationen for jobsøgning og uddannelsesstart under Corona, mens andre har haft et øget behov for støttende samtaler. I Ny start har vi valgt at blive ved med at være opsøgende i længere tid en normalt, og når unge har fravalgt tilbuddet, har vi tilbudt at de altid er velkomne til at henvende sig igen.</p> <p>I 2020 har vi haft en proces om det fremtidige succeskriterium, dette blev endelig besluttet i slutningen af 2020 og i forlængelse af dette aftalte vi fremtidig registrering. Fremadrettet afrapporterer vi ud fra nedenstående succeskriterier.</p> <p>Fremtidige succes kriterier:</p> <p>2-3 unikke brobygninger i gennemsnit pr ung. Der skelnes mellem unikke og opfølgende brobygninger.</p> <p>50 % af forløbene er helt eller delvist mål opfyldt, med udgangspunkt i den unges egne mål for forløbet.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	6,3 mio. årligt
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Bellahøj, Husum Nord, Tingbjerg, Bispebjerg og Nørrebro

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
<b>Brobygning<sup>8</sup></b> <i>Definition: Etablering af kontakt mellem den unge og en anden aktør/samarbejdspartner</i>	X		Førmåling ikke relevant her	46 unge i individuelle eller gruppe forløb.	2-3 forskellige brobygninger pr ung, i gennemsnit.

<sup>8</sup> Ønskede effekt: Et mål er at give den unge kendskab til samfundets forskellige instanser, og at give ham/hende erfaring og kompetencer til at navigere rundt i samfundet. Den unge skal på sigt kunne træffe hensigtsmæssige beslutninger og være i stand til at navigere i samfundet uden støtte fra kommunen. Dette gør vi især via den håndholdte indsats, hvor vi brobygger mellem den unge og en bred vifte af forskellige instanser i samfundet.

<p>(F.eks. jobcenter, Uddannelsesvejledning, advokat, psykiater, sagsbehandler, misbrugscentre mfl.), eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af den unge. I stort set alle tilfælde, hvor en ung er brobygget til anden aktør/samarbejdspartner, gennemfører den unge mindst en samtale med denne aktør.</p>				<p>Ny Start Nørrebro-Bispebjerg har i gennemsnit haft 3,5 unikke brobygninger pr. ung.</p> <p>Ny Start BBU-BHV har i gennemsnit haft 2 unikke brobygninger pr. ung.</p>	
<p><b>Målopfyldelse</b> De mål der sættes i samarbejde med den unge, ved forløbets start, er helt eller delvist opnået. F.eks. den unge er i arbejde, uddannelse, aktiv i fritidsliv, etc.. Dette på baggrund af vores beskrivelse af arbejdet med beskyttelsesfaktorer.</p>		X	Førmåling ikke relevant her.	Nyt succeskriterium. Indgår i næste afrapportering for 2021.	Mindst 50% af sagerne er helt eller delvist målopfyldt.
<p><b>Tilknytning til uddannelse og/eller Beskæftigelse<sup>9</sup></b> Definition: udd./beskæftigelse måles i bred forstand - herunder også praktikforløb, aktivering under jobcentret og fritidsjob</p>		X	Tilknytning til uddannelse ved indsatsen start fremgår ikke af datamaterialet, da der er for få observationer (under 5).	<p>27,3% af de unge har tilknytning til uddannelse ved indsatsens afslutning<sup>10</sup>.</p> <p>21,2% er i beskæftigelse ved indsatsens afslutning.</p> <p>51,5% er selvforsørgende (dvs. har ingen beskæftigelse eller</p>	Den samlede andel af unge, der har tilknytning til uddannelse eller er i beskæftigelse efter endt indsats, skal være større, end før opstart af indsats.

<sup>9</sup> Ønskede effekt: Vi giver relevant vejledning til den unge i forhold til uddannelse og beskæftigelse og arbejder på, at den unge skal have et stabilt fremmøde. Målet er at den unge på længere sigt kan gennemføre en uddannelse/fastholde job eller beskæftigelse. Vi måler derfor både før, efter og 6 måneder efter et endt Ny Start forløb.

<sup>10</sup> Data stammer fra årets datapakke, som omhandler indsatsdeltagere, der har startet indsatsen d. 01.11.2013 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidlige, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3



<p><b>Andelen af Ny Start unge, der er sigtede for kriminalitet<sup>11</sup></b></p>			<p>25,7 % er i beskæftigelse ved indsats start.</p> <p>74,3 % er selvforsørgende (dvs har ingen beskæftigelse eller ydelse) eller forsørges af andre, fx forældre, ved indsatsens start.</p>	<p>ydelse) eller forsørges af andre, fx forældre, ved indsatsens afslutning.</p>	
<p><b>Opfyldelse af succeskriterier</b></p>	<p>X</p>	<p>17,7 % af de unge har en sigtelsesdato i de 6 mdr. op til indsatsens start.<sup>12</sup></p>	<p>20% af de unge har en sigtelsesdato 6 mdr. efter afslutning af forløbet i Ny Start.</p>	<p>Der skal være færre, der bliver sigtet for kriminalitet efter endt indsats, end før opstart af indsats.</p>	<p>2/3</p>

<sup>11</sup> Ønskede effekt: Ligesom vi tilbyder den unge alternativer til kriminalitet, arbejder vi med den unges omgangskreds og holdninger. Målet er at den unge erkender konsekvenserne af kriminalitet og i sidste ende lever et liv uden kriminalitet og i stedet indgår i positive og sunde fællesskaber.

<sup>12</sup> Bemærk at målgruppen er fra 12 år – hvorfor registrering af sigtelser ikke er foretaget. Da flere af deltagerne fylder 15 år imens de er i indsatsen, påvirker det udviklingen i kriminalitet negativt.

# GREEN TEAMS DRIFTSSAMARBEJDER (TMF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Green Teams bidrager til at løse nogle af de problemer i de udsatte byområder, som defineres i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i> samt forvaltningens vision for byen i <i>Fællesskab København</i>. Det drejer sig bl.a. om at inddrage beboerne i de udsatte byområder og give dem mulighed for at involvere sig lokalt. Driftssamarbejderne har fokus på miljø, genbrug og renhold.</p> <p>I 2020 tog Green Teams fat på planer for opstart af nye samarbejdsmuligheder og aktiviteter for børn og unge i de udsatte byområder. Der var planlagt møder med samarbejdspartnere i de almene boligorganisationers boligsociale helhedsplaner, som meget gerne vil samarbejde med Green Teams. Der var tale om afholdelse af borgerinvolverende arrangementer i løbet af sommeren samt samarbejde om beskæftigelse af unge i Green Team-fritidsjobs (beskæftigelsesdelen evalueres i et andet skema, se side 44).</p> <p>Der blev imidlertid sat en stopper for aktiviteterne pga. coronarestriktioner. Det af regeringen fastsatte forsamlingsforbud betød, at vi ikke kunne gå videre med planerne om de borgerrettede arrangementer, da ingen kunne forudse, hvornår landet kom i gang igen. Da der kort blev åbnet op igen i sensommeren, gik vi i gang med at se på, hvad vi kunne afholde, kun for at blive afbrudt endnu en gang, da landet blev lukket ned på ny.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	2012
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	Green Teams Driftssamarbejder består af samarbejde mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og boligorganisationer om aktiviteter med fokus på miljø og affald/genbrug.
<b>Forebyggelseskategori</b>	Sekundær forebyggelse
<b>Målgruppe</b>	- Involverede medarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder. - Borgere i udsatte byområder.
<b>Samlet budget pr. år</b>	582.000,- kr. i 2020
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	De udsatte byområder i København.

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Øget viden om miljø, affald og genbrug.		X	2020 skulle have været det første år med ny måling af aktiviteterne.	Pga. Covid-19 er der ikke udført aktiviteter, som kan måles med dette succeskriterium.	50 % af de børn og unge, der deltager i aktiviteter, giver udtryk for, at de har lært om miljø, affald og genbrug.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					0/1

# GREEN TEAMS BESKÆFTIGELSE (TMF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	Green Team bidrager til at løse nogle af de udfordringer i de udsatte byområder, som defineres i Københavns Kommunes <i>Politik for udsatte byområder</i> samt forvaltningens vision for byen i <i>Fællesskab København</i> . Det drejer sig bl.a. om, at der er flere uden uddannelse og job i de udsatte byområder end i resten af København. Beskæftigelsesdelen i Green Teams skaber beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige voksne fra de udsatte byområder.
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Green Teams beskæftigelsesdel blev startet i 2012. Green Teams er med Budget '20 forlænget for perioden 2020-2023.
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>Green Teams Beskæftigelse består af to delaktiviteter:</p> <p>1) Fritidsjobbere</p> <p>De unge fritidsjobbere findes via samarbejdspartnere som fx områdefornyelser, helhedsplaner og pædagogerne på de bemandede legepladser, idet de har et godt kendskab til de børn og unge, der kan have udfordringer i hjemmet eller i skolen, og som trænger til en håndholdt indsats, hvor fritidsjob kan være en løsning. Den unge får et stillingsopslag udleveret og han/hun skriver en ansøgning, der sendes til Green Teams projektleder, som efterfølgende indkalder den unge til en samtale. Dette skaber en god læring for den unge, og han/hun får følelsen af at have opnået og fortjent jobbet på egen hånd. De unge får tilknyttet en af pædagogerne på legepladserne som mentor, som hjælper dem med at finde til rette på arbejdspladsen og lærer dem basale ting, som er nødvendige for at begå sig på en arbejdsplads.</p> <p>2) Voksne ledige i vikariat/løntilskud</p> <p>De voksne ledige rekrutteres som regel i samarbejde med Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. De kan ligeledes rekrutteres via fx områdefornyelser og helhedsplaner.</p>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Sekundær forebyggelse
<b>Målgruppe</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Fritidsjobs: 13-17-årige fra de udsatte byområder</li><li>- Vikariater og løntilskudsstillinger: voksne ledige fra 18 år og opefter fra de udsatte byområder</li></ul> <p>Den Tværgående Analyseenhed har trukket tal for unge, der har været ansat i fritidsjob via Green Teams, efter følgende kriterier: Unge, der er startet i indsatsen d. 01.08.2013 eller senere samt har afsluttet indsatsen i perioden 01.01.2016-30.06.2019. Der er således ikke tale om alle unge, der har været ansat i fritidsjobs via Green Teams i 2020<sup>13</sup>. Data dækker 21 unge.</p>

<sup>13</sup> Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3.

	<p>Generel info om deltagerne: De har i gennemsnit været ansat i 495,3 dage og har en gennemsnitsalder på 14 år. I data fra DTA er kønsfordelingen 100 % drenge. 61,5% har 2 søskende, mens 38,5% har 3 eller flere søskende. 75% bor med begge forældre, mens 25% bor med kun 1 forælder.</p>
<b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b>	Green Teams arbejder direkte med at påvirke både mellemrisikofaktorer (beskæftigelse) og højrisikofaktorer (uddannelse, kriminalitet, manglende netværk).
<b>Samlet budget pr. år</b>	<p>1,8 mio. kr. i 2020 (Heraf blev brugt ca. 207.282,- kr.)</p> <p>Gennemsnitsløn pr. fritidsjobber: 10.909,- kr.</p> <p>Der blev ikke brugt lønmidler på vikarer i 2020.</p>
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	De udsatte byområder i Københavns Kommune.

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Beskæftigelse for unge fritidsjobbere i alderen 13-17 år. Det er et nyt effekt mål.		X	Ved indsatsens start var 23,8% af de unge i beskæftigelse og 76,2% var selvforsøgende. Det sidste kan dække over, at de bliver	Analysen <sup>14</sup> viser et klart ryk i de unge efter afslutningen af fritidsjobbet. Ved indsatsens afslutning var 76,2% i beskæftigelse, mens der ikke er tal for unge	75 % af de unge fritidsjobbere går videre i enten job eller uddannelse efter endt fritidsjob.

<sup>14</sup> Data stammer fra årets datapakke, som omhandler indsatsdeltagere, der har startet indsatsen d. 01.08.2013 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode af rapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

		<p>forsørget af deres forældre, idet de er under 18 år.</p>	<p>i uddannelse eller selvforsørgende. Dette skyldes, at der er færre end 5 observationer, hvorfor data udelades af diskretionshensyn.</p> <p>Det kan derfor umiddelbart se ud som om, at målopfyldelsen om 75% i uddannelse eller beskæftigelse opfyldes.</p> <p>3 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet er 28,6% i uddannelse, 38,1% er i beskæftigelse og 33,3% er selvforsørgende.</p> <p>6 måneder efter afslutningen på fritidsjobbet er 23,6% i uddannelse, 38,1% er i beskæftigelse og 38,1 er selvforsørgende.</p> <p>De unge, som er beskæftiget i Green Teams fritidsjobs, er i alderen 13-17 år, og langt størstedelen ansættes, når de er 13-14 år. På grund af deres alder kan det være, at det først er relevant for dem at søge ind på en uddannelse senere end de 6 måneder efter endt ansættelse, som analysen måler på.</p> <p>Det kan derfor være relevant at justere på effektmålene for at imødekomme</p>	
--	--	---	---	--

				udfordringerne med at trække data på målgruppen.	
Beskæftigelse for voksne ledige Det er et nyt effektmål.		X	Ingen førmåling.	Ingen eftermåling. Coronapandemien og nedlukningen af landet påvirkede muligheden for at ansætte voksne ledige i vikariater, idet driften blev skåret ned til nødbemanding og der derfor ikke var mulighed for ansættelser.  I den kortvarige genåbning i sensommeren forsøgte vi med et par ansættelser af vikarer i driften, men det blev afblæst, da de har været utroligt pressede og derfor ikke havde ressourcer til at lære nye op.	50 % af de voksne ledige opnår ordinær beskæftigelse senest 6 måneder efter endt vikariat.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					1/2

# DIN BETJENT (ØKF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Din Betjent er en arbejdsmetode i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt.</p> <p>Formålet med Din Betjent er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet, medarbejdere i Københavns Kommune og medarbejdere i det boligsociale helhedsplaner. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførelse tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København.</p> <p>Der fokuseres på:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• At understøtte det lokale kriminalpræventive samarbejde</li><li>• At øge kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi</li><li>• At øge lokalpolitiets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde fx gadeplansarbejdet, hjemløseenheden og Sikker By arbejdet.</li><li>• At understøtte netværksdannelse og faglig videndeling ml. kommunale medarbejdere, boligsociale medarbejdere og lokalpolitiet. Der igangsættes og afvikles kriminalpræventive arrangementer og kampagner i tæt samarbejde med Københavns Politi.</li><li>• At tage udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København</li><li>• At udvikle og distribuere oplysningsmateriale (kampagner, folder mv.) fx med gode råd til københavnere om at undgå indbrud og lommetyveri</li></ul>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Januar 2010
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Temadage, seminarer, fyraftensmøder</li><li>• Dialogpavillonarrangementer</li><li>• Oplysningsmateriale (kampagner, folder og SoMe)</li></ul> <p><b>Lommetyverikampagne:</b> Udskudt grundet Covid-19</p> <p><b>Nattelivskampagne:</b> Udskudt grundet Covid-19. Dog har der været anvendt midler til at tilkoble et eksternt adfærdsbureau, som har udarbejdet en analyse, som bruges i det videre udviklingsarbejde.</p> <p><b>Fyrværkerikampagne: I 2020 bestod fyrværkerikampagnen af følgende kampagneelementer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Indsats på sociale medier: Opslag på samarbejdspartneres platforme såsom Facebook, LinkedIn, Twitter og Instagram.</li><li>• Brug af influencer på Instagram og YouTube</li><li>• Outdoor: Bystandere i Nørrebro, NV og Amager.</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kampagnemateriale: Postkort, sikkerhedsbriller og slikkepinde til uddeling forskellige steder i byen, herunder også i udvalgte helhedsplaner i Nørrebro og Amager.</li> <li>• Besøg på klubber og moskeer.</li> <li>• Generel presseindsats med fokus på ændret lovgivning, herunder indslag på TV2 Lorry.</li> </ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Sekundær
<b>Målgruppe</b>	<p>Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune, helhedsplanerne og Københavns Politi.</p> <p>Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København</p> <p>Målgruppe for dialogmateriale: Din Betjent medarbejdere og borgere</p> <p>Målgruppe for temadage, fyraftensmøder etc.: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune, Københavns Politi og boligsociale medarbejdere.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	633.000 kr. årligt i 2017-2020
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Bydækkende

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
<b>Fyrværkerikampagne</b>		x	Ingen førmåling	<p><b>Budskaber og modtagelse:</b> Både styre- og arbejdsgruppen anser kampagnen som vellykket, trods den korte udviklingstid og generelt er kampagnen blevet rigtig godt modtaget lokalt.</p> <p>Kampagnens budskab er samtidig blevet boostet ved anholdelse af 16-årig mand som skød fyrværkeri mod politiet kort før jul, hvorefter</p>	<p>Der er en generel holdning blandt kampagnens involverede om, at kampagnen er lykkedes med at få spredt sit budskab.</p> <p><i>Frem mod næste års effektopfølgning arbejdes videre med et standardiseret evalueringsskema til opsamling på kampagner, hvor fx</i></p>

det rygtedes at straffene er blevet skærpet hvilket formodes at have haft en præventiv effekt. Det er derfor samarbejdspartnernes indtryk, mange unge kender til lovgivningen og ændringerne nu.

**Brug af forskellige kommunikationskanaler:**

SoMe:

Brug og effekten af influenceren kan diskuteres. Fremadrettet kan det overvejes om influenceren som kommunikativt greb er det rette for at nå målgruppen. Influenceren skal generelt have ret frie tøjler ift. at kunne inkorporere de budskaber virksomhederne vil have dem til at dele.

Analog:

Klubbesøg (politi og hovedstadens beredskab) som blev foretaget inden nedlukningen, er gået godt. Positivt med merchandise ift. beredskabets udgående arbejde. Der skal gerne være endnu mere fokus på de fysiske events/møder med borgerne, fremadrettet. Covid-19 påvirkede kampagnen i dette henseende.

**Samarbejde:**

Produktivt og stærkt samarbejde på tværs af kampagnens samarbejdspartnere, hvor alle har handlet hurtigt i egen organisation, for at nå i mål med kampagnen.

*samarbejde, koordinering, spredning af budskab og modtagelse blandt målgruppen vil indgå*

				<p>Godt samarbejde i arbejdsgruppen og styregruppen.</p> <p>Vigtigt med en projektleder tilkøbt fra start og det aftales derfor at Sikker By fremadrettet har projektledelse på kampagnen fra start, og at den ligger i regi af Din Betjent.</p> <p>Bedre tid til forberedelse fremadrettet og tidligere inddragelse af særligt boligforeningerne.</p>	
<b>Netværks- og vidensarrangementer</b>		x	<p>Der er afholdt fire Din Betjent arrangementer i 2019 (Kick off-møde om ungdoms-kriminalitetsnævnet (30. jan), temaseminar om normbrydende unge i det offentlige rum (25. juni), gå-hjem-møde: Kom med bag om statens ghettoliste (29. okt.) og Din Betjent introseminar (16. dec.)).</p> <p>Arrangementerne har forskellige relevante temaer, målgrupper og format. Flere af arrangementerne har desuden fokus på netværksdannelse.</p> <p>Deltagerevalueringerne af de to førstnævnte arrangementer er ikke repræsentative. Der er derfor taget udgangspunkt i</p>	<p>Ikke afholdt i 2020 grundet Covid-19. Såfremt Covid-19 fortsætter gennem 2021, vil arrangementerne - i det omfang det er muligt - blive afholdt digitalt.</p>	<p>At der afholdes op til fire arrangementer årligt.</p> <p>At arrangementerne henvender sig til de forskellige fagprofessionelle i Din Betjent målgruppen, omhandler aktuelle tematikker og afholdes i forskellige formater (gå-hjem-møde, netværksdannelse, heldagsseminar, m.m.), så flest muligt kan deltage i et eller flere af arrangementerne.</p> <p>At deltagerne opnår ny, fagligt og/eller netværksmæssigt udbytte og generelt er tilfredse med arrangementet. På en skala fra 1-5, hvor 1 er "Lav grad" og 5 er "Høj grad" skal hvert punkt vurderes til minimum 3.</p>

		<p>de to sidste. Gennemsnitlig evaluering:</p> <p>Fagligt udbytte: 3,5</p> <p>Netværksmæssigt udbytte: 2,2</p> <p>Overordnet tilfredshed med arrangementet: 3,7</p>	
<p><b>Borgerkontakt og - kommunikation</b></p> <p>1. Antal afholdte Din Betjent dialogarrangementer<sup>15</sup></p> <p>2. Deling af Din Betjent på SoMe</p>	x	<p>I løbet af 2019 er der afholdt ca. 49 dialog-arrangementer, hvoraf en stor andel indebar deltagelse af både medarbejdere fra Københavns Politi og relevante samarbejdspartnere fra de forskellige bydele, eksempelvis medarbejdere fra Københavns Kommune, boligselskaber o.lign. Dette antal svarer til knap et arrangement om ugen i gennemsnit. Arrangementerne har fordelt sig over hele Københavns Politikreds, dvs. både Københavns Kommune, Tårnby kommune og Dragør kommune. Kommunikationen omkring disse arrangementer består af tweets (Twitter) med fakta om tid og sted samt en opfordring til lokale borgere om at</p>	<p>Grundet Covid-19 er der afholdt et begrænset antal dialogarrangementer i 2020. Disse har ikke fordelt sig sådan at hvert partnerskabsområde har haft minimum ét arrangement.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der afholdes minimum ét dialogarrangement i hvert af de tre partnerskabsområder årligt</li> <li>• At det lokale kriminalpræventive samarbejde understøttes</li> <li>• At kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi, øges.</li> </ul>

<sup>15</sup> Antal afholdte dialogpavillonarrangementer opgøres ud data fra Københavns Politi

			komme forbi til en snak med deres lokale betjente. I varierende omfang udformes også Facebook-opslag i tilknytning til arrangementerne, både forud for og efterfølgende.	
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>				1/3

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsen arbejder indirekte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til Din Betjent som arbejdsmetode. Indsatsen arbejder med forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSPs dialog med borgerne. Da indsatsen arbejder med generelle oplysningskampagner, videndeling og kompetenceudvikling på myndighedsniveau, arbejder indsatsen ikke direkte med at påvirke de ovenstående bagvedliggende risikofaktorer hos unge. Derfor scorer indsatsen 1.</p>	1
A2		<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p>	3

	<p><b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b></p>	<p>Kampagner: Siden 2017-2018 har SoMe-delen i kampagnerne spillet en større og større rolle, og derfor er der siden 2018 udarbejdet evalueringer af kampagnernes deling (reach) på de sociale medier. Ved hjælp af disse registreringer fås indblik i hvordan kampagnen "lever" på de sociale medier, herunder hvordan de deles på SoMe, samt hvor mange positive og negative tilkendegivelser kampagnerne får undervejs i kampagneforløbet. Disse evalueringer bruges aktivt til at booste kampagnen undervejs og også til efterfølgende at evaluere på, hvor virkningsfuld kampagnen har været, samt hvordan den skal justeres ved en relancering.</p> <p>Arrangementer: Siden 2019 har Sikker By intensiveret dets fokus på netværks- og videns arrangementer i Din Betjent-regi. For at understøtte en konstruktiv udvikling i planlægningen af arrangementerne og udvælgelsen af temaer samt mødeformat evalueres de afholdte arrangementer af deltagerne på 1) fagligt udbytte, 2) netværksmæssigt udbytte og 3) tilfredshed med arrangementet generelt. Disse evalueringer bruges aktivt til at sikre, at fremadrettede arrangementer medvirker til at øge kendskabet til Din Betjent, at øge lokalpolitikets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde, at understøtte netværksdannelse og faglig videndeling, og at der i Din Betjent-samarbejdet tages udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København. Grundet Covid-19 er der ikke afholdt arrangementer i 2020.</p>	
<p><b>A3</b></p>	<p><b>Vidensgrundlag</b></p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Kampagner: Kampagnerne tilrettelægges altid med målgruppen for øje. Med afsæt heri lægges strategi og udvælges relevante kanaler. I 2020 fortsattes prioriteringen af et stort miks af kanaler fx, SoMe, PR, trykte materialer i byrummet samt uddeling af slikkepinde, sikkerhedsbriller og oplysningsmateriale som led i fyrværkerikampagnen.</p> <p>Arrangementer: Netværks- og videns arrangementerne omhandler de tematikker, som løbende drøftes i Sikker By arbejds- og styregruppen. En særlig Din Betjent-følgegruppe sikrer, at arrangementerne planlægges på tværs af politiet, kommunen og boligorganisationerne. I følgegruppen drøftes også formål, målgruppe og oplægsholdere, så den relevante viden deles med de relevante deltagere. Efter et arrangement evaluerer deltagerne selv udbyttet og tilfredsheden med arrangementet.</p>	<p>3</p>
<p><b>A4</b></p>	<p><b>Samarbejdets bredde</b></p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	<p>5</p>

Kampagnerne tilrettelægges alle i tæt samarbejde med Københavns Politi. Afhængig af den givne kampagne, inddrages andre offentlige og private institutioner samt civilsamfundsaktører også i dette samarbejde. Tidligere evalueringer af kampagnerne viser, at netværket og samarbejdet omkring kampagnerne spiller en stor rolle for borgernes modtagelse af kampagnen (at kampagnen deles af mange organisationer og på mange platforme). I fyrværkerikampagnen 2020 spillede Hovedstadens Beredskab, SSP og ikke mindst helhedsplanerne i byens forskellige bydele en stor rolle i formidlingen af kampagnens budskaber.

**Samlet effektscore**

**12**

# HOVEDSTADENS BEREDSKABS UNGDOMSBRANDKORPS (ØKF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Ungdomsbrandkorpset giver 13-17-årige unge et anderledes og intensivt uddannelsesforløb som brandkadetter. De unge følger et grundforløb på to uger i stedet for deres vante skolegang. De unge bliver inviteret ind på en brandstation i Københavns Nordvest-kvarter. Brandkadetterne bliver bl.a. undervist i førstehjælp, brandbekæmpelse og hjerte-lunge-redning. Undervisningen er baseret på praksisnære øvelser og pædagogik. De unge bliver instrueret af erfarne brandmænd og ambulancereddere, der følger dem tæt og fungerer som positive rollemodeller under hele forløbet. Herefter kan de unge tilmelde sig et ugentligt fritidstilbud, deltage i opvisninger/arrangementer samt komme i praktik på en brandstation.

De unge får tildelt en plads via et tæt samarbejde med fagpersoner (f.eks. lærere, pædagoger, støtte-kontaktpersoner, SSP- eller boligsociale medarbejdere) og de unges forældre. Ungdomsbrandkorpset er målrettet unge, som har oplevet modgang og har behov for succesoplevelser og alternative måder til at udvikle sociale og faglige kompetencer. De unge kan være i en udsat position f.eks. i skolen eller i deres lokal- og hjemmemiljø. De kan f.eks. være på kanten af kriminalitet, være skoleværgende eller mangle sociale relationer.

Med Ungdomsbrandkorpset tilbydes de unge en anden kontekst for læring end den de typisk kender fra deres skole: Undervisningen foregår primært i området omkring Brandstationen Tomsgården, samt på andre af Hovedstadens Beredskabs lokationer. De bliver inviteret ind i beredskabets arbejds- og værdifællesskab og bærer uniform som øvrige ansatte i Hovedstadens Beredskab.

I Ungdomsbrandkorpset arbejdes der på, at de unge får udviklet både konkrete praktiske færdigheder, men også en større forståelse for, hvordan de kan bidrage og tage ansvar for fællesskabet. Der sigtes mod, at disse faglige og sociale kompetencer kan overføres til de unges skole- og uddannelsesliv og bidrage positivt i deres lokalmiljø.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Ungdomsbrandkorpset København blev igangsat i 2011 og er pt. finansieret via midler fra budget 2020 (gennem Sikker By budgetpakken). Her blev indsatsen forlænget til og med 2024.

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- Grundforløb
- Øvelsesaftener: *Torsdag i Hangaren*
- Forebyggelsesinitiativer og arrangementer
- Mulighed for praktikforløb
- Mulighed for fritidsjob ved brandmuseet på Station Vesterbro

### Grundforløbet:

De unge møder mandag til fredag fra kl. 9.00-15.00 i løbet af de to uger, hvor brandkadetuddannelsen gennemføres. Det intensive forløb styrker sammenholdet mellem de unge på holdet og medvirker til at skabe en god relation mellem de unge og instruktørerne. De to sammenhængende uger giver mulighed for at tilrettelægge aktiviteterne ud fra det enkelte holds



kompetencer og udviklingskurve. De unge får mulighed for at gøre sig nye erfaringer og få nye kompetencer, både praktisk og socialt.

#### **Øvelsesaftener: Torsdag i Hangaren:**

Når de unge har gennemført brandkadetuddannelsen, kan de om eftermiddagen fortsætte i Ungdomsbrandkorpsets fritidstilbud *Torsdag i Hangaren*, hvor de unge mødes med to instruktører til øvelser og socialt samvær.

#### **Forebyggelsesinitiativer og arrangementer:**

I 2020 har vi grundet Covid-19 desværre været nødsagede til at aflyse de planlagte forebyggelsesarrangementer. Under normale forhold underviser Ungdomsbrandkorpset andre børn, unge og voksne i bl.a. brandbekæmpelse og førstehjælp. Ungdomsbrandkorpset deltager i arrangementer i Københavns Kommune f.eks. skolernes *FerieCamps* eller beboerarrangementer (i samarbejde med områdefornyelse og boligsociale helhedsplaner). Ved Hovedstadens Beredskabs arrangementer er Ungdomsbrandkorpset vigtige deltagere, fx til *Kulturnat* eller *Åben Brandstation*.

#### **Mulighed for praktikforløb:**

I 2020 har det grundet Covid-19 ikke været muligt at gennemføre praktikforløb – brandstationerne har været lukket for besøg og praktik for at undgå smitte af beredskabets frontpersonale. Under normale forhold bliver de unge, som fortsætter efter grundforløbet, tilbudt at komme i praktik på en af Hovedstadens Beredskabs brandstationer. De unge får hver især tilbudt 6-8 praktikgange med det samme vagthold. På vagtholdet er der to brandmænd, som har det primære ansvar for at tage sig af den unge. Praktikpladserne er tiltænkt de unge, som har interessen, og som vurderes klar til at indgå på et sådant vagthold.

#### **Mulighed for fritidsjob ved Brandmuseet:**

På Brandmuseet ved Station Vesterbro er ansat minimum 3 brandkadetter i fritidsjob. De unge har vagter i weekenden samt ved arrangementer, hvor museet holdet åbent f.eks. ved *Kulturnat*.

#### **Udvikling og nye tiltag i 2020**

Også i 2020 har der været fokus på at udvikle projektet, så der kommer størst mulig effekt af projektet:

- Fokus på de unges kobling til ny ungeenhed og til Frivilligheden i Hovedstadens Beredskab
- Videreudvikling af samarbejdet med SSP
- Fortsat udvikling af rekrutteringen til Ungdomsbrandkorpset
- Fortsat fokus på fastholdelse af de unge i Ungdomsbrandkorpset efter endt grundforløb

#### **Fokus på de unges kobling til ny ungeenhed og til Frivilligheden i Hovedstadens Beredskab:**

Ungdomsbrandkorpset startede som et forsøg i 2019 en ungeenhed under Frivilligheden. Dette er blevet fortsat og forankret i 2020. Man skal være fyldt 16 år for at starte i ungeenheden. De unge brandkadetter får her tilbudt mere læring, flere øvelser og uddannelse indenfor brandmandsfaget. Samtidig kobles de unge, via Ungeenheden, gradvist til Frivilligheden i takt med de bliver ældre, og får mere erfaring. Når de unge fylder 18 år kan de fortsætte som frivillige med en kontrakt som frivillig i Hovedstadens Beredskab.

**Videreudvikling af samarbejdet med SSP:**

Udover kvartalsvise samarbejds møder og gensidig orientering ved hændelser, f.eks. ildspåsættelser i boligområder, har SSP og Ungdomsbrandkorpset i 2020 fortsat samarbejdet i forhold til rekruttering og arrangementer. Det har i efteråret 2020 været møde med SSP-Vanløse om rekruttering på tværs af skoler i lokalområdet. I samarbejde med SSP har vi aftalt et grundlag for en tættere dialog med de unges kontaktpersoner for at understøtte en god start for de unge, gennemførelse og fastholdelse/pædagogisk opfølgning efter grundforløbet. SSP har foreslået en gruppeorienteret tilgang, så de unge oplever at være heldige at få en plads. Det er helt i Ungdomsbrandkorpsets ånd, og vi vil arbejde videre med en model, hvor vi samtidig sørger for, at de unge oplever at få en ny start med nye kammerater.

**Fortsat udvikling af rekrutteringen til Ungdomsbrandkorpset:**

Rekrutteringen til Ungdomsbrandkorpsets grundforløb sker fra hele København. Antallet af samarbejdspartnere er vokset i 2020, herunder kontakten med professionelle såsom socialrådgivere, klasselærere og boligsociale medarbejdere, som har kontakt med unge fra Ungdomsbrandkorpsets målgruppe.

**Fortsat fokus på fastholdelse af de unge i Ungdomsbrandkorpset efter endt grundforløb:**

Som del af arbejdet med at fastholde de unge i Ungdomsbrandkorpset, inddrages de unge i beslutninger og planlægning. De unge kan byde ind med ideer til aktiviteter og være hjælpeinstruktører ved *Torsdag i Hangaren*. Der arbejdes pædagogisk med relationerne til de unge, og med de unges tilknytning og ejerskab for Ungdomsbrandkorpset. Antallet af deltagere i Ungdomsbrandkorpsets fritidstilbud *Torsdag i Hangaren* er steget henover de senere år: I 2019 mødte i gennemsnit 14 unge om torsdagen. Deltagerantallet steg i 2020 til godt 15 i gennemsnit og dertil kommer, at 11 brandkadetter er blevet tilknyttet ungdomsheden, som overgangsordning til at blive frivillig i Frivilligheden.

**Forebyggelseskategori**

Primær/Sekundær/Tertiær.

Det tilstræbes, at 75% af de rekrutterede unge, er i en udsat position pga. udfordringer, som typisk er sociale, indlæringsmæssige, eller kobler sig til et urofyldt nærmiljø/boligområde. Her arbejdes indenfor den sekundære og tertiære forebyggelseskategori, hvor fokus er hhv. at *opspore* og *begrænse* og *hindre forværring* og *udvikling* af et problem.

Ungdomsbrandkorpset når bredt ud til skoler og lokalområder i København i løbet af året. Den primære forebyggelse sker i forbindelse med arrangementer, eks. når brandkadetter holder opvisninger for kammerater eller laver opvisning/undervisning i eget lokalmiljø.

Ydermere bliver brandkadetterne, i kraft af deres viden om brandbekæmpelse og førstehjælp i stand til at slukke mindre brande og udøve førstehjælp.

**Målgruppe****Overordnet om rekruttering til Ungdomsbrandkorpset**

Ungdomsbrandkorpset lægger vægt på at rekruttere unge med behov grundet en eller flere af nedenstående omstændigheder:

- Den unge er i risiko for at være på vej i ud kriminalitet eller bandemiljøer.
- Den unge trives ikke i skolen (f.eks. pga. indlæringsvanskeligheder eller sociale problemer),
- Den unge savner fritidsaktiviteter eller tætte relationer med jævnaldrende og voksne rollemodeller.

<p><b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b></p>	<p><b>Af datapakken<sup>16</sup> fremgår følgende om Ungdomsbrandkorpsets målgruppe:</b></p> <p><b>Kønsfordelingen:</b> 64,5 % drenge og 35,5 % piger.</p> <p><b>Familierne:</b> 81,6% af de unge har søskende (25,7% har 2 søskende og 23,3% har 3 eller flere søskende). Lidt under halvdelen (47,9 %) bor med 1 forælder. De unge i "sammenligningsgruppen" har overordnet set færre søskende.</p> <p><b>Forældrenes uddannelsesniveau og socioøkonomiske forhold:</b> <i>Forældrene til deltagere i Ungdomsbrandkorpset</i> har primært uddannelse på enten grundskole- eller erhvervsfagligt niveau og har således betydelig lavere uddannelsesniveau end <i>Forældre til sammenligningsgruppen</i> (FTS). Hos FTS har 50,9% af mødre og 40% af fædre enten en mellemlang- eller lang videregående uddannelse, mens det hos forældre til deltagerne i UBK er hhv. 18,8% og 15,3%. Blandt forældre til deltagerne i UBK er 9,1 % af mødre og 3,6 % af fædre arbejdsløse. Hos FTS er tallene hhv. 3,0 % og 2,4 %. Næsten dobbelt så mange af forældre til deltagerne i UBK er udenfor arbejdsmarkedet som hos FTS: Hos forældre til deltagerne i UBK er tallet 53,8 % (for mødre og fædre lagt sammen), mens det hos FTS er 28,3 %.</p> <p>Projektet Ungdomsbrandkorpset arbejder med uddannelse og beskæftigelse samt adfærd, holdning og selvvindst hos de unge. I kraft af vores målgruppes socioøkonomiske og psykosociale forhold og de risikofaktorer, der knytter sig dertil, arbejder vi med at styrke vores unge og give dem kompetencer, de kan tage med sig i deres videre tilværelse. Indsatsen bidrager til at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De unge får kompetencer til aktiv deltagelse i undervisning, og styrker dem ift. at blive uddannelsesparate.</li> <li>- De unge lærer at samarbejde og at indgå i et fællesskab, som både er faglig og socialt.</li> <li>- De unge bliver positive rollemodeller i deres lokalområde</li> <li>- Der bygges bro mellem samfundet (mennesker i uniform/myndigheds personer) og de unge og deres lokalområde.</li> <li>- Der sker lokal og social brobygning i udsatte områder, og forebygges kriminalitet.</li> </ul> <p>Der arbejdes i Ungdomsbrandkorpset på, at de unge bliver uddannelses- og arbejdsmarkedsparete. Uddannelsen på grundforløbet svarer til grundniveauet på teknisk skole, og matcher den uddannelse, som frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes samtidig i at indgå på arbejdsmarkedet via praktik i Hovedstadens Beredskab og fritidsjob på Brandmuseet. Grundtanken om "at spille hinanden stærkere" går igen i Ungdomsbrandkorpset, både ved ugentlige øvelser i <i>Hangaren</i> og ved deltagelse i større arrangementer. Målet er at lære de unge, at de er en del af en større helhed/sammenhæng, og at der er brug for alle, hvis en opgave skal løses.</p>
<p><b>Samlet budget pr. år</b></p>	<p>2.400 t.kr.</p>
<p><b>Hvilke geografiske områder dækkes</b></p>	<p>Hele Københavns Kommune med primært fokus på udsatte boligområder.</p>

<sup>16</sup> Datapakken omhandler indsatsdeltagere, der har startet indsatsen d. 01.04.2013 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Antal opstartede grundforløb	X		Planlagte forløb: <b>72</b>	Opstartede forløb: <b>75</b>	Mål: 72 opstartede forløb <b>Mål opnået</b>
I beståede/gennemførte grundforløb	X		Opstartede forløb: <b>75 (100%)</b>	Gennemførte forløb: <b>60<sup>17</sup> (80%)</b>	Mål: Min. 80% gennemførte <b>Mål opnået</b>
Øget kendskab til forebyggelse af ulykker		X	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på dag 1 i forløbet: <b>1,05</b>	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: <b>3,44</b>	Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 2 trin på en skala fra 1-5. <b>2,39 - Mål opnået</b>
Øgede sociale kompetencer		X	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på dag 1 i forløbet: <b>2,08</b>	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: <b>3,43</b>	Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 2 trin på en skala fra 1-5. <b>1,35 - Mål ej opnået</b>
Øget bidrag til robusthed i lokalsamfundet		X	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på dag 1 i forløbet: <b>1,16</b>	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: <b>3,44</b>	Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 1,5 trin på en skala fra 1-5. <b>2,28 - Mål opnået</b>
Øget selvtillid		X	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på dag 1 i forløbet: <b>2,07</b>	Gennemsnitskarakter for alle deltagere på sidste dag i forløbet: <b>3,38</b>	Mål: Deltagerne skal have flyttet sig min. 2 trin på en skala fra 1-5. <b>1,31 - Mål ej opnået</b>
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					<b>4/6</b>

<sup>17</sup> 8 af disse afkortet med tre undervisningsdage grundet nedlukning i december 2020 relateret til Covid-19

Indsatsens navn	<h1 style="text-align: center;">FOKUS PÅ FOREBYGGELSE AF EKSTREMISME (BIF)</h1>
<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Borgerrepræsentationen godkendte den 31. oktober 2019 indarbejdelse af ekstremisme som et principområde i Sikker By Strategien. Principområdet har følgende fokusområder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrket medborgerskab og stærke fællesskaber</li> <li>• Vidensformidling og rådgivning af fagpersoner og medarbejdere.</li> <li>• Forebyggende indsatser for borgere tiltrukket af ekstremisme eller med ekstremistisk adfærd</li> </ul> <p>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkendte den 2. marts 2020 en fornyet handleplan for forvaltningens arbejde med forebyggelse af ekstremisme: "Handleplan 2020-21 - forebyggelse af ekstremisme i København. Med handleplanen vil Beskæftigelses- og Integrationsudvalget forebygge mobiliseringen af københavnere til ekstremisme. Med handleplanen arbejdes der samtidig for, at københavnere, der allerede er i ekstremistiske miljøer eller i risiko for ekstremisme, forlader den ekstremistiske løbebane. Målsætningen er at styrke borgeres kompetencer til et aktivt medborgerskab og forebygge kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv.</p> <p>Succeskriterierne for området er blevet opdateret med vedtagelsen af den nye handleplan og er derfor ikke de samme som ved sidste års afrapportering.</p> <p>Indsatsen har i årets afrapportering skiftet navn fra "VINK - helhedsorienteret forebyggelse af ekstremisme - BIF" til "Fokus på forebyggelse af ekstremisme", så området benævnes mere i tråd med Sikker By Strategien. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen benytter samtidig ikke navnet VINK mere i ekstremismeindsatsen, men kalder området ved dets genstand "forebyggelse af ekstremisme".</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Januar 2009.
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>Handleplanens fokus er på fire målgrupper, som er nødvendige at arbejde med i en helhedsorienteret forebyggelse af ekstremisme og radikaliserings:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Samfundsniveau:</b> Unge, forældre og foreninger, der kan medvirke til at opbyggemodstandskraft mod ekstremisme</li> <li>2. <b>Gruppeniveau:</b> Miljøer med risiko for ekstremisme</li> <li>3. <b>Individniveau:</b> Individuer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings</li> <li>4. <b>Professionelle:</b> Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere</li> </ol> <p>Følgende indsatser og deres formål realiseres i 2020-21:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Unge, forældre og foreninger:</b> At styrke kompetencer til aktivt medborgerskab og kritisk tænkning i forhold til bl.a. onlinepropaganda.       <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Indsats i københavnske skoler</li> </ol> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Forældreindsats</li> <li>c. Udvikling af samarbejdet omkring moskenetværk</li> </ul> <p>2. <b>Risikomiljøer for ekstremisme:</b> At styrke tilliden til myndigheder i risikomiljøer og øge muligheden for at kunne iværksætte forebyggende tiltag i disse miljøer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Udvikling af modeller for opsøgende arbejde overfor miljøer med risiko for ekstremisme</li> </ul> <p>3. <b>Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings:</b> At forebygge kriminelle handlinger med ekstremistisk motiv</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mentorindsats</li> <li>b. Pårørendeindsats</li> <li>c. Udvikling af indsats overfor ressourcestærke borgere</li> </ul> <p>4. <b>Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere:</b> At styrke fagpersoners opmærksomhed på bekymringstegn og håndtering af bekymringer om ekstremisme</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Opmærksomhedsoplæg for fagpersoner</li> <li>b. Individuel sparring og rådgivning</li> </ul> <p>Nogle af delaktiviteterne beskrives nærmere i målopfyldelse og effekt nedenfor.</p>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Størstedelen af indsatserne befinder sig i den primære og sekundære forebyggelseskategori. En mindre andel af indsatserne befinder sig i den tertiære forebyggelseskategori.
<b>Målgruppe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Unge, forældre og foreninger</li> <li>2. Risikomiljøer for ekstremisme</li> <li>3. Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings</li> <li>4. Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere</li> </ul>
<b>Samlet budget pr. år</b>	<p>Midlerne til indsatsen til forebyggelse af ekstremisme trækkes fra to budgetter hhv.: B2019 og B2020:</p> <p>2020: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF</p> <p>2021: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF</p> <p>2022: 6,8 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF</p> <p>2023: 4,4 mio. kr. på tværs af BUF, SOF og BIF (budgetudløb B2019)</p>
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Indsatsen er bydækkende.

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
<b>Unge, forældre og foreninger</b>	X		I 2019 så i alt 1.830 unge (i forbindelse med en lignende indsats overfor målgruppen) forestillingen Ekstremt Demokratisk af C:NACT, og 1.362 unge deltog i opfølgende workshop om ekstremisme og radikaliserings.	2.730 elever har via tilbud i Åben Skole indgået i målrettede aktiviteter med fokus på kritisk tænkning/online, medborgerskab og fællesskaber.	2.000 elever skal indgå i målrettede undervisningsforløb  Målet er nået.
<b>Unge, forældre og foreninger</b>	X		Nyt succeskriterium. Derfor ingen førmåling.	Der er i 2020 udviklet et tilbud til forældre med fokus på at tale med deres børn om deres liv på nettet.  Grundet forsinkelse i udviklingen af tilbuddet og Covid-19 restriktioner har der ikke deltaget nogen forældre i forløb i 2020. Måltallet for 2020 på 100 forældre lægges oveni måltallet for 2021, så der skal nås 200 forældre i 2021.	100 forældre skal deltage i forløb med fokus på at styrke deres evne til at tale med deres børn om propaganda og negative fælles skaber  Målet er ikke nået, men forventes opfyldt i 2021.
<b>Risikomiljøer for ekstremisme</b>	X		Der kan ikke udarbejdes førmåling på indsatsen.	Relevante målgrupper for dialog i miljøer med risiko for ekstremisme er blevet undersøgt, og der er samtidig identificeret mulige indgange til miljøerne. Der arbejdes med dialogkoncepter for målgrupper i eller i randgruppen af miljøerne.	Mål 2020:Udvikling og afprøvning af koncept for opsøgende dialog med relevante risikomiljøer  Målet for 2020 er delvist nået.

				Udviklingsarbejdet har fyldt meget i 2020, og da den aktuelle situation med covid-19 har vanskeliggjort vilkårene for at række ud med dialogskabende aktiviteter, vil selve afprøvningen af konkrete koncepter først blive gennemført i 2021.	
<b>Individer i ekstremistiske miljøer eller i risiko for radikaliserings</b>		X	Tidligere handleplans mål for denne indsats er udgået og erstattet med det nye mål jf. Handleplan 2020-21	I 2020 har Infohusets kommunale tovholder iværksat to mentorindsatser. Der er opnået progression efter 6 måneders 1-1-forløb i begge forløb.	Borgere opnår efter 6 måneders aktivt mentor- eller pårørendecoachforløb progression indenfor relevante risiko- eller beskyttelsesfaktorer i det nationale vurderingsværktøj. Det kan fx være beskæftigelse og uddannelse, familieforhold eller bekymrende socialisering  Målet for progression efter 6 måneders 1-1-forløb er nået.
<b>Fagpersoner med kontakt til sårbare borgere</b>			[2019]  VINK har i sin opkvalificering i 2019 haft fokus på ungdomsuddannelser, lærere på friskoler og professionelle i psykiatrien. Der er afholdt et længere opkvalificeringsforløb i konflikthåndtering for undervisere og andet personale på én ungdomsuddannelse.	I 2020 er der afholdt oplæg for 3 SSP-lokaludvalg og et kursus for SSP-medarbejdere.  Der er afholdt 5 oplæg for politielever.  Der er afholdt en temadag for medarbejdere i Københavns Kommune.  Covid-19-restriktioner har vanskeliggjort vilkårene for at afholde opmærksomheds-oplæg for frontpersonale i behandlingspsykiatrien. Der	2020: Opmærksomheds-oplæg for 2 strategisk udvalgte faggrupper af frontpersonale  Desuden afholdes en temadag for medarbejdere i Københavns Kommune  Målet for 2020 på to udvalgte faggrupper og en temadag er opnået



			Derudover er der afholdt opkvalificering for undervisere på to friskoler. Der er afholdt opkvalificering for et distriktspsykiatrisk center (regionalt).	arbejdes i stedet på at afholde opmærksomhedsoplæg for målgruppen i 2021. Til gengæld har Københavns Politi været tilføjet som strategisk faggruppe for indsatsen i 2020.	
					3/5

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højriskofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>En af Område Forebyggelse af Ekstremismes (OFE) indsatser er en opmærksomhedsindsats overfor frontmedarbejdere. Opmærksomhedsindsatsen skal sikre, at kommunale medarbejdere og eksterne fagpersoner med direkte kontakt til borgere er klædt på til at kunne identificere tegn på ekstremistisk adfærd, så der kan iværksættes rettidige indsatser for den pågældende borger. Målgrupperne i 2020 var medarbejdere i SSP lokaludvalg, behandlingspsykiatrien og politielever. Derudover ydes der støtte og hjælp til forældre og unge, eksempelvis via mentorforløb. Endelig driver OFE forebyggelsesindsatser målrettet børn, unge, forældre og foreninger som led i den brede forebyggelse og opbyggelse af medborgerskabsfremmende faktorer.</p> <p>En anden af OFEs indsatser er den borgernære tilgang og kvalificering, som OFE foretager sammen med de øvrige aktører i Infohuset. Det centrerer sig om bekymringssamtaler ved henvendelser om mulig radikaliserings. Dette er for at opstarte en dialog med den pågældende borger (og dennes forældre) samt kvalificere bekymringen ift. høj- og mellemrisikofaktorer som bekymrende overbevisninger og retorik,</p>	4

		<p>voldsparathed og kriminalitetshistorik, bekymrende socialisering og relationer, personlighedsfaktorer, psykisk sårbarhed, familie, netværk og fritid samt uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>OFE/Infohuset har siden 2014 afviklet 1-1 coaching til radikaliserede eller radikaliseringsruede unge og deres forældre. Via 1-1 mentor- og forældrecoachforløb og resocialiserende forløb støttes borgere i at fastholde uddannelse/beskæftigelse og generelt styrke borgerens tilværelseskompetencer og dermed styrke borgerens evne til at indgå i relationer og fællesskaber, der styrker borgerens tilknytning til pro-sociale fællesskaber i samfundet.</p> <p>Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og dennes forældre, da dette er et vigtigt element for at fastholde borgerens relation med nære slægtninge, og dermed undgå, at borgeren kun er i relation med ekstremistiske personer fra miljøet. Ved mentorforløbene arbejdes der især med udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden systematiske og kognitive samtaler med <i>mentee</i> for at skabe nye og andre refleksioner om tilværelsesmuligheder i relation til den unge og samfundet.</p>	
A2	<p><b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b></p>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Infohusets parter anvender obligatorisk SIRI/NCFE's vurderingsmålingsværktøj, som sikrer systematisk behandling af borgersagerne, herunder tilstræbt ensartethed i sagsbehandlingsprocessen og på tværs af enkeltsager.</p> <p>De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af aktiviteten.</p> <p><b>Bæredygtige relationer:</b> OFE's mentorer og forældrecoaches har via relation med borgere haft en overvejende positiv strukturel (fx styr på privatøkonomi, familierelationer og beskæftigelses- og uddannelsessituationen), kognitiv (fx via samtale og aktiv lytning skabes kritisk refleksion og nuancering af den sociale virkelighed hos borgeren) og emotionel (i takt med tilliden til mentor/coach øges bliver borgerens ofte negative følelser overfor systemet mere moderate og afstemte) virkning på målgruppen af over 18-årige borgere</p> <p><b>Empowerment:</b> OFE's coaches og mentorer arbejder aktivt med empowerment i forhold til mentees og pårørende.</p> <p><b>Social kapital:</b> Mentorer og særligt forældrecoaches arbejder metodisk med social kapital, der ofte medfører bedre relationer mellem mentees og deres forældre samt nære slægtninge.</p>	4

		<p><b>Ejerskab:</b> Borgeren ansvarliggøres ift. konkrete målsætninger og aftaler, som borgeren selv har valgt i samarbejde med mentor eller coach. Mentorforløbene har medvirket til, at borgerne ofte opnår en positiv forandring og effekt via forløbene.</p> <p>Indsatsen med mentorforløb fremmer særligt borgerens handlekraft og evne til at mestre eget liv, hvilket bliver systematisk og begribeligt via det nationale vurderingsværktøj, hvor koordinator, mentor og mentee direkte kan aflæse forbedringer eller forværringer i bestemte perioder ift. reduktion af høj- og mellemrisikofaktorer indenfor de 9 dimensioner:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bekymrende overbevisninger og retorik</li> <li>2. Voldsparathed</li> <li>3. Kriminalitetshistorik</li> <li>4. Bekymrende socialisering og relationer</li> <li>5. Personlighedsfaktorer</li> <li>6. Psykisk sårbarhed</li> <li>7. Familie</li> <li>8. Netværk og fritid</li> <li>9. Uddannelse og beskæftigelse</li> </ol>	
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter</p> <p>Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringsstruede unge har en effekt.<sup>18</sup> I 2020 har OFE fortsat mødtes med forældrecoaches og mentorer hver anden måned eller efter behov, for at supervisere og sparre med mentoren omkring mentees udvikling og behov. Hertil har OFE udvidet sit mentornetværk med nye fagligt relevante profiler, som kan adressere de verserende enkeltsager ud fra deres respektive faglige perspektiver. OFE anvender i Infohusets analyse af bekymringer og til progressionsmåling af 1-1-forløb det nationale vurderingsværktøj udviklet af det nationale center for forebyggelse af ekstremisme (NCFE), der indeholder 9 dimensioner som er empirisk og forskningsmæssigt underbygget. NCFE har i den forbindelse</p>	4

<sup>18</sup> Kilde: "Mentor og fritidsindsatser" af Det Kriminalpræventive Råd (2012). Link: <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf> (senest tilgået 21.maj 2019)

		<p>udgivet en vidensdeklarering af værktøjets 9 dimensioner og de underliggende opmærksomhedspunkter, der angiver den forskningsmæssige kildetekst, evidensvægt, metode og studiets konklusion<sup>19</sup></p> <p>OFE arbejder metodisk med udvælgelse af faggrupper til målrettet opmærksomhedsindsats. Det sker i tæt koordinering med Infohuset, som kan udpege de faggrupper som hyppigt eller sjældent henvender sig med bekymringer, samt baseret på Infohusets indsigt og erfaring med enkeltsagsforløb, som gør, at Infohuset ved hvilke faggrupper, der bedst er i stand til at identificere mistrivsel og radikaliseringssårbarhed. OFE udarbejder årligt et udmøntningspapir for opmærksomhedsindsatsen, der beskriver og begrundet valget af den enkelte målgruppe samt de valgte metodikker i implementeringen af opmærksomhedsoplæggene. Det sker i koordination med relevante statslige og kommunale myndigheder.</p> <p>OFE læner sig i indsatser i den brede forebyggelse op ad anbefalinger, metoder og redskaber fra Nationalt Center til Forebyggelse af Ekstremisme og eksperter på området generelt. Herunder indgår veldokumenterede erfaringer fra det kriminalitetsforebyggende område generelt.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov).</p> <p>OFE og Infohus København arbejder direkte med målgruppen igennem et fast, koordinerende samarbejde mellem kommunale forvaltninger (SOF-EKI, SSP, SOF-BBU og SOF-Psykiatrienheden og statslige myndigheder (Københavns Politi og Kriminalforsorgen), som i fællesskab forebygger og foregriber ekstremisme hos københavnske borgere. Hertil er tilknyttet en styregruppe bestående af parternes mellemledere og på direktorniveau SSP-bestyrelsen bestående af fagdirektører. Herudover har OFE i 2020 haft samarbejde og dialog med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En række strategisk udvalgte fagprofessionelle med snitflader til arbejdsområdet, herunder SSP og politistuderende,</li> <li>• Civilsamfundsaktører, primært via Moskenetværket og arbejdet med lokalområder.</li> </ul>	5

<sup>19</sup> Kilde: "Vidensdeklarering af dimensioner og opmærksomhedspunkter" af det nationale center for forebyggelse af ekstremisme (2019) Link: [https://stopekstremisme.dk/filer/bilag\\_vidensdeklarering.pdf](https://stopekstremisme.dk/filer/bilag_vidensdeklarering.pdf) (senest tilgået 28.januar 2021)

- En flerspektret gruppe af leverandører til forebyggelsesprojekter såsom Jødisk Informationscenter, Dialogteateret C:ntact, Red Barnet, Center for Digital Pædagogik, Mellempfolkeligt Samvirke og Nordic Safe Cities.
- Statslige myndigheder såsom PETs Forebyggelsescenter, Undervisningsministeriets Styrelse for Undervisning og Kvalitet (STUK), FN-organet UN CTED igennem Udenrigsministeriets kontor for Sikkerhed og Stabilisering (FSB), Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) og dertilhørende National Center for Forebyggelse af Ekstremisme (NCFE).

Det bemærkes, at Covid-19 restriktioner i en vis udstrækning har begrænset kontakten med målgrupperne i den tidlige forebyggelse i sammenligning med tidligere år. Den direkte kontakt med borgere i mentorprogrammet er fortsat trods restriktioner i tråd med myndighedernes anbefalinger.

**Samlet effektscore**

**17**



# TÆRTIÆR FOREBYGGELSE

# 18+ ENHEDEN (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

18+ enheden består af fem delenheder: 18+ center Gadepulsen, 18+ center Crossroad, 18+ matrikelløs Voldparken, 18+ center Upload og KBH 18+. De fire førstnævnte hører under Center for Udsatte & Kriminalitetstruede Unge (CUKU), Borgercenter Børn og Unge i Socialforvaltningen, mens KBH 18+ er en del af Askovfonden.

18+ er et tilbud til kriminalitets- og bandetruede 18-25-årige, som skaber utryghed i gadebilledet, og som er involveret i eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet. 18+ centrenes primære opgave er at socialisere de unge i andre sammenhænge og ind i en positiv udvikling som aktive medborgere. Målgruppen visiteres ikke til centrene, men kommer frivilligt.

18+ tilbyder individuel, helhedsorienteret vejledning og rådgivning til brugerne og brobygger til relevante samarbejdspartnere indenfor beskæftigelse, uddannelse, samt fritids- og foreningsliv, som for eksempel uddannelsesinstitutioner, ordinær beskæftigelse, lærepladser, praktikforløb, UU København, Jobcenter København, Socialcenter København, borgercenter handicap, SSP+, Kriminalforsorgen, EKI, gældsrådgivning, SKAT og ikke mindst relevante civilsamfundsaktører, herunder foreninger.

18+ arbejder ud fra principper om, at bæredygtige relationer, tilgængelighed, rummelighed, inklusion og borgerinddragelse skal understøtte målgruppens fokus på og sikre fastholdelse i uddannelse og beskæftigelse, understøtte dannelse af positive fællesskaber/netværk, og ikke mindst sikre en positiv livsførelse. Det gøres i praksis blandt andet gennem relevante tilværelseskompetenceunderstøttende aktiviteter i 18+ centrenes åbningstider i aftentimerne. Derudover er der tilbud om aktiviteter og vejledning i Grøndal Multicenter i dagtimerne med det formål at inkludere brugerne i det omkringliggende foreningsliv og civilsamfund. I dagtimerne, udenfor centrenes normale åbningstider, er der ligeledes mulighed for individuel vejledning og brobygning til relevante dele af normalsystemet, understøttet af vejledere og pædagoger.

De mest centrale elementer i 18+ arbejdet er 1) Relation, 2) Motivation og 3) Brobygning.

- 1) Målgruppen er i høj grad kendetegnet ved at have et gruppetilhørsforhold eller en egentlig gruppeidentitet. Bæredygtige relationer til gruppe såvel som individ muliggør på samme tid, at den enkelte kan motiveres og samtidigt, at uhensigtsmæssige gruppedynamikker og -normer kan udfordres og påvirkes. Herigennem kan det blive lettere for den enkelte at træffe de mest hensigtsmæssige valg på egne vegne.
- 2) Motivation foregår igen på både gruppe- og individplan, og er en forudsætning for brobygning til andre dele af normalsystemet, da målgruppen ofte har mange afbrudte forløb og en ringe eller ingen kontakt til andre dele af normalsystemet.
- 3) Brobygning er det sidste element i indsatsen, og vil ofte forgå på individniveau, hvor den enkelte brobygges til relevante samarbejdspartnere, offentlige såvel private aktører.

<p><b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b></p>	<p>Det bemærkes, at der pga. Covid-19 restriktioner har været forsamlingsforbud og lukkeperioder (uge 11 – uge 26), hvilket har betydning for indsatsen og dermed årets afrapportering.</p> <p>Gadepulsen fik bevilling i 2008 og blev etableret i 2009, mens Upload og Crossroad blev etableret i 2010 og Voldparken i 2012. Alle centre er til bevilling hvert 4 år. Gadepulsen har bevilling til og med 2024, Upload har til 2022 og Crossroad/Voldparken har til 2023.</p>
<p><b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Relations- og motivationsarbejde samt opfølgning og fastholdelse i positive forandringer for målgruppen.</li> <li>▪ Anonym rådgivning.</li> <li>▪ Intern rådgivning og vejledning af brugergruppen udført af pædagogisk personale, samt tilknyttet vejlederteam.</li> <li>▪ Brobygning til relevante samarbejdspartnere, primært indenfor områderne; beskæftigelse, uddannelse, fritidsliv, iværksætter og foreningsliv.</li> <li>▪ Understøtte udviklingen af 18+ til aktivitetscentre med fokus på tilværelseskompetencer, understøttelse af øget social mobilitet og mindre lokalterritorial gennem netværksdannelse og brobygning til foreningsliv, kulturelle aktiviteter og ikke mindst udvikling af generelle pædagogiske aktiviteter af relations-dannende og relations-bevarende karakter.</li> <li>▪ Akutte tryghedsskabende indsatser i centrenes lokalområder, bl.a. konflikthåndtering og konfliktløsning, samt deltagelse i relevante events og tilrettelagte forløb.</li> <li>▪ Ferieberedskab i samtlige ferieperioder.</li> <li>▪ Udvikling af intervention i og motivation af grupper til forandring af gruppedynamikker.</li> <li>▪ Arbejde med udvikling af sikkerhedsvurderinger i forhold til såvel brugere som medarbejdere.</li> <li>▪ Kompetenceudvikling af medarbejderne i 18+ med fokus på blandt andet vejledning, brobygning og ikke mindst facilitering af aktiviteter for 18+-målgruppen.</li> <li>▪ Dokumentation samt måling af indsatsen.</li> <li>▪ Udvikling af pædagogiske metoder til arbejdet med 18+-målgruppen.</li> <li>▪ Udvikling af samarbejde med såvel kommunale som ikke-kommunale indsatser, som en del af udviklingen til aktivitetscentre.</li> <li>▪ Besøg, oplæg og konsulentbistand til aktører fra ind- og udland.</li> <li>▪ Løbende evaluering af indsatsen i de forskellige områder</li> </ul>
<p><b>Forebyggelseskategori</b></p>	<p>Tertiær og i mindre grad sekundær forebyggelse. Indsatsen ligger lokalt, men centrene er åbne tilbud for alle københavnere i 18+-målgruppen. Dog er indsatsen i Voldparken er pr. 2020 blevet matrikelløs.</p>
<p><b>Målgruppe</b></p>	<p>Kriminalitets- og bandetruede københavnere i alderen 18-25 år, som er involveret i eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og som derigennem bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet.</p> <p>Samlet set benyttede 401 unikke unge 18+ i 2020 (Crossroad: 68, Gadepulsen: 52, Upload: 82, Voldparken: 70 og Kbh. 18+: 129). Tabellen nedenfor viser fordelingen af de unge ift. målgruppekategorier i perioden 1. januar - 31. december.</p>



	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4	I alt
Crossroad	18%	22%	28%	32%	100%
Upload	35%	26%	12%	27%	100%
Gadepulsen+	19%	27%	21%	33%	100%
KBH18+	58%	16%	10%	16%	100%
Voldparken	32%	34%	20%	14%	100%

### Beskrivelse af målgruppekategorier

**Kategori 1:** Brugeren kan i høj grad selv administrere sin hverdag med intet eller minimalt behov for støtte og motivering. Brugeren er som regel i job eller uddannelsesforløb og har en stabil tilknytning til systemet. Brugeren har ofte tilknytning til foreningsliv ifm. fritidsliv, men har behov for motivering og fastholdelse ift. fravær mv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i lettere kriminalitet eller opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

**Kategori 2:** Brugeren forsøger og er meget motiveret ift. at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for støtte. Brugeren har som regel i nogen grad tilknytning til job, uddannelse og evt. kan være mistanke om, at brugeren er involveret i gentagen alvorlig kriminalitet og opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

**Kategori 3:** Brugeren er bevidst om problematisk adfærd og er delvist motiveret for at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for massiv støtte og motivering. Brugeren har som regel svag eller ingen tilknytning til job og uddannelse, eller tilknytning præget af ustabilitet/mange frafald. Brugeren har ofte ingen tilknytning til foreningsliv. Der kan være risiko for at brugeren opholder sig i periferien af uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

**Kategori 4:** Brugeren er ikke bevidst om problematisk adfærd og/eller har ingen motivation for at skabe positive forandringer i hverdagen. Brugeren er som regel ikke i job eller uddannelsesforløb, og har ofte ingen tilknytning til fritids- eller foreningsliv. Der kan være mistanke om, at brugeren er involveret i gentagen personfarlig, organiseret og/eller banderelateret kriminalitet, samt i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

### Samlet budget pr. år

18+ årlige samlede budget er ca. 17.429.000 kr. og fordeles således:

Gadepulsen+: 3.700.000

Upload: 4.100.000

Crossroad: 3.540.000

Voldparken: 2.750.000

KBH 18+: 3.339.00

**Hvilke geografiske områder dækkes**

De fem 18+ centre er placeret i Tingbjerg, Husum (matrikelløs), Ydre Nørrebro og Indre Nørrebro. Unge fra alle dele af Københavns Kommune kan benytte 18+.

# MÅLOPFYLDELSE

## Indikator A: gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere.

**Succeskriterium:** At centrene har minimum har 20 unikke brugere pr. dag  
**Afrapportering:** I 2020 var det gennemsnitlige antal daglige unikke brugere 23.

	Tidl. Afrapportering/baseline (1. januar 2019 - 31. december 2019)		Nyeste afrapportering (1. januar 2020 - 31. december 2020)	
	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden	Unikke brugere i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden	Unikke brugere i afrapporteringsperioden
Crossroad	15	81	17	68
Gadepulsen+	26	84	23	52
Upload	22	58	22	82
KBH18+	31	107	30	129
Voldparken	12	80	*	*
<b>Samlet for alle 18+ centre</b>	<b>21</b>	<b>410</b>	<b>23</b>	<b>331</b>

\*Det bemærkes, at hverken det gennemsnitlige antal eller antallet af unikke brugere ikke figurerer for Voldparken i 2020, da succeskriterierne er ændret for den matrikelløse indsats (se indikator E). Det samlede gennemsnit og antal er derfor ikke direkte sammenlignelige med sidste års afrapportering. Af samme årsag er succeskriteriet sat ned fra 25 unikke brugere pr. dag til 20 unikke brugere pr. dag.

## Indikator B: Pædagogiske aktiviteter

**Succeskriterium:** At antallet af pædagogiske aktiviteter øges for alle centre.  
**Afrapportering:** I 2020 var antallet af pædagogiske aktiviteter 28,25 % sammenlignet med 34,4 % i 2019.

Aktiviteterne har et pædagogisk indhold og kan fx være fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, kulturelle begivenheder, naturoplevelser, debatarrangementer, lektiehjælp mv.

Målet er ikke nået grundet COVID-19 restriktioner, (forsamlingsforbud, udbuddet af aktiviteter, lukkeperioder og smittetilfælde)

	Tidl. Afrapportering/baseline (1. januar 2019 - 31. december 2019)	Nyeste afrapportering (1. januar 2020 - 31. december 2020)

	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden	Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden	Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret
Crossroad	19	7	11,6% (27 ud af 231)	12	7	10,81% (12 ud af 111)
Gadepulsen+	16	9	30,7% (55 ud af 179)	10	10	39,35% (27 ud af 92)
Upload	15	9	27,5% (38 ud af 138)	10	8	21,14% (26 ud af 123)
KBH 18+	22	13	37,6% (98 ud af 260)	12	14	44,58% (74 ud af 166)
Voldparken	11	9	100% (91 ud af 91)	*	*	*
<b>Samlet for alle 18+ centre</b>	<b>83</b>	<b>47</b>	<b>34,3% (309 ud af 899)</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>28,25% (139 ud af 492)</b>

\*Det bemærkes, at hverken det gennemsnitlige antal eller antallet af unikke brugere ikke figurerer for Voldparken i 2020, da succeskriterierne er ændret for den matrikelløse indsats (se indikator E). Det samlede gennemsnit og antal er derfor ikke direkte sammenlignelige med sidste års afrapportering

### Indikator C: Rådgivning

**Succeskriterium:** At mindst 45 % af de unge i 18+ regi benytter sig af rådgivning.

**Afreportering:** I 2020 benyttede 60 % af de unge i 18+ regi sig af rådgivning.

Rådgivning er to eller flere - ofte planlagte - møder med rådgivning og/eller vejledning i 18+ center regi, der afholdes inden for tre måneder. Både vejleder og/eller pædagogiske medarbejdere kan gennemføre rådgivning og/eller vejledningsforløb med brugere.

	Tidl. afreportering/baseline (1. januar 2019 - 31. december 2019)			Nyeste afreportering (1. januar 2020 - 31. december 2020)		
	Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden	Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden	Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden
Crossroad	28	55	68% (55 ud af 81)	24	53	78% (53 ud af 68)
Gadepulsen+	20	57	68% (57 ud af 84)	42	47	90% (47 ud af 52)
Upload	16	35	60% (35 ud af 58)	38	59	72% (59 ud af 82)
KBH 18+	6	57	53% (57 ud af 107)	6	44	34% (44 ud af 129)
Voldparken	14	32	40% (32 ud af 80)	25	36	51,4% (36 ud af 70)

<b>Samlet for alle centre</b>	<b>17</b>	<b>236</b>	<b>58% (236 ud af 410)</b>	<b>27</b>	<b>239</b>	<b>60% (239 ud af 401)</b>
-------------------------------	-----------	------------	----------------------------	-----------	------------	----------------------------

#### Tabel D: Brobygning

**Succeskriterium:** At minimum 25 % af de unge i 18+ centrene brobygges til andre relevante aktører (brobygning 1).

**Afrapportering:** I 2020 blev 21,2 % af de unge i 18+ centrene brobygget til andre relevante aktører.

En brobygning defineres som kontakt imellem brugeren og en anden aktør/samarbejdspartner eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af brugeren.

Målet er ikke nået grundet COVID-19 restriktioner (lukket uddannelsesinstitutioner og begrænset udbud af arbejde)

<b>Nyeste afrapportering (1. januar 2019 - 31. december 2019)</b>			
	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporterings-perioden	Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden
Crossroad	4	20	25% (20 ud af 81)
Gadepulsen+	5	21	25% (21 ud af 84)
Upload	5	12	21% (12 ud af 58)
KBH 18+	1.3	16	15% (16 ud af 107)
Voldparken	4	16	20% (16 ud af 80)
<b>Samlet for alle centre</b>	<b>4</b>	<b>85</b>	<b>21% (85 ud af 410)</b>

#### **Nyeste afrapportering (1. januar 2020 - 31. december 2020)**

I år 2020 registrerer vi brobygning på en ny måde, idet brobygning 2 nu er med i afrapportering. Brobygning 2 er opfølgning på brobygninger, der er foretaget, og genbrobygning.

**Brobygning 1:** En bruger henvises til anden forvaltning, uddannelsesinstitution, sundhedsvæsen med videre. Denne brobygning sker forud for at vejleder eller andet personale i 18+ har været medvirkende til dialog, opskrivning til uddannelse eller andet tværsektorielt samarbejde, hvor vejleder/personale er i direkte dialog vedr. enkelte brugere.

**Brobygning 2:** Er de gange der foretages yderligere samarbejde på tværs af forvaltningerne, uddannelsesinstitutioner med videre. Skal defineres som opfølgning på de brobygninger, der allerede er foretaget.

	<b>Brobygning 1</b>			<b>Brobygning 2</b>		
	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporterings-perioden	Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden	Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporterings-perioden	Unikke unge i brobygning i afrapporterings-perioden	Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporterings-perioden
Crossroad	2,5	18	26,5% (18 ud af 68)	1,25	8	44,5% (8 ud af 18)

Gadepulsen+	2,4	13	25% (13 ud af 52)	0,75	8	61,5% (8 ud af 13)
Upload	1,6	16	19,5% (16 ud af 82)	1,5	12	75% (12 ud af 16)
KBH 18+	1,5	18	14% (18 ud af 129)	*	*	*
Voldparken	3,2	20	28,6% (20 ud af 70)	0,4	4	20% (4 ud af 20)
<b>Samlet for alle centre</b>	<b>2,2</b>	<b>85</b>	<b>21,2% (85 ud af 401)</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>56% (32 ud af 67**)</b>

\* KBH 18 + opgør ikke opfølgende brobygninger (brobygning 2).

\*\* Det samlede antal er uden KBH 18+

### Indikator E: Pædagogiske aktiviteter Voldparken

**Succeskriterium:** Af det samlede antal pædagogiske aktiviteter, skal civilsamfundsorienterede aktiviteter og aktiviteter rettet mod foreningsliv og samarbejdspartnere minimum udgøre 50 %.

**Mål:** I 2020 udgør civilsamfundsorienterede aktiviteter og aktiviteter rettet mod foreningsliv og samarbejdspartnere 58 % af det samlede antal pædagogiske aktiviteter.

Kategorien 'Fælles tredje relationsdannende aktiviteter' dækker over de aktiviteter, hvor den unge og medarbejderen mødes om en fælles aktivitet, fx, brætspil, pc, fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, kulturelle begivenheder, naturoplevelser, debatarrangementer, lektiehjælp mv. De to øvrige aktivitetskategorier dækker over aktiviteter, hvor repræsentanter fra hhv. civilsamfundet eller det lokale foreningsliv også deltager. Derudover er der generelt fokus på sundhedsfremmende aktiviteter og at inddrage frivillige i aktiviteter.

Alle aktiviteterne er en central del af indsatsen pædagogiske arbejde og betyder i praksis, at medarbejderne opbygger tillidsfulde og bæredygtige relationer til de unge, både individuelt og som grupper. Det er netop de bæredygtige relationer og indgående kendskab til målgruppen, der danner grundlag for motivationsarbejdet, som er bærende når målgruppen skal i arbejde, uddannelse eller inddrages i positive fællesskaber.

Der er samlet udført 100 aktiviteter i år 2020, tallene nedenfor viser fordelingen af aktiviteter.

<b>Afrapportering (1. januar 2020 - 31. december 2020)</b>			
	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden	Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporteringsperioden	Procentandel af fordelingen af aktiviteter
Fælles tredje relationsdannende aktiviteter	3,5	9,3	<b>42% (42 ud af 100)</b>
Civilsamfundsorienterede aktiviteter	2,8	7,7	<b>34% (34 ud af 100)</b>
Foreningsliv og samarbejdspartnere	2	14,5	<b>24% (24 ud af 100)</b>

**Opfyldelse af succeskriterier**

3/5

# EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>18+-centrene arbejder direkte med påvirkning af centrale risiko/beskyttelsesfaktorer i det kriminalitetsforebyggende arbejde.</p> <p>Centrene brobygger såvel til uddannelsessektoren, arbejdsmarkedet som civilsamfundet, for herigennem at understøtte at målgruppe kommer i uddannelse og arbejde, og ikke mindst for at eksponere brugerne for positive fællesskaber. Omstilling/udviklingen af 18+ centrene til aktivitetscentre skal netop medvirke til øget netværksdannelse udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø.</p> <p>I det daglige arbejde i centrene tilbydes individuelle samtaler samt rådgivning, - og vejledningsforløb af såvel individuelle unge, som grupper. Arbejdet med hele grupper af unge i 18+ målgruppen muliggør legitimitet i gruppen for den enkeltes valg og fravalg. Gennem det daglige aktivitetstilbud i og udenfor 18 centrene, arbejdes løbende med brugernes, selvkontrol, impulsstyring, sociale- og tilværelseskompetencer samt uhensigtsmæssige forbrug af rusmidler.</p>	4
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes i 18+ centrene direkte med alle 4 virkningsfulde elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der understøttes bæredygtige relationer og netværk, såvel internt i 18+ målgruppen, som med andre relevante netværk i og udenfor 18+ centrene. Den fortsatte omstilling af 18+ centrene fra væresteder til aktivitetscentre understøtter i endnu højere grad end tidligere netværksdannelsen udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø.</li> <li>- I centrene arbejdes der ud fra en empowerment- orienteret tilgang. Formålet med det socialpædagogiske arbejde består derfor bl.a. af at rammesætte og facilitere udviklingsprocesser, hvor brugernes kan opnå</li> </ul>	4

		<p>ejerskab over eget liv, og hvor den enkeltes handlerum kan udvides, hvilket understøttes ved tillæring af tilværelseskompetencer, der muliggør anvendelsen af dette mulighedsrum. Empowerment tænkes et gennemgående fokusområde og tilgangen forsøges løbende højnet i alle dele af indsatsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Målgruppens sociale/kulturelle kapital forsøges kontinuerligt højnet ved, at der målrettet arbejdes med <i>inklusion</i> gennem understøttelse til at starte og fastholde arbejde og uddannelse. Der arbejdes også på at fremme et mere meningsfuldt fritidsliv ved at understøtte en bevægelse ud i alternative fællesskaber, netværk og positive relationer med henblik på at øge brugernes sociale netværk og netværkets evne til at støtte den enkelte.'</li> <li>- Målgruppens ejerskab ift. centrene og ikke mindst de enkelte delaktiviteter er et konstant fokuspunkt i 18+ centrene. Der arbejdes særligt med, hvordan ejerskab får positiv betydning ift. målgruppen, således at tilbud og aktiviteter benyttes af og udvikles i samspil med brugerne på den mest hensigtsmæssige måde. Dette område har fortsat været et særskilt fokusområde i 2019</li> </ul>	
<b>A3</b>	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Der arbejdes ud fra virkningsfulde tilgange og beskyttelsesfaktorer i indsatsen. En virkningsfuld tilgang kan eksempelvis være rummelighed, bæredygtige relationer, inklusion og inddragelse af brugere. Disse virkningsfulde tilgange skal understøtte et konstant fokus i indsatsen på arbejdet med risiko/beskyttelsesfaktorer, hvilket også har høj grad af dokumenteret effekt, særligt indenfor det kriminalitetsforebyggende område.</p> <p>Der arbejdes løbende med elementer fra mange forskellige metoder med dokumenteret effekt. Der arbejdes ikke ud fra én programbaseret metode, da der ikke umiddelbart findes tilsvarende indsatser, hverken nationalt eller internationalt. Derfor anvendes relevante delelementer, der kan understøtte indsatsens arbejde med beskyttelsesfaktorer.</p>	3
<b>A4</b>	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	3

18+ centrene arbejder gennem brobygning til uddannelse, arbejde, samt forenings- og fritidsliv med mange forskellige aktører, såvel kommunale som ikke-kommunale.

Den igangværende omstilling fra væresteder til aktivitetscentre, har udbygget samarbejdet med civilsamfundsaktører og dette fokusområde og porteføljen af samarbejdspartnere ligeså. Denne udvikling er igangværende og skal styrkes yderligere i det/de kommende år, ligesom inddragelsen af målgruppen i omstilling fortsat er et højt prioriteret område.

18+ centrenes samarbejdsflade går derfor i høj grad på tværs af offentlige aktører og inkluderer civilsamfundsaktører, hvilket forsat er højt prioriteret. Særligt samarbejde med relevante civilsamfundsaktører er højt prioriteret og skal styrkes yderligere.

**Samlet effektscore**

**14**



# SPYDSPIDSEN (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Spydspidsen er en institution i Københavns Kommunes Socialforvaltning, BBU, Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge.

Spydspidsen tilbyder social behandling af særligt udsatte unge i alderen 15-18 år, der ikke har et skoletilbud, de vil modtage. De unge har ofte erfaringer med kriminalitet, har et højt forbrug af rusmidler og er socialt udstødte. De unge henvises fra BBU-myndighed, når andre tilbud om støtte ikke længere er tilstrækkelige. Alle unge skal være berettiget til en kontaktperson i hht. SEL§52, stk.7.

Indsatsens omdrejningspunkt er længerevarende praktikforløb, der tilrettelægges individuelt efter de unges egne ønsker og særlige behov. Hensigten er at inkludere de unge i almensamfundet igen. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på Folkeskolens afgangsklasseniveau i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen, Ungdomsskolen i Hindegade, og giver desuden op til 24 unge, der passer deres forløb i Spydspidsen, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentgjort i 2004.

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Spydspidsen har to aktiviteter: 1) At tilbyde de unge praktikforløb i ordinære virksomheder 2) Praktik, kombineret med undervisning med tilbud om FSA på 9. og 10. klasses niveau. Generelt tilbyder Spydspidsen altid et individuelt tilrettelagt forløb med fokus på den unges udvikling i forhold til integration i almensamfundet, øget livskvalitet og fremtidsperspektiv.

Derudover er Spydspidsen blevet udvidet til at kunne modtage 18-23-årige unge i Spydspidsen+. Der er bevilget 2 permanente årsværk fra 2017 med henblik på at yde en indsats, der svarer til indsatsen for de under 18-årige. Det er samme målgruppe hvad angår socialbelastning og indsatsen arbejder særlig med fokus på at få de unge tættere på uddannelse samt støtte dem i overgangen til voksenlivet.

I 2019 blev LUDO (Læring, Udvikling, Dannelse, Overgang) lagt under Spydspidsens ledelse. LUDO er et mindre og ikke-eksamensrettet undervisningstilbud end Spydspidsens holdundervisning, hvor form og indhold i endnu højere grad kan tilrettelægges individuelt til den enkelte unge. LUDO er ledelsesmæssigt under Spydspidsen, men er indsatsmæssigt et sideløbende tilbud. LUDOs målgruppe er fortrinsvis de anbragte unge, der ikke er parate til at indgå i skole eller anden holdundervisning men som ønsker at bevæge sig i retning af at blive parat til det.

Spydspidsen+ indgår i denne afrapportering. Tal fra LUDO indgår derimod ikke.

## Forebyggelseskategori

Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er direkte involveret i kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer. Disse unge tilhører dog målgruppen af særlig udsatte unge.

## Målgruppe

Spydspidsens primære målgruppe er særligt udsatte unge mellem 15 og 18 år. De har altid følgende karakteristika:

- Har ikke et skoletilbud, de vil modtage eller kan rummes i.

- Har en social sag i socialforvaltningens børne- og familieenhed
- Er berettiget til en kontaktperson efter SEL § 52, stk.3, nr.7

De har desuden et eller flere af følgende karakteristika:

- Har erfaringer med kriminalitet
- Har mange hyppige skoleskift og perioder med manglende undervisning bag sig.
- Har et aktivt forbrug af rusmidler
- Har svært ved almindelige sociale omgangsformer
- Har psykiske vanskeligheder
- Har været eller er anbragte
- Er socialt udstødte og fra familier med massive sociale problemer

Derudover har mange af dem lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk, eller er ensomme, har haft dårlige familiemæssige opvækstvilkår og nuværende vanskelige familierelationer.

I 2020 så målgruppen således ud:

- 44 % er anbragte uden for hjemmet
- 57 % har betydningsfuldt forbrug af rusmidler
- 50 % er involveret i kriminalitet
- 94 % har enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder

Tilsvarende for 2019 så målgruppen således ud:

- 39 % er anbragte uden for hjemmet
- 73 % har betydningsfuldt forbrug af rusmidler
- 82 % er involveret i kriminalitet
- 45 % har enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder

I 2020 er Spydspidsen overgået til nyt indskrivningssystem. Alle igangværende indskrivninger er blevet overført og har derfor fået opstartsdato i 2020 selvom de er indskrevet tidligere. Som konsekvens af dette, er det i år ikke muligt at trække tal på, hvor mange nye unge, der reelt er startet i 2020. Den gennemsnitlige indskrivningstid er gået fra 11 måneder i 2019 til 16 måneder i 2020, hvilket muligvis kan være påvirket af overgangen til nyt system, men sandsynligvis også er en følge af corona, der periodevis har gjort det vanskeligt at etablere praktik. Nogle unge har været hjemsendt fra praktik og Spydspidsen har i flere tilfælde tilbudt at forlænge praktikkerne tilsvarende i den anden ende.

Denne afrapportering vedrører data både fra Spydspidsen og Spydspidsen+, der er en tilsvarende indsats for de 18-23-årige med lignende sociale karakteristika. Tidligere opgørelser har vist, at både målgruppekarakteristika og resultater minder om Spydspidsens kerneindsats.

**Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.**

Uddannelse: Spydspidsens unge har ved indskrivning ikke et skoletilbud, hvor de kan rummes eller de vil modtage. Flertallet af de unge oplever via praktikken at få lyst til skolegang enten efter endt indskrivning i Spydspidsen eller under indskrivning. Der er her mulighed for en del af Spydspidsens unge at modtage undervisning på folkeskoleniveau og for nogle elever at tage FSA i Spydspidsens skole. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder aktivt med at de unges erfaringer fra praktikforløbene ansporer til brancheafklaring, at den unge får lyst til læring og mod på at vende tilbage til uddannelsessystemet. Spydspidsen inddrager de unges UU-vejledere, når det er muligt.

Beskæftigelse: Indsatsens primære aktivitet er at placere de unge i virksomhedspraktik. De unge får via praktikken indsigt i arbejdsmarkedet og samfundsforhold, får afprøvet egne kompetencer og bliver oftest motiverede for at starte ordinært arbejde, uddannelse eller anden beskæftigelse. De får i dialog med Spydspidsen mulighed for at lægge en realistisk plan for fremtidig beskæftigelse.

Lav selvkontrol: De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads. De unge støttes her i at kunne begå sig socialt gennem tilknytning til ordinært arbejde, hvor der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med sine uhensigtsmæssige reaktionsmønstre. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens ungdomskonsulenter og ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen.

Familie/netværk: Mange unge i Spydspidsen og deres forældre har konfliktfyldte forhold, dårlige erfaringer med når de unge skal være en del af samfundets institutioner og har her ofte oplevet nederlag. Når de oplever den positive udvikling, den unge er i gang med, i forhold til at få vendt døgnrytmen, være i gang på en arbejdsplads og begynde at få planer for fremtidig uddannelse og beskæftigelse, forbedres relationen betragteligt og danner basis for en bedre familiedynamik. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder med at forbedre forholdet mellem den unge og hans/hendes forældre, ved dels at dele og udbrede de positive fortællinger om den unges succesoplevelser, og dels ved at orientere forældrene om den udvikling af mestringskompetencer som konsulenten oplever, at den unge gennemgår. Forældrene inddrages ved at have konkrete opgaver med henblik på at støtte op om deres barns praktikforløb. Praktikforløbene giver desuden de unge mulighed for, at udvide deres prosociale omgangskreds, for herigennem at opnå kontakter, der øger den unges sociale kapital. Gennem skolehjem samtaler, forældresamtaler og løbene kontakt pr telefon og sms, inddrager Spydspidsens ungdomskonsulenter de unges forældre, og er særligt opmærksomme på, at dele narrativer om den unges udvikling og kompetencer.

Adfærd, holdninger og selvindsigt: Via arbejdspraktikforløbene får de unge konkrete erfaringer med, hvordan deres samspil med omgivelserne er og hvilken betydning det har for deres fremtid. De møder et ordinært arbejdsmarked og bliver her bevidste om, hvad der skal til for at de kan begå sig på en arbejdsplads. De får direkte og konkrete tilbagemeldinger fra arbejdsgiver og kolleger, som løbende bliver bearbejdet med ungdomskonsulenten og kontaktpersonen. Samtidigt får de mange forsøg, idet de kan komme i mange praktikforløb, hvor de kan øve sig, samtidig med at de finder ud af hvilken branche de interesserer sig for. Herigennem udvikler de nye sociale kompetencer og ny social identitet.

Rusmidler: Over halvdelen af de unge som Spydspidsen modtager, har et forbrug af rusmidler, der influerer på deres hverdag. Når de unge kommer i praktik via Spydspidsen, får de en konstruktiv hverdag og erfaringer med egne potentialer. Ved at få et fremtidsperspektiv, en stabil hverdag og positive oplevelser både socialt og fagligt, sker der det at mange enten mindsker eller helt ophører med at indtage rusmidler.

	<p><u>Boligforhold</u>: de unges vanskeligheder bliver ofte tydelige, når de kommer ud i et praktikforløb. Såfremt nogle af vanskelighederne omhandler den unges boligsituation, bliver det undersøgt, beskrevet og formidlet til den unges sagsbehandler, der kan træffe beslutning om ændring på et kvalificeret grundlag.</p> <p><u>Fritidsliv</u>: de unges fritidsliv ændrer sig, når de starter i praktik, idet de ofte er nødt til at gå tidligt hjem for at kunne komme op næste dag, er trætte, når de kommer hjem fra arbejde og fordi de på arbejdspladsen bliver introduceret og inspireret til nye og mere konstruktive måder at bruge deres fritid på.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	5 mio. kr. / år til kerneindsatsen. Herudover 1 mio. kr. årligt fra 2017, idet Spydspidsen er blevet udvidet til også at modtage 18-23årige
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Københavns Kommune

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
At de unge, der indskrives med et bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer dette forbrug.		X	Den enkelte unges forbrug af rusmidler afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen	Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt den unges forbrug af rusmidler er reduceret, øget eller uændret. 57 % af de unge, der ved indskrivning har haft et højt rusmiddelforbrug har i indskrivningsperioden reduceret eller er ophørt med deres rusmiddelforbrug	Minimum 40 % af de unge, der indskrives med bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer eller ophører med at forbruge det bekymrende forbrug under indskrivningsperioden
At de unge, der ved indskrivning har modtaget mindst én sigtelse, reducerer deres kriminelle aktiviteter under indskrivning i Spydspidsen.		X	Antallet af sigtelser afdækkes når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen	Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt og hvor mange sigtelser den unge har modtaget i indskrivningsperioden. 75 % har reduceret eller ophørt med at modtage sigtelser i indskrivningsperioden.	Minimum 60 % af de unge, der indskrives med mindst én sigtelse, reducerer eller ophører deres kriminelle aktiviteter i indskrivningsperioden.

<p>At de unge udskrives til uddannelse eller beskæftigelse</p>		<p>X</p>	<p>Det er et kriterie for overhovedet at modtage forløb i Spydspidsen, at den unge ikke er i stand til at varetage et ordinært job og at den unge ikke har et skoletilbud som han/hun kan eller ønsker at modtage. Det gælder således alle unge ved indskrivningstidspunktet.</p>	<p>Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvad den unge udskrives til.</p> <p>82 % er blevet udskrevet til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.</p> <p>9 % af de unge under 18 år er udskrevet uden, at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.</p>	<p>Minimum 40 % af de unge udskrives til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.</p> <p>Maksimum 20 % af de unge udskrives uden at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.</p> <p>Set i forhold til sammenligningsgruppen af KK's mænd og kvinder er der en tendens til, at de unges forældres socioøkonomiske baggrund stemmer overens med kriterierne for Spydspidsens målgruppe.</p>
<p>At de unge som bliver indskrevet i Spydspidsen tilhører målgruppen af særligt udsatte, med dårlige familiemæssige opvækstvilkår.</p>		<p>X</p>	<p>Den unges familiemæssige og socioøkonomiske baggrund afdækkes ved visitation til Spydspidsen</p>	<p>Datapakken<sup>20</sup> fra Sikker By viser, at omkring 42 % af forældrene har grundskolen som højeste uddannelsesniveau hvor det kun gælder for omkring 16 % i sammenligningsgruppen. Derudover er gennemsnitlig 44 % af forældrene udenfor arbejdsmarkedet. For sammenligningsgruppen er det gennemsnitlig 15 %.</p>	
<p><b>Opfyldelse af succeskriterier</b></p>					<p>4/4</p>

<sup>20</sup> Datapakken omhandler indsatsdeltagere, der har startet indsatsen d. 16.02.2015 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

# SSP+ (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

SSP+ er en frivillig indsats for 17 ½ til 24-årige der har begået gentagende alvorlig eller personfarlig kriminalitet. De unge indstilles primært via professionelle i Københavns kommune. I samarbejde med den unge bliver der udarbejdet et oplysningsskema, som danner grundlag for, at SSP+ gruppen drøfter sagen og herefter kan udvikle en fælles plan, der sikrer den nødvendige støtte og tilbud til borger. Fokus i samarbejdet er at få reduceret recidivkriminalitet hos den enkelte unge.

Samarbejdspartnerne kan frit foreslå unge til SSP+. Den unge kan have sociale problemer, men der kan også være tale om en ung uden andre problemer end netop kriminalitet, ligesom der kan være tale om en ung, der står foran at skulle afsone en længere fængselsstraf.

Indsatsens formål er:

- At reducere kriminalitetsbilledet blandt de unge tilknyttet SSP+.
- At sikre, at de unge får hjælp og støtte til en tilværelse uden kriminalitet gennem en koordineret, helhedsorienteret, samtidig og opfølgende indsats af relevante forvaltninger og myndigheder. Fokus i indsatsen er at støtte de unge i uddannelse og/eller beskæftigelse, eller i positiv kontakt til kommunale eller statslige myndigheder tilknyttet SSP+.
- At sikre optimalt samarbejde og koordination på tværs af forvaltningerne og myndighederne omkring den enkelte unge.
- At udvikle og styrke kvaliteten i de enkelte forvaltningers handleplaner for den unge.

Indsatsen udgøres af en SSP+ ledergruppe, som har ansvaret for indsatsen og udpeger medarbejderne, der skal tilknyttes den enkelte SSP+ arbejdsgruppe. I alt involverer SSP+ indsatsen løbende ca. 10 professionelle fra:

- Socialforvaltningen, ved Enheden for kriminalpræventive indsatser (EKI) og Borgercenter Børn og Unge (BBU).
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, ved Jobcenter København, Ungecentret (JKU)
- Børne- og Ungeforvaltningen, ved Ungdoms- og Uddannelsesvejledning (UU).
- Politiets Forebyggelsessektion
- Kriminalforsorgen i Frihed, Afdelingen i København (KiF).

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Oktober 2009

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen arbejder med bl.a.:

- Koordinering af støtte/hjælp til stærkt kriminelle og kriminalitetstruede unge
- Indsamling af oplysninger og viden om den unge, for at sikre bedst mulige tilbud og plan til den unge

- Udarbejdelse af forslag til samlet handleplan for og med den unge
- Løbende koordinere at borger får den rette støtte
- Kriminalpræventiv vidensdeling og styrket samarbejde omkring den unge blandt SSP+ parterne

SSP+ arbejder også generelt med målgruppen, hvis de er en del af en utryghedsskabende gruppe unge eller deltager perifert i/er tiltrukket af bandemiljøer. Unge figurerer ikke som tilknyttet SSP+ frivillige forløb, med mindre de selv har givet tilsagn til dette.

I 2019 fik SSP implementeret en tættere koordinering og formidling af bekymringer for stærkt kriminalitetstruede unge, i forbindelse med de nærmer sig deres 18. år. Det er SSP sekretariatets vurdering, at en del unge bliver yderligere kriminalitetstruede, i forbindelse med at deres eventuelle støttemuligheder, bliver reduceret eller helt ophører, ved overgangen til det 18. år.

Indsatsen skal understøtte at målgruppen, så tidligt som muligt, får en god overgang og eventuel tilknytning til relevante 18+ myndigheder og tilbud. Formålet er at hjælpe de unge ud af kriminalitet eller som minimum reducere alvorsgraden af deres kriminalitet efter det fyldte 18. år.

Erfaringerne fra 2019 med udvikling af et tættere samarbejde omkring overdragelse af 17+ sager for kriminalitetstruede unge, har givet SSP sekretariatet brugbar viden og større indblik i de forskellige forvaltninger og enheders faglige tilgange til arbejdet med kriminalitetstruede unge. Det vurderes relevant fortsat at udvikle videre på fælles vurderingskriterier for screening af sager, synliggørelse af brobygningsveje til 18+ systemet, samt systematisk vidensdeling og dokumentation af de iværksatte handlinger.

Det udførte overleveringsarbejde i SSP-regi har bidraget til, at repræsentanterne fra de forskellige forvaltninger har opnået større viden om hinandens faglige tilgang til arbejdet med kriminalitetstruede unge samt relevant viden om nuværende forvaltningers indsats og organisering. Vidensudvekslingen har helt konkret muliggjort, at flere faglige perspektiver er kommet i spil under koordinationsgruppemøderne, samt at viden om 18+ systemet er blevet gjort synlig og mere tilgængeligt for repræsentanterne i koordinationsgrupperne, således at visitering og brobygning til relevante myndigheder har været gjort lettere.

Det er SSP sekretariatets ønske yderligere at styrke en mere strømlinet arbejdsgang for, hvordan unge med niveau 3 og 4 sigtelser overleveres til SSP+ parterne. Derudover at identificere hvilke redskaber, SSP enkeltsagskonceptet skal benytte fremadrettet til screening af sager samt kvalificere den metodiske tilgang til overlevering til SSP+ parterne. Derudover er det ønsket at sikre ensartede journalisering for både SSP og SSP+.

**Forebyggelseskategori** SSP+ er en tertiær indsats målrettet unge, der allerede har begået kriminalitet. Indsatsen er enkeltsagsorienteret med fokus på at hjælpe den enkelte unge.

**Målgruppe** **Målgruppen** er primært mænd.  
De unge fordeler sig rimelig jævnt over aldersgruppen 17 ½ til 24 år. Målgruppen er unge, der vurderes i stor risiko for at begå gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4).

De unge som indstilles til SSP+ har problemstillinger og udfordringer i deres liv, der er af kompleks karakter og har ofte flere aktive alvorlige sigtelser og/eller domme bag sig.

De unge har i de fleste tilfælde flere problemstillinger, som én forvaltning eller myndighed alene har svært ved at støtte den unge.

Der er løbende indstilling til og afslutning i SSP+.

Når en borger afsluttes positivt, kan vurderingen være, at borger ikke længere vurderes recidivtruet, og der i en længere periode har været en positiv progression og udvikling i den unges liv. Positive afslutningsårsager kan f.eks. være, at borger er startet i uddannelse, job, praktik eller løntilskud og har opnået en stabil tilknytning hertil. Andre årsager kan være, at borger har takket ja til andet relevant tilbud, og der er en positiv plan og kontakt til relevante myndigheder.

#### Antal af aktive og afsluttede sager:

	Ult. 2016	Ult. 2017	Ult. 2018	Ult.2019	Ult. 2020
Aktive sager	43	30	12	18	16
Afsluttede sager	38	31	24	5	6
<b>Afsluttet positiv</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
<b>Afsluttet negativ</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Overdragelsessager fra SSP</b>				<b>86</b>	<b>98</b>

Som det fremgår af ovenstående tabel, er der over de senere sket et markant fald i antal af SSP+ sager. Den primære årsag hertil er det øgede antal indsatser, der arbejder med den pågældende målgruppe. Derudover har SSP+ opbygget og sikret et kontinuerligt og stærkt tværfagligt netværk, der betyder, at samarbejdsparter i stadig højere grad tager direkte kontakt for at koordinere med hinanden, frem for at indstille den unge til en samlet koordinering i SSP+.

#### Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Indsatsen har primært fokus på reduktion i recidiv af alvorlig og personfarlig kriminalitet.

Der arbejdes derfor direkte og koordinerende med højrisikofaktorer såsom kriminalitet, manglende uddannelse, lav selvkontrol, misbrug eller negativt netværk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder, som er tilknyttet SSP+ samarbejdet. Den koordinerende indsats sker i de to SSP+ arbejdsgrupper, som understøtter en helhedsorienteret indsats. Indsatsen skal sikre, at der udarbejdes en fælles plan med fokus på de største risiko- og beskyttende faktorer på tværs af forvaltningerne. SSP+ skal sikre, at relevante tilbud kommer i spil hurtigt, og at et tæt og koordineret samarbejde sker omkring den enkelte unge.



	<p>Frontmedarbejdere, der arbejder med borgeren i forbindelse med SSP+, får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med borgeren, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte unges sag.</p> <p>Fokus er også på beskyttelsesfaktorer såsom stabilisering af boligforhold, job og uddannelse samt tilknytning til en forsørgelse.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	<p>Samlet budget pr. år: kr. 2.500.000</p> <p>Bevilgede midler til SSP sekretariatet: kr. 1.250.000</p> <p>Bevilgede midler til Ungecentret (JKU) i BIF: kr. 1.250.000 kr.</p>
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	<p>Indsatsen er bydelsdækkende, koordinerer via en arbejdsgruppe, alle indkomne bekymringer vedr. 17+ unge med hensyn til SSP+ frivillige forløb og Overdragelsessager. Dertil er der en bydækkende ledergruppe, som monitorerer og udstikker rammerne for arbejdsgruppens arbejde.</p> <p>Derudover koordinerer SSP overdragelsen af kriminalitetstruede 17+ årige unge, med de 6 SSP koordinationsgrupper.</p>

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
<p>I positiv udvikling ved afslutning</p> <p>Ved afslutning af sager vurderes det, hvorvidt den unges samlede livssituation kan betegnes som enten <i>bekymrende</i> eller <i>i positiv udvikling</i></p>		x	<p>Alle borgere opstartes i forbindelse med at de er i en stærkt negativ og kriminalitetsbekymrende udvikling ved opstart</p> <p>Unge, der indstilles til SSP+, har ofte flere problemstillinger end begået kriminalitet på niveau 3 eller 4. Nogle er varetægtsfængslet, afsoner eller tilknyttet Kriminalforsorgen, har ofte dårlig uddannelsesbaggrund, ikke job, ingen bolig, misbrug, psykiske barrierer.</p>	<p>Resultat: 80 % I positiv fremgang</p> <p>I 2020 blev i alt afsluttet 6 sager i SSP+. Af disse vurderede SSP+: 5 med positiv afslutning.</p>	<p>Succes: Mindst 50 % vurderes i positiv fremgang ved afslutningstidspunktet</p> <p>En parameter for at en sag kan afsluttes positivt er, at borgeren ikke længere vurderes i risiko for at begå fornyede tilfælde af alvorlig eller personfarlig kriminalitet. Derudover skal der være en stabil kontakt og aktiv plan for borgeren, eller være stabil tilknytning til uddannelse eller</p>

					beskæftigelse. Ændring til eks. mere stabile boligforhold og til relevante forvaltninger, vurderes også som positiv fremgang.
Alvorlig/personfarlig kriminalitet 2 år efter afslutning (afsluttet 2018)		x	Alle borgere tilknyttet SSP+ vurderes at være stærkt kriminalitetstruede. De kan have begået alvorlig eller personfarlig kriminalitet eller være i stærk risiko for at begå dem.	<p>Resultat: 60 % af positivt afsluttede er 2 år efter afslutning ikke på ny dømt eller sigtet for personfarlig, alvorlig og mindre alvorlig kriminalitet</p> <p>6 positivt ud af 10 (tallet er 10 i stedet for det oprindelige 11, da én person er opstartet i SSP+ igen)</p>	<p>Succes: Mindst 60 % af de positivt afsluttede er ikke efter 2 år af afslutning på ny dømt eller sigtet for personfarlig, alvorlig og mindre alvorlig kriminalitet</p> <p>Der måles 2 år efter afslutning af den enkeltes forløb i SSP+ blandt på de unge, dog kun blandt de unge SSP+ har afsluttet med vurderingen i positiv udvikling.</p>
Tilknytning til beskæftigelse, uddannelse eller offentlig forsørgelse		x	100% (6 ud af 6) af de unge havde ved opstarten af indsats ikke nogen ordinær indkomst	Resultat: 80% (5 ud af 6) af de unge havde ved afslutning af indsats en ordinær indkomst.	Succes: Mindst 50% af de unge har ved afslutning af indsatsen en ordinær indkomst.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					3/3

EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Der arbejdes direkte og koordinerende med højrisikofaktorerne uddannelse, kriminalitet, lavt selvkontrol, misbrug og/eller netværk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder. Den koordinerende indsats sker i SSP+, som understøtter en helhedsorienteret indsats, der skal sikre at den unge ikke falder mellem stolene, eller at der sker overlap mellem kommunens ydelser.</p> <p>SSP+ skal sikre at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere, der samarbejder via SSP+, får udvidet deres vidensgrundlag og fælles handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med SSP+ borgere, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte SSP + sag.</p> <p>Indsatsen giver særlige handlemuligheder for frontmedarbejdere i deres daglige praksis.</p>	5
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>SSP+ indsatsen arbejder med mekanismer, som har evidens for kriminalpræventiv virkning herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fokus på tilknytning til uddannelse og beskæftigelse</li> <li>• Fokus på styrkelse af social kapital og selvkontrol</li> <li>• Fokus på tilknytning af mentor eller relevante fagpersoner</li> <li>• Styrkelse af fleksibelt samarbejde mellem fagpersoner – dannelse af netværk</li> </ul> <p>Den konkrete indsats foregår hos samarbejdspartnere, som hver især bruger en eller flere virkningsfulde tilgange – relationsarbejde, ejerskab, opbygning af den unges sociale kapital samt styrkelse af selvværd og tro på egne muligheder.</p>	4
A3	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan</p>	4

		<p>viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatsen bygger på systematiske og valide før, under og eftermålinger. Indsatsen er målrettet en række risiko og beskyttelsesfaktorer.</p> <p>Indsatsen har løbende opnået positive resultater, og de opstillede effektrettede succeskriterier og aktivitetskriterier har vist sig gavnlige for arbejdet med den enkelte borger. Aktiviteter har eks. været fællesmøde mellem flere af parterne i SSP+ og borgeren, samt løbende koordinering af møder og aftaler mellem parterne og borger. Derudover har SSP+ partnerne løbende og sammen kunnet justere planlagte tiltag og indsatser, som følge af ny viden eller begivenheder i borgernes liv.</p> <p>Siden 2017 har der været fokus på, at sikre bedst mulig overgang fra børn til voksenområdet via integration af SSP og SSP+ omkring 17+ unge og indsatserne bygger i relevant grad på indsigt i borgernes baggrund fra forinden deres fyldte 18. år.</p>	
A4	<p><b>Samarbejdets bredde</b></p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Det vurderes af SSP+ indsatsen opfylder hovedparten af tidligere og nuværende opstillede mål, samt at de unge tilknyttet SSP+ frivillige forløb indsatsen fortsat er nogle af de generelt mere kriminalitetstruede og socialt belastede.</p> <p>Langt de fleste SSP+ overdragelsessager og SSP+ frivillige forløb, involverer minimum to eller flere samarbejdende myndigheder, herunder særligt BUF, SOF og Politi, men også i betydende udstrækning Kriminalforsorgen.</p> <p>Dette afspejler også en løbende tendens til, at samarbejdspartnere i dag primært indstiller unge til SSP+, som de ikke alene har mulighed for at håndtere – dvs. unge som udover alvorlig kriminalitet, også har mange og komplicerede sociale, misbrugs- eller psykiske udfordringer. Dette gør arbejdet med denne ungegruppe generelt udfordrende og kræver brede samarbejder på tværs af myndigheder og faglige kompetencer.</p> <p>SSP+ vurderer dette til at være en medvirkende årsag til, at en ung i SSP+ Frivilligt forløb i gennemsnit er tilknyttet SSP+ indsatsen længere end tidligere år. Unge som har ønsket tilknytning til SSP+ frivilligt forløb, fastholdes indtil denne enten er i en stabil og positiv udvikling, ikke længere ønsker støtten eller fylder 25+ år. SSP+ afsluttes ikke automatisk ved indsættelse i fængsel, opstart i job eller uddannelse, men de relevante parter fastholder dialog og samarbejde, indtil der vurderes ikke længere behov eller relevans for støtte.</p>	3

			<b>Samlet effektscore</b>	<b>16</b>
--	--	--	---------------------------	-----------

# DEN KORTE SNOR (SOF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Den Korte Snor er en familierådgiver- og kontaktpersonindsats, der skal sikre hurtig opfølgning på unges uroskabende og truende adfærd eller begyndende kriminalitet. Indsatsen er en del af Københavns Kommunes indsats overfor børn og unge under den kriminelle lavalder, som udviser bekymrende, voldelige eller uroskabende adfærd i byens lokalområder. Indsatsen retter sig både mod barnets/den unges familieliv og deltagelse i skole, uddannelsesinstitutioner og fritidsaktiviteter samt venskabs- eller fællesskabsrelationer. Den Korte Snor består af 16 kontaktpersoner og 8 sagsbehandlere/familierådgivere, som er ansat i 4 BBU myndighedsenheder samt af den Korte Snors centrale enhed. Den centrale enhed består af skolekoordinator, familieaktivitetskoordinator og 2 supervisorer/psykologer foruden leder. Den Korte Snor findes i BBU: Valby/Vesterbro/Kgs.Enghave, Nørrebro/Bispebjerg, Brønshøj-Husum-Vanløse og Amager</p> <p>I 2020 har Corona haft en indflydelse på vores indsats. Dels har det været svært at mødes fysisk med de unge, så en del kommunikation er foregået over telefon, hvilket en del unge ikke har profiteret af. Derudover har de unge ikke været i skole i en lang periode, men været hjemme hvilket kan have indflydelse på de unges trivsel, og hjemmenes konfliktniveau er muligvis steget, da en del familier har skulle være hjemme på få kvadratmeter. Kontaktpersoner og familierådgivere har haft svært ved at udføre deres arbejde optimalt, da Danmark lukkede ned og kommunikation blev overført til telefon og onlinemøder.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Den Korte Snor blev etableret af BR som projekt i 2006, og senere udvidet i både 2008 og 2009, hvor man også etablerede indsatsen som en selvstændig enhed bestående af 1 leder, 2 psykologer, aktivitetskoordinator og skolekoordinator.
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	Struktureret samvær ved kontaktperson. Familiearbejde ved sagsbehandler/familierådgiver i samarbejde med kontaktperson. Unge-, familie-, og netværksaktiviteter. Skole- og uddannelsesrettede forløb med fokus på motivation og brobygning til skole/uddannelse.
<b>Forebyggelseskategori</b>	Tertiær
<b>Målgruppe</b>	<p>Målgruppe for Den Korte Snor er børn og unge i alderen 10 til 17 år, som er involveret i vold, personfarlig kriminalitet eller uroskabende adfærd. Den Korte Snors målgruppe kan med fordel opdeles i to aldersgrupper; en gruppe fra 10 til 15 år og en gruppe fra 15 til 17 år. Hvad angår målgruppen af de 10 til 15-årige er der ikke nødvendigvis tale om afhøring hos politiet, men de kan have vakt stor bekymring i skoler, ungdomsklubber og/eller hos SSP gennem deres adfærd, relationer og familieforhold. Deres familiemæssige baggrund, herunder ældre søskende, der har begået kriminalitet, kan også være et medvirkende kriterium for visitation til indsatsen. Hvad angår gruppen af unge over 15 år, er disse unge ofte kendt af Socialforvaltningen, og en del er tidligere sigtet af politiet.</p> <p>Der er løbende optag i Den Korte Snor, og indsatsen har kapacitet til at rumme 80 indskrevne unge fordelt på de fire bydele. En ung er i gennemsnit indskrevet i den korte snor 8-12 måneder.</p>

<p><b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b></p>	<p>Sikker By leverer en datapakke omhandlende indsatsdeltagere, som er startet i indsatsen d. 09.05.2011 eller senere og har afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019<sup>21</sup>. Data viser: Gennemsnitsalder er 14 år, 92 % er drenge, 44 % bor i et monitoreringsområde, 64 % bor kun med den ene forældre, 22 % har 3 eller flere søskende, 47 % af mødrene står udenfor arbejdsmarkedet, 34 % af mødrene har grundskole eller erhvervsfaglig uddannelse, 41 % af fædrene står udenfor arbejdsmarkedet, 41 % af fædrene har grundskole som uddannelse og 22 % af fædrene har erhvervsfaglig uddannelse. Målgruppen er således primært unge drenge fra København, hvor en overvægt bor sammen med enlig forsørger, og en overvægt af forældrene er uden for arbejdsmarkedet med ingen eller kort uddannelse.</p> <p>Vi arbejder med følgende risiko- og beskyttelsesfaktorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uddannelse og skole, herunder trivsel og fremmøde i skole, brobygning til skoletilbud osv.</li> <li>• Familieforhold herunder reduktion af konfliktniveau i familien, sikring af tilstrækkeligt opsyn med den unge og familiearbejde med fokus på de indbyrdes relationer i hjemmet.</li> <li>• Venskabsrelationer, herunder understøttelse af venskabsrelationer med unge, der ikke er involveret i kriminalitet.</li> <li>• Fritid, herunder brobygning til organiserede fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige organisationer eller andre.</li> <li>• Adfærd, herunder vredeshåndtering (diamantforløb) og træning af sociale kompetencer og selvkontrol.</li> <li>• Misbrug, herunder brobygning til U-turn.</li> </ul>
<p><b>Samlet budget pr. år</b></p>	<p>Ca. 4 millioner</p>
<p><b>Hvilke geografiske områder dækkes</b></p>	<p>Indsatser dækker følgende BBU enheders områder i København: BBU Valby/Vesterbro/Kgs.Enghave, BBU Nørrebro/Bispebjerg, BBU Brønshøj-Husum-Vanløse og BBU Amager.</p>

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Skole		x	31%	13% Andelen er således reduceret med 58 %.	Andelen af unge med fravær på over 50 procent er reduceret med minimum 50%

<sup>21</sup>Dvs. tidligere, end den periode af rapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

Fritidsliv Andel unge med aktivt fritidsliv med deltagelse i fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige foreninger eller lign.	x	40% (2019)	65% (2019 <sup>22</sup> )	Mindst 65 % af de unge har et aktivt fritidsliv med deltagelse i fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige foreninger eller lign.
Fritidsjob Puljen er 43 unge, der er 15 år eller derover	x	1 ud af 43 2 %	10 ud af 43 23 %	25 % af de unge er i fritidsjob ved udskrivning
Familie	x	61%	96%	80 % af familierne vurderes at håndtere konflikter på en konstruktiv måde
Venskabsrelationer	x	25%	50%	60 % af de unge vurderes at indgå i venskabs-relationer, der understøtter almen integration
Den unges tro på fremtiden	x	58%	77%	Mere end 75 % af de unge forfølger positive mål om fx uddannelse og arbejde.
Sigtelser 2020 <sup>23</sup> I alt 99	x	80 % får ingen sigtelser 6 mdr. op til indsatsens start jf. datapakke	75 % får ingen sigtelser 6 mdr. op til udskrivning.	Succeskriterium: 50 % får ingen sigtelser 6 måneder efter indsatsens afslutning.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>				5/7

<sup>22</sup> Vi har i 2019 ændret vores måde at spørge sagsbehandlerne til de unges fritidsliv. Vi må imidlertid konkludere, at der for året 2020 er for stor usikkerhed med data. Vi vil derfor afrapportere på fritidsdelen med tallene for 2019.

<sup>23</sup> DKS har sidste år haft en aftale med Sikker by om at anvende sigtelsesdata fra 2018, da disse data er nyere end datapakkerne fra Sikker by. Dog har det ikke været muligt i år at få sigtelsesdata fra politi/døgnvagt, så data er i år baseret på sikker by data pakke.



# NEXUS (SOF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Nexus er en døgninstitution for udsatte og kriminalitetstruede unge. Nexus arbejder med sport og friluftsliv som en integreret del af både den interne skole og dagligdagen på afdelingerne.</p> <p>Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det bidrager til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og antisocial adfærd.</p> <p>Typisk for de unge på Nexus er, at de har vanskeligheder relateret til både affektregulering og mentalisering. At øge graden af selvindsigt og selvkontrol hos unge med komplekse problemstillinger kræver et insisterende og robust behandlingsmiljø, hvor man er i stand til at udfordre og støtte de unge på samme tid.</p> <p>Det pædagogiske fundament er baseret på et miljøterapeutisk behandlingskoncept, som blandt andet er sammensat af en række praksisredskaber, der er elementære for strukturerne i miljøet, men også en række konkrete redskaber, som har til formål at imødekomme specifikke udfordringer hos den enkelte unge.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	September 2009
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	Indsatsen er ikke delt op i delaktiviteter, men er en helhedsorienteret indsats, som blandt andet inkluderer intern skole, AART (Adapted Aggression Replacement Training), misbrugsbehandling, psykologiske undersøgelser og diverse fritidsaktiviteter.
<b>Forebyggelseskategori</b>	Tertiær forebyggelse
<b>Målgruppe</b>	<p>Målgruppen er unge i alderen 14 år til 18 år, der typisk har flere af nedenstående vanskeligheder:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er kriminelle eller stærkt kriminalitetstruede</li><li>• Har diagnostiske vanskeligheder af forskellig karakter</li><li>• Er misbrugende</li><li>• Har generelle sundhedsrelaterede vanskeligheder</li><li>• Har svært ved affektregulering og mentalisering</li></ul> <p>Institutionen er normeret til 12 pladser samt 2 projektpladser.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	Basisbudget for den interne skole er 1.039.956 kr.

	Basisbudget for afdelingen: 855.240 kr. Vi er finansieret via BUM-modellen <sup>24</sup> med takster pr. indskrevet ung
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Primært unge fra Københavns Kommune, men vi har også løbende indskrivninger fra andre kommuner i Danmark.

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Folkeskolens afgangseksamen		X	4 unge opfyldte i 2019 kriterierne for at tælle med i denne måling, hvor alle unge bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen – svarende til <b>100 %</b> .	10 unge opfyldte i 2020 kriterierne for at tælle med i denne måling, hvoraf 8 ud af 10 unge bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen – svarende til <b>80 %</b> af de unge.	<b>75 %</b> af de unge, der er indskrevet i 9. klasse på Nexus, skal have en afgangseksamen i minimum 2 ud af 3 af fagene dansk, matematik og engelsk. I målingerne medregnes de unge, der er indskrevet minimum 6 måneder før eksamen.
Deltagelse i sport og fysiske aktiviteter  Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor		X	7 ud af 21 af de unge, der har været indskrevet på Nexus i 2018, har minimum deltaget i sport og fysiske aktiviteter 3	9 ud af 17 unge, der var indskrevet på Nexus i 2020, har minimum deltaget i sport og fysiske aktiviteter 3 gange om ugen – det svarer til <b>53 %</b> af de unge.	<b>70 %</b> af de unge på Nexus skal deltage i sport og fysiske aktiviteter minimum 3 gange om ugen.

<sup>24</sup> Kommunerne organiserer arbejdet med udsatte børn og unge efter en bestemt styringsmodel – BUM-modellen. Læs mere: <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/myndighed-og-leverandor>

<p>personalet dagligt noteret, om den unge har været fysisk aktiv i mindst 45 minutter.</p>			<p>gange om ugen – det svarer til <b>33 %</b> af de unge.</p>	<p>Vi forstår denne manglende målopfyldelse blandt andet i lyset af Corona-epidemien, hvor vi af flere omgange har måtte lukke vores indendørs træningsfaciliteter ned, og hvor de unge ofte har efterspurgt netop disse muligheder, mens udendørs træning i perioder har været sværere at motivere til.</p>	
<p>Reduktion i forhold til eventuelt misbrug af euforiserende stoffer.</p> <p>Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor personalet dagligt noteret om den unge har været under mistanke for at benytte euforiserende stoffer, herunder gælder også at være i et fællesskab, hvor de andre er under mistanke. Dette sammenholdes med beskrivelser fra sagsakter, sagsbehandler m.m. om misbrug ved indskrivning.</p>		<p>X</p>	<p>13 unge ud af 21, der var indskrevet på Nexus i 2019, og hvor der er nok statistisk materiale, havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash. Derudover kom 4 fra sikrede institutioner, hvor der må formodes at der ikke har været misbrug, men hvor misbrug dog fortsat sås som en problematik. Slutteligt havde 4 unge ikke beskrivelser af misbrug ved indskrivning. Af de 13 førstnævnte unge, er der for alle reduktion i forhold til dette misbrug/forbrug i perioden, svarende til <b>100%</b>. De unge, der i 2018 allerede viste fald er endda fortsat med at reducere.</p>	<p>15 unge ud af 17, der var indskrevet på Nexus i 2020 (og vi har tilstrækkeligt statistisk materiale på), havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash.</p> <p>2 unge havde ved indskrivning ikke et misbrug, men heraf havde den ene sidste år på Nexus fået et (mindre) misbrug, hvorfor vi i resultatet tæller denne med. Af de således 16 unge har 12 reduceret deres misbrug (enten fra indskrivning eller fra sidste års reduktion) og 4 har fastholdt den reduktion, de havde haft på Nexus i 2019, men har ikke yderligere reduceret (hvoraf alle 4 resultater peger på indtag af</p>	<p>Der skal hos <b>70 %</b> af de unge, der indskrives på Nexus med et misbrug af euforiserende stoffer, kunne dokumentere en reduktion i dette misbrug.</p>

			<p>Af de 4 unge fra sikrede, har der som forventet været stigning i alle tilfælde, men til niveauer, der fortsat viser en reduktion i forhold til misbrug inden indskrivning på sikret.</p> <p>I forhold til de 4 unge, som blev indskrevet uden et kendt forbrug af euforiserende stoffer, har der for dem alle været registreret mistanker og observationer omkring netop dette. I to tilfælde dog i meget lille grad. For de to, der således viser en tydelig stigning siden indskrivning er der i forhold sidste års målinger i det ene tilfælde om et fald og får den anden er niveauet det samme (og fortsat lavt).</p>	<p>rusmidler max 1 ud af 10 dage).</p> <p>Af de 15 unge, der blev indskrevet med misbrug, har alle reduceret deres forbrug/misbrug, svarende til <b>100 %</b> af de unge. I forhold til den ene, der blev indskrevet uden kendt misbrug, og som sidste år steg i forbrug, er ligeledes reduceret til et minimalt forbrug.</p>	
<p>Reduktion i konfliktoptrappende og intimiderende adfærd</p> <p>Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor personalet dagligt noteret om den unge</p>		X	<p>Hos 17 ud af de 21 unge, der har været anbragt på Nexus i 2019, og hvor der er nok statistisk materiale, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd, det svarer til <b>81 %</b> af de unge.</p>	<p>Hos 17 ud af 17 unge, der var indskrevet på Nexus i 2020 (og vi har tilstrækkeligt statistisk materiale på), kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd sammenlignet med indskrivningstidspunktet,</p>	<p><b>70 %</b> af de unge, der er anbragt på Nexus, skal have reduceret antallet af episoder med konfliktoptrappende, truende og intimiderende adfærd.</p>

<p>har været part i konflikt-optrappende, truende og/eller intimiderende adfærd. Dette sammenholdes med beskrivelser fra sagsakter, sagsbehandler m.m. om samme adfærd ved indskrivning.</p>			<p>Hos tre unge er konfliktniveauet på samme niveau, som ved indskrivning. I det ene tilfælde er konfliktoptrappende adfærd ikke en dominerende problemstilling, mens konfliktniveauet også stadig ligger i den anden ende for de to resterende. En ung har haft en lille stigning i konfliktadfærd, hvor dette ikke tidligere var en dominant problemstilling og trods af den lille stigning fortsat ikke synes at være det.</p> <p>For de unge, der allerede havde vist et fald i konfliktadfærd fra sidste år, fastholdes dette fald for langt den overvejende del.</p>	<p>svarende til <b>100 %</b> af de unge. Heraf har en ung dog har haft en lille stigning i konfliktadfærd i forhold til sidste år, hvor denne adfærd var faldet markant.</p>	
<p>Fremmøde i skole</p> <p>Vi bruger på Nexus begrebet godkendte skoledage, som indebærer både fysisk tilstedeværelse i størstedel af skoledagen, fagligt udbytte samt god skoleadfærd.</p>		<p>X</p>	<p>Ud af de 23 unge, der har været indskrevet på Nexus 2019, har 18 været indskrevet i den interne skole. Af disse 18 unge har 12 unge, svarende til <b>67 %</b>, i gennemsnit haft minimum 60 % godkendte skoledage om ugen.</p>	<p>Ud af de 17 unge, der har været indskrevet på Nexus 2020 (og vi har tilstrækkeligt statistisk materiale på), har alle været indskrevet i den interne skole. Af disse 17 unge har 9 unge, svarende til <b>53 %</b> af de unge, i gennemsnit haft minimum 60 % godkendte skoledage om ugen.</p>	<p><b>60 %</b> af de unge, der er indskrevet på Nexus' interne skole, skal have godkendt skoledag 3-5 dage om ugen, hvilket svarer til 60 % godkendte dage.</p>

Vi bruger her vores pointsystem som indikator, hvor personalet dagligt noteret, hvordan skoledagen har set ud.

Som ved fysisk aktivitet forstår vi også denne manglende målopnåelse i lyset af Corona-epidemien, hvor vores unge har været langt sværere at motivere til undervisning, der har fungeret på afdelinger, og hvor vores almindelige incitamentstrukturer for godkendte skoledage har været mere eller mindre ud af spil.

**Opfyldelse af succeskriterier**

3/5

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>På Nexus arbejdes der direkte med at påvirke en række højrisikofaktorer, fx manglende uddannelse, lav selvkontrol, ringe mentaliseringsevne (herunder manglende empati), antisocial udvikling og ikke mindst kriminalitet og misbrug. Der arbejdes målrettet med at få de unge gennem Folkeskolens afgangseksamen i de fag, der er adgangsgivende til ungdomsuddannelserne. Vi kører faste AART-hold (Adapted Agression Replacement Training) og har sideløbende stort fokus på at arbejde med de unges evne til at affektregulere og håndtere konflikter. Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og</p>	5

		følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og anti-social adfærd.	
<b>A2</b>	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Vi har fokus på bæredygtige relationer, både i forhold til at arbejde med et værdisæt omkring, at de ansatte er nogle gode rollemodeller og autentiske voksne, som er troværdige, tillidsvækkende og motiverende. Men også i forhold til vores kontaktpædagogfunktion, hvor alle unge har en primær og en sekundær pædagog, som de har en særlig kontakt til, og som er ansvarlige tovholdere i de unges liv under anbringelsen på Nexus. Vi arbejder med empowerment i den forstand, at vi har fokus på at øge de unges selvværd gennem skolekundskaber, hjælp til selvstændig livsførelse, fokus på at skabe succesoplevelser samt fysisk udvikling og velbefindende.</p> <p>I forhold til social kapital er det et grundlæggende fokus, at vi arbejder på at forbedre de unges relationer til deres forældre, venner og bekendte. Det er vigtigt for os, at de unge føler sig retfærdigt behandlet på Nexus, selvom de ofte i udgangspunktet føler at selve anbringelsen er uretfærdig. Ligeledes arbejder vi med at skabe ejerskab og give de unge mulighed for at få indflydelse på både aktiviteter og indhold i hverdagen, samtidig med at vi kontinuerligt forsøger at motivere dem til at tage ansvar og ejerskab for at forbedre deres generelle livssituation.</p>	4
<b>A3</b>	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsætter og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsætter, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsætter (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Vi har haft stort fokus på at skabe et behandlingskoncept, som er sammensat af dels en række evidensbaserede metoder og værktøjer (miljøterapi, AART (Adapted Aggression Replacement Training), NADA (øreakupunktur) mm.), samtidig med at vi, med øje for den komplekse målgruppe vi arbejder med, har udviklet interne redskaber, fx en incitamentsstruktur med et pointsystem, som har fokus på at skabe synlighed omkring effektmåling, men også imødekommer dialog, trivsel og udvikling hos målgruppen.</p>	4

A4	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamlundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamlundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Udover det meget direkte samarbejde med målgruppen, så samarbejdes der også med myndighedssiden, familierne, Kriminalforsorgen, PPR, psykiatrien, kommunale folkeskoler, UU-vejledere, Spydspidsen, SIRI, SSP, Politi, VINK, Centerstab, Centersygeplejerske, naboer fagforeninger, Arbejdstilsynet, Socialtilsynet, Fødevarerstyrelsen m.fl.</p>	5
<b>Samlet effektscore</b>			<b>18</b>



# ENHEDEN FOR KRIMINALPRÆVENTIVE INDSATSER (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Af rapporteringen indeholder beskrivelse, dokumentation og effektaf rapportering af Exit KK samt dokumentation på Den Nationale Rammemodell for Exit (Rammemodellen), da denne varetages under samme bevilling.

Exit KK og Rammemodellen er organiseret som et tværforvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF. Den kommunale Exit-indsats, Exit KK, tilbyder en på samme tid social-, uddannelses- samt beskæftigelsesfaglig indsats og en specialiseret kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet samt understøtte selvforsørgelse blandt voksne borgere i Københavns Kommune.

Derudover varetager EKI den udførende opgave i forhold til Den Nationale Rammemodell for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Den oprindelige exit-indsats blev iværksat i maj 2010 og Rammemodellen i 2013.

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Delaktiviteterne i Exit KK er:

Exit KK arbejder med borgerne om indre og ydre faktorer, der er gensidigt afhængige af hinanden. De indre faktorer er borgerens måde at opfatte og håndtere hverdagen på, de ydre faktorer er de ting, borgerens hverdag indeholder.

EKI arbejder med borgernes indre og ydere faktorer ved:

- Samtaler, der skaber ro, overblik og udvikling
- Identifikation af hvor og hvordan borgeren kan handle
- Råd og vejledning om muligheder og tilbud
- Udgøre indgangen til almindelige kommunale ydelser i BIF, BUF og SOF
- Involvering i alle processer med borgerne, på en måde så borgerens kompetencer øges

Hvilke emner og områder, der arbejdes med, er defineret i en handleplan og tager udgangspunkt i en screening af borgernes kriminogene risikofaktorer samt af, hvad borgerne i øvrigt oplever af udfordringer.

Til screeningen anvendes LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der er en evidensbaseret kriminalpræventiv metode til kortlægning og vurdering af borgerens specifikke kriminogene risici og behov.

Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet:

1. Kriminalitetshistorik
2. Antisocialt personligheds mønster

3. Prokriminal holdning og tænkning
4. Antisocial omgangskreds
5. Problemer i forhold til familie og/eller partner
6. Problemer i forhold til skole og/eller arbejde
7. Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter
8. Stof-/alkoholproblemer

EKI har i øvrigt fokus på at brobygge til anden behandling for fysiske og psykiske helbredsproblemer. Deltagerne får hjælp og støtte til deres øvrige sociale problemstillinger som eksempelvis økonomistyring, hjemløshed, højt trusselsniveau mv. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed.

I 2020 har EKI gennemført en evalueringsproces, baseret på Principfokuseret Evaluering<sup>25</sup>, med det resultat at der er blevet formuleret principper for vejledernes arbejde og tilgange i forløbene på tværs af indsatser. Processen involverede bl.a., at vi interviewede 24 borgere. Vi gennemførte de 24 interviews pr. telefon i forbindelse med gennemførelsen af den årlige brugertilfredshedsundersøgelse. Borgerne blev bl.a. interviewet om deres perspektiv på Exit KK, relationen til deres vejledere og deres udbytte af indsatsen.

I 2021 implementeres et nyt koncept, hvor vejlederne understøttes i at sætte mål i forløbene sammen med borgerne, til mere systematisk at følge op på borgernes trivsel og samt til systematisk at følge progressionen i borgernes udvikling. Det nye koncept har været undervejs i flere år, og forventes at kunne bidrage til at øge præcision og kvalitet i det enkelte forløb, sikre ens kvalitet på tværs af forløbene, samt at udvikle vores forståelse af, hvilke elementer, der virkelig bidrager til forandring hos borgerne.

I 2020 og fortsat i 2021 er der øget kropsligt fokus i vejledningen, og bl.a. vil tilbuddet om NADA (en recovery-model baseret på øreakupunktur) som supplement i forløbene bredes yderligere ud, så flere borgere kan få det tilbudt.

**Forebyggelseskategori**

Tertiær

**Målgruppe**

**Målgruppe:**

Voksne borgere, der er involveret i alvorlig- og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet. Sindslidelser og -forstyrrelser, misbrug, antisocialt netværk, antisocialt mønster og prokriminal tanker samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer forhindrer dem i at afholde sig fra kriminalitet og blive lovligt selvforsørgende. De har således svært ved at tilpasse sig normalsystemet og står ofte uden arbejde og uddannelse. Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.

<sup>25</sup> Principfokuseret Evaluering omhandler fælles formulerede principper, og hvordan de sætter rammen for fælles værdier og viden om, hvad der virker for borgerne. Den principfokuserede evaluering undersøger således, om principperne er meningsfulde og gennemførlige for organisationen, om de faktisk følges, og hvorvidt principperne kan lede i retningen af ønskede resultater (Michael Quinn Patton (2018): "Principles-Focused Evaluation").

**Antal brugere:**

I tabel 1 ses det antal forløb, der årligt har været i gang i hhv. Exit KK og Rammemodellen. Den enkelte borger kan optræde flere gange i opgørelsen, da programforløbets varighed kan strække sig over flere år. Derudover kan borgerne enkelte gange gå igen samme år, hvis de har afsluttet og opstartet forskellige forløb inden for samme år. EKI har i 2020 i alt haft **97 igangværende forløb**. Heraf var 54 forløb fortsat i gang pr. 31. december 2020, hhv. 40 i Exit KK og 14 i Rammemodellen. Bevillingen er normeret til 50 helårspladser.

**TABEL 1: SAMLET ANTAL IGANGVÆRENDE PROGRAMFORLØB PR. ÅR, 2014-2020**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>EXIT KK</b>	20	34	46	59	55	67	69
<b>RAMME</b>	11	22	39	33	24	22	28
<b>I ALT</b>	<b>31</b>	<b>56</b>	<b>85</b>	<b>92</b>	<b>79</b>	<b>89</b>	<b>97</b>

Fra den oprindelige Exit indsats blev igangsat i 2010 til udgangen af 2020 har der i alt været indskrevet sammenlagt **325 unikke borgere** i de to indsatser<sup>26</sup>. 264 unikke borgere i Exit KK og 84 i Rammemodellen. En del af borgerne indskrives flere gange, og også i begge indsatser. Det samlede antal iværksatte programforløb siden 2010 er således i alt **433**, heraf 327 Exit KK forløb og 106 Rammeforløb.

I 2020 blev der iværksat **55 programforløb**. De iværksatte programforløb fordeler sig som vist i tabel 2, med de seneste år til sammenligning.

**TABEL 2: ANTAL IVÆRKSATTE PROGRAMFORLØB 2014-2020**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>EXIT KK</b>	20	21	31	27	26	34	38
<b>RAMME</b>	11	15	24	12	11	13	17

<sup>26</sup> I afrapporteringen indgår kun forløb, der baseres på LS/RNR, dvs. forløb fra 2014 og frem.

<b>I ALT</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>47</b>	<b>55</b>
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

I alt 379 programforløb er afsluttet pr. den 31. december 2020 tilbage fra indsatsens start i 2010. Heraf er 287 Exit KK forløb og 92 er Rammeforløb.

I 2020 blev der i alt afsluttet **43 programforløb**. De afsluttede programforløb fordeler sig som vist i tabel 3, med de seneste år til sammenligning.

**TABEL 3: ANTAL AFSLUTTEDE PROGRAMFORLØB 2014-2020**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>EXIT KK</b>	7	19	16	30	22	39	29
<b>RAMME</b>	4	6	18	20	15	11	14
<b>I ALT</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>37</b>	<b>50</b>	<b>43</b>

NB! De borgere, der har været indskrevet via Den Nationale Rammemodel indgår ikke i effektafrapporteringen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKI.

**Samlet budget pr. år**

2020: 7.843.000 kr.

**Hvilke geografiske områder dækkes**

Indsatsen er bydækkende.

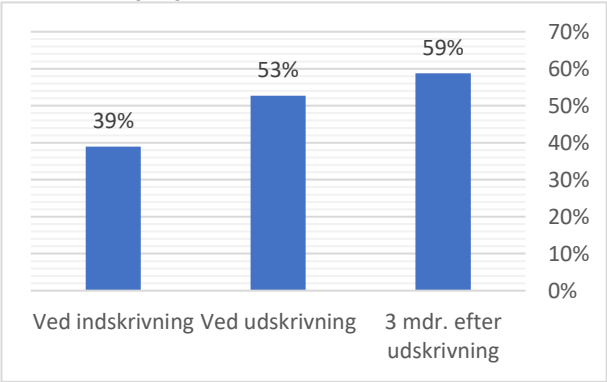
# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmå	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Borgernes tilbagefald til kriminalitet <sup>27</sup>		X	Ved indskrivning (pct./antal)	1 år efter udskrivning (pct./antal)	Succeskriteriet: Succeskriteriet er en reduktion på <b>40 %</b> i andelen af deltagere, som bliver sigtet for ny alvorlig eller personfarlig kriminalitet 1 år efter programforløbet er afsluttet.
Borgere, som er sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet			94 % (111)	49 % (58)	Resultater: Resultaterne viser, at der er sket en reduktion på <b>48 %</b> . Succeskriteriet er således opnået.  I den forbindelse er det relevant at nævne, at 92 % af de deltagere, der ikke har begået ny alvorlig eller personfarlig kriminalitet efter 1 år, heller ikke har begået mindre alvorlig kriminalitet.  31 % sigtes slet ikke for ny kriminalitet (ej heller mindre alvorlig kriminalitet) inden for 1 år efter udskrivning.
Borgernes tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter <sup>28</sup>		X	Ved indskrivning (pct./antal)	3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)	Succeskriteriet: Mindst <b>50 %</b> af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en

<sup>27</sup> *Datakilde: Politiets database POLSAS.*

Populationen udgør 118 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden 2014 - 31. december 2019, og som dermed har en efterperiode på 1 år eller mere pr. 31. december 2020. For borgere med mere end et forløb, indgår kun det nyeste med minimum 1 års efterperiode. Det skal bemærkes, at opgørelsen dækker sigtelser med afgørelser.

<sup>28</sup> *Datakilde: Jobcentrets database Fasit.og UUs database UnoUng*

Ordinær uddannelse			8 % (11)		16 % (21)	<p>uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Resultater:            Resultaterne viser, at <b>59 %</b> af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 mdr. efter udskrivning. Det fastsatte succeskriterium er således opfyldt.  <i>Andel borgere i uddannelse, beskæftigelse eller aktiveret via Jobcenter ved indskrivning, hhv. ved udskrivning og 3 måneder efter (n=131):</i></p> 	
Ordinær beskæftigelse			1 % (1)	39 % (51)	6,9 % (9)		59 % (77)
Uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet			30 % (39)		35,9 % (47)		
Ikke i aktivitet			48 % (63)		26,7 % (35)		
Ukendt			13 % (17)		14,5 % (19)		
I alt			100 % (131)		100 % (131)		
Borgernes tilfredshed <sup>29</sup>		X	I 2019 (27) (pct./antal)		I 2020 (49) (pct./antal)	<p>Succeskriteriet:            Mindst <b>80%</b> af EKIs deltagere er tilfredse eller meget tilfredse med enhedens tilbud.</p>	
Borgere, som i den årlige BTU har angivet, at de er enten tilfredse eller meget tilfredse			96 % (26)		92 % (45)	<p>Resultater:            Resultaterne viser, at der er en tilfredshed på <b>92 %</b>. Succeskriteriet er således opnået.</p>	

Populationen udgør 131 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden fra 2014 - 31. september 2020, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere pr. 31/12 2020. Opgørelsen er eksklusiv 13 borgere, der er fraflyttet kommunen 3 måneder efter udskrivning.

<sup>29</sup> I 2019 og 2020 er brugertilfredshedsundersøgelsens resultater ikke opgjort specifikt for Exit KK. Således indeholder resultatet besvarelser fra borgere på tværs af EKIs indsatser. Svarprocenten var 72 % i 2019 og 84 % i 2020.

med enhedens tilbud, på tværs af indsatser.					
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					3/3

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet: Kriminalitetshistorik, Antisocialt personlighedsmønster, Prokriminal holdning og tænkning, Antisocial omgangskreds, Problemer i forhold til familie og/eller partner, Problemer i forhold til skole og/eller arbejde, Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter, Stof-/alkoholproblemer</p> <p>Alle borgere gennemfører indledningsvist en samtale, der tager udgangspunkt i screeningsværktøjet LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity). Målene for forløbet med borgeren formuleres primært med udgangspunkt i denne screening. Herefter udarbejdes samarbejdsaftale med borgeren, hvor bl.a. rækkefølgen af arbejdet med de kriminogene faktorer aftales</p>	5
A2		<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p>	5

**Anvendelse  
af  
virkningsfulde  
tilgange**

Brugertilfredshedsundersøgelsen blandt alle vores borgere viste i 2020, at 92 % af borgerne enten var tilfredse eller meget tilfredse med vores tilbud.

Følgende er udtalelser fra borgere i Exit KK, interviewet i efteråret 2020:

Om hvad der arbejdes med hos EKI:

*" (...) Mere kontrol over sig selv, og det er det vigtigste at have kontrol over sig selv. Og du ser meget indad også, i stedet for kun at have fokus på det, der er derude, så tænker de også rigtig meget på det, der er derinde, fx din krop og din psyke, din angst og alle de her ting. Det går de rigtig meget op i."*

Om forandringer i borgerens liv under forløb i Exit KK:

*"Min bevidsthed omkring at mine handlemønstre og hele min måde at kigge på verden på, da jeg blev løsladt, var på én måde, og så det her med, at igennem en masse forskellige samtaler, hele tiden at blive ved med at forholde mig til, hvad der har været i min adfærd, og min måde at kigge på verden, og det måske i virkeligheden var det, der var bedst for mig selv. Så det med at jeg har fået øget bevidsthed og jeg har fået støtte og opbakning i at prøve at gøre noget andet, og også at få nogle værktøjer til hvordan man kunne gribe tingene an."*

*"Jeg kan godt mærke, at jeg ikke knalder folk ned mere. At folk ikke får en på låget mere. Jeg har heller ikke selv fået nogen på låget mere."*

*"Det gør faktisk at jeg lige tænker mig om en ordentlig omgang før jeg handler ikke? Så jeg får... lad mig sige det på den måde, der er nogle ting, hvor jeg lige hopper i sådan en tænkeboks oppe i hovedet, før jeg handler"*

*" (...) jeg er blevet meget mere åben for folk. Altså det, det gav mig, det var tillid til folk og lidt mere åbenhed, og alt det her (...) Det var ikke dem, der sagde, åbn dig op, her, vær' så god. Forstår du? Det var mig, der åbnede mig op til dem, og de lod mig åbne op, og de forstod mig, og de satte sig ned, tog sig tid, og lavede planerne til mig, som de skulle være, alt det her. Bare på en rigtig behagelig måde. Det var det vigtigste. Og kan de gøre det til andre, så lover jeg, at EKI vil have rigtig travlt."*

I 2021 implementeres desuden et nyt koncept, hvor vejlederne understøttes til mere systematisk at sætte mål i forløbene sammen med borgerne, følge op på borgernes trivsel og endeligt til systematisk at følge progressionen i borgernes udvikling. Konceptet baseres på forskningsmæssigt validerede opfølgingsværktøjer: WHO-5 trivselsindeks, som skal systematisere vores fokus på (og følge en udvikling i) borgernes trivsel, samt GPPM (Generic Program Performance Measure), som er teoretisk baseret på principperne om Risk-Need-Responsivity (RNR) og måler på udvikling i forskellige elementer som f.eks. borgerens motivation, holdninger, færdigheder samt, om borgeren har/opnår selvforståelse for de individuelle risikofaktorer, der er forbundet med kriminalitet. Dette vil på sigt give os mere systematisk dokumentation og viden om borgernes udvikling på andre kriminogene og sociale parametre undervejs i forløbet hos os.



<p><b>A3</b></p>	<p><b>Vidensgrundlag</b></p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsats og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsats, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsats (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Exit KK indsatsen bygger på LS/RNR, som beskrevet ovenfor. Grundlaget for udviklingen af LS/RNR er omfattende forskning, der peger på, at man reducerer risiko for recidiv, hvis man arbejder på forandring på de 8 mest kriminogene parametre, og særligt på de parametre, hvor LS/RNR værktøjet peger på, at den enkelte borger er særligt udfordret. EKIs indsatsmodel anviser, hvordan vi griber arbejdet med de forskellige parametre an. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed. I samarbejdet med borgerne anvendes primært Kognitiv tilgang og metode samt Motiverende samtale (MI).</p> <p>EKI har i en årrække på egen hånd gennemført registerbaseret opfølgning i fht. sigtelser hhv. uddannelses-/beskæftigelsesstatus efter udskrivning. Implementeringen af det nye koncept for understøttelse og dokumentation af borgernes udvikling undervejs i forløbene, vil på sigt give os mere viden om borgernes udvikling på andre kriminogene og sociale parametre undervejs i forløbet hos os.</p>	<p>5</p>
<p><b>A4</b></p>	<p><b>Samarbejds bredde</b></p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>EKI er forankret i Socialforvaltningen, men grundlagt i et samarbejde mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børn og Unge forvaltningen og Socialforvaltningen. Medarbejdere fra alle tre forvaltninger er fast til stede i enheden og træder sammen om borgerne i tværfaglige vejlederteams. Medarbejderne har meget forskellige faglige og uddannelsesmæssige baggrunde. Via medarbejderne fra BIF og BUF arbejdes der på praktikmuligheder og beskæftigelsesmuligheder i øvrigt i såvel det offentlige som det private erhverv. Afhængigt af behov hos den enkelte borger understøtter medarbejderne i EKI borgerens kontakt til udredning og behandling i det primære og sekundære sundhedsvæsen, fritidsaktiviteter i foreningsregi eller private klubber, samt andre civilsamfundsaktører, der f.eks. tilbyder forældre støtte.</p> <p>EKI har i de forløbne år udviklet konkrete samarbejdsaftaler med såvel interne samarbejdspartnere i Københavns Kommune, herunder øvrige enheder i SOF, som med andre relevante organisationer, herunder</p>	<p>4</p>

Politi og Kriminalforsorgen. Vi er løbende i dialog med vores samarbejdspartnere om udvikling og tilpasning af indsatserne. I 2021 og en årrække frem afsøger vi muligheden for at arbejde mere udgående med afsonere, der løslades til hjemløshed eller til specifikke udsatte boligområder med henblik på at forebygge recidiv. Desuden har vi sammen med flere samarbejdspartnere fokus på at være mere opsøgende, så vi fortløbende udvikler synligheden af vores indsatser.

**Samlet effektscore**

**19**

# BESKÆFTIGELSE- OG UDDANNELSESFOKUSERET AFSONING OG GOD LØSLADELSE (BUAGL) (BIF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

I 2019 var der 10.810 indsættelser<sup>30</sup> på landsplan i et af Kriminalforsorgens fængsler eller arresthuse. Heraf estimeres det, at ca. 800 er københavnere. Analyser viser, at de københavnske klienter i Kriminalforsorgen trækker store kommunale og samfundsøkonomiske ressourcer. Løsladte borgere modtager året efter løsladelse hver i gennemsnit kommunale specialydelser og overførsler for ca. 100.000 kr. årligt, svarende til en samlet udgift til gruppen på i alt ca. 110 mio. årligt. Det anslås endvidere, at københavnske klienter i Kriminalforsorgen årligt koster Kriminalforsorgen omkring 250 mio. kr. årligt.<sup>31</sup>

Indsatte borgere er ikke omfattet af Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats (LAB). Formålet med indsatsen er, at københavnere, der fængsles, får tilbud om udarbejdelse af en målrettet handleplan om job og uddannelse under afsoning. Det er frivilligt om borgerne vil deltage i indsatsen eller ej. Det øger borgerens muligheder for en god løsladelse til uddannelse eller arbejde, hvilket kan være med til at reducere risikoen for tilbagefald til kriminalitet.

Indsatsen indebærer, at Jobcenter København – Ungecenteret (Ungecentret) laver et opsøgende arbejde i fængsler og arresthuse, hvor konsulenter afholder samtaler med de indsatte med henblik på at udarbejde en job- og uddannelsesplan. Der bliver fulgt systematisk op på job- og uddannelsesplanen både under afsoning og efter løsladelse. Gennem samtaler med borgerne og udarbejdelse af job- og uddannelsesplaner, arbejdes der systematisk med borgerens motivation og afklaring i forhold til muligheder for job og uddannelse efter løsladelse<sup>32</sup>.

Det bemærkes, at 2020 var præget af corona, hvilket har betydet, at arbejdsgangene i indsatsen har måttet justeres i løbende dialog med Kriminalforsorgen. Bl.a. har indsatsen i perioder fungeret digitalt, dvs. at kontakten til de indsatte københavnere er sket via telefon, Skype m.v. Derudover har overgangen fra afsoning til frihed og påbegyndelse af forløb i jobcentret også været justeret i perioder for at overholde corona-restriktioner.

I forhold til resultatopnåelsen for indsatsen kan det bemærkes, at det ene af de tre mål for indsatsen potentielt kan være påvirket af corona (idet effektopgørelsen er baseret på data fra perioden 01.07.2018-31.12.2019). Det er særligt målet om, at mindst 30 pct. 52 uger efter endt indsats er i job og uddannelse, hvor der for en delmængde af de borgere, der måles effekt på, ses på deres job- og uddannelsesstatus i perioden fra juli - december 2020. Dvs. inden for den periode, hvor samfundet har været påvirket af

<sup>30</sup> Ifølge Kriminalforsorgens statistik over indsættelser fra 2019.

<sup>31</sup> Beregninger fra Den Tværgående Analyseenhed (ØKF) fra 2018.

<sup>32</sup> Sikker By bemærker, at Den Tværgående Analyseenhed (ØKF) er ved at udarbejde en statistisk analyse af BUAGL, som sammenlignet med nærværende effektopfølgning ser mere isoleret på effekten af indsatsen.

	<p>coronapandemien. Foreløbigt er 52 ugers målet på 30 pct opfyldt, idet 31 pct. er i job og uddannelse jf. rapporteringen på målopfyldelse nedenfor.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	<p>Januar 2010</p>
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>Indsatsen består bl.a. af følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ungecentret indhenter relevante oplysninger fra Ydelsesservice og Kriminalforsorgen om ledige borgere, der indsættes – både i varetægt og til afsoning af en dom. Herved identificeres, hvilke borgere, der er i målgruppen for den opsøgende indsats.</li> <li>- Ungecentret afholder uddannelses- og jobsamtaler med de indsatte københavnere i fængsler og arresthuse, som takker ja til tilbuddet om en samtale under afsoning. I de tilfælde, hvor der er behov for et eller flere opfølgende møde(r) inden løsladelse, etableres dette med Ungecentret, den indsatte og Kriminalforsorgen.</li> <li>- På baggrund af samtalerne med de indsatte københavnere, udarbejdes en uddannelses- eller jobplan. Der arbejdes tæt med fængsler, virksomheder og borgere om ordinært job, uddannelse eller virksomhedsplaceringer direkte efter løsladelse.</li> <li>- Der afholdes opfølgende samtaler om job- og uddannelsesplanen efter løsladelse, og igangsættes relevante tilbud og indsatser, der kan føre borgeren tættere på uddannelse eller job. Det kan f.eks. være mentor, vejledning og opkvalificering, virksomhedsrettet aktivering eller brobygning til uddannelse.</li> <li>- Håndtering af det lovpligtige samarbejde med Kriminalforsorgen (God Løsladelse) omkring udarbejdelse af handleplaner for indsatte med alvorlige sociale problemer (efter Servicelovens §141). I disse tilfælde tager Kriminalforsorgen initiativ til at koordinere handleplaner for borgere med bopæl i Københavns Kommune. Dette sker efter en fælles arbejdsgang mellem Kriminalforsorgen, Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Gennem det formaliserede samarbejde sikres en mere glidende overgang mellem afsoning og løsladelse.</li> </ul> <p>Foruden de borgerrettede aktiviteter bidrager indsatsen med koordinering og videreudvikling af en mere sammenhængende myndighedsindsats overfor kriminelle og kriminalitetstruede borgere. Det sker bl.a. gennem følgende tiltag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ungecentret har i 2020 styrket samarbejdet med Kriminalforsorgen. Kriminalforsorgen har som led i den politiske flerårsaftale for 2018- 2021, arbejdet på at styrke myndighedssamarbejdet i forbindelse med borgeres indsættelse i og løsladelse fra Kriminalforsorgen.</li> <li>- Ungecentret og Socialforvaltningen v. Enheden for Kriminalpræventive Indsatser (EKI) har i 2018 etableret en fælles postkasse til modtagelse af Anmodninger om koordinering af handleplan fra Kriminalforsorgen og afholder koordineringsmøder hver uge, hvor al indkommende post gennemgås for at sikre bedst mulig løsladelse. I 2020 blev indsatsen analyseret og omstruktureret for at forbedre fagligheden ved de fælles fængselsbesøg. Som en del af omstruktureringen er medarbejderne blevet inddelt i to teams på tværs af Socialforvaltningen og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. De to teams mødes hver 14. dag (og ved akut opståede behov). I de to teams drøftes de enkelte borgersager forud for besøg i fængslerne. Hermed er indsatsen og samarbejdet om den fælles opgave yderligere systematiseret og styrket.</li> <li>- Ungecentret havde fortsat i 2020 samarbejde med Fundamentet – et projekt mellem High:five og Sdr. Omme fængsel, der giver virksomheder mulighed for at uddanne borgerne under afsoning og rekruttere kvalificeret arbejdskraft direkte ved løsladelse. Samarbejdet indebærer bl.a., at Ungecentret deltager i Fundamentets Jobdag, hvor afsonere vejledes om muligheder for opkvalificering under afsoning, samt vejledning i hvordan jobcenteret kan hjælpe dem i gang med job eller uddannelse eller tilbage på arbejdsmarkedet. Pga. corona har projektet i perioder været sat i bero.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ungecentret bidrager til arbejdet i Infohus København omkring forebyggelse af ekstremisme, hvor en af opgaverne er at lave job- og uddannelsesplaner inde og udenfor fængslerne i tæt samarbejde med øvrige samarbejdspartnere.</li> </ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Tertiær
<b>Målgruppe</b>	<p>Målgruppen for indsatsen er frihedsberøvede københavnere, der enten er varetægtsfængslede, eller afsoner en dom i landets fængsler og arresthuse, eller med fodlænke. Indsatsen er for alle over 18 år i den erhvervsaktive alder.</p> <p>517 borgere har påbegyndt og afsluttet indsatsen i perioden 01.10.2017-31.03.2019.</p> <p>De 517 er ikke udtryk for den samlede aktivitet i forhold til jobcenterets kontakt med borgere i denne periode. Der har i den 1½-årige periode (01.10.2017-31.03.2019) været kontakt med i alt 1.011 indsatte borgere, både dømte og varetægtsfængslede. Forskellen på de to tal skyldes bl.a., at der i indsatsen løbende er kontakt med borgere både under afsoning og efter løsladelse. De 1.011 borgere omfatter desuden også dem, der ikke har afsluttet deres forløb indenfor måleperioden.</p> <p>Datapakkeanalysen<sup>33</sup> viser, at deltagerne i indsatsen er karakteriseret ved at være mænd (95%) med en gennemsnitsalder på 27 år. Derudover fremgår det af analysen, at 19 % af indsatsdeltagerne bor i et udsat boligområde ("monitoreringsområde"). For sammenligningsgruppen gælder det for 7%.</p> <p>Analysen viser desuden ift. deltagernes kriminalitetsmønster, at 65 pct. af deltagerne i indsatsen <u>ikke</u> sigtes for ny kriminalitet i de første tre måneder efter, at de har afsluttet deres forløb i jobcenteret. Det bemærkes, at der i datapakken ikke er tal til sammenligning, der giver mulighed for at vurdere, om 65 pct. er et højt eller lavt niveau for indsatsens målgruppe. Der er heller ikke mulighed for at se udviklingen i tallet fra tidligere år, eller sammenligne med andre tilsvarende tal, fx på landsplan.</p>
<b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b>	<p>Der arbejdes i indsatsen direkte med at påvirke risiko- og beskyttelsesfaktorer ift. at minimere tilbagefald til kriminalitet, særligt uddannelse, beskæftigelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug og manglende empati.</p> <p>Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til den enkeltes uddannelse og job. Dette sker konkret bl.a. gennem motiverende samtaler, hvor der sammen med borgeren laves en uddannelses-/jobplan under borgers afsoning eller varetægtsfængsling.</p> <p>Visionen med indsatsen er, at de indsatte går direkte videre i uddannelse eller beskæftigelse efter løsladelse.</p> <p>Manglende uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemrisikofaktor. Med Kriminalforsorgens øgede fokus på nye uddannelses- og aktivitetsmuligheder under afsoning, har samarbejdet mellem Kriminalforsorgen og Jobcenteret resulteret i et styrket fokus på at arbejde med opkvalificering under afsoning, så afsoner kan påbegynde uddannelse eller gå direkte i job efter løsladelse.</p>

<sup>33</sup> Datapakken omhandler indsatsdeltagere, der har startet indsatsen d. 20.01.2012 eller senere og afsluttet indsatsen senest d. 30.06.2019. Dvs. tidligere, end den periode afrapporteringen dækker over. Dette er dog de nyeste tilgængelige tal på tværs af de relevante registre. Læs mere i indledningen s. 3

<b>Samlet budget pr. år</b>	8,9 mio. årligt i perioden 2018-2021
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Bydækkende

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling*	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Andelen, der er i job og uddannelse <b>13 uger</b> efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning <sup>[1]</sup>		X	40 pct. er 13 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	36 pct. er 13 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	Mindst 20 pct. er 13 uger efter endt indsats i job og uddannelse
Andelen, der er i job og uddannelse <b>26 uger</b> efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning		X	33 pct. er 26 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	33 pct. er 26 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	Mindst 25 pct. er 26 uger efter endt indsats i job og uddannelse
Andelen, der er i job og uddannelse <b>52 uger</b> efter endt indsats i jobcenteret efter afsoning		X	34 pct. er 52 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	31 pct. er 52 uger efter endt indsats i job eller uddannelse	Mindst 30 pct. er 52 uger efter endt indsats i job og uddannelse
					3/3

<sup>[1]</sup> Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM, samt interne sagssystemer. Det bemærkes, at en del af de borgere, der ikke er afgået til job og uddannelse, og fortsat modtager ydelse, modtager beskæftigelsesindsats og aktiveres efter gældende regler. En del af de borgere, der hverken er i aktivering, job eller uddannelse kan være i partshøring for manglende rådighed. Det bemærkes, at personer, der flytter til andre kommuner efter løsladelsen, ikke indgår i opgørelsen. Personer, der fængsles igen (recidiv) efter løsladelsen, og hvor Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen får besked om indsættelsen, indgår i opgørelsen (er personen fængslet på opgørelsestidspunktet tæller vedkommende således med som hverken i job eller uddannelse). For at have tilstrækkeligt med data til at beregne effekten efter 52 uger, måles der på indsatsen i en 18-måneders periode. Der tælles derfor på samtlige forløb blandt dømte og varetægtsfængslede borgere, der er afsluttet i indsatsen i perioden d. 01.07.2018-31.12.2019. Status opgøres alene i referenceugen, hvorfor andelen i job og uddannelse ikke opgøres i de mellemliggende perioder. Det bemærkes, at der har været behov for at justere opgørelsesperioderne i årets datatræk for at sikre, at målingerne er så aktuelle så muligt. Førmålingen (dvs. tallene fra 2019 effektopfølgningen) er også blevet genberegnet efter samme model og svarer derfor ikke præcist med de tal, der fremgik af sidste års effektopfølgning (som var hhv. 20 pct. for 13 uger, 32 pct. for 26 uger, og 44 pct. for 52 uger, for perioden 01.10.2017-31.03.2019).

\* Førmåling (X2) er resultaterne fra sidste års effektopfølgning, som dækkede perioden 01.07.2017-31.12.2018. Eftermålingen (X3) er resultater, der i år dækker perioden 01.07.2018-31.12.2019.

# STYRKET AKTIVERINGSINDSATS TIL LEDIGE MED BANDE- ELLER ROCKERRELATIONER (SPECIALENHEDEN) (BIF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har siden 2018 haft en styrket aktiveringsindsats overfor ledige borgere med banderelationer. I indsatsen udnyttes de lovgivningsmæssige rammer for aktivering af denne målgruppe således, at de kommer i aktiveringsforløb i så mange timer som muligt ugentlig, modtager hyppige aktiveringsindsatser med kort tid mellem hvert forløb, og får ugentlige jobsamtaler, når de ikke er i aktiveringsforløb.

Formålet med indsatsen er at sikre:

- at de, som ikke er motiverede for at forlade de kriminelle miljøer, reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet via tæt opfølgning og maksimal aktivering (og dermed også holdes væk fra gaderne i dagtimerne)
- at der sker en konsekvent og effektiv opfølgning ved manglende rådighed og fremmøde med sanktionering og evt. på sigt afmelding af ydelse efter gældende lovgivning.
- at målgruppen hurtigere kommer i job/uddannelse samt fastholder og bevarer selvforsørgelse via job/ uddannelse, samt at målgruppen støttes til at forlade kriminalitet (bl.a. via EXIT forløb).

Den styrkede indsats til ledige med bande/rockerrelationer understøtter Sikker By strategien 2018-21, hvor et af de fem bærende principper handler om, at "det skal være uattraktivt at være bandemedlem i København, og at vi understøtter, at de, der ønsker at forlade de kriminelle miljøer, får mulighed for det."

Den styrkede aktiveringsindsats til ledige med rocker/banderelationer varetages af en Specialenhed i Jobcenter København (Arbejdsmarkedscentret).

## Hvornår blev indsatsen igangsat

2018

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen bygger på beskæftigelseslovgivningen, der giver muligheder for at styrke aktiveringsomfanget udover de lovbestemte minimumskrav for grupper af ledige, hvis det vurderes relevant. Det forudsættes, at borgerne vurderes individuelt og konkret, og at indsatsen målrettes den enkelte borgers behov. Indsatsen indebærer derfor, at målgruppen aktiveres maksimalt i henhold til den enkeltes forudsætninger (hyppigere aktivering i så mange timer ugentligt som muligt)

Der anvendes aktuelt til målgruppen primært to typer aktiveringstilbud:



- Særlige beskæftigelsesrettede tilbud målrettet denne type borgere, der typisk indeholder en timetung blanding af virksomhedspraktik, holdundervisning (fx jobklub og vredeshåndtering) og individuelle tilbud (fx mentorstøtte). Der er desuden fokus på hurtigst muligt at etablere virksomhedspraktikker for borgerne, der skal bidrage til at bringe borgerne tættere på job eller uddannelse - og et almindeligt liv.
- Mentorbaserede tilbud, hvor formålet er, at borgerne hurtigt kommer i virksomhedspraktik efter et kort afklarende opstartsforløb på max fire uger. Lykkedes dette ikke for borger at opnå en virksomhedspraktik inden for de fire uger, bliver vedkommende som udgangspunkt visiteret til et andet og mere timetungt tilbud.

Borgere kan desuden henvises til den kommunale nytteindsats, hvor de ledige udfører samfundsnyttigt arbejde for deres ydelse.

Begge ovenstående tilbudstyper varetages af eksterne leverandører. Indsatsen leveres i et tæt samarbejde med Specialenheden, hvor der følges tæt op på de enkelte forløb. Dette bl.a. for at sikre, at Specialenheden løbende kan revurdere og eventuelt justere timetallet for den enkelte borgers aktivering. Specialenheden følger aktiveringstilbuddene og virksomhedspraktikker, og der er konsekvent brug af sanktionering, hvor borgeren trækkes i ydelse ved udeblivelser fra samtaler og tilbud.

Borgere, der er i aktiveringsforløb, indkaldes herudover til samtale i Specialenheden minimum én gang om måneden. Borgere, der undtagelsesvis ikke er i et konkret aktiveringsforløb (fx ifm. helbredsmæssig afklaring), indkaldes til ugentlige samtaler.

Specialenheden har et tæt samarbejde med det kommunale EXIT forløb under Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI) i SOF. Tilbuddet giver rådgivning og støtte til kriminelle voksne borgere, der ønsker hjælp til at forlade den kriminelle tilværelse. Specialenheden har ansvaret for beskæftigelsesindsatsen for målgruppen, når de er i EXIT-forløb. Således koordineres borgerens beskæftigelsesindsats og EXIT-forløb med formålet at fastholde borgeren i begge indsats. Hvis det konstateres, at borgeren ikke lever op til kravene i EXIT-indsatsen, henvises borgeren som udgangspunkt tilbage til Specialenheden.

Grundet Covid-19 har beskæftigelsesindsatsen været helt eller delvist suspenderet i dele af 2020, hvilket i høj grad har påvirket Specialenhedens arbejde med borgerne. Bl.a. har der i disse perioder ikke har været mulighed for fysisk fremmøde i leverandørernes aktiveringstilbud. Der har dog under nedlukningen været mulighed for, at jobcentersamtaler og mentorforløb med fysisk fremmøde kunne fortsættes eller igangsættes.

**Forebyggelseskategori** Tertiær

**Målgruppe** Indsatsens målgruppe er ledige med rocker- eller banderelationer. En ledig borger tilknyttes Specialenheden, når Jobcenter København bliver bekendt med, at en borger har relationer til det organiserede kriminelle miljø, fx som led i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens samarbejde med Københavns Politi, eller som led i kommunens deltagelse i Al Capone samarbejdet.

Indsatsen tilbydes til alle ydelsesmodtagere over og under 30 år. Indenfor de nuværende rammer er det vurderingen, at indsatsen har en kapacitet til at håndtere ca. 70-80 borgere løbende. I 2020 har 129 unikke borgere været omfattet af den styrkede indsats.

<b>Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</b>	Der er generelt tale om en meget varieret gruppe af borgere, der dels omfatter job-/uddannelsesparate borgere, dels aktivitetsparate borgere med forskellige udfordringer, herunder kriminalitetshistorik, psykiske/kognitive problemer, fysiske helbredsproblemer, udadreagerende adfærd, prokriminelle holdninger, samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer. Målgruppen har et generelt lavt uddannelsesniveau – ofte kun grundskole/.9.klasse – og kun få har reel erfaring fra det ordinære arbejdsmarked. En stor del af målgruppen har misbrug af hash eller andre euforiserende stoffer.
<b>Samlet budget pr. år</b>	Med Budget 2020 blev der afsat 15,6 mio. kr. årligt til indsatsen i 2021-2024.
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Bydækkende

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Andel der 2 mdr. efter afsluttet forløb er enten i job, uddannelse eller afmeldt ydelse.		X	74 pct. af målgruppen er 2 mdr. efter endt forløb i job, uddannelse eller afmeldt ydelse <sup>34</sup>	[Kommer i 2022]	Minimum 75-80 pct. af målgruppen.

<sup>34</sup> Tal er baseret på data fra fagsystemerne i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen koblet med Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM. Data dækker borgere, der har haft et forløb i Specialenheden, der er afsluttet i perioden fra april 2019 til juli 2020. Hvis en borger har haft flere forløb i Specialenheden i denne periode, er kun det senest afsluttede forløb medtaget i opgørelsen. Det bemærkes, at der fortsat er tale om en lille målgruppe (64 personer i denne periode). De små tal kan give en usikkerhed i forhold til, at procentberegninger kan lave relativt store udsving fra måling til måling.

Andel der henvises til og fastholdes i et EXIT forløb i mindst 3 mdr.		X	4 pct. af målgruppen er henvist og fastholdt i EXIT i 2020 <sup>35</sup>	[Kommer i 2022]	Minimum 5 pct. af målgruppen.
Andel af indberetninger om fravær, der fører til en afgørelse (herunder evt. sanktion) indenfor 3 måneder	X		100 pct. af indberetninger om fravær fører til afgørelse indenfor 3 mdr. <sup>36</sup>	[Kommer i 2022]	95-100 pct. af indberetningerne.
					<i>Kan ikke scores</i>

Det bemærkes, at da det er første år, at denne indsats indgår i Sikker By effektopfølgningen, kan der ikke foretages en eftermåling før ifm. næste års effektopfølgning. Førmålingen kan således betragtes som en baselinemåling.

### Uddybende beskrivelse af målepunkter

- *Mål 1:* Der måles på andelen af unikke borgere, der forlader specialenheden – enten til job, uddannelse eller afmelding af ydelse – og fortsat er uden ydelsen 2 mdr. efter seneste afsluttede forløb. Effektmålet måler både afgang til job og uddannelse, samtidig med at det også fanger den gruppe, som afmeldes ydelse. Afmelding af ydelsen kan i den forbindelse ses som et udtryk for den styrkede indsats i specialenheden, hvor borgerne bl.a. modtager timetunge tilbud, og der følges tæt op på rådighed og fremmøde, hvilket for denne målgruppe afstedkommer en høj grad af manglende fremmøde – som i sidste ende kan føre til afmelding af ydelsen.
- *Mål 2:* Specialenheden har et tæt samarbejde med det kommunale EXIT forløb under Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI) i SOF, som tilbyder rådgivning og støtte til kriminelle voksne borgere, der ønsker hjælp til at forlade den kriminelle tilværelse. Der måles på andelen af borgere i Specialenheden, der henvises til og fastholdes i EXIT forløbet i minimum 3 mdr. Specialenheden beholder opfølgningsansvaret for beskæftigelsesdelen af EXIT indsatsen for de borgere, der kommer i EXIT forløb. Det gælder både i forhold til at understøtte at borgerne forlader bandemiljøet og går i beskæftigelse, men også til at sikre at borgere i programmet, som ikke er tilstrækkelig motiveret til at forlade miljøet, fortsat oplever en intensiveret beskæftigelsesindsats.
- *Mål 3:* Der måles på, om der sker en konsekvent opfølgning på fravær blandt Specialenhedens borgere og al fravær indberettes hændelsen til Ydelsesservice, som herefter træffer afgørelse om, hvorvidt det indberettede fravær skyldes en rimelig grund eller ej, og om borgeren skal sanktioneres. Afgørelser skal træffes indenfor en periode på 3 måneder ifølge den gældende lovgivning på området. Primo december 2020 var 41 pct. af

<sup>35</sup> Tal er baseret på en manuel opgørelse foretaget af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen samt Enheden for Kriminalpræventive Indsatsen (EKI). Effektmålet er baseret på, at 129 unikke borgere foreløbigt har været tilknyttet specialenheden i 2020.

<sup>36</sup> Tal er baseret på en manuel opgørelse foretaget af Ydelsesservice i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og dækker perioden oktober 2020 til december 2020.

specialenhedens borgere er enten varslet om eller omfattet af skærpet rådighedssanktion. Borgere med skærpet rådighedssanktion får bl.a. kun udbetalt ydelse for de dage, de fremmøder i tilbud.

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Både Specialenheden og leverandørerne, hvor borgerne modtager aktiveringstilbud, arbejder målrettet med de mest relevante risikofaktorer – herunder særligt tilknytningen til arbejdsmarkedet og/eller uddannelsessystemet – men også selvkontrol, misbrug, manglende positive netværk m.fl.</p>	5
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes gennem indsatsen med at give målgruppen en tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet. Det kan bidrage til en følelse af empowerment som øger selvværd, fremme evne til at mestre eget liv samt styrker handlekraft og tro på fremtiden.</p>	3
A3	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret</p>	4

		<p>viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Den styrkede aktiveringsindsats er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer indsatsens effekt. Målet med indsatsen er at sikre, at borgerne i målgruppen aktiveres i så mange timer som muligt (mindre tid til kriminalitet), og i den forbindelse også støttes i at komme i uddannelse eller job.</p> <p>Erfaringen med målgruppen indtil nu er, at størstedelen har afsonet en eller flere fængselsdomme. Forskning peger i den forbindelse på, at beskæftigelsesindsatser blandt tidligere afsonere har positive effekter ift. reduktion af recidiv (dvs. andel der får en ny fængselsdom) og stigning af beskæftigelsesgraden blandt målgruppen.</p> <p>Det bemærkes desuden, at Københavns Politi har vurderet, at den styrkede aktiveringsindsats over for ledige med banderelationer kan få væsentlig betydning for myndighedernes samlede indsats mod bandekriminalitet i København - bl.a. ved, at det holder målgruppen væk fra gaden og de kriminelle fællesskaber og giver dem mindre tid til at planlægge og udføre kriminalitet.</p>	
<p><b>A4</b></p>	<p><b>Samarbejdets bredde</b></p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Indsatsen er baseret på samarbejde med en række strategisk relevante aktører. Bl.a. er der en samarbejdsaftale med Københavns Politi omkring det løbende samarbejde omkring identificering af relevante personer til indsatsen. Der er desuden en samarbejdsaftale mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningen, der skitserer rammerne for samarbejdet og håndtering af snitflader mellem forvaltningernes arbejde med målgruppen, bl.a. i forhold Exit tilbud.</p> <p>Der samarbejdes desuden med en række andre myndigheder i regi af Al Capone samarbejdet, der har fokus på at bekæmpe svindel med offentlige ydelser. I Al Capone gruppen samarbejder SKAT, Københavns Politi, Socialforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen (Betaling og Kontrol), og Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen koordinerer samarbejdet.</p>	<p>4</p>

Endeligt er der et tæt samarbejde med leverandørerne til Specialenheden, der leverer de konkrete aktiveringstilbud til målgruppen.

**Samlet effektscore**

**16**

# MENTORPROJEKT STRØM (BUF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Mentorprojektet STRØM er et tilbud om etårige mentorforløb til børn og unge mellem 10-16 år fra Nørrebro og Bispebjerg, der med yderligere voksenopbakning i deres liv har potentiale til at udvikle sig yderligere ift. fritidsliv, skolepræsentationer og overgang til ungdomsuddannelse. Børnene og de unge bliver tilknyttet en frivillig mentor, som skal støtte dem i at få en større tro på sig selv og blive mere klar over deres egne evner og ressourcer.

Mentorprojektet leveres af Ungdommens Røde Kors (URK). URK-mentoring bygger på en frivillig faglighed, der er funderet i ligeværdighed og handlekraft. Det betyder, at vores mentorer ikke er professionelle rådgivere, men at deres opgave snarere er at åbne horisonter og støtte mentees i selv at finde meningsfulde løsninger og handlemønstre. På mentoruddannelserne lægges der vægt på mentorens rolle som en frivillig, tillidsfuld og positiv rollemodel, som lytter, forstår og støtter mentee i en positiv retning – en retning som mentee selv er med til at definere. Vi ved, at mentee's motivation er afgørende for et frugtbart mentorforløb, og derfor uddannes vores mentorer også til at opdyrke et fortroligt rum, hvor mentee selv oplever at kunne sætte ord på udfordringer og mulige løsninger. På den måde rykker mentee sig allermest, fordi mentee får en tro på, at han/hun selv kan mestre sig liv.

Ungdommens Røde Kors har ti års erfaring med at organisere mentorforløb. Baseret på de mange års erfaring har vi udviklet et meningsfuldt uddannelsesforløb til mentorerne, samt opbygget solide organisatoriske systemer og processer for mentorforløbene. Ungdommens Røde Kors er ansvarlige for at rekruttere frivillige mentorer, matche mentor med et barn/en ung samt for at følge op på forløbene undervejs og evaluere dem med begge parter efter. STRØM er finansieret af Børne- og ungdomsforvaltningen (BUF) i Københavns Kommune. BUF formidler projektet videre til relevante samarbejdspartnere såsom socialforvaltningen i Borgercenter Børn og Unge, socialrådgivere og lærere fra relevante skoler i området, forskellige beboerprojekter og fritidstilbud i lokalområdet. Det er disse samarbejdspartnere, der hjælper med at henvise børn og unge til mentorprojektet.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

01.08.2019

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- Dybdegående henvisningsskemaer (typisk udfyldt af en lære eller pædagog) på alle de børn/unge der henvises til mentorordningen, som baggrund for matchingen.
- Før- og eftermålinger af barnet/den unges trivsel og udbytte af mentorordningen i form af systematisk evaluering.
- Mentoruddannelse til alle mentorer forud for mentorforløb.
- Løbende sparring og supervision af mentorer og løbende opfølgning med børnene/de unge.
- Fælles mentor/mentee aktiviteter for alle mentorforløb: Vi inviterer 2-3 gange årligt til fællesaktiviteter for alle mentorer og mentees under STRØM projektet. Her kan mentees møde andre børn og unge, som også har en mentor og de samles om noget fælles som fx "konkurrencedag", fodboldarrangement eller julefest.

<b>Forebyggelseskategori</b>	Mentorprojektet STRØM er en forbyggende og foregribende rådgivningsindsats og bevæger sig dermed i krydsfeltet mellem tertiær og områdebaseret.
<b>Målgruppe</b>	Børn og unge mellem 10-16 fra Nørrebro og Bispebjerg.
<b>Samlet budget pr. år</b>	360.000 kr.
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Nørrebro og Bispebjerg.

## MÅLOPFYLDELSE

<b>X1 Indikator/målepunkt</b>	<b>Resultatmål</b>	<b>Effekt mål</b>	<b>X2 Førmåling</b>	<b>X3 Eftermåling</b>	<b>X4 Succeskriterium</b>
Tilfredshed med sig selv: Mentorforløbet skal hjælpe børnene/de unge med at blive mere tilfredse med sig selv.		x	Før mentorforløbets begyndelse vurderede 74,2% af børnene/de unge, at de for det meste var tilfredse med dem selv, som de var.  (NB: vurderet på baggrund af 31 påbegyndte mentorforløb)	Ved endt mentorforløb vurderer 57,1 % af børnene/de unge at de er blevet mere tilfredse med sig selv.  NB: vurderet på baggrund af 7 mentorforløb. De første mentorforløb blev opstartet i oktober 2019, og da forløbene varer et helt år, er det begrænset, hvor mange der nåede at blive afsluttet i 2020.  Desuden er enkelte forløb afbrudt helt eller delvist pga.	Ved endt mentorforløb skal 85% af børnene/de unge vurdere, at de er blevet mere tilfredse med sig selv, efter de har fået en mentor.



				corona, da ikke alle mentorer eller mentees havde lyst til at mødes fysisk. Virtuel eller telefonisk kontakt var ikke bæredygtigt for alle forløb, hvorfor nogle blev afbrudt før tid.	
Mentorforløbet skal knytte an til fritidsliv: Børnene/de unge skal få mere mod på at starte til en fritidsaktivitet efter de har fået en mentor.		x	Før mentorforløbets begyndelse vurderede 100% af børnene/de unge, at de ville ønske at de lavede mere i deres fritid.  (NB: vurderet på baggrund af 31 påbegyndte mentorforløb)	Ved endt mentorforløb, vurderer 42 % af børnene/de unge, at de har fået større mod på at starte til en fritidsaktivitet  (NB: vurderet på baggrund af 7 afsluttede mentorforløb)	Ved endt mentorforløb skal 50% af børnene/de unge vurdere, at de har fået mere mod på at starte til en fritidsaktivitet efter de har fået en mentor.
Bruge mere tid på skole: Børnene/de unge skal blive gladere for at gå i skole.		x	Før mentorforløbets begyndelse vurderede 48,5% af børnene/de unge, at de for det meste var glade for at gå i skole.  (NB: vurderet på baggrund af 31 påbegyndte mentorforløb)	Ved endt mentorforløb, vurderer 33% af børnene/de unge, at de er blevet gladere for at gå i skole. Dertil vurderer 33% af de har fået mere lyst til at starte på en uddannelse efter de har fået en mentor.  (NB: vurderet på baggrund af 7 afsluttede mentorforløb)	Ved endt mentorforløb skal 50% af børnene/de unge vurdere, at de er blevet mere glade for at gå i skole.
Børnene/de unge skal være glade for at være i et mentorforløb.		X	-	Ved endt mentorforløb vurderer 100 % af børnene/de unge at de har været glade for at have en mentor.	Ved endt mentorforløb skal 90% af børnene/de unge vurdere, at de har været glade for at have en mentor.

				(NB: vurderet på baggrund af 7 afsluttede mentorforløb)	
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					1/4

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Mentorerne uddannes til at bakke op om og støtte børnene/de unge i deres udvikling. Dette gælder både i forhold til skolearbejde og fremtidsdrømme for uddannelse, men i lige så høj grad i forhold til børnene/de unges generelle trivsel. For mange af børnene/de unge er det ikke unormalt, at de skal dele opmærksomheden med 4-5 andre søskende derhjemme, så opmærksomhed og støtte fra en mentor har en enorm stor betydning. Dertil er et bærende mål i alle vores mentorforløb at engagere børnene/de unge i det omkringliggende fritidsliv, for at forhindre antisocial adfærd og for at sikre, at børnene/de unge er bedre gearet til at stå på egne ben efter endt mentorforløb.</p>	4
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab / 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen / 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer / 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer / 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>En bæredygtig relation mellem børnene/de unge og deres mentor er helt afgørende for et succesfuldt mentorforløb. Mentorerne uddannes derfor til at opbygge en tillidsfuld og troværdig relation til børnene/de unge, da det i høj grad er den tillid (og tilgængelighed) børnene/de unge oplever fra deres mentorer, der er katalysator for deres udvikling. Igen er det helt afgørende, at mentorerne er frivillige, da børnene/de unge føler sig valgt til. Empowerment er et klart omdrejningspunkt i mentorforløbene, da mentorenes fornemmeste opgaver er, at støtte børnene/de unge til at få en større tro på deres egne evner og gøre dem bevidste om, hvor</p>	4

		mange ressourcer de reelt besidder. Ejerskab er ligeledes en vigtig komponent i mentorforløbet og børnene/de unge har stor indflydelse på, hvilke aktiviteter de laver med deres mentor. Desuden er selve matchet mellem mentor og børnene/de unge lavet med udgangspunkt i barnet/den unges behov.	
<b>A3</b>	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Mentoring som metode er veldokumenteret og kendt over det meste af verden. Vores mentorordninger i Ungdommens Røde Kors bygger på mere end 10 års erfaring med at udvikle og drive frivilligbaserede mentorordninger målrettet udsatte børn og unge. Dertil har vi over de seneste fem år haft to andre mentorsamarbejdet med Københavns Kommunen, hvor en systematisk egen-dokumentation i form af før-og-eftermålinger med tydelighed viser, at mentoring er en effektiv metode til at støtte børn og unge i deres udvikling.</p>	4
<b>A4</b>	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omkring mentorordningen STRØM involverer en lang række forskellige aktører – både offentlige, civilsamfundsaktører og målgruppen selv. Samarbejdet omfatter: Børne- og ungdomsforvaltningen, Socialforvaltningen i Borgercenter Børn og Unge, socialrådgivere og lærere fra relevante skoler i området, Beboerprojektet PULS (boligsocial helhedsplan), Ungdommens Røde Kors (humanitær ungdomsorganisation), Fritidstilbud i lokalområdet (f.eks. Nørrebro United) samt børnene/de unge selv, da de (som beskrevet ovenfor) i høj grad selv er med til at definere mentorforløbene.</p>	5
		<b>Samlet effektscore</b>	<b>17</b>



# OMRÅDEBASEREDE INDSATSER

# AMAGER PARTNERSKAB (ØKF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

Amager Partnerskab - også kaldet Tryghedspartnerskabet - skal medvirke til at reducere kriminaliteten og øge den oplevede tryghed i Urbanplanen og Hørgården og i nærliggende områder og faciliteter, der bruges af borgere fra partnerskabsområdet. Det skal ske via en styrket koordination og fokusering af eksisterende indsatser, samt ved igangsættelse af nye tryghedsskabende aktiviteter for at forebygge kriminalitet i partnerskabsområdet. Tryghedspartnerskabet skal medvirke til den overordnede udvikling af Urbanplanen og Hørgården som et trygt og attraktivt boligområde.

Amager Partnerskab består af Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP og boligforeningen 3B/KAB. Fra 2021 udvides området og omfatter også VIBO og DAB/HAB.

Partnerskabsaftalens aktiviteter udmøntes og justeres årligt i en tryghedsplan. Tryghedsplanen beskriver de konkrete aktiviteter og tiltag, der skal bidrage til at øge trygheden og reducere kriminaliteten i området. Partnerskabet arbejder inden for tre indsatsområder: Dialog og Kommunikation, Tryggere byliv og Positive fællesskaber. Hertil er et vigtigt fokus desuden intern og ekstern kommunikation og dialog med beboere.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Amager Partnerskab har eksisteret siden 2013 og blev siden forlænget i 2017. Partnerskabet har i begge disse perioder omfattet Urbanplanen og Hørgården. Partnerskabet er med budget 2021 forlænget frem til og med 2024, med en udvidelse som omfatter boligafdelingerne Gullandsgården (boligselskaberne HAB II og DAB), Skotlandsgade (boligforeningen VIBO) og Røgeritoften (boligforeningen VIBO), som alle er omfattet af Amagerbro Helhedsplan.

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- Dialog og kommunikation
- Pulje til vidensopbygning og vidensdeling
- Bylivspuljen
- Opsøgende familierådgiver og skolefravær
- Lommepegejob
- Streetaktiviteter og gadeplan
- Tryghedsskabende projekt i Sundby Idrætspark
- Fritidsjobbere til filmprojekt for unge - Zoomcircle
- Træværksted i et frivilligt værkstedsfællesskab
- Test af job til unge over 18 år
- God stil i Remiseparken
- Lommepegejobs som haveplejer
- Forældresamarbejde på Dyvekeskolen

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ungekortlægning</li> </ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Tryghedspartnerskabet og dets aktiviteter er områdebaseret og har i høj grad fokus på den primære forebyggelse og til dels sekundær.
<b>Målgruppe</b>	Ca. 6.500-7.000 beboere
<b>Samlet budget pr. år</b>	1,2 mio. kr. til aktiviteter og 0,5 årsværk til projektledelse
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Primært: Urbanplanen og Hørgården. Sekundært: Områder omkring Urbanplanen og Hørgården

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effektmål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Øget tryghed		x	I 2021 var 17 % af beboerne utrygge i nabolaget i partnerskabsområdet.  Dette er en ny baseline, fordi partnerskabsområdet i 2021 dækker et nyt geografisk område, og derfor ikke er direkte sammenlignelig med tidligere resultater.		Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal årligt udvise et fald i utrygheden.
Øget tryghed		x	I 2021 var 17 % af beboerne utrygge i nabolaget i partnerskabsområdet, mens 9 % var utrygge i hele København.		Andelen af utrygge borgere i Amager Partnerskab skal årligt nærme sig Københavnniveau i 2024.

Udvikling i aften- og nattetimerne		x	<p>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 8 %-point i 2021.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p> <p>I 2021 var 27 % af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimerne i Amager Partnerskab skal årligt falde.
Udvikling i aften- og nattetimerne		x	<p>I 2021 var 27 % af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16% var utrygge i hele København.</p> <p>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 11 %-point i 2021.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Amager Partnerskab skal nærme sig Københavnerniveau - målt i 2024.
Udvikling i borgervendt kriminalitet		x	<p>Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 23,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2020.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Fald eller fastholdelse i antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet ift. 2020-niveau.
Udvikling i indbrud		x	<p>12 anmeldelser i 2020.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau.

Udvikling i tyveri/røveri		x	50 anmeldelser i 2020. Dette er en ny baseline.		Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau.
Udvikling i vold/våben		x	53 anmeldelser i 2020. Dette er en ny baseline.		Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau.
SSP-beredskab		x	2016: 1 aktivering af SSP-beredskab	I 2020 er der i distrikt 15 Sundbyvester (Amager Vest) ikke aktiveret et ekstraordinært SSP-beredskab.	Ingen aktiveringer af ekstraordinært SSP-beredskab.
Andelen af aktiviteter der involverer en eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret indenfor eller udenfor partnerskabsområdet.		x	Målet er tilføjet i 2021, hvorfor der ikke er en førmåling	10 ud af 13 aktiviteter har to eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret i eller udenfor partnerskabsområdet, svarende til 77 %	75% af alle tryghedsplanens aktiviteter skal involvere en eller flere samarbejdspartnere.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					2/2

(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021 samt kriminalitetsdata fra Københavns politi).

## EFFEKT

Kriterium	Begrundelse for score	Score
-----------	-----------------------	-------



<p><b>A1</b></p>	<p><b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b></p>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer / 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>I den årlige tryghedsplan giver Amager Partnerskab midler til aktiviteter, der både arbejder direkte og indirekte med flere af ovenstående høj- og mellemrisikofaktorer. I forlængelse af Covid-19 har særligt aktiviteter såsom "den opsøgende familierådgiver" og "dialog, kommunikation og begivenheder" som styrker brobygningen og netværk til det danske samfund og de danske myndigheder, vist sig særligt vigtig i forhold til at tydeliggøre og nedbryde parallelsamfundstendenser i partnerskabsområdet samt understøtte formidlingen af myndighedernes retningslinjer omkring Covid-19.</p>	<p>3</p>
<p><b>A2</b></p>	<p><b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b></p>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab / 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen / 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer / 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer / 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Amager Partnerskab giver midler til flere lommepege- og fritidsjobaktiviteter via tryghedsplanen, som i forskellig grad dog har været nedlukket i 2020 grundet Covid-19. Forskning peger på at børn og unge der har eller har haft et lommepege- eller fritidsjob, har større tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelsessystemet samt mindre risiko for at begå kriminalitet. Hertil arbejdes der bl.a. med at give de unge den viden og erfaring, der skal til for at varetage et ordinært fritidsjob. Ved at fremme de unges parathed til uddannelse og fritidsjob, styrke deres selvværd og samtidig føre dem ind i positive fællesskaber, er det muligt at forebygge en potentiel kriminel løbebane og støtte dem ift. overgangen til voksenlivet.</p>	<p>4</p>
<p><b>A3</b></p>	<p><b>Vidensgrundlag</b></p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter / 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter / 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter / 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter / 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt, dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere konkluderes at tale for tryghedspartnerskabers positive effekt. Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte forvaltninger, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og deltagelse på arbejdsmarkedet. Desuden har tryghedspartnerskaberne i Sikker By afsat midler til en videnspulje, som</p>	<p>3</p>

		skal være med til at sikre, at professionelle i partnerskabsområderne arbejder med afsæt i den bedste viden om hvad, der virker indenfor tryghedsopbygning og kriminalitetsforebyggelse. Desuden bidrager aktiviteten til, at arbejdsgruppens beslutninger og indstillinger baseres på et solidt vidensgrundlag – og den sikrer kontinuerlig vidensdeling på tværs af alle Sikker Bys tryghedspartnerskaber.	
A4	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet går på tværs af Københavns Kommunes syv forvaltninger, SSP, Københavns Politi og helhedsplanerne Partnerskabet og Amagerbro. Desuden støttes og inddrages flere civilsamfundsorganisationer gennem tryghedsplanens aktivitet "bylivspuljen".</p>	4
		<b>Samlet effektscore</b>	<b>14</b>

# TRYGHEDSPARTNERSKABET FOLEHAVEN (ØFK)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Tryghedspartnerskabet Folehaven skal medvirke til at reducere kriminaliteten og øge den oplevede tryghed i Folehaven og i nærliggende områder og faciliteter. Det skal ske via en styrket koordination og fokusering af eksisterende indsatser, samt ved igangsættelse af nye tryghedsskabende aktiviteter for at forebygge kriminalitet i partnerskabsområdet. Tryghedspartnerskabet skal medvirke til den overordnede udvikling af Folehaven, som et trygt og attraktivt boligområde.</p> <p>Tryghedsplanen for 2020 består af 9 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter, som fordeler sig lokalt og i de tilstødende byområder.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	01/01-2018
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kommunikationsmedarbejder (15 t/o ugen)</li><li>• Videnspulje</li><li>• Det grønne fællesskab i Folehaven</li><li>• Lommepengejob 13-14-årige</li><li>• Folkekøkken</li><li>• Ungeværter</li><li>• Tryghedsvandringer og dialogmøder</li><li>• Juniorbetjent</li><li>• Koordinator til idræts- og kulturhytterne (25 t/o ugen)</li></ul>
<b>Forebyggelseskategori</b>	Tryghedspartnerskabet og dets aktiviteter er områdebaseret og har i høj grad fokus på den primære forebyggelse og til dels sekundær.
<b>Målgruppe</b>	Ca. 2000 borgere
<b>Samlet budget pr. år</b>	0,9 mio. kr. til aktiviteter og 0,5 årsværk til projektledelse
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Primært: Folehaven og Kirsebærhaven. Sekundært: Omkringliggende områder

# MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effektmål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Udvikling i tryghed		x	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2018 er 20 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 12 % var utrygge i hele København.</li> <li>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 8 %-point i 2018.</li> </ul> <p>(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2021 er 17 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 9 % var utrygge i hele København.</li> <li>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 8 %-point i 2021.</li> </ul> <p>(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)</p>	Andelen af utrygge borgere i Tryghedspartnerskabet Folehavens område skal nærme sig københavnniveau i 2021.
Udvikling i tryghed i aften- og nattetimerne		x	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2018 er 33 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 20 % var utrygge i hele København.</li> <li>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 13 %-point i 2018.</li> </ul> <p>(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I 2021 er 26 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16 % var utrygge i hele København.</li> <li>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 10 %-point i 2021.</li> </ul> <p>(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)</p>	Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimerne i Tryghedspartnerskabet Folehavens område skal nærme sig københavnniveau i 2021.
Udvikling i borgervendt kriminalitet		x	Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 41,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2017.	Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 28,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2020.	Fald eller fastholdelse i borgervendt kriminalitet ift. 2017-niveau.

			(Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)	(Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)	
Udvikling i indbrud		x	Indbrud: 6 anmeldelser i 2017  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)	Indbrud: 6 anmeldelser i 2020  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)	Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2017-niveau
Udvikling i tyveri/røveri		x	Tyveri/røveri: 19 anmeldelser i 2017  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)	Tyveri/røveri 10 anmeldelser i 2020  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)	Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2017-niveau
Udvikling i vold/våben		x	Vold/våben: 13 anmeldelser i 2017  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)	Vold/våben: 19 anmeldelser i 2020  (Kilde: Rigspolitiets data til Københavns Tryghedsundersøgelse 2021)	Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2017-niveau
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					4/6

# EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Tryghedspartnerskabet Folehavens tryghedsplan understøtter en række aktiviteter, der arbejder både direkte og indirekte med flere af ovenstående mellemrisikofaktorer. Eksempelvis adresseres mellemrisikofaktorerne gennem indsatser såsom opsøgende gadeplan, politiets forebyggere, boligsocial indsats etc., som er i tæt dialog med udsatte familier i området, og bl.a. arbejder med nedsættelse af skolefravær. Disse indsatser er understøttet af partnerskabet og knytter sig til flere af indsatserne i Tryghedsplanen, herunder kulturhytten og Ungeværter samt dialogmøder og tryghedsvandringer. Grundet Covid-19 situationen har flere af disse aktiviteter dog i perioder ligget stille i løbet af 2020/2021. Det drejer sig bl.a. om dialogmøder og tryghedsvandringer, som grundet forsamlingsforbud ikke har været mulige at afholde.</p>	3
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes gennem fritidsjob- og fritidsaktivitetsindsatserne med at give de unge en forståelse et godt ungdomsliv, som kan yde dem støtte og empowerment ift. overgangen til voksenlivet. Dette arbejde er understøttet af vores fritidsjobindsats, juniorbetjent, ungeværter, mv. Disse indsatser har grundet Covid-19 haft andre betingelser for gennemførelse end normalt, men har understøttet udbredelsen af viden om Covid-19 i partnerskabsområdet.</p>	4
A3	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	3

		<p>Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt. Dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere tale for tryghedspartnerskabers positive effekt.</p> <p>Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter, som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte forvaltninger og organisationer, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og deltagelse på arbejdsmarkedet. Derudover har vi i Tryghedspartnerskabet Folehaven afsat midler til vidensdeling, hvor vi løbende har fokus på at orientere os i nyeste forskning på området for tryghedsskabende- og forebyggende indsatser.</p>	
A4	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet går på tværs af Københavns Kommunes 7 forvaltninger, SSP, Københavns Politi og Boligorganisationen KAB (repræsenteret ved den boligsociale helhedsplan SURF). Derudover samarbejdes med der med en række af eksterne aktører igennem Tryghedsplanens indsatser.</p>	4
		<b>Samlet effektscore</b>	<b>14</b>

# TINGBJERG-HUSUM PARTNERSKAB (ØKF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Formålet med partnerskabet er at øge trygheden og reducere kriminaliteten i bydelen Tingbjerg/Utterslevhuse og den del af Husum, som omfatter Skolevangen 1 og 2, Voldparken og Gadelandet, også kendt som Husum Nord. Det sker ved at styrke koordinering og samarbejde mellem sociale myndigheder, skoler, politi og helhedsplaner, men også gennem inddragelse af lokale aktører, så som private aktører og foreninger i området.</p> <p>Partnerskabets deltagere er Københavns Kommunes syv forvaltninger, Københavns Politi, SSP København og boligselskaberne FSB, SAB/KAB samt AAB. Partnerskabet består af en arbejdsgruppe med lokale ledere og medarbejdere samt en styregruppe på chefniveau.</p> <p>Partnerskabsaftalens aktiviteter udmøntes og justeres årligt i en tryghedsplan. Tryghedsplanen beskriver de konkrete aktiviteter og tiltag, der skal bidrage til at øge trygheden og reducere kriminaliteten i området. Partnerskabet arbejder inden for tre indsatsområder: Tryggere byliv, uddannelse og beskæftigelse og positive fællesskaber. Hertil er et vigtigt fokus desuden intern og ekstern kommunikation og dialog med beboere.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	Tingbjerg-Husum Partnerskab har eksisteret siden 2010. Husum blev en del af partnerskabet i 2013. Partnerskabet er med budget 2021 forlænget frem til og med 2024.
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>Tryghedsplanens aktiviteter 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Juniorbetjent</li><li>• Fælleshaven</li><li>• Videnshus</li><li>• Tryghed ved byggepladser</li><li>• Tidlig foreningsstart</li><li>• Tryghed ved Energicenter Voldparken</li><li>• Lommepenge- og fritidsjob</li><li>• Fællesskab om teknologi, håndværk og design</li><li>• Tryggere og renere kældre</li><li>• Det gode valg</li><li>• Motion i Husum</li><li>• Fællesskaber i film, foto og musik</li><li>• Tingbjerg Challenge</li><li>• Kommunikation, dialog og begivenheder</li><li>• Bylivs- og tryghedspuljen</li><li>• Videnspuljen</li></ul>



<b>Forebyggelseskategori</b>	Tryghedspartnerskabet og dets aktiviteter er områdebaseret og har i høj grad fokus på den primære forebyggelse og til dels sekundær.
<b>Målgruppe</b>	Beboere i området og besøgende i alle aldre, med særligt fokus på unge. Andre Københavnerne via kommunikationsindsatsen, som bl.a. arbejder med at påvirke fordomme om området og bidrage til et positivt syn på Tingbjerg og Husum Nord.
<b>Samlet budget pr. år</b>	1,9 mio. kr. til aktiviteter og 0,5 årsværk til projektledelse
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Tingbjerg/Utterslevhuse og den del af Husum, som omfatter Skolevangen 1 og 2, Voldparken og Gadelandet.

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Øget tryghed		x	I 2021 var 16 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet.  Dette er en ny baseline, fordi partnerskabsområdet i 2021 dækker et nyt geografisk område, og derfor ikke er direkte sammenlignelig med tidligere resultater.		Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal årligt falde.
Øget tryghed		x	I 2021 var 16 % af beboerne utrygge i partnerskabsområdet, mens 9 % var utrygge i hele København.		Andelen af utrygge borgere i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal nærme sig Københavnerniveau - målt i 2024.

			<p>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 7 %-point i 2021.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	
Øget tryghed i aften- og nattetimerne		x	<p>I 2021 var 28% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal årligt falde.
Øget tryghed i aften- og nattetimerne		x	<p>I 2021 var 28% af beboerne i partnerskabsområdet utrygge i aften- og nattetimerne, mens 16% var utrygge i hele København.</p> <p>Forskel fra partnerskabsområdet til københavnniveau var på 12%-point i 2021.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Andelen af utrygge borgere i aften- og nattetimer i Tingbjerg-Husum Partnerskab skal nærme sig Københavnniveau - målt i 2024.
Udvikling i borgervendt kriminalitet		x	<p>Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 23,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2020.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Fald eller fastholdelse i antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet ift. 2020-niveau.
Udvikling i indbrud		x	<p>Indbrud: 23 anmeldelser i 2020.</p> <p>Dette er en ny baseline.</p>	Antal anmeldelser af indbrud i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau.
Udvikling i Tyveri/røveri		x	<p>Tyveri/røveri: 51 anmeldelser i 2020.</p>	Antal anmeldelser af tyveri/røveri i partnerskabsområdet skal som

			Dette er en ny baseline.		minimum fastholdes på 2020-niveau.
Udvikling i vold/våben		x	Vold/våben: 72 anmeldelser i 2020.  Dette er en ny baseline.		Antal anmeldelser af vold/våben i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2020-niveau.
Andelen af aktiviteter der involverer en eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret indenfor eller udenfor partnerskabsområdet.			Målet er tilføjet i 2021, hvorfor der ikke er en førmåling.	13 ud af 16 aktiviteter har to eller flere samarbejdspartnere, lokaliseret i eller udenfor partnerskabsområdet, svarende til 81 %.	75% af alle tryghedsplanens aktiviteter skal involvere en eller flere samarbejdspartnere.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					1/1

(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2021 samt kriminalitetsdata fra Københavns politi).

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og</b>	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer	4

	<b>beskyttelsesfaktorer</b>	I den årlige tryghedsplan giver partnerskabet midler til aktiviteter, som arbejder både direkte og indirekte ift. alle risiko- og beskyttelsesfaktorer. Fx lommepege og fritidsjob aktiviteterne og aktiviteterne <i>Det gode valg, Juniorbetjent, Tidlig foreningsstart, Fællesskaber i film, foto og musik</i> (uddannelse, familieforhold, netværk, kriminalitet, antisocial adfærd og trivsel).	
<b>A2</b>	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Forskning viser, at bl.a. fritidsjobaktiviteter giver unge større tilknytning til uddannelsessystemet og arbejdsmarkedet og mindre risiko for at indgå i negative sociale sammenhænge og kriminalitet (bæredygtige relationer og social kapital). Aktiviteten <i>Det gode valg</i> er baseret på forskning, som peger på, at unge gennem læring om selvkontrol, fællesskab og flertalsmisforståelser kan træffe bedre valg og et liv uden kriminalitet (empowerment og social kapital). Aktiviteten bygger bl.a. på metoder som Social pejling og Ung til ung dialog.</p> <p>I partnerskabet er der desuden specifikt sat midler af til at sikre, at partnerskabet arbejder med viden om virkningsfulde indsatser og metoder inden for det kriminalpræventive område og har fokus på best practice.</p>	4
<b>A3</b>	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Partnerskabets arbejde er ikke udelukkende baseret på evidensbaserede metoder, men forskning og viden fra praksis om kriminalpræventive metoder og tryghedsopbyggende indsatser inddrages både ifm. udvikling af aktiviteter og det løbende arbejde. Der er desuden sat midler af i en videnspulje, som skal understøtte de professionelles arbejde ved at bringe ny viden om forskning, evidens og metoder ind i partnerskabet. Dvs. viden om hvad der virker inden for tryghedsopbygning og kriminalitetsforebyggelse. Det tværgående samarbejde i partnerskabet understøtter desuden deling af viden og erfaringer på tværs.</p>	3
<b>A4</b>	<b>Samarbejdets bredde</b>	5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed	4

Partnerskabet er bygget op omkring samarbejde. Kommunens syv forvaltninger, SSP, politi, skoler og boligsociale helhedsplaner er de primære samarbejdspartner. Der er tæt koordinering med boligorganisationer og byggeherre i Tingbjerg ifm. byudvikling. Hertil samarbejdes med flere civilfundsaktører, så som foreninger og private aktører (Brønshøj Boldklub, Turning tables og Energicenter voldparken). Borgere inddrages bl.a. gennem borgerdrevede aktiviteter i Videnshuset, men også på dialogmøder og kommunikation gennem medier.

**Samlet effektscore**

**15**

# TRYGHED SYDHAVN/SYDHAVNSCOMPAGNIET (ØKF)

<b>Kort beskrivelse af indsatsen</b>	<p>Det overordnede sigte for indsatsen er dels at fremme den fredelige sameksistens blandt udsatte og marginaliserede borgere i Kgs. Enghave (Sydhavnen) og dels at fremme oplevelsen af tryghed i området, herunder at sikre diverse møder på tværs af socioøkonomiske skel gennem afholdelsen af rummelige og inkluderende aktiviteter - fx i MedborgerCenter Sydhavn (ATS-tilbud) og/eller Det Gamle Posthus (Frivillig-og aktivitetshus).</p> <p>Indsatsen er relevant, da flere socialt udsatte borgere har taget ophold på Anker Jørgensens Plads (AJP) - dette bl.a. til gener og oplevelser af utryghed for såvel naboer, erhvervsdrivende som den øvrige lokale befolkning. Dertil kommer, at AJP har et relativt lille fysisk areal, hvorfor sameksistensen blandt brugere af AJP ofte er udfordret med et højt stress- og konfliktniveau. Indsatsen er ligeledes relevant, da et lokalt planlagt skybrudssikringsprojekt iværksættes i 2021. Her vil dele af Sjælør Boulevard blive opgravet. Her opholder sig socialt udsatte, og de pågældende borgere må forventes at sprede sig til andre lokationer - herunder til AJP. Endelig er indsatsen relevant grundet arbejdet for at etablere et byrum ved Hørdumsgade.</p>
<b>Hvornår blev indsatsen igangsat</b>	<p>I januar 2020 fik indsatsen fast bevilling, men har også kørt inden da.</p>
<b>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag</b>	<p>Iværksættelse og afholdelse af rummelige og inkluderende aktiviteter for og med borgere i Sydhavnen. Der er et særligt fokus på at fremme deltagelsesgraden for de borgere, som tager ophold i uderummet - herunder AJP.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er blevet og vil fortsat blive arrangeret events og møder, hvor brugerne af AJP kommer i tale (særligt hvad angår en eventuel etablering af et nyt byrum ved Hørdumsgade)</li><li>- Der er og vil fortsat være opsøgende kontakt i gaderummet</li><li>- Der er og vil fortsat være tilbud om anonym rådgivning</li><li>- Der er og vil fortsat være tilbud om deltagelse i diverse spisefællesskaber</li><li>- Der er og vil fortsat være tilbud om aktivitetsdeltagelse (såvel bredt udbudt som specifikke aktivitetstilbud for brugere af AJP)</li></ul> <p>Ovennævnte har været/er selvsagt påvirket af COVID-19, og de dertil hørende restriktioner (mere herom i det følgende).</p>
<b>Forebyggelseskategori</b>	<p>Områdebaseret og tertiær.</p>
<b>Målgruppe</b>	<p>Udsatte borgere som tager ophold i det offentlige rum (primært AJP samt Hørdumsgade, Sydhavnen St og pladsen ved Sjælør Boulevard) og Sydhavnens øvrige borgere.</p>

<b>Samlet budget pr. år</b>	0,5 mio. pr. år (Økonomiudvalget á 26. maj, 2020)
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	Konges Enghave/Sydhavnen

## MÅLOPFYLDELSE

X1 Indikator/målepunkt	Resultatmål	Effekt mål	X2 Førmåling	X3 Eftermåling	X4 Succeskriterium
Sikre sameksistens og tålelige forhold ml. de forskellige grupperinger	X		<p>Gruppen af borgere, som opholder sig i udearealet - og særligt på og omkring Anker Jørgensens Plads (AJP) - er ikke en homogen gruppe. Der er således ofte et højt spændings- og konfliktniveau.</p> <p>Dertil kommer et ofte højt spændings- og konfliktniveau mellem brugerne af pladsen og det omkringliggende samfund - fx naboer og erhvervsliv.</p>	<p><b>SydhavnsCompagniet (SC) har løbende ved vores fysiske tilstedeværelse (mellem 2 og 4 gange ugentligt) på og omkring AJP haft kontakt til op til 80 % af brugerne.</b></p> <p>Kontakten har haft fokus på det relationelle arbejde, så vejen også banes til SC's øvrige aktiviteter: Socialfaglig vejledning og rådgivning, brobygning til det offentlige system, aktivitets &amp; samværstilbud, beskæftigelsesforløb m.v.</p> <p>Gennem det kontinuerlige og relationelle arbejde er det lykket for os at nå og involvere de brugere, som ellers ikke ytrer sig - fx brugere som er 'lavt i hierarkiet' og/eller 'gået under radaren'.</p>	At 60-70 % af den primære målgruppe indgår og deltager i SC's forskellige aktiviteter - herunder vejledning og rådgivning, events, fællesspisning samt det beskæftigelsesfremmende arbejde.

<p>SydhavnsCompagniet iværksætter/koordinerer aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen</p>	<p>X</p>		<p>For at fremme den generelle oplevelse af at være tryk i Sydhavnen er det relevant at sikre platforme for møder på tværs. Ligesom det er relevant at sikre den primære målgruppes deltagelse i positive aktiviteter – dette som alternativ til en</p>	<p>Derudover er det i 2020 lykkedes for os at få en konstruktiv og kreativ dialog med pladsens brugere omkring det åbne byrum ved Hørdumsgade. Der har været afholdt 3 møder ved Hørdumsgade, med servering af mad. Der var gennemsnitligt, hvilket vi fandt overvældende, ca. 40 deltagere pr. møde. På disse møder har brugerne ytret deres ønsker til en eventuel indretning af området, ligesom de har ytret ønske om også at være deltagende i en bygge-og etableringsproces. Efterfølgende har SC – i et samarbejde med Kenneth Balfelt Team – indgivet tilbud til KK om etablering af området. Ligesom der er indgivet tilbud om en særlig social indsats – herunder målrettet grønlandere.</p> <p>I forlængelse af ovennævnte – det er nu lykket SC at rejse projektmidler – gennem OAK Foundation Denmark – til en tryghedsskabende indsats.</p> <p>2020 har været præget af COVID-19, hvorfor der har været såvel begrænsninger som restriktioner, hvad angår volumen af aktiviteter og arrangementer.</p> <p><b>SC har dog afholdt mere end 13 aktiviteter i 2020. Det gælder 3 målgruppespecifikke</b></p>	<p>SC igangsætter 7-15 årlige tilbud og særlige aktiviteter i f.eks. Det Gamle Posthus, MedborgerCenter Sydhavn eller i uderummet.</p>
---	----------	--	---	--	--



<p>Drifte og videreudbygge det lokale Aktørnetværk med deltagere af relevante aktører som Områdefornyelse Sydhavn og politiet.</p>	<p>X</p>	<p>dagligdag med et stort indtag af bl.a. alkohol.</p>	<p>Det er vigtigt, at lokale aktører og øvrige interessenter har et mødeforum, hvori udfordringer kan adresseres og viden deles.</p>	<p><b>arrangementer målrettet brugerne af AJP (fisketure og tur til ZOO med knapt 20 deltagere pr. gang) samt mere end 10 arrangementer i det Gamle Posthus.</b></p> <p>SC har desuden haft åbent med bl.a. tilbud om deltagelse i ugentlige fællesmøder, rådgivning og mad i MedborgerCenter Sydhavn. Det vurderes, at der gennemsnit (på ugentlig basis) har været op til 10-15 forskellige brugere af AJP, der har deltaget heri.</p> <p>Derudover er der i 2020 etableret en spiseklub for grønlændere, hvor op til 15 grønlændere har lavet mad sammen. Effekten af disse specifikke tiltag har været bedre og mere direkte dialog.</p> <p>Endelige har SC sikret besøg af COVID-19 pødebussen, hvor 10 brugere af AJP blev testet.</p> <p>SC har, foruden den socialfaglige indsats, ageret sekretariat for det lokale Aktørnetværk bestående af interessenter med indsatser og/eller aktiviteter på og omkring AJP. Arbejdet har medvirket til at gøre øvrig kommunikation mere let, umiddelbar og dermed virket forebyggende og/eller brandslukkende.</p>	<p>Aktørnetværket mødes i nødvendigt omfang. Her er udgangspunktet kvartalsvise møder.</p>
--	----------	--	--	---	--

				<p><b>Netværket har afholdt 6 møder i 2020, hvor effekten bl.a. er, at viden og information er delt, sparring er givet, og hvor indsatser er koordineret.</b> Det kan nævnes, at på mødet i juni måned blev det udarbejdede kommissorium for netværket vedtaget.</p>	
Indgå i samarbejde med front socialarbejdere inden for det socialpsykiatriske område med fokus på gadeplansindsatser	x		Det er vigtigt, at sociale front medarbejdere i møder koordinerer de individuelle udfordringer målgruppen for denne indsats har.	SC har samarbejdet med centrale front socialarbejder, som arbejder og agerer lokalt. SC har primært samarbejdet med Hjemløseenheden og Gadeindsatsen. Aktørernes direkte fysiske tilstedeværelse i MedborgerCenter Sydhavn har i 2020 været mindre end de forgangne år grundet COVID-19, men har – når omstændighederne tillod det – haft en ugentlig tilstedeværelse i SC.	SC samarbejder direkte med øvrige front socialarbejder – herunder om specifikke borgere.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					
4/4					

# EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</b>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>SC arbejder for at få mennesker ind i positive og konstruktive fællesskaber. Herefter støtter SC de pågældende i dels at kunne agere som fastholdes heri. På den måde afhjælper indsatsen eksempelvis - og direkte - manglende empati, selvkontrol og (familie)netværk. Der arbejdes endvidere brobyggende til såvel offentlige velfærdstilbud som fx misbrugsbehandling, ligesom der bygges bro til beskæftigelses- og uddannelsesfremmende tilbud - herunder organisationens eget.</p>	5
A2	<b>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</b>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>SC arbejder med udgangspunkt i samtlige af de 4 virkningsfulde faktorer som en fast og integreret del af indsatsen. Som eksempel herpå kan det nævnes, at 'ejerskab' styrkes, når nuværende brugere af AJP involveres - via proces anvendende de metodiske principperne inden for Fremtidsværksted - i planen for en etablering af et nyt byrum ved Hørdumsgade. Vi scorer effekten til 4, da der ikke foreligger kvalitativ eller kvantitativ dokumentation herfor.</p>	4
A3	<b>Vidensgrundlag</b>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	3

		<p>På baggrund af bl.a. samtaler med borgere i målgruppen, evalueringer efter afholdte arrangementer samt møder i de ovenfor omtalte fora, er vi af den overbevisning, at indsatsen har påvirket den generelle og samlede oplevelse af tryghed i en positiv retning. Der foreligger dog ikke decideret videnskabelig og eksternt genereret viden herom, hvorfor vi scorer dette punkt til 3.</p>	
A4	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamlingsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamlingsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Indsatsen omfatter såvel offentlige aktører (fx Gadeindsatsen og Aktørnetværket), civilsamlingsorganisationer (fx SC) samt selve målgruppen, hvor der fx har været en konstruktiv og kreativ dialog med pladsens brugere omkring det åbne byrum ved Hørdumsgade. Derfor vi scorer dette punkt til 5.</p>	5
			<b>Samlet effektscore</b>
			<b>17</b>

# ALL IN (SOF)

## Kort beskrivelse af indsatsen

ALL IN er en eksperimentel metodeudviklingsindsats på det sociale og pædagogiske område, der administreres af KAB-fællesskabet. ALL IN er specialiseret i at tilrettelægge og understøtte borger- og medarbejderstyrede udviklingsforløb. Formålet er at udvikle bæredygtige (velfærds)løsninger, der kan genkende og agere i forhold til komplekse sociale problemer og sociale forhold - med direkte afsæt i unges og professionelles erfaringer.

I ALL IN arbejdes med et særligt deltagerspærpektiv. Perspektivet er kendetegnet ved, at deltagerne har ejerskabet i alle tre dele af en social handling eller aktivitet: de tager initiativ til hvad skal der ske, de planlægger handlingen og de udfører den. ALL IN adskiller sig dermed fra andre, mindre radikale om man vil, deltagerspærpektiver, hvor f.eks. unge får lov at komme med ideer til kommunale initiativer. I ALL IN definerer deltagerne indholdet af, sætter målene for og gennemfører enhver aktivitet. Samtidig er det også deltagerne, der laver analysen af hvorfor handlingen skal iværksættes. Princippet er, at den viden vi træffer beslutninger på baggrund af, er afgørende for hvad der defineres som problemer og for hvad man beslutter at gøre ved dem. Derfor er det centralt i ALL IN, at den analyse, der leder til beslutning om hvad der skal tages initiativ til, også frembringes af deltagerne selv.

De sidste år har indsatsen udviklet sig til særligt at have fokus på unge mænd i alderen 16-21 år, der er ramt af svære sociale problemer, har gentagne erfaringer med kriminalitet og som samtidig i væsentlig grad opholder sig i det offentlige rum.

## Hvornår blev indsatsen igangsat

Indsatsen blev igangsat 2014 og udløber ultimo 2021.

## Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- **Urban Dreams** med 6 unge (forløbet er startet medio 2016)
- **Urban Future** med 18 unge i samarbejde med Amager Partnerskab/Tryghedspartnerskabet (forløbet er startet medio 2018)
- **Vild velfærd med unge** med 10 unge i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet ultimo 2019)
- **Vild Velfærd med professionelle** med 15 medarbejdere i samarbejde med Københavns Professionshøjskole (forløbet er startet medio 2019)
- **ALL IN i Folehaven** med 17 unge i samarbejde med Mit Kvarter, den boligsociale indsats i Folehaven/Sydhavn (forløbet er startet primo 2020)
- **ALL IN i Hørgården med** 18 unge i samarbejde med den lokale lokale ungdomsklub Garagen i Fritidscenter Midt (forløbet er startet medio 2020)
- **Skoleudvikling af KBH SYD** med 8 medarbejdere og en 'Klar til HF'-klasse i samarbejde med KBH SYD (forløbet er startet ultimo 2020)

## Forebyggelseskategori

Indsatsen er områdebaseret.

## Målgruppe

1) Marginaliserede unge og 2) professionelle der arbejder med marginaliserede unge.

	<p>Alle unge, der deltager i de forskellige ALL IN forløb, befinder sig i en marginaliseret position. Her forstås marginaliseret, som at befinde sig i en situation, hvor man ikke har samme levevilkår og dermed handlemuligheder, som flertallet af unge i Danmark. For nogle af de unge har den marginaliserede position givet sig til kende i form af udadvendte sociale problematikker som f.eks. kriminalitet, fængselsophold, problemer med stof- og alkoholmisbrug samt markante problemer i hjemmet. Andre i den samlede gruppe af deltagere har oplevet problemer med eksklusion i skolen og mangler støtte fra familie og netværk til at gennemføre skolegang, eller oplever problemer med social kontrol. Alle er ramt af økonomiske begrænsninger og de mulighedsproblematikker, som det kan føre med sig at bo i et udsat boligområde. Aldersmæssigt er deltagerne mellem 14-26 år, med et særligt fokus på unge i alderen 16-21 år.</p> <p>Derudover arbejdes med socialfaglige og pædagogiske professionelle, som arbejder med ovenstående målgruppe. Herunder medarbejdere i SSP, politi, skole, pædagogiske institutioner, jobcentre og boligsociale helhedsplaner.</p>
<b>Samlet budget pr. år</b>	800.000 kr.
<b>Hvilke geografiske områder dækkes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Urbanplanen (Remisevængerne og Hørgården), 2300 København S.</li> <li>- Ydre Nørrebro (Lundtoftegade og Lundtoftegården), 2200 København N.</li> <li>- Folehaven, 2500 Valby (først opstartet primo 2020)</li> </ul>

## MÅLOPFYLDELSE

<b>X1 Indikator/målepunkt</b>	<b>Resultatmål</b>	<b>Effekt mål</b>	<b>X2 Førmåling</b>	<b>X3 Eftermåling</b>	<b>X4 Succeskriterium</b>
Øgede medborgerskabskompetencer		X		<p>97,1% af de deltagende unge har opnået viden om, hvem der bestemmer og træffer beslutninger i deres lokalområder.</p> <p>Resultatet fremgår af en kvantitativ undersøgelse af</p>	<p>70% af de deltagende unge har opnået større viden om, hvem der bestemmer og træffer beslutninger i deres lokalområde.</p>

Øgede medborgerskabskompetencer		X		<p>deltagelsen i ALL IN, der er udarbejdet i april 2020 og opdateret i februar 2021. Undersøgelsen har haft medvirken af 47 unge i forskellige forløb.</p> <p>92,5% har tilegnet sig erfaringer med at udvikle og planlægge aktiviteter, der kan løse problemer, der rammer unge i deres lokalområde.</p> <p>85,3% har opnået erfaringer med at gennemføre aktiviteter eller projekter, der kan løse problemer, som rammer unge i deres lokalområde.</p> <p>Resultatet fremgår af en kvantitativ undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, der er udarbejdet i april 2020 og opdateret i februar 2021. Undersøgelsen har haft medvirken af 47 unge i forskellige forløb. Af disse unge har 40 unge haft muligheden for at besvare første spørgsmål og 47 unge har haft mulighed for at besvare andet spørgsmål.</p>	70% af de unge har tilegnet sig erfaringer i at udvikle, planlægge og gennemføre problemløsende initiativer.
Øgede medborgerskabskompetencer		X		94,1% har tilegnet sig erfaringer i, hvordan man kontakter personer, som er vigtige for at gennemføre sine idéer.	70% af de unge har tilegnet sig erfaringer i at samarbejde med aktører om problemløsende initiativer.

				<p>97% har tilegnet sig erfaringer i, hvordan man gennemfører møder og workshops med personer, som er vigtige for at gennemføre sine idéer.</p> <p>100% har tilegnet sig erfaringer i at kommunikere problemstillinger, der rammer unge til personer, som er vigtige for at gennemføre sine idéer.</p> <p>Resultatet fremgår af kvantitative undersøgelser af deltagelsen i ALL IN, der er udarbejdet i april 2020 og opdateret i marts 2021. Undersøgelsen har haft medvirken af 47 unge i forskellige forløb. Af disse unge har 40 unge haft muligheden for at besvare første og andet spørgsmål og 47 unge har haft mulighed for at besvare tredje spørgsmål.</p>	
Deltagelse primær målgruppe - marginaliserede unge	X			Der er gennemført 5 ALL IN forløb med i alt 69 unge.	Der skal gennemføres minimum 4 ALL IN forløb i perioden med i gennemsnit 10 deltagere.
Deltagelse primær målgruppe - marginaliserede unge	X			92,6% har gennemført.	75% unge gennemfører
Deltagelse primær målgruppe - marginaliserede unge	X			71% har deltaget på projektdagene.	70% deltagelse på projektdagene.



				Andelen skal ses i forhold til COVID-19, som har umuliggjort, at forløb med mange unge har haft deltagelse af alle projektdeltagere på en gang.	
Deltagelse sekundær målgruppe - professionelle	X			66,7% har deltaget på projektdagene (I Vild Velfærd med professionelle).  Andelen skal ses i forhold til COVID-19, som har medført en række ekstra opgaver for de professionelle, der har forhindret deres deltagelse i forløbet, fysisk og virtuelt.	70% deltagelse på projektdagene.
<b>Opfyldelse af succeskriterier</b>					6/7

## EFFEKT

	Kriterium	Begrundelse for score	Score
A1	<b>Påvirkning af risiko- og</b>	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer	3

**beskyttelses-  
faktorer**

I ALL IN er det de deltagende unge, der har ansvar for at igangsætte initiativer, der kan adressere problemstillinger, de identificerer blandt dem selv og andre unge med lignende opvækst- og livsvilkår i deres boligområde. De unges indsats i 2020 har specifikt arbejdet med at påvirke forskellige relevante høj- og mellemrisikofaktorer:

**Urban Dreams** har arbejdet med manglende uddannelse, mange skoleskift, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, antisocialt og manglende netværk, tidligere (og nuværende) kriminalitet, misbrug, fattigdom og det at bo i et udsat boligområde.

**Urban Future** har arbejdet med dårlige familiemæssige opvækstvilkår, antisocialt og manglende netværk, tidligere (og nuværende) kriminalitet, misbrug, aggressiv adfærd, arbejdsløshed og manglende uddannelse.

**Vild velfærd med unge** har arbejdet med manglende uddannelse, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, antisocialt/manglende netværk, tidligere (og nuværende) kriminalitet, misbrug, dårlig trivsel i skolen og det at bo i et udsat boligområde.

**ALL IN i Folehaven** har arbejdet med det at bo i et udsat boligområde, tidligere (og nuværende) kriminalitet, antisocialt/manglende netværk og at være fattig.

**ALL IN i Hørgården** har arbejdet med manglende uddannelse, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, antisocialt/manglende netværk, misbrug, dårlig trivsel i skolen, aggressiv adfærd, at bo i udsatte boligområder og at være fattig

Selve ALL IN indsatsen er scoret til 3, da medarbejdere fra indsatsen arbejder indirekte med disse høj- og mellemrisikofaktorer igennem de indsats, som unge i ALL IN forløbene igangsætter og gennemfører. Det er derfor ikke medarbejdere selv, der arbejder med disse høj- og mellemrisikofaktorer, men i stedet medarbejdere, der faciliterer de processer, der gør, at unge kan arbejde med de problemstillinger, de oplever som de væsentligste at gøre noget ved – og dermed med ovenstående høj- og mellem risikofaktorer. Hvis indsatsen skulle scores ift. det der direkte arbejdes med af de unge ville scoren være 5.

A2

5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer

5

## Anvendelse af virkningsfulde tilgange

Der arbejdes kontinuerligt med alle fire virkningsfulde tilgange i ALL IN, og der foreligger dokumentation for dette i den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, som er udgivet i april 2020 og opdateret i februar 2021. Vi arbejder fortløbende i fremtidsværkstedsforløb, hvor de fire virkningsfulde tilgange er en integreret del af metodikken:

**Bæredygtige relationer:** I ethvert fremtidsværkstedsforløb arbejdes med et særligt frirumsbegreb, hvor rummets fysiske og sociale indretning opfordrer til, at de deltagende unge kan dele erfaringer med andre unge og professionelle i en tryk og ligeværdig ramme. Dette frirum understøtter, at der over tid opbygges en stor tillid mellem unge og professionelle, blandt andet fordi de delte erfaringer bliver anerkendt empatisk af de professionelle. Ethvert fremtidsværksted er samtidig underlagt fortrolighed, så de delte erfaringer kun deles udenfor rummet af de unge selv, når og hvis de har mod på det.

I vedlagte kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN er de deltagende unge blevet spurgt, i hvilken grad de oplever at kunne sige, hvad de har lyst til, f.eks. personlige eller svære ting, overfor medarbejderne fra ALL IN på en skala fra 1-10, hvor 1 er i mindre grad og 10 er i høj grad. Her angiver 66,6% af de deltagende unge værdierne 8,9 og 10. De deltagende unge er samtidig blevet spurgt til, om de stoler på at medarbejderne overholder deres tavshedspligt i forhold til de ting, de fortæller om. Her svarer 72,5% ja. Blandt 95,7% af de deltagende unge opleves desuden glæde ved at deltage i ALL IN, hvilket må formodes også at indikere en positiv relation mellem de deltagende unge og medarbejderne i ALL IN.

**Empowerment:** Er en del af forløbene idet de unge identificerer handlemuligheder i forhold til de problemstillinger, som unge i lokalområdet er ramt af – og efterfølgende får ansvar for at handle. Der er således tale om både individuel empowerment, hvor den enkelte unge oparbejder flere kompetencer og handlemuligheder i forhold til at agere på egen livssituation og kollektiv (transformativ) empowerment, hvor den samlede gruppe arbejder med forandring af de problemstillinger, de selv oplever som problematiske for unges adgang til en bedre livssituation.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, er de deltagende unge blevet spurgt, om deres deltagelse i ALL IN har givet dem viden om, hvem der bestemmer og træffer beslutninger i deres lokalområde. Her svarer 97,6% ja. 94,1% svarer samtidig, at de har opnået viden om, hvordan man kontakter aktører, som er vigtige for at gennemføre sine idéer. 92,5% angiver, at de har opnået erfaringer med at udvikle og planlægge problemløsende initiativer, der kan løse problemer, der rammer unge i deres lokalområde. Desuden angiver 85,3%, at de har tilegnet sig erfaringer i at gennemføre problemløsende initiativer, der kan håndtere problemer, som rammer unge i deres lokalområde. 97% har opnået viden om, hvordan man gennemfører møder og workshops med personer, som er vigtige for at gennemføre sine idéer og 100% har tilegnet sig erfaringer i at kommunikere om de problemer, som rammer unge til aktører, der er vigtige for at gennemføre sine idéer. Endelig vurderer 67,5%, at de selv kan bruge erfaringerne fra ALL IN til at løse andre problemer, som rammer unge eller andre mennesker i fremtiden, og 56,1% af de deltagende unge har allerede brugt erfaringerne til at løse andre problemer, som rammer unge eller andre mennesker.

**Social kapital:** Er en del af forløbene i form af ovennævnte frirumsbegreb og gennem de samarbejder, de unge har med andre, for deres idéer, relevante aktører.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, er de deltagende unge blevet spurgt, i hvilken grad de oplever at kunne sige, hvad de har lyst til, f.eks. personlige eller svære ting, overfor de andre deltagende unge på en skala fra 1-10, hvor 1 er i mindre grad og 10 er i høj grad. Her angiver 78,5% af de deltagende unge værdierne 8,9 og 10. De deltagende unge er samtidig blevet spurgt, om hvorvidt de oplever, at aktører gerne vil samarbejde med dem. Her svarer 58,1% af de deltagende unge ja. 58,8% svarer samtidig, at de har været med til at få andre aktører til at gennemføre initiativer, der kan løse problemer, som rammer unge i deres boligområde.

**Ejerskab:** Som en del af fremtidsværkstedforløbene er det de unge, der initierer, planlægger og udfører enhver social handling, og qua dette opnår de et meget stærkt ejerskab til det arbejde, som de udfører, fordi det er dem selv, der definerer problemerne og bestemmer, hvordan de vil handle på dem. Det stærke ejerskab har samtidig betydning for den store deltagelse i forløbene – en deltagelse som ellers normalt er vanskelig blandt disse unge.

I den kvantitative undersøgelse af deltagelsen i ALL IN, er de deltagende unge blevet spurgt, hvor vigtigt det er at løse de problemer, som de deltagende unge har valgt at arbejde med på en skala fra 1-10, hvor 1 er lidt vigtigt og 10 er meget vigtigt. Her svarer 79,9% med værdierne 8,9 og 10. 95,1% oplever samtidig, at de ting, som de siger i analyser og diskussioner bliver brugt i deres arbejde med at løse problemer for unge i deres lokalområde. 95,3% svarer desuden, at det er dem, der bestemmer, hvilke problemer de skal arbejde med at løse og 90,5% svarer, at det er dem, som bestemmer hvilke idéer, der skal løse problemerne.

### A3 Vidensgrundlag

5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld

Indsatsen bygger i sin kerne på veldokumenteret teoretisk og empirisk viden, primært fra den kritisk-utopiske aktionsforskningstradition. Ved sidste ansøgningsrunde ved Landsbyggefondens har ALL IN indsatsen samtidig undersøgt om ALL IN lever op til de virkningsfulde og evidensbaserede elementer, der har gjort sig gældende i metoden *børne- og ungdomsråd*, som er beskrevet i CFBU's metodekatalog for de boligsociale helhedsplaner. Vurderingen er, at ALL IN indsatsen lever op til de samme virkningsfulde og evidensbaserede elementer, som gør sig gældende i denne metode, hvilket er anerkendt af Landsbyggefondens ved ansøgning om ny boligsocial helhedsplan i perioden 2018-2021.

4

		I indsatsens aktiviteter er der foretaget en systematisk egen-dokumentation gennem en kvantitativ undersøgelse af deltagelsen i ALL IN – se vedlagte bilag. Samtidig er der tidligere foretaget kvalitative evalueringer af indsatsen af en ekstern evaluator, som har vist indsatsens effekt gennem interviews med en række relevante lokale samarbejdspartnere. ALL IN er derfor scoret til 4, da indsatsen både bygger på elementer af veldokumenteret (og evidensbaseret) viden og samtidig har foretaget en systematisk egen-dokumentation, også gennem ekstern evaluator.	
<b>A4</b>	<b>Samarbejdets bredde</b>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>I ALL IN er det den primære målgruppe – marginaliserede unge – som oparbejder samarbejder med, for dem og deres idéer, relevante aktører. Herudover samarbejder ALL IN indsatsen bredt med aktører i det sociale felt, herunder; de unge selv, velfærdsprofessionelle, lokale institutioner, Københavns Kommunes forvaltninger (særligt Socialforvaltningen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Børne og Ungdomsforvaltningen, Kultur og Fritidsforvaltningen og Økonomiforvaltningen), fonde, civile organisationer, afdelings- og fællesbestyrelser i boligafdelinger og forskningsinstitutioner.</p> <p>I de enkelte ALL IN forløb samarbejdes med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Urban Dreams</b> har samarbejdet med Partnerskabet - den boligsociale indsats i Urbanplanen, Kenneth Balfeldt-team, Realdania, Københavns Professionshøjskole, Den Blå Planet, Sundby Idrætspark, Ressourcecenter Ydre Nørrebro, Tryghedspartnerskabet og Københavns Politi.</li> <li>• <b>Urban Future</b> har samarbejdet med Partnerskabet – den boligsociale indsats i Urbanplanen, Institut for menneskerettigheder, Ungdomsøen, Feriecamp, SSP, Rapskolen Baglandet og Frivillig center Amager.</li> <li>• <b>Vild Velfærd med unge</b> har samarbejdet med Københavns Professionshøjskole, Københavns Politi, Beskæftigelsesindsatsen i Brøndby Kommune samt et medlem af borgerrepræsentationen og et medlem af folketinget.</li> <li>• <b>ALL IN i Folehaven</b> har samarbejdet med Områdefornyelsen Folehavekvarteret, SURF (Nu Mit Kvarter), den boligsociale indsats i Folehaven, den lokale afdelingsbestyrelse og Folehavens Ungdomshus i Fritidscenter Indre Valby.</li> <li>• <b>ALL IN i Hørgården</b> har samarbejdet med Partnerskabet – den boligsociale indsats i Urbanplanen, ungdomsklubben Garagen i Fritidscenter midt og den lokale afdelingsbestyrelse for Hørgården I og II.</li> </ul>	5
			<b>Samlet effektscore</b>
			<b>17</b>