

Den 13. marts 2008

**Til Sundheds- og Omsorgsudvalget**

**Vedr. høring om ældrerådsvalget 2008**

**Ældrerådene har med brev af 28. februar 2008 fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen modtaget udkast til indstilling, med bilag, om afholdelse af valg til ældrerådene.**

**Rådene har i det forberedende arbejde omkring udarbejdelsen af principperne for valgets afholdelse, og det medfølgende forslag til vedtægt, lagt vægt på legaliteten i forhold til den udvikling, der har været ved gennemførelsen af arbejdet i ældrerådene i den forløbne valgperiode.**

**Endvidere har man lagt vægt på en parallelitet med Lokaludvalgsstrukturen.**

**Repræsentanter fra alle ældreråd drøftede valgprincipper m.v. samt vedtægtsforslaget på et møde den 23. januar 2008, hvor et meget betydeligt flertal støttede en gennemførelse af valget efter de beskrevne principper.**

**Der henvises i øvrigt til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med.**

**Med venlig hilsen**

**Steen Jeppson**  
**Formand**

**Bent Johansen**  
**Næstformand**

ÆLDRE RÅDET INDRE BY  
Formand Frank Hansen  
Fredericiagade 84 A. 3.  
1310 København K.  
T: 22 80 37 92  
E: [frank.hansen@vip.cybercity.dk](mailto:frank.hansen@vip.cybercity.dk)

Søren Frilander  
Udvalgssekretær  
[sou-indstillinger@suf.kk.dk](mailto:sou-indstillinger@suf.kk.dk)  
Ref.: Deres skrivelse af 28. februar 2008.

Til

Københavns Kommune  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Center for Politik og Ledelse  
Ref.

7. marts 2008

### Høring vedr. ældrerådsvalg 2008

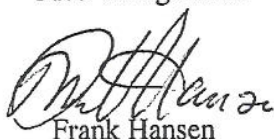
Ældrerådet Indre By fremsender hermed vort hørings svar, som vedtaget på rådets møde den 5.03.2008. Svaret retter sig hovedsagelig mod de **ændringsforslag til Vedtægterne for Ældrerådene**, som udgør et væsentligt element i høringsmaterialet.

Vi henviser i den forbindelse til vedlagte skrivelse (**Bilag I**) af 20.2.2008 til Sundheds- og Omsorgsforvaltningens direktør Lene Sillasen, idet vi kan tilføje, at vi finder, de omfattende tilføjelser og detaljerede formuleringer er i direkte strid med Sundhedsborgmester Mogens Lønborgs forslag om **regelforenkling**, der efter politisk behandling blev vedtaget på mødet i Borgerrepræsentationen den 8.02.2007 (pkt. 6).

Derudover har vi fra det udsendte høringsmateriale udtaget og kommenteret seks af de mest **kontroversielle** formuleringer om ældrerådsarbejdet (**Bilag II**).

Som det fremgår af bilagene mener Ældrerådet Indre By, at en gennemgribende revision af ændringsforslagene er absolut nødvendig.

Med venlig hilsen



Frank Hansen

20. februar 2008

Til  
Direktør Lene Sillasen  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

**Vedtægter for Ældrerådene m.v.**

Ældrerådet Indre By har erfaret, at der fra Ældrerådssekretariatet til Sundhedsforvaltningen pr. mail er fremsendt to skrivelser den 6.02.2008:

Forslag til Vedtægter for Ældrerådene i Københavns Kommune  
samt  
Ældrerådvalg november 2008

**Ældrerådet Indre By har fået forelagt teksten i de to skrivelser, og har på sit møde den 6. februar vedtaget følgende udtalelse og forslag.**

**Udtalelse**

Vi er ikke enige i de meget omfattende ændringer og detaljerede formuleringer, disse skrivelser indeholder.


Efter vor opfattelse bør man tage udgangspunkt i lovgivningens intentioner om, at det er de enkelte ældreråd og deres selvstændige kompetence, der er det væsentligste element i ældrerådsarbejdet. Blandt andet bør spørgsmålet om, hvorledes samarbejdet mellem ældrerådene skal organiseres, aftales mellem disse indbyrdes og ikke fremstå som besluttet og detailstyret af politikerne (BR).

Desuden finder vi, at vedtægterne bør være så enkle som muligt, samt at forslag til ændringer skal fremføres på den sædvanlige og anerkendte måde, så det tydeligt fremgår:

hvorledes den hidtige tekst har været formuleret  
hvilke ændringer der foreslås  
begrundelsen for disse

**Forslag**

I Overensstemmelse med ovenstående fremsætter Ældrerådet Indre By i vedlagte bilag I. a forslag til ændringer af Vedtægten, samt i bilag I. b vore kommentarer til den ovenfor omtalte skrivelse fra Ældrerådssekretariatet af 6.02.2008 vedrørende Ældrerådvalg november 2008.

Med venlig hilsen  
  
Frank Hansen

VEDTÆGT  
FOR ÆLDRE RÅDENE I KØBENHAVNS KOMMUNE

*(Ændringer = fed skrift og kursiv)*

§ 1. Ældrerådene er etableret i henhold til §§ 30 – 33 i lov om retssikkerheds og administration på det sociale område.

§ 2. Opgaver.

Stk. 1. Ældrerådet rådgiver Borgerrepræsentationen/det relevante udvalg om ældrepolitiske spørgsmål og formidler synspunkter mellem borgerne og Borgerrepræsentationen om lokalpolitiske spørgsmål.

Stk. 2. Borgerrepræsentationen/det relevante udvalg skal høre ældrerådene om alle forslag, der vedrører de ældre.

§ 3. Formål.

Stk. 1. Ældrerådene skal medvirke til at øge medindflydelsen og medansvaret for kommunens ældre borgere.

Stk. 2. Ældrerådene skal sikre, at dialogen og samarbejdet mellem de ældre og kommunalbestyrelsen udbygges. Ældre skal have mulighed for at drøfte og følge indholdet og udformningen af kommunens ældrepolitik.

§ 4. Valg.

Stk. 1. Personer, der har fast bopæl i en bydel, og som er fyldt 60 år, har valget og er valgbare til ældrerådet i den pågældende bydel.

Stk. 2. Valget holdes hvert 4. år i november måned.

Stk. 3. De nærmere regler for afholdelse af valg udarbejdes i samarbejde mellem Borgerrepræsentationen og ældrerådene.

§ 5. Rådenes sammensætning.

Stk. 1. Der vælges 7 medlemmer og 7 stedfortrædere til ældrerådet.

Stk. 2. Ved udtræden af ældrerådet indtræder stedfortræderne i den rækkefølge, hvori de er valgt.

Stk. 3. Såfremt antallet af ~~(stedfortrædere)~~ *ældrerådsmedlemmer* kommer ~~(ned på 2)~~ *under 5*, holdes der suppleringsvalg, der tilrettelægges af det enkelte ældreråd i samarbejde med det lokale Pensions- og Omsorgskontor.

Stk. 4. Er et ældrerådsmedlem forhindret i at varetage sit hverv i mindst 1 måned, indkaldes der en stedfortræder, så længe forhindringen varer.

§ 6. Konstituering og arbejdsform.

Stk. 1. Det lokale Pensions- og Omsorgskontor indkalder de nyvalgte ældrerådsmedlemmer til et konstituerende møde snarest muligt efter valget.

Stk. 2 Det konstituerende møde ledes – indtil valg af formand har fundet sted – af det medlem, der længst har været medlem af ældrerådet, eller hvis flere har været medlem lige længe, eller alle er nyvalgte, da af det ældste af de valgte.

Stk. 3. Formanden vælges *for et år ad gangen* ved almindelig flertalsafstemning blandt medlemmerne.

~~—(Stk. 4. Det enkelte ældreråd konstituerer sig efter udløbet af den første 2-års periode for den sidste halvdel af valgperioden. Denne konstituering foregår på sidste møde inden udløbet af den første 2-års periode.)~~

Stk. 4. Umiddelbart efter valg af formand vælges næstformand og sekretær/kasserer *ligeledes for en 1-års periode.* (tidligere pkt. 6.)

Stk. 5. Formanden indkalder til møderne, der er lukkede. Såfremt to medlemmer af rådet fremsætter anmodning herom, skal formanden indkalde til et møde snarest muligt. (tidl. stk. 7)

Stk. 6. Ældrerådene skal være opmærksom på forvaltningslovens bestemmelser om tavshedspligt og videregivelse af oplysninger samt de gældende regler om inhabilitet. (tidl. stk. 8)

Stk. 7. Ældrerådet fastsætter selv sin forretningsorden efter et oplæg fra Sundhedsforvaltningen, der tillige indeholder et udkast til standarddagsorden. (tidligere stk. 9)

Stk. 8. Formanden er født medlem af Ældrerådernes (~~Fællesudvalg~~) *Formandsgruppe*, der består af formændene for de 15 ældreråd.. (tidligere stk. 5)

Stk. 9. *Ældrerådene aftaler selv indbyrdes, hvordan samarbejdet i Formandsgruppen og eventuelle arbejdsgrupper skal organiseres, idet de enkelte ældreråds ret til at meddele hørings svar og fremsætte forslag m.v. dog ikke kan overdrages til noget fællesorgan.*

#### § 7. Ændringer.

Ændring af vedtægten skal godkendes af Borgerrepræsentationen.

Denne vedtægt er godkendt af Borgerrepræsentationen i mødet den .....

#### Begrundelser for ændringer :

Ad. § 5,3 Lovgivningen foreskriver min. 5 medlemmer. Ældrerådsarbejdet kan fortsætte med dette minimum. Suppleringsvalg – navnlig sidst i valgperioden – er derfor unødvendig.

Ad. § 6,3 Formanden bør kunne udskiftes - funktionstid på under ét år er dog u hensigtsmæssig.

Ad § 6,9 De nuværende ældreråd har valgt betegnelsen Formandsgruppe.

Ad § 6,9 Det bør være muligt for ældrerådene med passende mellemrum at ændre forretningsgang og samarbejdsform uden at ulejlige politikerne med disse detaljer jævnfør § 6, stk. 7: "Ældrerådet fastsætter selv sin forretningsorden."

**Forslaget fremsat af Ældrerådet Indre By den 20. februar 2008**

## ÆLDRE RÅDSVALG NOVEMBER 2008

### Kommentarer til skrivelse fra Ældrerådssekretariatet til Sundhedsforvaltningen af 6.02.2008

Denne skrivelse er meget forvirrende, da den omfatter flere forskellige emner, som ikke har noget med selve valget at gøre, blandt andet ældrerådenes aktiviteter med reference til rådernes hjemmeside, diæter til klageråds- og ældrerådsmedlemmer, henvisning til regler vedr., valg til lokaludvalg, konsekvenser ved fraflytning til anden bydel i en valgperiode, vedtægterne for ældrerådene, arbejdet i Formandsgruppen og de tværgående udvalg, samarbejdet om høringssvar etc.

Ældrerådet Indre By mener, at dokumentet **alene** bør beskrive, hvorledes valget skal tilrettelægges så det kan gennemføres i overensstemmelse med lovgivningen og de af Borgerrepræsentationen besluttede Vedtægter – enkelt og effektivt og med appel til borgerne om at deltage i valghandlingen.

Vort forslag er derfor, at man benytter samme fremgangsmåde som ved valget i 2004, og kun foretager de ændringer og tilføjelser, der er nødvendige f. eks som følge af reduktion i antal bydele, begrænsning i afstemningsmuligheder (ikke elektronisk eller via telefon), ændret udgiftsbeløb etc.

Det er i skrivelsen – i øvrigt uden begrundelse - foreslået, at der vælges 12 ældreråd (svarende til antallet af lokalråd), hvilket naturligvis kan besluttes af Sundheds- og Omsorgsudvalget. I så fald anbefales det, at betingelserne for valgbarhed til ældrerådene opretholdes uændrede, eller at reglerne i det mindste gøres så enkle som muligt og beskrives selvstændigt **uden** henvisning til de udviklede regler for valg til lokalråd.

I selve Indstillingen foreslås det: ”at Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bemyndiges til at træffe afgørelse om udførelsen af ældrerådsarbejdet i de bydele, hvor der evt. ikke opstilles kandidater nok til at etablere et selvstændigt ældreråd”.

Vi mener denne bemyndigelseserklæring er tilstrækkelig i situationen og at detaljerede løsningsmodeller (jf side 3) derfor bør udelades.

**Kommentarerne meddelt af Ældrerådet Indre By den 20. februar 2008**

**Ældrerådet i Indre Bys (ÆRIB):  
Kommentarer til udvalgte punkter i**

- A. Indstilling og beslutning om valg i skrivelse af 28.02.08. samt  
B. Vedtægter for Ældrerådene i Københavns kommune af 6.02.08.**

Herunder følger kommentarer til seks af de mest kontroversielle formuleringer om ældrerådsarbejdet i det af forvaltningen til høring udsendte materiale.

(1)

**A.6.**

ÆRIB kan ikke godkende indstillingen til vedtagelse af det fremsatte forslag til nye vedtægter for ÆR.

Begrundelse:

Se efterfølgende punkter.

Forslag:

ÆRIB foreslår godkendelse af den formulering af Vedtægter for ældreråd i Københavns Kommune, vi har fremsendt til forvaltningen den 20. februar 2008.

(2)

**A.3.**

ÆRIB mener, at man som hidtil skal have fast bopæl i lokalområdet for at kunne vælges til det lokale ældreråd.

Begrundelse:

Umiddelbart mener vi, at dispensation i lighed med reglerne for lokaludvalg vil kunne skabe flere problemer end det løser. Kan man være valgbar til et ældreråd uden at være stemmeberettiget? Hvis man vil dispensere, fordi en borger f.eks. har virke i eller tilknytning til et plejehjem eller et dagcenter eller en ældreklub eller til disses bestyrelser i lokalområdet, men selv bor et andet sted, så vil det jo gælde mange borgere, som derfor alle bør have ret til at tælles med blandt de valgbare – og velsagtens også blandt de stemmeberettigede. Skal sådanne borgere selv have mulighed for at vælge, hvor de vil have deres stemmeret og valgbarhed? (Der hvor de bor - eller der hvor de virker). Eller skal de have mulighed for at stemme og vælges i to lokalområder? Eller hvem skal afgøre, hvilket lokale ældreråd, de enkelte borgere skal tilhøre?

Det vil gøre ældrerådsvalgene ret uoverskuelige, og det være direkte i modstrid med tanken om ældreråd for lokalområdets ældre beboere.

Endvidere mener vi, at Ældreråd og Lokaludvalg har så forskellige lovmæssig forankring samt helt forskellige opgaver og valgeregler, at en henvisning til regler i det andet system vil kunne være problematisk sådan som ovenstående illustrerer.

Forslag:

Bopælskravet fastholdes.

(3)

**A5.**

ÆRIB mener ikke, at Sundheds- og omsorgsforvaltningen bør bemyndiges til at træffe afgørelse om ældrerådsarbejdet i et lokalområde, som ikke umiddelbart kan opstille et tilstrækkeligt antal kandidater.

Begrundelse:

ÆRIB synes, at forslaget er et udtryk for negative forventninger til ældres interesse for at være aktive i ældrerådsarbejdet. Vi mener, at Forvaltningen primært bør være behjælpelig med at få funktionsdygtige ældreråd, der opfylder lovens minimumskrav i alle bydele. Såfremt der opstår problemer hermed bør Forvaltningen samarbejde med de opstillede kandidater samt fungerende ældreråd i nabobydele om hvordan man vil få bydelens ældrerådsarbejde varetaget.

Forslag:

ÆRIB foreslår at udelade denne bestemmelse. Hvis den ønskes fastholdt, bør der formuleres en løsning, hvor forvaltningen sammen med de opstillede kandidater og nabobydeles fungerende ældreråd får til opgave at samarbejde om primært at få valgt et ældreråd, og midlertidigt få varetaget bydelens ældrerådsarbejde.

(4)

**B § 7 stk. 7.**

ÆRIB mener ikke, at den skitserede form for uenighed og stridsstemning kan løses ved valghandlinger.

Begrundelse

ÆRIB mener det vil kunne skabe unødige vanskeligheder for ældrerådets funktion, hvis et beskedent flertal på én person i anledning af uenighed om enkeltsager kan afsætte en formand. Det kan gøre valget af ny formand vanskeligt, og det kan skabe en negativ stemning, hvor samarbejde er nødvendigt. Ældreråd bør satse på konsensus og kompromis'er, ikke på afstemninger, som kan skabe stridigheder og virke som bremse for konstruktive samarbejdsrelationer, hvor man finder frem til det, som gavner de ældre, der er berørt af de sager, ældrerådet behandler. Ældrerådene er ikke partipolitiske, og de bør heller ikke være interessebetonede ud over det rent ældrepolitiske. Derimod mener vi, at fordelingen af opgaverne i ældrerådet med fordel kan overvejes og besluttes hvert år.

Forslag:

ÆRIB foreslår, at formanden og de øvrige poster i ældrerådet besættes for ét år ad gangen, men at genvalg kan ske. I øvrigt foreslår vi at bestemmelsen udelades af vedtægterne og i stedet optages i Forslag til ældrerådernes forretningsorden.



(5)

**B § 8 og § 9**

ÆRIB mener, at den struktur og de samarbejdsformer, der er vedtaget efter drøftelser i de nuværende ældreråd ikke bør knæsettes som en del af vedtægterne.

**Begrundelse**

Der bør som hidtil være mulighed for, at ældrerådene hver især og sammen overvejer, hvordan man ønsker at organisere samarbejdet. I den foreslåede formulering er endvidere tildelt forsamlingen af samtlige medlemmer beføjelser til (ved flertalsafgørelser) at træffe beslutninger, som ifølge loven rettelig tilkommer de enkelte ældreråd. I realiteten vil det kunne betyde, at nogle ældreråd kan bestemme over andre. Selv om der er indføjet en undtagelsesregel vedrørende høringer, vil der være andre sager, som ét ældreråd kan have sin egen berettigede opfattelse af – og ønsker om at fremføre. Formuleringen om, at forslagene skal vedrøre ”generelle emner m.v.”, er så upræcis, at det kan fortolkes forskelligt og næsten efter forgodtbefindende. Vedtægter for Københavns Ældreråd skal ikke indeholde begrænsninger af den kompetence for det enkelte ældreråd, loven om retssikkerhed har fastlagt.

**Forslag:**

§ 8 og § 9 udgår og erstattes af en bestemmelse under § 7 som et særligt punktum:

Ældrerådene aftaler selv indbyrdes hvorledes samarbejdet i Formandsgruppen og eventuelle arbejdsgrupper skal organiseres, idet de enkelte ældreråds ret til at meddele høringssvar og fremsætte forslag m.v. dog ikke kan overdrages til noget fællesorgan.

(6)

**B § 7 stk. 8.**

ÆRIB mener at selv om man skal bo i lokalområdet for at blive valgt, vil der kunne være forskellige grunde, som gør det ønskeligt, hvis et medlem i begrænset tid kan fortsætte i rådet.

**Begrundelse**

Se begrundelserne om bopælskriteriet for valgbarhed ovenfor under II. I særlige tilfælde kan der være grund til at lade et ældreråd beslutte, at et medlem, som f.eks. er i gang med en opgave, bør have mulighed for at færdiggøre den, selv om vedkommende flytter til en anden bydel. Den valgte formulering er uklar mht. hvem der kan afgøre – og med hvilke begrundelser - et fraflyttet medlem kan forblive i ældrerådet – og i hvor lang tid.

**Forslag**

ÆRIB foreslår at bopælskriteriet fastholdes, men at der gives det enkelte ældreråd mulighed for i kortere tid at dispensere herfra med en konkret begrundelse.

Vedtaget på Ældrerådsmødet den 5. marts 2008.



Frank Hansen  
formand

Københavns Kommune  
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen  
Center for Politik og Ledelse  
Rådhuspladsen  
1599 København V

9. marts 2008

### Høring vedr. ældrerådsvalg 2008

På møde i Valby Senior-/Ældreråd den 5. marts blev drøftet høring vedr. ældrerådsvalg i 2008.  
Nedenfor Ældrerådets kommentarer til det af forvaltningen udsendte materiale:

#### I Forvaltningens indstilling og beslutning – foreslås flg. ændringer:

- Pkt. 3 at man kun er valgbar til Ældrerådet i et Lokaludvalgsområde, hvis man har fast bopæl i det.
- Pkt. 4 at medlemsantallet i et Ældreråd er 5

#### Begrundelse.

- Pkt. 3 Det findes ikke hensigtsmæssigt, at man kan blive medlem af et Ældreråd uden at have bopæl i Rådets valgområde.
- Pkt. 4 Da det i forvejen er svært at skaffe kandidater til valg, findes det mest hensigtsmæssigt at nedsætte antallet af medlemmer og stedfortrædere fra 7 til 5, hvilket er hvad loven foreskriver.

#### Under "Løsning" – foreslås flg. ændringer i afsnittet om valgets gennemførelse:

- I 7. -8. linje Det enkelte medlem mister sit medlemskab af Ældrerådet ved fraflytning til en anden bydel i kommunen under valgperioden. Stedfortræder indkaldes.
- I 10. -11. linje Hvert af de 12 Ældreråd har 5 medlemmer og et antal stedfortrædere (maksimalt 5).

- Begrundelse.** Som ovenfor.

#### Vedtægten:

- § 4 stk. 2 Foreslås at udgå.
- § 5 stk. 1 Der vælges 5 medlemmer og 5 stedfortrædere.
- § 6 stk. 5 I denne annonce meddeles det endvidere, at man vil få brevstemmematerialet tilsendt.
- § 7. stk. 3 Formanden vælges for 2 år ad gangen ved almindelig flertalsafstemning blandt medlemmerne.
- § 7. stk. 4 Umiddelbart efter valg af formand vælges næstformand og sekretær/kasserer ligeledes for en 2-årig periode.
- § 7 stk. 8 Udgår

## VALBY ÆLDRE-/SENIORRÅD

§ 8 stk. 4 NY

Formanden for formandsgruppen vælges af Fællesrådet og blandt formændene.

Herudover skal det bemærkes, at Ældrerådet stort set er enig i de kommentarer Ældrerådet i Indre By har fremsendt til direktør Lene Sillasen den 20. februar 2008 (kopi vedlagt)

Med venlig hilsen  
Valby Ældre/Seniorråd

Lillian Jacobsen