



Bilag 4

Notat om høringssvar og forslag til ændringer

Teknik- og miljøforvaltningen har sendt anmodningen om dispensationen i nabohøring fra den 15. oktober til den 5. november. Der er i høringsperioden modtaget 15 høringssvar jf. bilag 3.

8. november 2021

Sagsnummer
2021-0269577

Dokumentnummer
2021-0269577-23

Sagsbehandler
Seva Grigoraki

Høringssvar fra Metroselskabet

1. Metroselskabet har ingen bemærkninger til forslaget

Forvaltningen tager metroselskabets bemærkning til efterretning.

Høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg

1. Amager Øst Lokaludvalg har ingen bemærkninger til forslaget

Forvaltningen tager metroselskabets bemærkning til efterretning.

Høringssvar fra borgere kategoriseret

1. Opførelsen af 1100m² solceller vil skabe genskær og generende blændingsforhold, som vil få betydelige negative konsekvenser for beboernes hverdagsliv i boligerne (bilag 3, svar 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har vurderet at genskær- og udkigsgener er så små, at der skal gives dispensation. Det bemærkes ligeledes at solceller på tag, er forventeligt i Krimsvej-området. Samtlige borgerhenvendelser indeholder bekymring over graden af solcellernes genskærsgener, hvorfor dette er et særligt opmærksomhedspunkt. Bygherre har redegjort for typen af solceller, der har en glansværdi på 4 %. I bygherres redegørelse fremgår det, at typen af benyttede solceller, har højeste certificeringer ift. reflektants, hvilket minimerer solcellernes genskær. På baggrund af bygherres redegørelse for projektet, må det vurderes, at den valgte type af solceller vil give mindst muligt genskær og dermed også mindst mulig gene for de omkringliggende bygninger og deres brugere. Der dispenseres udelukkende til det konkrete solcelleprojekt, som der er søgt dispensation til

Plan, Analyse, Ressourcer og
CO2-reduktion
Byplan Øst
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

2. Solcellerne vil ødelægge den bevaringsværdige bygnings oprindelige arkitektoniske udtryk og særpræg (bilag 3, svar 3, 5, 8, 9, 10, 15)

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen vurderer, at typen af sorte solceller med sorte rammer er foreneligt med tagets arkitektoniske udtryk. På baggrund af bygherres redegørelse fremgår det, at solcellerne monteres på tagpapbelægningen med respekt for tagets oprindelige karakter. Det ses blandt andet på anlæggets symmetri og farve. Forvaltningen bemærker, at det er i overensstemmelse med lokalplanens § 6, stk. 2 at integrere bæredygtige facader såsom solcellepaneler, så længe disse integreres som en del af det arkitektoniske udtryk.

3. Det modstrider den gældende lokalplans hensigt at dispensere til ændringer af områdets historiske bevaringsværdige bygninger. Derfor er opførelsen af solceller i strid med lokalplanens intentioner (bilag 3, svar 3, 4, 10, 11, 13, 15)

Forvaltningens bemærkninger

Den gældende lokalplan rummer mulighed for ændring af bevaringsværdige bygninger, såfremt ændringen betragtes planmæssig forsvarlig ifth. bevaringsværdien. Forvaltningen vurderer, at solcellerne lever op til lokalplanens intentioner, og at bygningen set fra gadeplan vil fremstå uforandret.

Andre bemærkninger

Adskillige bemærkninger forholder sig til andet end det, der vedrører dispensationen. Bemærkningerne peger på:

- Manglende videnskabeligt belæg for den oplyste glansværdi på 4%, der afspejler solcellernes blændingsgrad. Borgerne undrer sig derfor over hvorvidt glansværdier overhovedet kan anvendes til at vurdere solcellers refleksion af sollys (bilag 3, svar 3, 6, 10, 13, 14, 15).
- Flere beboere bemærker at opførelsen af solceller vil fratage dem boligens havudsigt (bilag 3, svar 8, 9, 10).