

Bilag 3 Hørings svar modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn
1	Metroselskabet
2	Amager Øst Lokaludvalg
3	Torben Madsen
4	Peter Greve
5	Lotte Thirstrup Hasen
6	Asger og Josefine
7	Ernst Jan de Place Hansen
8	Tine Faurby Stilborg
9	Elham og Arya
10	Helene og Michael Jensen
11	Helle og Kim Hagsted Neubert
12	Michael Rubæk og Dea Adamsen
13	Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard
14	Helle og Antoine Azar
15	Anne Bøje Christensen



Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
Plan og Almene Boliger
Postboks 348
1505 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til parc@kk.dk
Att.: Seva Grigoraki

Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 425 Krimsvej

Kommunens sagsnr.: 2021-0269577

Metroselskabet har den 15. oktober 2021 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med dispensation fra lokalplan nr. 425 Krimsvej med tillæg 1 og 2.

Der søges om dispensation til opsætning af et 1100m² stort solcelleanlæg på Amager Strandvej 108, København S.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2021-10-19

TMF Plan Analyse Ressourcer CO2-reduktion

Høringsvar vedr. naboorientering - solcelleanlæg på tag, Amager Strandvej

Amager Øst Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere på naboorienteringen vedr. etablering af solcelleanlæg på Amager Strandvej 108.

Lokaludvalget har drøftet sagen på lokaludvalgs mødet den 28. oktober og har ingen kommentarer.

Venlig hilsen

Susanne Møller

Formand for Amager Øst Lokaludvalg

2. november 2021

Sagsnummer
2021-0346099

Dokumentnummer
2021-0346099-2

Torben Madsen
Amager Strandvej 110B, 13. th.
2300 København S

Den 25. oktober 2021

Københavns Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen, Byplan Øst
Njalsgade 13
2300 København S

Københavns Kommune har i en skrivelse af 15. oktober 2021, sagsnummer 2021-0269577 sendt et forslag om opsætning af to solcelleanlæg på ejendommen Amager Strandvej 108 i naboorientering, da opsætningen kræver dispensation fra lokalplan 425 Krimsvej.

Jeg gør hermed indsigelse mod at kommunen dispenserer ved at godkende opsætningen af de to solcelleanlæg.

Det er min opfattelse, at solcelleanlæggene vil genere de omkringboende ganske voldsomt, da opsætningen sker på en 2-etages bygning, mens de omliggende bygninger er betydeligt højere. Rigtig mange beboere vil dermed blive stærkt generet af solcellernes spejleffekt. Jeg er opmærksom på, at der er påtænkt anvendelse af en type solceller, hvor glanseffekten er søgt begrænset, uden at den dog er helt elimineret.

Solcelleanlægget er også ganske betydeligt af størrelse, hvorved generne fra genskin vil berøre rigtigt mange beboere navnlig i ejendommene syd og vest for Amager Strandvej 108-bygningen.

Det er min vurdering, at opsætningen af solcelleanlægget vil være i strid med intentionerne i lokalplanen, herunder også lokalplanens § 6, stk. 3, hvorefter ændringer i den eksisterende bebyggelse skal respektere den eksisterende bygnings arkitektoniske udtryk.

Det meget markante shedtag på Amager Strandvej 108 med tagpapdækning vil ved opsætning af et solcelleanlæg helt miste sit arkitektoniske særpræg, som giver bygningen et udtryk af tidligere tiders industriområde. Ejendommen Amager Strandvej 108 er en af de meget få bygninger, der er tilbage i området, som stadig har et industrielt præg. Bygningen bør derfor under ingen omstændigheder ændres så markant, som en opsætning af solcelleanlæggene vil føre til.

Forvaltningen anfører i sit orienteringsbrev, at der under solcelleanlæggene vil taget være beklædt med tagpap. Dette er uden reel betydning, da det underliggende tag ikke vil kunne ses, når solcelleanlæggene er monteret.

Der er på ingen måder hold i kommunens påstand om at solcelleanlæggene installeres og integreres på nænsom vis. Opsætningen af solcellerne vil efter den medsendte visualisering fuldstændigt dække de nuværende tagflader og ændre bygningens oprindelige arkitektoniske udformning; dette gælder ikke mindst, når man betragter bygningen ovenfra, hvad der er tilfældet med de omkringliggende fire-fem højhuse med mange beboere.

Hvis der i lokalplanområdet efter kommunens vurdering skal ske yderligere bæredygtig udvikling ved opsætning af solcelleanlæg, bør sådanne kun opsættes på de højeste bygninger, hvor genskin og arkitektur ikke vil kunne ses af områdets beboere.

Venlig hilsen



Torben Madsen

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Solceller
Dato: 22. oktober 2021 14:43:13

Nej!

Jeg mener ikke, der skal dispenseres fra lokalplanen i dette tilfælde.

Venlig hilsen peter greve Amager strandvej 110b 5 tv

Sendt fra min iPhone

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: opsættelse af solceller på Amager Strandvej 108, 2300
Dato: 27. oktober 2021 15:43:05

Som nabo til Amager Strandvej 108 beder jeg om, at der ikke opsættes solceller på denne bygnings tag. Selv spejleffektdæmpende glas vil altid reflektere, det gør alle glatte og blanke flader. Derudover vil det være yderst skæmmende for arkitekturen og dermed udsynet fra vores hus. Desuden ser vi nu og da unge mennesker oppe på taget - grafittien vidner derom - så også derfor vil det være en særdeles dårlig idé med solceller, der evt. kan smadres eller ødelægges på anden vis.

Der er høje huse nok omkring os - selv har vi solceller på vores tag, 15. etage - til at montere dem på, så hvorfor ikke placere dem så højt som muligt, så ingen får gener hverken synsmæssigt, arkitektonisk eller som genskin.

De bedste hilsner fra

Lotte Thirstrup Hasen
Amager Strandvej 110B 13.tv
2300 København S

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Naboorientering - opsætning af solcelleanlæg på tag
Dato: 31. oktober 2021 22:23:56

Sagsnummer 2021-0269577 Dokumentnummer 2021-0269577-8

Hej Teknik og Miljø,

Svar vedr. Naboorientering - opsætning af 1100m² stort solcelleanlæg på tag.

Vi har beskrevet vores bekymringer nedenfor.

- Vi er mildest talt meget bekymret for genlys og gener ved opsætning af et meget stort 1100m² solcelle anlæg lige udenfor vores stue, dette er et beboelsesområde og ikke et industrikvarter.
- Jeg har forsøgt at undersøge hvad et glanstal på 4% betyder, og kan forstå at det er et akademisk tal som ikke måler hvor meget det gener eller skader ens øjne.
- Hvad er mulighederne for at klage efter opførelse? Eksempelvis hvis vi ikke kan bruge vores terrasse eller stue pga. sol gener.
- Vi har en baby som bruger terrassen til at lege og vi bruger generelt terrassen rigtig meget og ville være kede af det hvis vi dette bliver i et begrænset omfang grundet genskærsgener fra solcelleanlægget.

Håber I tager vores bekymringer alvorligt og vi er meget uenig i denne dispensation.

Mvh

Asger og Josefine

Amager strandvej 110b 5th

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Naboorientering -opsætning af solcelleanlæg på tag
Dato: 1. november 2021 15:58:00

Kære Teknik- og Miljøforvaltning,

I forhold til jeres materiale udsendt 15. oktober om opsætning af solcelleanlæg på bygning beliggende Amager Strandvej 108, som jeg først nu har fået lejlighed til at studere pga. efterårsferie og forretningsrejse, har jeg i første omgang to bemærkninger:

- 1) at det angives, hvor meget det betyder for bygningshøjden mv., fx ved at supplere de to luftfotos med snittegninger.
- 2) at I retter adressen på linket, omtalt i brevet, idet der på linket står Amagerbrogade 108 (!), hvilket er temmelig forvirrende. Prøv selv t klikke på https://www.kk.dk/files/bilag_solcelleanlaeg_paa_tag.pdf

mvh
Ernst Jan de Place Hansen
Øresundsvej 156, 2300 S

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Nabohøring, sagsnr. 2021-0269577
Dato: 1. november 2021 22:44:54

Til Teknik og Miljøforvaltningen

Svar på nabohøring om opsætning af solceller på Amager Strandvej 108.

Jeg synes grundlæggende at solceller er en god ide, en rigtig god ide. Og de er også velkomne i mit kvarter, også på bygningen lige ud for mine vinduer. Men, for der er et men

Den store del af det foreslåede anlæg skal ligge på det lidt lavere tagareal, hvor der i forvejen er skrå tag-lys, og det kan ikke ses fra vejen. Det er så fint, op med dem i en fart.

Den lille andel af solcellerne, som skal op på det flade tag på "hovedbygningen" mod øst, vil jeg gerne lave en indsigelse imod. Der er flere ulemper ved denne placering i min optik:

- Det ser måske ikke ud af meget forskel i højden for dem der lægger planerne, men for alle os beboere, som lige nu kan kigge over kanten af bygningen og se havet, vil miste en overvældende del af vores horisontlinje. Det lille antal solceller tager havudsigten for en hel masse boliger, og det vil påvirke oplevelses og herlighedsværdien af vores ejendomme.
- der er risiko for refleksioner ind i boligerne rundt omkring
- Anlægget vil ændre udseendet af bygningen, der går fra at have fladt tag med fine kobberkanter til at have takker. Bygning er fredet og må ikke ændres i sit udseende uden dispensation. Årsagen til fredningen er ønsket om at bevare nogle af de gamle bygninger med fine arkitektoniske kvaliteter i Krimsvejskvarteret.

Jeg synes det er forkert at tage den sidste del med, som udgør under 10 % af det kommende anlæg, så det er en stor arkitektonisk forandring og et tab i herlighedsværdi for en række boliger, for et ret lille output. Jeg mener forvaltningen bør overveje, om det ikke er rigeligt at anlægge solceller på den del af taget, der ligger lavere og dermed skjult for både de fleste beboere og folk i gadeplan. Dispensationen skulle dermed ikke gives til anlæg på tagfladen på den del af taget der ligger østligst.

Mange hilsner

Tine Faurby Stilborg

Krimsvej 5C 3tv.

2300 København S

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Indsigelse til opsætning af solcelleanlæg på tag
Dato: 2. november 2021 10:58:06

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra:
Sendt: 2. november 2021 10:54
Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Indsigelse til opsætning af solcelleanlæg på tag

Hej

Vi bor på Krimsvvej og er imod projektet: opsætning af solcelleanlæg på tag.

Det er vi grundet flere ting. Først og fremmest tager det havudsigten som vi er så glade for og som er grunden til, at vi købte vores ejerlejlighed. Det reflektere uhensigtsmæssig sollys ind i lejligheden. Derudover bringer projektet værdien af vores ejerlejlighed væsentligt ned. Det er vi ikke interesserede i.

Den del af solcellerne som vil blive sat op på selve hovedbygningen. Der er tale om mere end 1100 m². Det er der flere ulemper ved i min optik: de tager havudsigten for en hel masse boliger, der er risiko for refleksioner ind i boligerne rundt omkring, og de ændrer udseendet af bygningen, der går fra at have fladt tag med fine kobberkanter til at have takker. Denne bygning er fredet og må ikke ændres i sit udseende uden dispensation. Årsagen til fredningen er ønsket om at bevare nogle af de gamle bygninger med fine arkitektoniske kvaliteter i Krimsvajskvarteret, som det hedder.

Jeg synes det er synd at tage den sidste del med, som udgør under 10 % af det kommende anlæg, så det er en stor arkitektonisk forandring og et tab i herlighedsværdi for en række boliger, for et ret lille output.

Hvornår høre vi mere om hvad der sker herfra?

Med venlig hilsen
Elham og Arya

Fra:
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Nabohearing opsætning af soltag - 2021-0269577
Dato: 3. november 2021 21:05:11

Hermed bemærkninger til opsætning af 1.100 m² soltag på ejendommen beliggende Amager Strandvej 108:

Størstedelen af opsætningen er på det store tag, der ligger lidt lavere (mellem hovedbygningen mod vejen med Rema og Sats indgang og så toppen af p-huset med ventilationsanlæg). Der er i forvejen skrå tag-lys, og dette vil ikke kunne ses fra vejen el. lign - så vores indsigelser går her på manglende målinger omkring refleksioner/genskær for omkringliggende bygninger (se nedenstående).

Den mindre del af solcellerne vil sættes op på selve hovedbygningen. Dette er der flere ulemper ved: Opsætningen tager havudsigten for en hel masse boliger, der er risiko for refleksioner ind i boligerne rundt omkring, og opsætningen ændrer udseendet af bygningen, der går fra at have fladt tag med fine kobberkanter til at have takker. Desuden er denne bygning **fredet** og må ikke ændres i sit udseende uden dispensation. Årsagen til fredningen er ønsket om at bevare nogle af de gamle bygninger med fine arkitektoniske kvaliteter i Krimsvejskvarteret, som det hedder i lokalplanen.

For et minimalt output (mindre end 10% af det kommende soltag) udgør opsætning af den mindre del af soltaget store arkitektoniske forandringer. Samtidig er det i strid med nuværende lokalplan ligesom opsætningen sker på en fredet bygning.

Herudover mangler der generelt målinger for omkringliggende bygninger, for refleksioner fra såvel den store del af opsætningen på det flade tag som fra den mindre del på hovedbygningen, hvilket bør være en naturlig del af en sådan høring.

Summa summarum: Umiddelbart ingen indsigelse mod den største del af soltaget under forudsætning af målinger af refleksioner/genskær beviseligt ikke er til gene for omkringliggende bygninger (se ovenstående) men **markant** indsigelse mod den mindre del (se ligeledes ovenstående).

Helene & Michael Jensen
Krimsvvej 5A, 4.
2300 Kbh S

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: 2021-0 2 69 57 7 - Naboorientering -opsætning af solcelleanlæg på tag
Dato: 5. november 2021 08:42:22

Fra: Kim Haugsted Neubert

Sendt: 4. november 2021 17:43

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: 2021-0 2 69 57 7 - Naboorientering -opsætning af solcelleanlæg på tag

Vi er modstandere af der bliver monteret solceller på Amager Strandvej 108, da vi ikke kan overskue konsekvenserne i forhold til genskin m.m. Og vi bor i en lige linje i forhold til solcellepanelerne.

Vi er nervøse for at der vil komme alt for meget genskin når solen skinner direkte på dem og vi har ingen forudsætninger for at gennemskue, hvor slemt det vil være. Vi mener helt klart et argument med et glanstal på maksimalt 4% ikke er et argument som vi kan bruge til noget da vi som lægmand ingen forudsætninger har for at vide hvad det indebærer har af konsekvenser.

Derudover har vi rigtig dårlige erfaringer med at der bliver givet tilladelse og efterfølgende bliver retningslinjerne ikke holdt og så udstedt dispensation efterfølgende. Dette er sket med 2 byggerier der både er blevet flyttet, bygget for store og før høje til stor gene for os. Og så bliver vi jævnligt generet at billygter der lyser direkte ind i vores hus ved opkørsel fra P-kælder. Vi ønsker absolut ikke yderligere lysgener.

I forvejen mener vi at der sker alt for meget alt for meget som ikke har været planlagt siden vi købte hus i december 2013. Den lokalplan vi fik udleveret på daværende tidspunkt ligner overhovedet ikke området som det er i dag. Og nu er den ved at blive revideret igen. Og den er fra 2009!

Vi har ingen tiltro til at projektet ender med at ende som det nu er blevet forelagt.

Derfor ønsker vi IKKE at der bliver monteret solceller som ud fra det foreliggende materiale vil vende direkte mod vores hus med lysgener til følge.

Venlig hilsen

Helle og Kim Hagsted Neubert

Krimsvej 13T

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Opsætning af solcelleanlæg på tag - sagsnummer 2021-0269577
Dato: 4. november 2021 15:35:35

Fra: Dea Adamsen

Sendt: 4. november 2021 15:18

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Opsætning af solcelleanlæg på tag - sagsnummer 2021-0269577

Til Teknik-og Miljøforvaltningen

Vi anmoder, som en af de nærmeste nabo til taget (med direkte udkig fra vores stue og altan) at opsætningen af solcelleanlæg på Matr 3391a IKKE gennemføres. Det er allerede bekendt at sådanne anlæg vil give genskin og dermed være til stor gene for os i vores eget hjem. Dette er en varig naboulempelse som overstiger hvad der med rimlighed må påregnes ved at bo i byen. Lyset på Amager Strand er noget helt særligt grundet Øresund, selv på gråvejrsdage er her mere lys end andre steder i københavn, derfor vil genskinsgener ikke kun være i et begrænset tidsrum eller på en bestemt del af året men opleves konstant for os naboer.

Vi anmoder om at I tager vores holdning i betragtning og aflyser alle planer om opsætning af solcelleanlægget.

Med venlig hilsen

Michael Rubæk og Dea Adamsen

Amager Strandvej 110B 6TH, 2300 København S

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Nabo svar, Sagsnummer 2021-0269577
Dato: 5. november 2021 08:42:37

Fra: Ulla Kierkgaard
Sendt: 4. november 2021 21:37
Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>
Emne: Nabo svar, Sagsnummer 2021-0269577

Svar i forbindelse med naboorientering

Sagsnummer 2021-0269577

Dokumentnummer 2021-0269577-8

Vi er naturligvis bekymrede for genskin ind i vores hus, da vi bor syd-syd/vest for et eventuelt kommende solcelleanlæg. Altså over for Amager Strandvej 108. Er der genskin, kan det skinne ind på både 1. og 2. Sal.

I forvejen har vi oplevet forringelser for vores bolig i form af både markant øget skygge og øget indkig. Lokalplanen er ikke blevet fulgt og der er givet dispensationer til bygherrer trods indsigelser.

Genskin er jo ikke kun afhængig af typen af anlæg, men også vinklen.

Kan der gives garanti for, at der ikke kommer genskins-gener for naboerne er det selvfølgelig en god ide, at der kommer solceller.

Samtidigt har vi følgende spørgsmål:

1. Hvad/hvilken funktion skal solcellerne bidrage med strøm til? Er det noget, der vil påvirke naboerne yderligere?
2. Vil der blive opsat larmende udstyr på facaderne som følge af solcellerne?
3. Hvor lang tid vil udførelsen tage og i hvilke timer af døgnet og ugen?
4. Belastningen af tung trafik i hvor lang en periode? Vil udførelsen influere på logistikken/trafik-flow i området?

Venlig hilsen
Kristian Pedersen og Ulla Kierkgaard
Krimsvvej 13 S
2300 KBH S

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Opsætning af solcelleanlæg på tag - Amager Strandvej 108, 2300 København S
Dato: 5. november 2021 11:18:37

Fra: Azar Home

Sendt: 5. november 2021 10:59

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Opsætning af solcelleanlæg på tag - Amager Strandvej 108, 2300 København S

Vi skal hermed komme med indsigelse til opsætning af solcelleanlægget på vores nabobygning, Amager Strandvej 108.

Vi forudser der vil være generende genskær og spejleffekt og hele anlægget vil være til stor gene for de mange tætliggende bygninger.

Med venlig hilsen

Helle og Antoine Azar

Amager Strandvej 110b, [6.tv.](#)

2300 København S

Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP PARC
Sendt: 8. november 2021 08:55
Til: TMFKP PARC Byplankontorerne
Emne: VS: Indsigelse - opsætning af solceller på tag (sagsnummer 2021-0269577)

Fra: Anne Bøje Christensen
Sendt: 5. november 2021 20:22
Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>
Emne: Indsigelse - opsætning af solceller på tag (sagsnummer 2021-0269577)

Københavns Kommune,
 Teknik- og Miljøforvaltningen,
 Plan, Analyse, ressourcer og CO2-reduktion
 Plan og Almene boliger

Københavns Kommune har i en skrivelse af 15. oktober 2021, sagsnummer 2021-0269577 sendt et forslag om opsætning af to solcelleanlæg på ejendommen Amager Strandvej 108 i naboorientering, da opsætningen kræver dispensation fra lokalplan 425 Krimsvej. Jeg gør hermed indsigelse mod at kommunen dispenserer ved at godkende opsætningen af de to solcelleanlæg.

Som nærmeste nabo til det påtænkte solcelleanlæg på Amager Strandvej 108 er jeg mildest talt i oprør over udsigten til at få et kæmpe solcelleanlæg næsten helt ind i stuen. Billede taget inde fra min stue ud over taget, hvor solcellerne planlægges opsat:



Selvom genskær efter det oplyste søges minimeret i projektet kan det ikke undgås, at jeg vil få genskær lige ind i stuen, og grundet den meget korte afstand må det forventes at være udtalt og generende. Særligt da bygningernes orientering i forhold til verdenshjørnerne gør vinklen på solstrålerne vil blive reflekteret lige ind i stuen. Den kan ikke være rimeligt at forvente, at mennesker skal tåle at bo for nedrullede gardiner det meste af året – sådan noget bliver man syg af.

Området er tæt bebygget med mange bygninger i samme højde som de påtænkte solceller og højere, hvorfor der er mange mennesker der vil blive påvirkede og få deres livskvalitet ødelagt.

Bygningen Amager Strandvej 108 er kategoriseret som bevaringsværdig som en af de få tilbageværende bygninger med forbindelse til den industri der tidligere prægede området. Bygningen er meget karakteristisk, hvor det ikke mindst er den tidstypiske industrielle savtak-tagkonstruktion, der gør den speciel og bevaringsværdig. Uanset intentionerne om det modsatte vil det ikke være muligt at montere solceller på tagkonstruktionen uden at ødelægge netop det, der gør bygningen karakterisk og bevaringsværdig.

Hvis solcellerne integreres i selve taget vil den bevaringsværdige tagkonstruktionen være ødelagt, og hvis solcellerne placeres ovenpå tagkonstruktionen vil de ødelægge det arkitektoniske udtryk. At taget under solcellerne fortsat vil være beklædt med tagpap er ligegyldigt, da det ikke vil kunne ses på grund af solcellerne.

Det er derfor min vurdering, at opsætningen af solcelleanlægget vil være i strid med intentionerne i lokalplanen, herunder også lokalplanens § 6, stk. 3, hvorefter ændringer i den eksisterende bebyggelse skal respektere den eksisterende bygnings arkitektoniske udtryk.

Da der er mange højhuse i området, og derfor mange boliger med udsigt hen på eller ned på taget skal det arkitektoniske udtryk ikke kun vurderes fra gadeplan, men også oppe fra.

Hvis der fra forvaltningens side er et ønske om at fremme den grønne og bæredygtige udvikling i området ved etablering af solcelleanlæg bør der vælges en placering, der ikke ødelægger en af områdets meget få bevaringsværdige bygninger. Placeringen bør i stedet være højt beliggende tage, således at det ikke generer beboerne i omkringliggende højhuse.

Udover ovennævnte er der også en sikkerhedsmæssig bekymring omkring den påtænkte placering af solcelleanlægget, da der ofte er børn og fulde unge mennesker, der render rundt på taget. På billedet ovenfor kan ses et udvalg af den graffiti som de efterlader. Jeg må ofte jage grupper af børn og fulde teenagere ned fra taget, da jeg vurderer det som værende en farlig legeplads selv uden solceller. Oftest fortrækker de først, når jeg lader som om jeg ringer til politiet. Som en af de få lave bygninger i området, fremstår den nærmest som en magnet på de unge, hvilket solceller ikke vil ændre på – det vil bare gøre det farligere.

Med venlig hilsen

Anne Bøje Christensen

Amager Strandvej 110B, 3TH

2300 København S