



## Notat

### Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

16-01-2025

#### Økonomiudvalget den 9. januar 2024, Revideret Strukturplan for Ydre Nordhavn 2023, Østerbro .

Økonomiudvalget tog By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn til efterretning og godkendte forvaltningernes anbefalinger med følgende ændringsforslag som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn.

”dog således, at forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn suppleres med en målsætning for udbygningen om, at der sker en væsentlig indhentning af det nuværende efterslæb i København, sammenlignet med de øvrige 6-byer, i forhold til borgernes adgang til offentlige kulturtilbud og kulturinstitutioner, idrætsfaciliteter og boldbaner, fritidspædagogiske tilbud til børn og unge samt rekreative arealer, herunder at de nødvendige midler til faciliteterne prioriteres.”

By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn blev taget til efterretning uden afstemning.  
Forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn blev herefter godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre, SF og Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 18. december 2023:  
”Der skal indtænkes placering af mindst to folkeskoler i området, derfor skal der sikres arealer til disse.”

#### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 18. december 2023, Revideret Strukturplan for Ydre Nordhavn 2023, Østerbro .

Teknik- og Miljøudvalget tog By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn til efterretning og godkendte forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn med ændringerne nedenfor.

Klima og Byudvikling  
Område for Byplanlægning

Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF2) som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn:

"dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 2: I arbejdet med færgeholm prioriteres det, at der fortsat skal være adgang til den midlertidige lystbådehavn, fx ved at Færgeholm kun forbindes med Nordhavn mod syd, som på nogle af tegningerne i strukturplanen, hvis der opnås lovgrundlag for opfyld til Færgeholm."

Ændringsforslaget (ÆF2) blev vedtaget uden afstemning.

Socialistisk Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF3) som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn:

"dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 3: Ligesom ved arealerne under metroen, skal det undersøges, om der kan laves fx kunstgræsbaner ovenpå Nordhavnstunnellen."

Ændringsforslaget (ÆF3) blev vedtaget uden afstemning.

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF4) som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn: "dog således, at det til forvaltningernes anbefalinger tilføjes: Til punkt 8: Et ønske om, at der i udstrakt grad arbejdes med karrebyggeri (stadig med mulighed for punkttårne) og at karréerne udformes så gårdrummene fungerer som attraktive byrum for beboerne."

Ændringsforslaget (ÆF4) blev vedtaget uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag (ÆF7) som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn: "dog således, at forvaltningernes anbefalinger suppleres med: Holme og kanaler skal være en del af bydelskarakteren."

Ændringsforslaget (ÆF7) blev vedtaget uden afstemning.

Radikale Venstre og Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag (ÆF8) som tilføjelse til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn: "dog således at det til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn tilføjes, at udbygningen i højere grad integrerer indsatsen i forhold til klimatilpasning, som forebyggelse af varme-ø effekter og etablering af solceller i forbindelse med nybyggerier."

Ændringsforslaget (ÆF8) blev vedtaget uden afstemning.

By & Havns reviderede strukturplan for Ydre Nordhavn blev taget til efterretning uden afstemning. Forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Ydre Nordhavn blev herefter godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ønsker, at der til forvaltningernes anbefalinger for det videre arbejde med udviklingen af Nordhavn tilføjes en målsætning for udbygningen om, at der sker en væsentlig indhentning af det nuværende efterslæb i København, sammenlignet med de øvrige 6-byer, i forhold til borgernes adgang til offentlige kulturtilbud og kulturinstitutioner, idrætsfaciliteter og boldbaner, fritidspædagogiske tilbud til børn og unge samt rekreative arealer, herunder at de nødvendige midler til faciliteterne prioriteres.”

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Venstre og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Der skal indtænkes placering af mindst to folkeskoler i området, derfor skal der sikre arealer til disse”.

### **Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 13. december 2022, Startredegørelse for lokalplan Svanemølleholm Øst med kommuneplantillæg, Østerbro**

Økonomiudvalget godkendte, at Økonomiforvaltningen udarbejdede forslag til kommuneplantillæg på baggrund af de intentioner og anbefalinger, der fremgik af vedlagte startredegørelse.

Indstillingen blev godkendt med 12 stemmer mod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V og I.

Imod stemte: C

Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: ”Partierne ønsker, at der i det videre arbejde undersøges mulighed for at etablere botilbud og skæve boliger.”

Det Konservative Folkeparti videreførte sin protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets behandling den 28. november 2022:

”Det Konservative Folkeparti ønsker ikke, at der stilles krav om mere end 20% almene boliger, i det vi mener, at de 20 procent almene boliger i København dækker behovet.”

Liberal Alliance tilsluttede sig protokolmærkningen på mødet.

Det Konservative Folkeparti videreførte endvidere følgende protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets behandling den 28. november 2022:

"Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> familiebolig, så parkeringen kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."

### **Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 28. november 2022, Startredegørelse for lokalplan Svanemølleholm Øst med kommuneplantillæg, Østerbro**

Teknik- og Miljøudvalgets godkendte, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejdede forslag til lokalplan Svanemølleholm Øst på baggrund af de intentioner og anbefalinger, der fremgik af vedlagte startredegørelse. Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 2. 1 medlem undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, Ø og Å

Imod stemte: C

Undlod at stemme: V

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti ønsker ikke at der stilles krav om mere end 20% almene boliger, i det vi mener at de 20 procent almene boliger i København dækker behovet."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Det Konservative Folkeparti ønsker, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> familiebolig, så parkeringen kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer."

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre ønsker kun at reducere parkeringsnormen med 20%, da det ifølge bygherre er den mængde parkering, der reelt bliver brug for."

Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"SF ønsker at der i højere grad planlægges som på Stejlepladsen med variation i bygningsvolumener og funktioner.