

# SVAR PÅ HENVENDELSER FRA HØRING

## FORSLAG TIL RAGNHILDGADE SYD

Nedenfor er hørings svar refereret og besvaret af forvaltningen. Der er modtaget 32 henvendelser i høringsperioden fra den 11.oktober 2024 til den 13.december 2024. Henvendelserne kan ses i bilag 5 'Henvendelser i høringsperioden'.

### *Forslag om ændringer efter høringen*

Forvaltningen foreslår ændringer til lokalplansforslaget på baggrund af høringen. Ændringerne fremgår af bilag 7 'Forslag til ændringer efter høring'. Derudover foretages en række mindre redaktionelle rettelser.

### *Emner i henvendelserne*

Henvendelserne er besvaret efter emne.

"(3)" tal i parentes angiver, hvor mange der har henvendt sig om emnet.

"(O)" angiver, at en offentlig instans har henvendt sig om emnet.

"(LU)" angiver, at et lokaludvalg har henvendt sig om emnet.

<b>FORSLAG TIL Ragnhildgade syd.....</b>	<b>1</b>
<b>Anvendelse .....</b>	<b>2</b>
(8, O, LU) Bekymring for placering og anvendelse .....	2
<b>Trafik og mobilitet.....</b>	<b>2</b>
(1) Bekymring om øget trafik ved Ragnhildgade / Haraldsgade.....	2
<b>Ydre fremtræden.....</b>	<b>3</b>
(1) Ønske om ændring af facade materialer.....	3
(1) Ønske om ændring af tagryg på ny bygning. ....	3
(1) Bekymring vedrørende spinkle værn og balustre.....	3
(1) Ændring af profilering i facaden .....	3
(1) Ønske om afvigelse fra bestemmelser til placering af puslerumsvinduer, dobbeltdør til teknikrum, samt reducere vinduesparti. ....	4
(1) Ændring af tekst vedrørende støjafskærmning .....	4
<b>Omfang og placering af bebyggelsen .....</b>	<b>5</b>
(1) Bekymring over påvirkning af lys og skyggeforhold omkring den nye bygning. 5	
(1) Ønske om omplacering af ny bygning så indgang til området forsat kan tilgås fra hjørnet af Haraldsgade.....	5
(1) Ændring af højdegrænse på skurbebyggelse .....	5
<b>Bevaringsværdige bygninger .....</b>	<b>6</b>



(1, O, LU) Positive overfor bevaring af kulturmiljø og bygninger i lokalplansforslaget	6
(26, O, LU) Bekymring om bevaring af kulturmiljø og bygninger .....	6
<b>Ubebyggede arealer .....</b>	<b>7</b>
(8) Bekymring ved tab af overdækket parkour område.....	7
(8) Flere træer .....	7
<b>Støj.....</b>	<b>7</b>
(2) Bekymring for om støj fra kulturmiljø vil påvirke institutionens målgruppe.....	7
(1) Arkæologi .....	8
(1) Københavns Kommune Specialanalyse.....	8

## Anvendelse

### (8, O, LU) Bekymring for placering og anvendelse

Henvendelse O, LU, 1B, 25A, 21A, 17A, 16A, 14A, 9A, 4A, (Københavns Museum, LU, borgere)

Der udtrykkes generel bekymring om placering af en specialdaginstitution med en målgruppe af børn med særlige behov er den rette anvendelse til et byggeri på KTK grunden. Bekymringen udtrykkes i frygt for, at brugen af institutionen vil påvirke det særlige kulturmiljø, der definerer områdets identitet.

#### *Forvaltningens svar*

Ifølge kommuneplanen 2024 er en del af området fastlagt til offentlige formål, såsom institutioner. Der er stor mangel på specialinstitutioner i Københavns Kommune, det er derfor politisk vedtaget at den sydlige del af KTK-grunden skal bruges til specialdaginstitution. Der er i dag allerede en daginstitution som anvendes på KTK-grunden, som forvaltningen vurderer, ikke er generende for det eksisterende kulturmiljø. Det vurderes at en yderligere daginstitution vil bidrage til en bredere brugergruppe af området og desuden markere områdets kant mod Haraldsgade.

## Trafik og mobilitet

### (1) Bekymring om øget trafik ved Ragnhildgade / Haraldsgade

Henvendelse 25A (borger)

Der udtrykkes bekymring for påvirkningen af det lokale bymiljø med en stigning af biltrafik i forbindelse med etablering af specialdaginstitution.

#### *Forvaltningens svar*

Der forventes en mindre stigning i biltrafikforholdene i forbindelse med specialdaginstitutionen. Her beregnes med en mindre stigning, som ikke forventes at have en indvirkning på bymiljøet, hverken for gående eller cyklister der færdes i området. Det er forvaltningens vurdering, at trafikken kan varetages på de omkringliggende veje.

## Ydre fremtræden

### (1) Ønske om ændring af facade materialer

Henvendelse 1B (borger)

Der udtrykkes ønske om, at vælge helt andet facademateriale end stål og glas i facaden på den nye specialinstitution. I stedet for den røde farve i facaden ønskes i stedet genbrugstegl indlejret i beton eller hvidpudset tegl.

#### *Forvaltningens svar*

Ifølge § 7 kan bygningen både opføres i træ, tegl, metal og glas, farverne skal være rød eller rødbrun og ikke kraftigt lysreflekterende eller blændende. Det er forvaltningens vurdering, at det nye byggeris farve, materialer og skala fint indpasses i de eksisterende bygningers varierede højder, skalaer og farver. Størstedelen af de eksisterende bygninger omkring byggeriet nord for Haraldsgade er i røde nuancer. Der kan ikke stilles krav om genbrug i materialer.

### (1) Ønske om ændring af tagryg på ny bygning.

Henvendelse 1B (borger)

Der udtrykkes ønske om at den nye specialinstitution får et mansardtag, så den udtryksmæssigt passer til de omkringliggende institutioner og boliger, såsom Haraldsgården (børneinstitution), Haraldshus, Vibekevng (boliger), Emblasgade (boliger), AAB afd.41 (boliger).

#### *Forvaltningens svar*

De omkringliggende bygninger har forskellige tagformer, heriblandt både fladt tag (nabobygningen, Haraldshus), saddeltage og mansardtage. Det er forvaltningens vurdering at det foreslåede flade tag falder ind med det nærliggende byggeri mod Haraldsgade. Ifølge lokalplanen, skal den nye specialinstitution have fladt tag, for at kunne integrere ventilationssystemer og solcelle energi og give opholdsmuligheder for institutionens børn og ansatte.

### (1) Bekymring vedrørende spinkle værn og balustre

Henvendelse BUF

Børne- og Ungdomsforvaltningen bemærker, at der i § 7 stk.3 'Altangange' samt stk.4 'Tage' fremgår af underpunkt d) og e), at værn og altangange skal være spinkle balustre i metal. Børne- og Ungdomsforvaltningen reagerer på dette, da det opfattes som om spinkle balustre ikke har en høj sikkerhed i forhold til den målgruppe, der skal bruge specialinstitutionen.

#### *Forvaltningens svar*

Forvaltningen forklarer, at der ved brugen af ordet spinkle balustre ikke er tale om en spinkel holdbarhed eller at balustre kan deformeres af børn. Det er udelukkende en beskrivelse af et visuelt spinkelt udtryk af balustre.

### (1) Ændring af profilering i facaden

Henvendelse 26A (rådgiver)

Rådgiver henviser til ændringer under § 7 stk.1 litra a) 'Facade'. Da der i forhold til klemsikkerhed, inddækning af vindues partier, samt æstetiske hensyn til facaden bør ændres i den nuværende indsendte profilering af facaden, så den fremadrettet vil fremstå finere og tættere. Skalaspringet i profileringen er lidt mere end dobbelt så stort, hvilket vurderes som fint rent æstetisk, da forskellen vil kunne opleves også på afstand af bygningen.

Pladen med den tætte profilering placeres mellem vinduerne, hvilket er det omvendte af de visualiseringer, der er leveret til lokalplanen. Baggrunden for det er, at en tæt profilering byggeteknisk er bedre egnet til at indgå i inddækningerne ved vinduer og bedre kan efterleve krav til overholdelse af klemsikringer/sikkerhed for lukninger, hvor børnene kommer tæt på facaden. Æstetisk vurderes det også som den bedste løsning.

#### *Forvaltningens svar*

Taget til efterretning, da forvaltningens vurderer at forslaget til ændring fortsat sikrer en opdeling og variation i profileringen af bygningens facader.

#### *Forslag om ændring af lokalplanen*

Forvaltningen foreslår på denne baggrund, at §7, stk.1 Facader litra a) ændres. Ændringen fremgår af bilag 7 - 'Forslag til ændringer efter høring'.

### **(1) Ønske om afvigelse fra bestemmelser til placering af puslerumsvinduer, dobbeltdør til teknikrum, samt reducere vinduesparti.**

Henvendelse 26A (rådgiver)

Rådgiver henviser til en afvigelse af § 7 stk. 2, litra c) om vinduerne skal flugte.

Begrundelse for ændring skyldes, at der af hensyn til anden lovgivning er behov for etablering af puslerumsvindue i facaden. Da puslerum samtidig fungerer som toilet er det ikke muligt at få vinduet til at flugte med vinduesåbningerne i de øvrige vinduesbånd. Puslerumsvinduet bliver derfor et selvstændigt kvadratisk vindue der udelukkende flugter med placeringen af puslerumsvinduet i facaden på 1. og 2. etage af bygningen.

#### *Forvaltningens svar*

Bemærkningen er taget til efterretning.

#### *Forslag om ændring af lokalplanen*

Forvaltningen foreslår at acceptere afvigelse på følgende punkt: Puslerumsvinduer.

### **(1) Ændring af tekst vedrørende støjafskærmning**

Henvendelse 26A (rådgiver)

Rådgiver foreslår en tekstændring af § 7 stk. 6. Begrundelsen for ændringen skyldes, at der fra lokalrådets side ikke ønskes støjskærme, hvis det kan undgås, dette skyldes at skærme menes at kunne bidrage til lyssky aktiviteter og hæmme følelsen af tryghed i området. Derfor ønskes tilføjet, at støjskærm ud for Mayhems sydlige facade kun etableres i tilfælde af det ikke er muligt at støjafskærme direkte på Mayhems facade.

#### *Forvaltningens svar*

Forvaltningen skal i lokalplanen sikre, at der ikke udlægges støjfølsomme anvendelser i støjbelastede områder jf. planlovens § 15 a, stk. 1. Det er i planen sikret ved krav om opførelse af en støjskærm imellem spillestedet Mayhem og institutionen. Såfremt der kan findes alternative løsninger til at sikre Miljøstyrelsens støjgrænser kan overholdes, kan der evt. søges dispensation fra lokalplanen til løse støjproblematikken på andre måder end ved at opføre en støjskærm.

Forvaltningen tager derimod til efterretning at støjskærm mod Mayhem, hvis det ender med at være løsningen, kan etableres på en måde der er mere hensigts-

mæssig. Forvaltningen foreslår derfor en ændring af materialet på den ene støjafskærmning, så denne er hovedsagelig transparent.

#### *Forslag om ændring af lokalplanen*

Forvaltningen foreslår på denne baggrund, at § 7, stk.6 støjafskærmning ændres. Ændringen fremgår af bilag 7 - 'Forslag til ændringer efter høring'.

## **Omfang og placering af bebyggelsen**

### **(1) Bekymring over påvirkning af lys og skyggeforhold omkring den nye bygning.**

Henvendelse 25A (borger)

Der udtrykkes bekymring om den nye bygnings placering i området samt omfang af bygningen, der fra borgerens synspunkt fremstår som en stor mørk kasse på tre etager der især menes at påvirke lys/skyggeforholdene i forhold til den ældre bebyggelse i Vibekevang.

#### *Forvaltningens svar*

Ifølge lokalplansforslaget § 6 stk. 2, er den højeste del af bygningen (14m) placeret på hjørnet af Ragnildgade og Haraldsgade. Bygningen er placeret nord for de nærmeste boliger med en afstand på 25 m til boligerne og trukket 2,5 m tilbage fra skel på Ragnildgade og op til 3,9 m fra skel ud mod Haraldsgade, hvilket har en betydning for skyggepåvirkningen af området. Ifølge skyggediagrammerne på side 15 -17 i lokalplanens redegørelse er det i et begrænset tidsrum om aftenen i højsommeren, at en lille del af tre matrikler (5192, 5193, 5194) mellem Hildursgade og Vibekegade bliver påvirket af ændrede skyggeforhold.

### **(1) Ønske om omplacering af ny bygning så indgang til området forsat kan tilgås fra hjørnet af Haraldsgade**

Henvendelse 6A (borger)

Borgeren forslår, at den nuværende adgang til området fra hjørnet af Ragnildgade og Haraldsgade består, da det er en karakteristisk ankomst, der åbner ind til det særlige kulturmiljø.

#### *Forvaltningens svar*

Det er politisk besluttet, at der skal ligge en specialdaginstitution på den sydligste del af KTK-grunden. Beslutningen er taget på baggrund af et stadigt stigende aktuelt behov for specialdaginstitutionen. Det har det været et ønske fra Ragnildgadefonden, der har været inddraget som repræsentant for brugerne af KTK-grunden, at det ville være gavnligt for sameksistensen mellem brugerne af grunden fremadrettet, at den nye specialdaginstitution blev placeret ud mod gaden for at skabe så meget luft mellem den nye institution og de øvrige bygninger på KTK-grunden. Dertil ser forvaltningen en værdi i at placere bygningerne mod gaden for at opretholde en bystruktur.

### **(1) Ændring af højdegrænse på skurbebyggelse**

Henvendelse 26A (Rådgiver)

Rådgiver henviser til, at der i § 6 stk.5 'Mindre bygning', beskrives at mindre fritliggende bygninger og skure må opføres hver på mindst 112 m<sup>2</sup> og med en mak-

simal højde på 3 meter. Lokalplanen stiller krav til, at alle tage på mindre bygninger begrønnes. Vækstlaget er 0,6 m tykt, på den sedum som producenterne anbefaler til dette formål. Dette får en betydning i § 7, stk.4, litra b) + c) 'Tage', hvor der i lokalplansforslaget står at vækstlaget skal være minimum 0,15 m. Det er der ikke plads til 0,15 m ift. højdegrænsen på 3 m for skurbebyggelse. Så for at kunne overholde krav i § 7, stk.4, litra b + c, ønskes der en højdegrænseændring fra 3 m til 3,2 m for mindre bebyggelse i § 6, stk.5. Det er forvaltningens vurdering, at en ændring af skurenes højde med en øgning af højde på 0,2 m, har ubetydelig indvirkning på skyggepåvirkningen i området.

*Forvaltningens svar*  
Taget til efterretning.

*Forslag om ændring af lokalplanen*  
Forvaltningen foreslår på denne baggrund, at § 6, stk.5 'Bebyggelsens omfang og placering' ændres. Ændringen fremgår af bilag 7 - 'Forslag til ændringer efter høring'.

## **Bevaringsværdige bygninger**

### **(1, O, LU) Positive overfor bevaring af kulturmiljø og bygninger i lokalplansforslaget**

Henvendelse O, LU (Københavns Museum, Nørrebro Lokaludvalg)

Der er en positiv tilkendegivelse fra Københavns Museum og Nørrebro Lokaludvalg, om at der i lokalplanen tages højde for at bevare de nuværende kulturmiljøer særligt ved at udpege Bolsjefabrikken, Mayhem og en række atelier ud mod den ydre del af Rådmandsgade som bevaringsværdige.

*Forvaltningens svar*  
Forvaltningen er enige i at bygningerne Bolsjefabrikken, Mayhem, atelier og andre industrielle bygninger tilsammen formidler en væsentlig historie i byen og er et særligt bymiljø.

### **(26, O, LU) Bekymring om bevaring af kulturmiljø og bygninger**

Henvendelse O, LU, 1B,1A, 2A, 3A, 4A, 5A, 6A, 8A, 9A, 10A, 11A, 12A, 13A, 14A, 15A, 16A, 17A, 18A, 19A, 20A, 23A, 24A, 25A, (Københavns Museum, Nørrebro Lokaludvalg, borger)

Det fremgår af de fleste høringssvar, at KTK grunden, samt hele det kulturmiljø der er rundt om grunden og på resten af området, er et helt unikt og særegent miljø. Der er stor bekymring for at den nye institution vil ændre kulturen i området. Desuden er der en frygt for at eksisterende bygninger som Bolsjefabrikken, Mayhem, de mange små atelierer, værksteder og musiklokaler ikke vil blive bevaret på sigt og den unikke kultur der er på nuværende tidspunkt indenfor kunst-, musik-, iværksætter m.m. langsomt vil blive overtaget af gentrificering i byudviklingen af København.

*Forvaltningens svar*  
I lokalplanen bliver de eksisterende bygninger udpegede som bevaringsværdige, da bygningerne repræsenterer et godt eksempel på tidligere industriarkitektur, samt som repræsentanter for det nuværende institutioner for et stærkt kulturmiljø. Med udpegningen følger et forbud mod nedrivning af bygningerne. Lokalplanen sikrer desuden at bygningen fremover kan anvendes på samme måde

som i dag. I området forefindes allerede en daginstitution. En ny institutionsbygning mod Haraldsgade og Ragnhildgade vil efter forvaltningens vurdering give et mere mangfoldigt brug af området og bidrage til et aktivt byliv i kvarteret. På den måde vurderer forvaltningen, at lokalplanen bidrager til at bevare det særlige kulturmiljø på KTK-grunden. Området er i kommuneplanen 24 udpeget som et E0-område til blandet erhverv, herunder de eksisterende funktioner.

## Ubebyggede arealer

### (8) Bekymring ved tab af overdækket parkour område

Henvendelse B4, 1A, 6A, 7A, 8A, 12A, 22A, 24A, 25A (Copenhagen Parkour, borger)

Der udtrykkes bekymring for de sociale og kulturelle konsekvenser ved tabet af det overdækkede parkour-område. I henvendelserne fremføres at det er Storkøbenhavns eneste overdækkede parkour-område. Det fremhæves desuden, at det er opført af ildsjæle og frivillige, med støtte fra områdefornyelsen for at give en masse børn og unge et gratis alternativ til træning og leg udenfor og væk fra fitnesscentre. Der opfordres i henvendelserne til at Københavns Kommune hjælper med at sikre muligheden for fortsat at træne og lege med Parkour under et overdækket område. Dertil opfordres der også til at Københavns Kommune støtter op om bedre udnyttelse af opholdsarealerne rundt om i området, ved f.eks. at lave et Skateområde i beton.

#### *Forvaltningens svar*

Forvaltningen har været dialog med kultur- og fritidsforvaltningen og der er ikke nogen plan om at udpege et nyt Parkour og Skateområde. Det er en politisk beslutning om der skal findes et nyt sted i lokalplanens delområde II eller i nærområdet. Der er indenfor de seneste år er blevet etableret flere byrum på Ydre Nørrebro, der er velegnede til streetsport herunder i Mimersparksen, Skjolds Plads, Sifs Plads og der planlægges for flere nye byrum i nærheden, på Krakas Plads og Siggynsgade. Byrummene er dog ikke overdækket.

### (8) Flere træer

Henvendelse 6A (borger)

Der bør generelt tænkes flere træer ind i området mellem institutionen og de store kulturinstitutioner bagved i området. Ønsket med træer er både at gøre området mere grønt og venligt, samt afskærme daginstitutionen.

#### *Forvaltningens svar*

Forvaltningen har i lokalplansforslaget stillet krav om beplantning jf. Tegning 7c2 i delområde I, og mener derfor at lokalplansforslaget varetager hensynet til at området rundt om institutionen, samt passagen mellem institutionen og det øvrige lokalplanområde bliver væsentlig begrønnet. I forhold til hvordan område fremstår i dag. Der bliver plantet 11 nye træer og der bliver etableret bede omkring bygning (mellem 10-25% i de udpegede byrum)

## Støj

### (2) Bekymring for om støj fra kulturmiljø vil påvirke institutionens målgruppe

Henvendelse 19A, 25A

Der udtrykkes bekymring for, at de aktiviteter der er bærende i det nuværende musik- og kulturmiljø i området, vil blive anset som larmende og forstyrrende for personale og børn i daginstitutionen. Der udtrykkes derfor bekymring for at brugerne af området vil blive begrænset i deres udfoldelsesmuligheder og anset som uansvarlige, larmende og på andre måder blive anklaget for ikke at tage hensyn til specialinstitutionen behov.

#### *Forvaltningens svar*

Lokalplanen sikrer, at de nuværende aktiviteter inden for KTK-grunden kan fortsætte efter specialinstitutionen er taget i brug. Det er en betingelse for ibrugtagning af bebyggelsen, at der er etableret en form for støjafskærmning af specialinstitutionen. Dette er for at sikre både specialinstitutionens brugere, og at KTK-grundens nuværende aktiviteter ikke begrænses.

I lokalplanlægningen har der gennem processen været løbende dialog med Fonden De Åbne Rum og KEJD, der administrerer en del af KTK-grundens bygninger. Dette for at sikre, at der laves en løsning med fortsat tilgængelighed mellem KTK-grundens områder, og sikrer de eksisterende aktiviteter efter specialinstitutionen er blevet etableret. Det sikres med de eksisterende krav til støj afskærmning.

### **(1) Arkæologi**

Henvendelse O (Københavns Museum)

Omkring lokalplanområdet er der tidligere registreret en bronzealderhøj, Dronningehøj. Dertil kan der i området peges på den nedlagte Serridslev Landsby (1523), den pågældende landsby kan dateres helt tilbage til den sene jernalder eller tidligere vikingetid mellem 400/500 e.Kr. og 800/900-tallet. Det er derfor sandsynligt, at der forefindes yderligere gravhøje og landsbyer i området. Københavns Museum kan vurdere forholdene nærmere, hvis museet kontaktes i god tid.

#### *Forvaltningens svar*

Lokalplansforslaget har en oplysning om arkæologi og Museumsloven i lokalplansforslagets redegørelsesdel. Derudover er bygherre gjort opmærksom på, at de skal kontakte Københavns Museum inden jordarbejder finder sted.

### **(1) Københavns Kommune Specialanalyse**

Henvendelse 25A (borger)

Der stilles spørgsmål om behov for opførelse af ny specialinstitution på baggrund af information fra Københavns Kommunes specialanalyse fra d.6. juni 2024. Der bl.a. peger på, at flere børn skal modtage støtte i de almene dagtilbud og skole. Segregerede specialtilbud skal begrænses til elever med varige behov. Samt at kommunen skal nedjustere sin økonomi ifht. etableringen/opretholdelsen af specialinstitutioner.

#### *Forvaltningens svar*

Børn- og unge forvaltningen svarer at der er stadig behov for at udvide kapaciteten for særlige dagtilbud.

På almen-dagtilbudsområdet har der været behov for at reducere kapaciteten i nogle byområder. Det skyldes at antallet af 0-5-årige er faldet med ca. 3000 siden 2020.

Selv om antallet af 0-5-årige er faldet siden 2020 er behovet for pladser i særlige dagtilbud steget, da en større andel af børn visiteres til en plads i et særligt dagtilbud.



Ifølge Københavns Kommunes nyeste befolkningsprognose forventes antallet af 0-5-årige at stige med knap 9.000 frem mod 2034. Derfor forventes det, at behovet vil stige frem mod 2034. Københavns Kommune har pt. for få særlige dagtilbudspladser. Derfor har kommunen allerede åbnet det særlige dagtilbud, der senere skal flytte ind i Ragnhildgade, på en midlertidig adresse. Ligesom der samtidig hermed undersøges, hvilke af de reducerede almen-tilbud, der kan transformeres til særtilbud, således kapaciteten udvides til de børn, der har behov for et særligt dagtilbud.